

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Ingeniería del Tratamiento y Reciclaje de Aguas Residuales Industriales por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Universidad: Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Centro: Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Rama de conocimiento: Enseñanzas Técnicas

Créditos: 60 *Nº plazas:* 25

Número de RUCT: 4311747 *Fecha verificación:* 2009

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Adecuada

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Adecuada

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Adecuada

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Adecuada

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La implantación del MU se ajusta generalmente a lo establecido en la memoria de verificación y sus modificaciones. Cuenta con mecanismos de coordinación adecuados para la organización eficaz de la enseñanza. Las normativas de permanencia y reconocimiento de créditos están bien definidas y se aplican de manera adecuada.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se recomienda mejorar la información de la página WEB sobre el TFM puesto que no se corresponde con los contenidos de la Memoria de Verificación.

Aparte, no se informa de que el TFM se realizará en grupos ni que de su tema se seleccionará entre tres tipos concretos de trabajos.

El número de profesores tutores de los TFM son cuatro de un total de 26/29 profesores del Máster y los TFM tienen títulos prácticamente iguales. Se recomienda revisar esto.

Se recomienda atender a las sugerencias del informe de seguimiento siguientes:

1. De las tres referencias bibliográficas (páginas web) de las asignaturas "técnicas de minimización" dos de ellas no funcionan.

2. En las prácticas externas, no constan los posibles tutores de las mismas ni los temas de trabajo ni referencias a las empresas con las que se tiene convenio.

Finalmente, en la visita los estudiantes apuntaron que se debería corregir el anuncio con suficiente antelación del cambio de profesor(es) y/o fechas de examen

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se ha seguido y cumplido todo lo de sugerido en el plan de seguimiento, aunque se echa en falta los planes de mejora individualizados para este título en concreto.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico y de apoyo que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

No coincide el número de profesores de la memoria de verificación (26 más de tres por asignatura) con el de la tabla 3 (16). Aunque se ha mejorado el porcentaje de profesores a tiempo completo todavía el número de doctores es bajo ($6/26= 23\%$) y conviene aumentar el número de profesores que tutoren TFM (actualmente 4).

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Los estudiantes están contentos con la atención recibida por todos los estamentos de la Universidad. Valoran la formación práctica del Máster y la formación de las prácticas externas. Sin embargo, están menos satisfechos respecto al proceso de selección de las empresas de acogida por lo que en la medida de lo posible, debería ser un punto a mejorar apuntan, a la dificultad para acceder a las prácticas externas en la empresa que se busca.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En general, los alumnos están satisfechos de la formación recibida pero conviene mejorar en los siguientes aspectos:

*En algunos TFM se aprecia que la temática y su desarrollo puede no corresponder a un trabajo original en el que se aplican competencias específicas adquiridas en la titulación y que alcance el nivel MECES de Máster. Es recomendable asegurar que en todos los casos el desarrollo de TFM se relaciona con competencias específicas del Máster al nivel adecuado y dar una mayor flexibilidad de elección a los alumnos.

* Dar una visión global de conjunto de los equipos que se explican teniendo en cuenta en lugar y el resto de equipos a que acompañan.

* en la asignatura de procesos biológicos, realizar ejercicios del cálculos de los procesos/reactores biológicos usando hojas de cálculo.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La evolución de las tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito es adecuada. Las encuestas a profesores y estudiantes muestran un alto índice de satisfacción, mientras que los niveles de inserción laboral de los egresados son en general aceptables.