



## COMISIÓN DE SEGUIMIENTO MU EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA

En Valencia, a 26 de Mayo de 2022, en la Sede de San Juan y San Vicente, se reúnen:

**D. Antonio José Orero Clavero – Director del Máster (Presidente)**

**D. Pablo Navarro Aguirre – Coordinador del Máster (Secretario)**

**Dña. Amparo Balaguer Benavent – Coordinadora de Postgrados**

**Dña. Pilar Gómez Martínez – PDI del Máster**

**D. Carlos Cortell Segovia – PDI del Máster (excusa su asistencia)**

**Dña. Ana Brú Forés – Delegada grupo presencial (excusa su asistencia)**

**Dña. Marta Macias Granado – Delegada grupo online (excusa su asistencia)**

### Orden del Día

**1. Lectura y aprobación del acta anterior. Anexo acta anterior (1)**

Se aprueba el acta anterior.

**2. Informe de la Dirección: modificaciones, seguimientos, auditorías internas, etc.**

El coordinador informa que se está pendiente de realizar el modifica de reasignación de plazas, si bien con la nueva normativa vigente la elaboración de la memoria supone realizar una serie de modificaciones en otras cuestiones, y se está a la espera de recibir instrucciones al respecto.



### 3. Análisis indicadores SAIC 1º Semestre:

#### 3.1. Informe Resultados académicos 1º Semestre

Asignatura	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula (PSAIC-07-I-06)	Tasa de Rendimiento de la asignatura (PSAIC-07-I-07)	Porcentaje de suspensos (PSAIC-07-I-08)	Porcentaje de no presentados (PSAIC-07-I-09)	Tasa de éxito de la asignatura (PSAIC-07-I-10)	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total (PSAIC-07-I-11)
Gestión Laboral y Civil	98,82%	98,82%	0,00%	1,18%	100,00%	98,81%
Deontología Profesional y Derecho Constitucional y Normativa Europea	98,82%	98,82%	1,18%	0,00%	98,82%	98,81%

#### Valores óptimos:

- Porcentaje de estudiantes en primera matrícula:  $\geq 90\%$
- Tasa de Rendimiento de la asignatura:  $\geq 90\%$
- Porcentaje de suspensos:  $\leq 10\%$
- Porcentaje de no presentados:  $\leq 10\%$
- Tasa de éxito de la asignatura:  $\geq 95\%$
- Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total:  $\geq 90\%$

#### 3.2. Informe de resultados de las encuestas del 1º semestre. **Anexo Informes resultados encuestas (3)**

#### Análisis:

En las dos asignaturas impartidas en el primer semestre se ha cumplido con los valores esperados, tan sólo señalar que un alumno de la modalidad online no ha superado las dos asignaturas. Desde la dirección del máster se ha contactado con él alumno para consultar su situación y ha comunicado que su actividad profesional no le está permitiendo compatibilizar el trabajo con los estudios.

Los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente del primer semestre de la modalidad presencial son realmente muy satisfactorios, las valoraciones están en torno a 5,5 sobre 6, cuando la media de la Universidad está casi medio punto por debajo; sin embargo, en la modalidad online en la que el profesorado es el mismo, pese a que el resultado sigue siendo positivo, es ligeramente inferior a la



media de las titulaciones online. Por ello se va a abrir un aspecto de mejora para analizar en detalle los resultados de la encuesta y valorar por qué la valoración es inferior en esta modalidad, para ello se va a realizar un focus group con varios estudiantes del grupo online para analizar en detalle los resultados de la encuesta.

#### 4. Seguimiento Plan de Mejoras

##### Mejoras propuestas:

-Mejorar la participación en las encuestas de satisfacción

Seguimiento mejora: se ha implantado una nueva herramienta para el pase de encuestas, de momento los resultados de participación en las encuestas son similares a los del curso anterior.

- Mejorar la gestión de las prácticas en relación a los ítems peor valorados en la encuesta de satisfacción del estudiante con las prácticas.

Seguimiento mejora: se ha elaborado un documento explicativo que se ha publicado en la plataforma docente en donde se desarrollaran todos los aspectos importantes de las prácticas, así como la documentación que hay que completar especialmente para los estudiantes de la modalidad online.

-Mejorar el ítem de la encuesta de satisfacción del tutor de prácticas “tienen capacidad para resolver problemas en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados”

Seguimiento mejora: se han realizado dos sesiones, una en la modalidad presencial y otra en la modalidad online, para mejorar el desarrollo y la elaboración de los TFMs por parte de los estudiantes con el objetivo de que el alumno mejore su capacidad de resolver problemas en contextos investigadores, también con el objetivo de mejorar su capacidad profesional se les está remitiendo información de los cursos profesionales que ofrece de manera gratuita el colegio de gestores de Valencia.

#### 5. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

El director informa que se ha solicitado para el curso 2022-23 mantener el aula de informática como aula de impartición del máster, los alumnos en el curso 2021-22 han



valorado de forma positiva el cambio, y facilita la elaboración de cuestionarios, evaluaciones online, etc.

Por otro lado desde la dirección se comenta la necesidad de incorporar los protocolos de “proctoring” o control remoto de los exámenes en la modalidad on-line, con el encargo de solicitar el correspondiente presupuesto para en su caso, aportarlo en una siguiente sesión de la Comisión.

Pilar Gómez plantea la situación de las prácticas académicas, en relación con la aplicación del **RD 28/2018, 28 diciembre, disposición adicional quinta.**

Por la dirección se contesta que por ahora sólo tenemos un Borrador del ***Estatuto del*** becario, promovido por sindicatos y CREUP (Coordinadora Representantes de Estudiantes), que regula las prácticas FP y prácticas curriculares externas, estableciendo que el estudiante debe ser remunerado (y cotizar) por el nº de horas que invierte en sus prácticas externas, si bien desde la CRUE por ahora no se entiende que se deba cotizar por ellas.

En este sentido, comenta la dirección que , de seguir adelante con la propuesta establecida en el RD 28/2018, tendríamos que reformular el presupuesto del Máster, por cuanto habrá que repercutir el coste de dicha cotización en el estudiante, subiendo el precio del título en aproximadamente 200.-€, si bien habría que hacer un estudio de dicho coste en función de las horas de prácticas que resulten.

Salvo este aspecto, y a la espera de concretar la entrada en vigor de esta normativa, la Comisión entiende que no procede hacer modificación en el precio y demás condiciones establecidas en el actual convenio de la UCV con el ICGAV.

## 6. Necesidades de Formación

Se va de nuevo a trasladar a los profesores los enlaces a los tutoriales de uso de la plataforma y explicaciones sobre el funcionamiento de la plataforma docente.

## 7. POD previsto para el curso siguiente y necesidades de nuevo profesorado

El director informa que la estructura del profesorado se va a mantener estable para el curso 2022-23, señalar que la profesora Beatriz Morera no va a continuar impartiendo clases en el máster el próximo curso por excedencia voluntaria, la profesora Ana Añón junto con otro profesor asumirá sus clases. También durante el curso actual ha causado baja en el máster el profesor Jorge Milla, asumiendo sus clases el profesor Nicolás Sánchez. En el curso actual sobre un total de 17 profesores 9 son doctores, lo que supone una tasa de 52,9%, y dos profesores cuenta con un sexenio, esto hace que



la tasa de doctores con sexenio se sitúe en un 22,22%. La previsión para el curso 2022-23 es mantener el mismo POD intentando aumentar el número de doctores con sexenio.

**8. Informe Prácticas externas (en caso necesario)**

No hay ninguna incidencia reseñable.

**9. Informe TFM (en caso necesario)**

El coordinador indica que se realizó una sesión específica con profesores de TFM para resolver dudas y comunicarles la importancia de atender a los estudiantes en los plazos previstos, así como las fechas de depósito, defensas, etc. El resultado de dicha sesión quedó recogido en el Acta de Coordinación de dicha asignatura, de fecha 4 de abril.

**10. Quejas/sugerencias/felicitaciones**

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o felicitación desde la anterior comisión de seguimiento.

**11. Situación reservas curso 2022-23**

Actualmente se han recibido 53 expedientes, 5 para la modalidad presencial y 48 para la modalidad online. El número de solicitudes y reservas es similar al de cursos anteriores. Con estos números se espera llegar a los 70 alumnos en la modalidad online, y un número similar al del curso actual en la modalidad presencial, por lo que se mantienen las condiciones actuales del convenio de colaboración entre el Colegio de Gestores de Valencia y la Universidad Católica de Valencia en relación a la facturación de la horas de docencia de los profesores UCV y el mínimo de 18 alumnos a facturar en la modalidad presencial independientemente del número final de alumnos matriculados.

**12. Calendario curso 2022-23.**



Se propone como fecha de inicio en la modalidad presencial el lunes 26 de septiembre de 2022, y fecha fin el miércoles 14 de junio de 2023.

Se propone como fecha de inicio en la modalidad online el martes 27 de septiembre de 2022 y fecha fin el martes 13 de junio de 2023.

Como mejora se propone realizar un seminario sobre funcionamiento del colegio a realizar un viernes a la finalización del máster (mayo-junio).

### **13. Ruegos y preguntas.**

Se propone volver a realizar el acto de graduación del curso 2021-22 y el acto de presentación del curso 2022-23 en el Colegio de Gestores el 20 de septiembre de 2022.

Y no habiendo más temas que tratar se levanta la sesión siendo las 13.3.h del día 26 de Mayo de 2022.

Antonio José Orero Clavero

Pablo Navarro Aguirre



**Anexo acta anterior**





## ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO MU GESTIÓN ADMINISTRATIVA

D. Antonio Orero Clavero – Director del Máster (Presidente)

D. Pablo Navarro Aguirre – Coordinador del Máster (Secretario)

Dña. Amparo Balaguer Benavent – Coordinador de Postgrados

Dña. Pilar Gómez Martínez – PDI del Máster

D. Carlos Cortell Segovia – PDI del Máster

Dña. Ana Brú Forés – Delegada grupo presencial

Dña. Marta Macias Granado – Delegada grupo online

Día: 24 de Febrero, a las 9.30h

Lugar: Sede de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Económica y Sociales de San Juan y San Vicente. Despacho sexta planta.

### Orden del Día

**1. Lectura y aprobación del acta anterior. Anexo acta anterior (1).**

Se aprueba el acta anterior.

**2. Análisis plan de mejoras informe curso 2019-20. Anexo informe modifica (2)**

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	Análisis de la oferta de plazas verificadas adaptando las modalidades en función de la demanda de los últimos cursos.
<b>TAREAS A DESARROLLAR</b>	- Análisis de la evolución de los alumnos



	matriculados en las dos modalidades
	Propuesta de modificación de plazas a la Comisión Académica.
	-Aprobación en junta de facultad.
	- Elaboración memoria modifica
	-Informe favorable ANECA
<b>RESULTADO</b>	Se ha realizado el análisis del modifica que se debe preparar (se adjunta al acta), si bien el nuevo Real Decreto que afecta a titulaciones con modalidad online ha supuesto paralizar de momento el modifica, por todo ello, se mantiene para el curso 2021-22 la acción de mejora.

### 3. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Se informa que el pasado 28 de septiembre se aprobó el Real Decreto 822/2021 por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, en ese Real Decreto se establece que la acreditación de los títulos universitarios oficiales de Máster deberá haber sido renovada en el plazo máximo de seis años, desde la fecha de inicio de impartición del título o de renovación de la acreditación anterior.

Teniendo en cuenta esta situación la próxima fecha de renovación de la acreditación se deberá realizar antes de enero de 2027. Si bien, también se comunica que la Universidad tiene como objetivo alcanzar la certificación institucional de todas sus facultades por lo que si se consiguiera no sería necesario presentarse a la renovación de la acreditación.

### 4. Análisis y propuestas de mejora del perfil de ingreso (captación y admisión de estudiantes). **Anexo informe perfil de ingreso (4)**



Indicador	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Plazas verificadas	90	90
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso	80	85
Nº de estudiantes de nuevo ingreso que ocupan plaza verificada	80	85
Tasa de matriculación	88,89%	94,44%

#### Análisis:

Tal y como se observa en el anexo sobre el perfil de ingreso, casi todos los estudiantes están en una franja de edad superior a los 25 años, y una cuarta parte de ellos supera los 45 años. Esto supone un hecho importante, y es que gran parte de ellos se encuentra trabajando a la par que realiza el máster. En cuanto a las titulaciones de acceso, mayoritariamente son titulados en Derecho o en ADE, para los estudiantes que provienen del área de Derecho en el módulo de fiscalidad se les entrega un breve curso de contabilidad que les permite entender de forma satisfactoria el desarrollo y supuestos prácticos del impuesto de sociedades. Por último, se observa también una variabilidad en el lugar de residencia debido al número de alumnos del grupo online que cursan el máster desde otras regiones de España.

#### Propuesta de mejora:

No procede.

5. Análisis y propuestas de mejora de los indicadores académicos (tasas de rendimiento, abandono, graduación, etc.). **Anexo tablas 2 y 5 (5)**

Tabla 2. Resultados de las Asignaturas que conforman el plan de estudios

Asignatura	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
------------	--	--------------------------------------	-------------------------	------------------------------	--------------------------------	---



Aspectos administrativos de la actividad mercantil	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fiscalidad y Hacienda Pública	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Gestión Laboral y Civil	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Deontología Profesional y Derecho Constitucional y Normativa Europea	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Prácticas Externas	100,00%	98,72%	0,00%	1,28%	100,00%	98,72%
Trabajo fin de Máster	95,24%	97,62%	0,00%	2,38%	100,00%	97,50%

Valores óptimos:

- Porcentaje de estudiantes en primera matrícula:  $\geq 90\%$
- Tasa de Rendimiento de la asignatura:  $\geq 90\%$
- Porcentaje de suspensos:  $\leq 10\%$
- Porcentaje de no presentados:  $\leq 10\%$
- Tasa de éxito de la asignatura:  $\geq 95\%$
- Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total:  $\geq 90\%$

Tabla 5 Indicadores académicos generales y de satisfacción de la titulación (20-21):

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	Cumple
Tasa de graduación modalidad presencial (conforme a la definición de SIIU)	$\geq 70\%$	100,00% (cohorte 2019-20)	SI
Tasa de graduación modalidad a distancia (conforme a la definición de SIIU)	$\geq 70\%$	94,34% (cohorte 2019-20)	SI



Tasa de abandono modalidad presencial (conforme a la definición de SIIU)	$\leq 10\%$	0,00% (cohorte 2019-20).	SI
Tasa de abandono modalidad a distancia (conforme a la definición de SIIU)	$\leq 10\%$	3,78% (cohorte 2019-20)	SI
Tasa de eficiencia modalidad presencial (conforme a la definición del SIIU)	$\geq 80\%$	100,00%	SI
Tasa de eficiencia modalidad a distancia (conforme a la definición del SIIU)	$\geq 80\%$	99,43%	SI
Tasa de rendimiento modalidad presencial (conforme a la definición del SIIU)	$\geq 90\%$	100,00%	SI
Tasa de rendimiento modalidad a distancia (conforme a la definición del SIIU)	$\geq 90\%$	99,15%	SI
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	$\geq 3$	3,27 (1-4) (17,86%)	SI
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	$\geq 4,5$	5,08 (1-6) Presencial 5,08 (1-6) Online (24%) Presencial (47,46%) Online	SI
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	$\geq 3$	3,50 (1-4)	SI



		(17,86%)	
Grado de satisfacción del profesorado con el título	$\geq 3$	3,80 (1-4) (41,67%)	SI
Grado de satisfacción de los egresados con el título	$\geq 3$	3,27 (1-4) (17,86%)	SI
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	$\geq 3$	3,75 (1-4) (10,53%)	SI

#### Análisis:

Tal y como se puede observar en la tabla 2, que ofrece los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios, los resultados son satisfactorios. En todas las asignaturas, salvo en Prácticas y TFM, los indicadores son excelentes. En estas dos asignaturas, tal y como ocurre en todas las ediciones desde que empezó el máster, hay estudiantes que compatibilizan su actividad profesional con la realización del máster, y esto supone que en ocasiones no consiguen finalizar el máster completando una o las dos asignaturas referidas. En el curso 2019-20 han sido 2 estudiantes sobre un total 78 alumnos matriculados en Prácticas y 84 en TFM los que se han encontrado en esta situación, desde la titulación se considera adecuado este resultado.

En relación a la tabla 5 también se observa un histórico de resultados satisfactorio, no se aprecia ningún resultado que no cumpla con las estimaciones realizadas en la memoria, y la satisfacción de todos los colectivos es muy positiva. Tan sólo se observa que la tasa de matriculación se ha estabilizado en torno al 80%-90%, desde la titulación se considera que el resultado es adecuado, hay que tener en cuenta las dificultades de alcanzar una tasa del 100% para un total de 90 plazas autorizadas en las dos modalidades.

#### Propuesta de mejora:

No procede.



## 6. Análisis y propuestas de mejora de las prácticas externas. **Anexo informe prácticas (6).**

### Análisis:

La gestión de las prácticas durante el curso 2020-21 de los 80 alumnos matriculados en las dos modalidades se ha llevado a cabo de manera satisfactoria y los resultados académicos son satisfactorios.

Durante el curso 2020-21 se han incorporado nuevas gestorías que han colaborado acogiendo alumnos, a la vez que se sigue manteniendo la colaboración con gestorías que prácticamente desde la primera edición del máster colaboran con la Universidad.

Señalar que en el curso 2020-21 no hemos tenido los problemas derivados del curso 2019-20 en relación a la pandemia, y que supuso retrasar para 4 estudiantes la realización de las prácticas de septiembre a diciembre de 2020.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se ha situado en un 17,5%, esto es, un resultado que desde la titulación se considera bajo. No obstante, los resultados en general son satisfactorios, situándose todos los ítems por encima de 3 en una escala sobre 4, si bien, se establece las propuestas de mejora oportunas en relación a los ítems con peor valoración.

En relación a la encuesta de satisfacción de los tutores señalar que también los resultados de participación son bajos.

### Propuesta de mejora:

La comisión aprueba las mejoras planteadas por el coordinador de prácticas.

En relación a la participación desde la Oficina de Calidad se ha comunicado que se va a implantar para el curso 2021-22 una nueva herramienta para el pase de encuestas con la que se espera mejorar los resultados de participación.

Para mejorar el ítem “la relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas” y para mejorar la información sobre la gestión de prácticas, se va a crear un documento que se subirá a la plataforma para todos los estudiantes donde se explica cómo se gestionan y organizan las prácticas.

En relación a la encuesta de tutores el ítem peor valorado ha sido “tienen capacidad para resolver problemas en contextos investigadores y profesionales o altamente



especializados”, que se sitúa en un 2,75 sobre 4, esta información se trasladará a la comisión de seguimiento del título para que se pongan en marcha las acciones de mejora oportunas como por ejemplo incluir más casos prácticos especializados, prácticas con las plataformas que utilizan los gestores administrativos, etc.

## 7. Análisis y propuestas de mejora de la movilidad internacional.

Durante el curso 2020-21 ningún estudiante del máster ha participado en programas de movilidad.

## 8. Análisis y propuestas de mejora del PAT / Servicio de Orientación.

- a. Informe-resumen del Profesor-tutor (sólo Grados). (se anexará al acta)

No procede.

- b. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el profesor-tutor (sólo Grados).

No procede.

- c. Análisis de los resultados del Servicio de Orientación.

Tabla de participación en Talleres/actividades del Servicio de Orientación

TITULACIÓN	Nº ALUMNOS ATENDIDOS	Nº SESIONES REALIZADAS	ORIENTACIÓN ACADÉMICA	ORIENTACIÓN PERSONAL	ORIENTACIÓN PROFESIONAL
MU GESTIÓN ADMINISTRATIVA	0	0	0	0	0

### Análisis:

El Plan de Acción Tutorial sólo se aplica a titulaciones de grado, y las actividades del servicio de orientación están más enfocadas a estudiantes de grado, por ello los estudiantes del Máster en Gestión Administrativa no participan en los talleres y actividades.

### Propuesta de mejora:

No procede.



9. Análisis y propuestas de mejora de la estructura del PDI / PAS. Anexo tablas 3 y 4 (9).

Tabla 3 Relación entre las categorías de profesorado y el nº de ECTS que imparten en el título.

Profesorado		Curso 2020-21	
Profesor Doctor Acreditado UCV	Total de efectivos	2	
	Nº créditos impartidos	3,53	
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	3
		Nº créditos impartidos	10,47
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0
Profesor Ayudante	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	3
		Nº créditos impartidos	2,85
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	1
		Nº créditos impartidos	8
	No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0
Profesor Asociado	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	3
		Nº créditos impartidos	6,55
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0
	No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	6
		Nº créditos impartidos	28,59
<b>Total de Profesorado</b>		<b>18</b>	
<b>Total de créditos impartidos</b>		<b>59,99</b>	
<b>Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título</b>		<b>11</b>	
<b>Total de créditos impartidos por profesorado doctor</b>		<b>23,4</b>	
<b>Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título</b>		<b>6</b>	
<b>Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo</b>		<b>22</b>	
<b>Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título</b>		<b>61,11%</b>	
<b>Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor</b>		<b>39,01%</b>	
<b>Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del título</b>		<b>33,33%</b>	
<b>Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo</b>		<b>36,67%</b>	



Tabla 4 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	2020-2021
Nº total de Doctores	11
Tasa PDI doctor	61,11%
Tasa PDI a tiempo completo	38,89%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)	54,16%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	2
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	21

- a. Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.

Indicadores	2020-2021
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	11,11%
Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	-

Análisis:

El personal académico del máster reúne el nivel de cualificación académica requerido, el claustro de profesores se compone mayoritariamente de profesores con dedicación a tiempo completo en la Universidad, si bien se complementa con gestores administrativos en ejercicio. Todo el personal académico dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones.

Tal y como se observa en las tablas 3 y 4, los resultados de las tasas de PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantiene para el curso 2020-21 en valores adecuados, y por encima del valor mínimo establecido, esto es, al menos el 60% de profesorado doctor y un 50% a tiempo completo. El número de sexenios se mantiene estable.

Propuesta de mejora:

No procede.



## 10. Análisis y propuestas de mejora encuestas de satisfacción. Anexos encuestas satisfacción (10).

Encuesta	Ítem	% participación	Valor esperado	Resultado obtenido
Tutor prácticas	7c. Tienen capacidad para resolver problemas en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados	10,53%	$\geq 3$	2,75

### Análisis:

Los resultados de las encuestas de satisfacción en general son satisfactorios, todos los ítems, excepto el que se señala en la tabla, superan el valor esperado.

En relación a la valoración alcanzada en el ítem de la encuesta de tutores de prácticas que no alcanza el valor esperado se va a abrir un aspecto de mejora.

### Propuesta de mejora:

Si bien la valoración alcanzada en este ítem esta cerca del valor esperado, y la participación en la encuesta no es elevada, desde la titulación se va a realizar una acción de mejora con el objetivo de mejorar este ítem, esa acción de mejora va a consistir por una parte en realizar dos sesiones más, tanto en la modalidad presencial como online, al inicio del segundo semestre explicando cómo se debe realizar el Trabajo Fin de Máster, explicando cómo se debe citar, referencias, etc. de tal manera que se mejora la calidad investigadora de los TFMs, y por otra parte, se va a insistir a los profesores, a través de los coordinadores de asignatura, para que incorporen más casos prácticos profesionales dentro de sus asignaturas como actividades formativas, de tal manera que el estudiante mejore su capacidad investigadora y profesional.

## 11. Análisis y propuestas de mejora buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	Cumple
Nº de quejas recibidas	$\leq 10\%$	0	-
Nº de sugerencias recibidas	$\leq 10\%$	0	-



Nº de felicitaciones recibidas	≤ 10%	0	-
Nº de quejas que se considera “proceden”	≤ 10%	0	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	≤ 7 días	0	-
Nº de quejas no atendidas	0	0	-

Análisis:

Durante el curso 2020-21 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia o felicitación a través del buzón, hay que señalar que el trato cercano de los estudiantes con los profesores y la dirección del máster supone una resolución rápida y ágil de cualquier cuestión que afecte al máster, como por ejemplo, dudas sobre la gestión de las prácticas, o sobre los sistemas de evaluación, etc. cuestiones que se reciben normalmente por correo electrónico o a través de mensajes de la plataforma, pero que en ningún caso se consideran quejas o sugerencias.

Propuesta de mejora:

No procede.

**12. Análisis y propuestas de mejora resultados DOCENTIA-UCV y encuestas de la actividad docente. Anexo informe DOCENTIA-UCV y encuestas actividad docente (12).**

Análisis:

Tal y como se señaló en la última comisión de seguimiento, se han revisado y analizado las encuestas de evaluación de la actividad docente del curso 2020-21; se señala que en general los resultados de todos los profesores han sido satisfactorios situándose en valores en torno a 5 en una escala sobre 6.



Se revisa y analiza también la valoración que han hecho los estudiantes sobre la satisfacción general del máster, en este sentido, han solicitado algunas cuestiones que no es posible acometer, como por ejemplo incluir contabilidad de costes, puesto que son contenidos que no están verificados en la memoria. En general también los resultados de esta encuesta también son positivos ya que se sitúan en valores por encima de 3 en una escala sobre 4.

Propuesta de mejora:

No procede.

**13. Análisis y propuestas de mejora formación continua PDI/PAS. Anexo informe formación (13).**

Análisis:

Los resultado de participación en actividades formativas del conjunto de profesor del máster son adecuados, el total de horas de formación recibidas dentro del servicio de formación continua de la Universidad Educación ha sido de 85 horas, resultado que se considera satisfactorio, hay que tener en cuenta que además de esta formación una parte del profesorado del máster, esto es, los gestores administrativos en activo, realizan también actividades formativas a través de terceras entidades como el Colegio de Gestores Administrativos de Valencia.

Propuesta de mejora:

No procede.

**14. Análisis y propuestas de mejora orientación profesional e inserción laboral. Anexos informes de inserción laboral (14).**



### Análisis:

Los resultados del último informe de inserción laboral correspondiente a los egresados del curso 2018-19 siguen siendo satisfactorio, el 80% de los encuestados se encuentra trabajando y el 95% considera que esta muy relacionados su actual trabajo con los estudios cursados.

### Propuesta de mejora:

No procede.

## **15. Análisis y propuestas de mejora perfil de egreso. Anexo informe perfil de egreso (15).**

El perfil de egreso fue analizado en la última comisión de seguimiento. La comisión aprueba el análisis realizado en dicha comisión.

## **16. Revisión del estado de publicación de información pública: guías docentes, horarios, información prácticas externas, etc.**

La información de la página web está actualizada. Todas las guías están subidas, si bien la comisión establece que para el curso 2022-23 todas estén subidas en el formato nuevo.

Los horarios y el calendario de exámenes, además de estar publicados en la web, se envían al inicio del curso a todos los estudiantes.

## **17. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.**

Horarios: eliminar sesiones dobles.

TFM: hacer al menos 1 sesión más en cada grupo explicando el desarrollo del TFM en cada apartado.

Online: temario

Calendario de exámenes y prácticas: los exámenes sí están, las prácticas de las asignaturas trasladar a los coordinadores de módulo



La delegada del grupo presencial, tras recabar la opinión del resto de alumnos del grupo plantea las dos siguientes cuestiones:

-Consideran que las sesiones de 5 horas de un mismo profesor se hacen más pesadas, y que es preferible el modelo de dos profesores cada tarde cada uno de ellos con una sesión de 2,5 horas.

-En relación al TFM comenta la delegada que algunos compañeros van un poco perdidos y que reciben pocas indicaciones del tutor.

La delegada del grupo online, tras recabar la opinión del resto de alumnos del grupo plantea las dos siguientes cuestiones:

-Hay mucho temario y pocas clases. Hay que señalar que el máster está verificado con una serie de sesiones que no se pueden ampliar; los estudiantes del grupo online lo que deben hacer es estudiarse el temario antes de la clase.

-Plantea los mismos problemas en relación al TFM.

-Disponer de un calendario de prácticas y exámenes para conciliar mejor la vida familiar, el trabajo, etc. El calendario de exámenes se remite junto con los horarios, y en relación a las prácticas, los profesores señalan que la realización de los casos prácticos se consensua con los estudiantes.

Propuestas de mejora:

-Elaborar el calendario para el curso 2022-23 intentando que no haya sesiones dobles, especialmente en el módulo de Fiscalidad. Hay que tener en cuenta que en algunos módulos hay profesores que vienen expresamente de otras provincias y ahí va a ser difícil implantar este modelo, en todo caso esto sólo son 3 o 4 sesiones como máximo a lo largo del curso.

-En cuanto al TFM, y pese a que esta cuestión ya ha surgido en otras ediciones, se va a trasladar esta cuestión al coordinador de TFM, y en todo caso se va a incorporar al menos 1 sesión más en cada grupo explicando el desarrollo del TFM para cada apartado a modo de ejemplo para facilitar la elaboración del TFM.

## 18. Comentarios/sugerencias del PDI.



Se comenta la posibilidad de incorporar nuevos seminarios si bien se considera que son adecuados, puesto que además los estudiantes tienen acceso a los cursos de formación que ofrece el Colegio de Gestores, que además se organizan y planifican teniendo en cuenta el horario de clase presencial del máster.

#### 19. Propuesta del plan de mejoras a trasladar a la comisión.

<b>Acción de Mejora</b>
Mejorar la participación en las encuestas de satisfacción
<b>Tareas a desarrollar</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Implantación de una nueva herramienta para el pase de encuestas.</li></ul>

<b>Acción de Mejora</b>
Mejorar la gestión de las prácticas en relación a los ítems peor valorados en la encuesta de satisfacción del estudiante con las prácticas.
<b>Tareas a desarrollar</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Elaborar un documento explicativo al inicio del curso que se publicará en la plataforma docente en donde se desarrollaran todos los aspectos importantes de las prácticas, así como la documentación que hay que completar especialmente para los estudiantes de la modalidad online.</li></ul>

<b>Acción de Mejora</b>
Mejorar el ítem de la encuesta de satisfacción del tutor de prácticas "tienen capacidad para resolver problemas en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados"
<b>Tareas a desarrollar</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Realizar dos sesiones más, tanto en la modalidad presencial como online, al inicio del segundo semestre explicando cómo se debe realizar el Trabajo Fin de Máster, explicando cómo se debe citar, referencias, etc.</li><li>- Publicitar los cursos que ofrece el Colegio de Gestores Administrativos de Valencia.</li></ul>



## 20. Ruegos y preguntas

La delegada del grupo presencial comunica que ella ha solicitado la formación bonificable como PIF a través del Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral, y considera que esto debería ser un aspecto a destacar del máster que favorecería la matriculación. Se va a tener en cuenta esta consideración para incorporar esta información a la página web del título





## Anexo Informes resultados encuestas





DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Gestión Administrativa**

Facultad: **46062565**

Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales

Población: **105**

Encuestados: **72**

Participación: **68,57%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

		Medias (n)	
		Título	Universidad
5.42	72	5.15	3.661
5.38	71	5.06	3.756
5.54	72	5.42	3.749
5.45	72	5.17	3.747
5.44	72	5.27	3.760
5.35	72	5.10	3.748
5.49	72	5.17	3.678
5.44	72	5.17	3.758
5.43	72	5.14	3.646
5.41	72	5.16	3.313
5.40	72	5.14	3.631
5.49	72	5.29	3.656
5.42	72	5.14	3.721
5.28	72	5.00	3.743
5.44	72	5.17	3.760

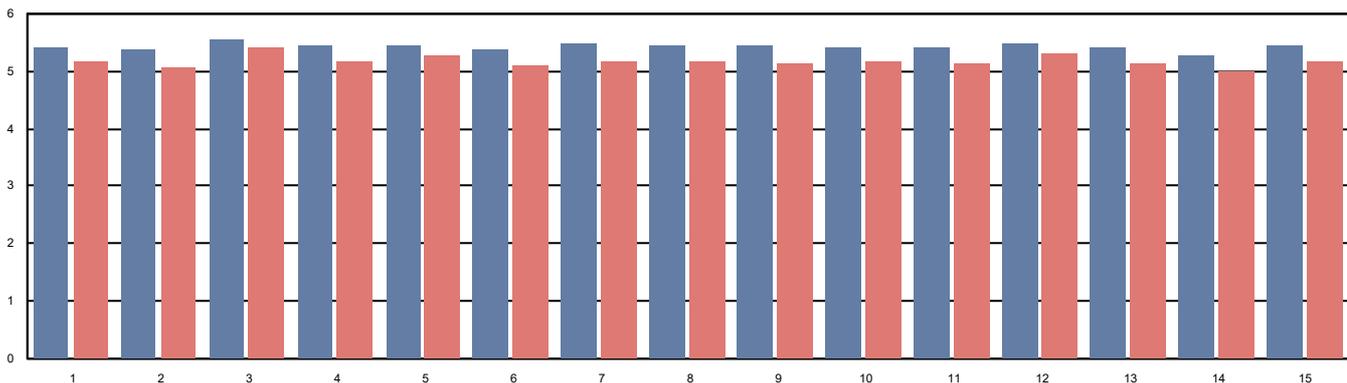
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Gestión Administrativa**

Facultad: **46062565**

Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Gestión Administrativa**

Facultad: **46062565**

Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales

Población: **420**

Encuestados: **224**

Participación: **53,33%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura/módulo, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura/módulo.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)

RESULTADOS:

- 12 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 13 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 14 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
		Titulo	Universidad
4.80	224	5.02	866
4.67	224	4.92	866
4.96	224	5.19	864
4.88	224	5.08	864
4.94	223	5.13	865
4.80	224	5.00	866
4.73	224	5.03	865
4.78	224	5.04	866
4.77	224	4.98	854
4.92	224	5.02	814
4.69	224	4.93	858
4.71	224	4.96	860
4.76	224	4.97	862
4.81	224	5.01	864

DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Gestión Administrativa**

Facultad: **46062565**

Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)

