



Información de la asignatura

Titulación: Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico

Facultad: Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Código: 1450012 **Nombre:** Trabajo Fin de Máster

Créditos: 12,00 **ECTS** **Curso:** 1 **Semestre:** 2

Módulo: TRABAJO FIN DE MÁSTER

Materia: TRABAJO FIN DE MÁSTER **Carácter:** Trabajo Fin Grado

Departamento:

Tipo de enseñanza: Semipresencial

Lengua/-s en las que se imparte: Castellano

Profesorado:

CATR	<u>Paula Blanco Giménez</u> (Profesor responsable)	paula.blanco@ucv.es
REHAB	<u>Juan Vicente Mampel</u> (Profesor responsable)	juan.vicente@ucv.es
	<u>Francesc Antoni Bañuls Lapuerta</u>	francesc.banuls@ucv.es
	<u>Francisco Javier Torralba Estelles</u>	javier.torralba@ucv.es
	<u>Jaime Gasco Lopez De Lacall</u>	jaime.gascolopez@ucv.es
	<u>Jorge Alarcón Jiménez</u>	jorge.alarcon@ucv.es
	<u>Maria Garcia Escudero</u>	maria.escudero@ucv.es



Universidad
**Católica de
Valencia**
San Vicente Mártir

Guía Docente

Curso 2025/2026
1450012 - Trabajo Fin de Máster

REHAB Monica Alonso Martin

Paula Blanco Giménez

Ruben Lorca Gutierrez

monica.alonso@ucv.es

paula.blanco@ucv.es

ruben.lorca@ucv.es



Organización del módulo

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Materia	ECTS	Asignatura	ECTS	Curso/semestre
TRABAJO FIN DE MÁSTER	12,00	Trabajo Fin de Máster	12,00	1/2

Resultados de aprendizaje

Al finalizar la asignatura, el estudiante deberá demostrar haber adquirido los siguientes resultados de aprendizaje:

- R1 Planificar y desarrollar actividades formativas relacionadas con su campo de trabajo.
- R2 Desarrollo de un pensamiento crítico que posibilite procesos de reflexión (teoría-práctica) y la toma de decisiones sobre situaciones de enseñanza-aprendizaje.
- R3 Elaboración de la Memoria del Trabajo Fin de Máster
- R4 Capacidad para analizar críticamente la bibliografía relevante
- R5 Discusión y debate sobre las observaciones y preguntas formuladas por la comisión evaluadora



Competencias

En función de los resultados de aprendizaje de la asignatura las competencias a las que contribuye son: (valora de 1 a 4 siendo 4 la puntuación más alta)

BÁSICAS		Ponderación			
		1	2	3	4
CB6	Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación				X
CB8	Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios				X
CB9	Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades			X	
CB7	Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio				X
GENERALES		Ponderación			
		1	2	3	4
CG1	Comprender la importancia y las limitaciones del pensamiento científico en el estudio, la prevención y el manejo de las enfermedades neurológicas.				X
CG3	Aprendizaje de las TIC y las nuevas tecnologías				X
CG7	Demostrar capacidad de organización y planificación, sabiendo gestionar la información.				X



ESPECÍFICAS	Ponderación			
	1	2	3	4
CE19 Realizar búsquedas bibliográficas y acceder a fuentes documentales, para conseguir la literatura necesaria y dar solución a casos y a planteamiento de hipótesis				X
CE20 Realizar un trabajo de investigación dentro del campo de la neurorrehabilitación				X
CE21 Analizar críticamente los datos obtenidos en la actuación profesional en neurología del fisioterapeuta y terapeuta ocupacional.				X



Sistema de evaluación de la adquisición de las competencias y sistema de calificaciones

Resultados de aprendizaje evaluados	Porcentaje otorgado	Instrumento de evaluación
R1, R2, R3, R4, R5	90,00%	Valoración global del TFM por tribunal (originalidad del proyecto, calidad del mismo, y defensa oral realizada).
R1, R2, R3, R4, R5	10,00%	Asistencia a tutorías del TFM

Observaciones

El alumno no podrá acceder a la defensa oral de su TFM si no ha obtenido, al menos, el **50% de la calificación**, tanto en los porcentajes de valoración del Director como en la memoria escrita.

La defensa pública no podrá realizarse hasta haber superado el **80% del total de créditos ECTS del máster**.

La nota final corresponderá a la suma de las siguientes calificaciones:

- Tutorías: **otorgada por el director de TFM** (10% de la calificación total).

El director de TFM realizará un seguimiento de las tutorías presenciales obligatorias.

- Evaluación global: **otorgada por los miembros del Tribunal** (90% de la calificación total), según los siguientes criterios:

- 1.La obtenida en base al **documento escrito de TFM** (60%). (Mediante rúbrica)

Se incluye la importancia del tema (tema de actualidad, importancia en la especialidad, originalidad), la redacción (ortográfica y sintáctica) y la estructura de formato del trabajo; así como la idoneidad de los objetivos elegidos, resultados y conclusiones adecuados a éstos, material y método utilizado entre otros aspectos. Cada miembro del tribunal computará un 20% de la nota final del documento escrito.

- 1.La otorgada en la **exposición y defensa** (30%). (Mediante rúbrica)

Se refiere a la distribución temporal adecuada de cada uno de los apartados del trabajo, tiempo total de exposición del mismo (máximo 15 min.), uso de lenguaje adecuado, claridad de ideas, respuestas adecuadas a las preguntas efectuadas por los miembros del tribunal entre otros aspectos.

El tribunal confeccionará el Acta de evaluación en la se expresará de modo detallado la evaluación efectuada. En el apartado de observaciones se podrá indicar cualquier comentario u opinión que se estime oportuno realizar, así como reflejar cualquier incidencia que se haya



producido durante la defensa de TFM.

El baremo de calificación estipulado será: 0- 4.9: suspenso; 5- 6.9: aprobado; 7.0- 8.9: notable; 9.0-10.0: sobresaliente.

En caso de que la calificación sea SUSPENSO el tribunal especificará al alumno las recomendaciones oportunas para la mejora del trabajo y su posterior evaluación. En este caso, el alumno podrá impugnar su calificación, notificando dicho acto a la Dirección del Máster. La Dirección del Máster asignará un nuevo tribunal para la defensa del trabajo.

CRITERIOS PARA LA CONCESIÓN DE MATRÍCULA DE HONOR:

De conformidad con la **normativa reguladora de la evaluación y la calificación de la asignatura vigente** en la UCV, la mención de “Matrícula de Honor” podrá ser otorgada a los alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. El número de “Matrículas de Honor” no podrá exceder del cinco por ciento de los alumnos matriculados en el grupo en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola “Matrícula de Honor”.

De forma excepcional, se podrá asignar las matrículas de honor entre los diferentes grupos de una misma asignatura de manera global. No obstante, el número total de matrículas de honor a conceder será el mismo que si se asignaran por grupo, pero pudiéndose éstas, repartirse entre todos los alumnos en función de un criterio común, sin importar el grupo al que pertenece.

Los criterios de concesión de “Matrícula de Honor” se realizará según los criterios estipulados por el profesor responsable de la asignatura detallado en el apartado de “Observaciones” del sistema de evaluación de la guía docente.

Actividades formativas

Las metodologías que emplearemos para que los alumnos alcancen los resultados de aprendizaje de la asignatura serán:

- | | |
|----|---|
| M2 | Sesiones monográficas supervisadas con participación compartida. Aplicación de conocimientos interdisciplinares |
| M3 | Atención personalizada y en pequeño grupo. Período de instrucción y/o orientación realizado por un tutor con el objetivo de revisar y discutir los materiales y temas presentados en las clases, seminarios, lecturas, realización de trabajos, etc |
| M4 | Conjunto de pruebas orales y/o escritas empleadas en la evaluación inicial, formativa o sumativa del alumno. Preparación en grupo de lecturas, ensayos, resolución de problemas, seminarios, trabajos, memorias, etc. para exponer o entregar en las clases teóricas, clases prácticas y/o tutorías de pequeño grupo. |



ACTIVIDADES FORMATIVAS DE TRABAJO PRESENCIAL

	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	HORAS	ECTS
Tutoría y defensa del TFM M2, M3	R1, R2, R3, R4, R5	50,00	2,00
TOTAL		50,00	2,00

ACTIVIDADES FORMATIVAS DE TRABAJO AUTÓNOMO

	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	HORAS	ECTS
Búsqueda de documentación en Internet M4	R1, R3, R4	60,00	2,40
Elaboración memoria TFM M4	R1, R2, R3, R4, R5	190,00	7,60
TOTAL		250,00	10,00



Descripción de los contenidos

Descripción de contenidos necesarios para la adquisición de los resultados de aprendizaje.

Contenidos teóricos:

Bloque de contenido	Contenidos
Manual TFM	1. Organización · Coordinación a cargo del equipo docente. · Tutor/a asignado para seguimiento individual. · Uso de plataforma docente/intranet para gestiones. 2. Enfoque del TFM · Basado en investigación traslacional (impacto real). · Orientado a buenas prácticas y ciencia abierta. 3. Procedimiento · Elección del tema (propuesto o propio). · Asignación formal del TFM y tutor/a. · Primer contacto con el tutor: cronograma y enfoque. · Seguimiento a través de la plataforma institucional. 4. Manual y documentación · Manual con normativa, estructura y anexos. · Actividades prácticas: análisis de artículos, ejercicios en grupo. 5. Evaluación · Memoria escrita: rigurosa y estructurada. · Defensa pública: presentación ante tribunal. · Evaluación del tutor: implicación y progreso.
Tipos de trabajo y principios FAIR	1. Tipos de trabajo · Revisión sistemática o narrativa. · Investigación original. · Proyecto de intervención o innovación. · Estudio observacional o caso clínico. Uso de checklists: PRISMA, STROBE, CONSORT, CARE, etc. 2. Contenido del TFM · Estructura: introducción, objetivos, metodología, resultados, discusión, conclusiones, referencias. · Buen uso de fuentes y antiplagio. 3. Registros oficiales · ClinicalTrials.gov → Ensayos clínicos. · PROSPERO → Revisiones sistemáticas. · Registro previo al inicio del estudio. · Incluir identificadores en la memoria (NCT o ID PROSPERO). 4. Principios FAIR · Findable: datos localizables con identificadores únicos. · Accessible: disponibles mediante protocolos abiertos. · Interoperable: en formatos compatibles y estándar. · Reusable: bien documentados para reutilización futura.



Comité Ético

Este seminario tiene como objetivo proporcionar al estudiante las herramientas necesarias para preparar y realizar una defensa del Trabajo Fin de Máster (TFM) de manera estructurada, rigurosa y persuasiva. Se abordarán aspectos esenciales como la organización lógica del discurso académico, la gestión del tiempo de exposición, la selección y jerarquización de la información, y el uso eficaz de recursos visuales (presentaciones, gráficos, imágenes clínicas, etc.). Asimismo, se ofrecerán recomendaciones para afrontar con seguridad la fase de preguntas y debate con el tribunal, promoviendo la capacidad de argumentación, la claridad conceptual y la precisión terminológica.

Estrategias de comunicación efectiva en la exposición académica

Este seminario está orientado al desarrollo de habilidades comunicativas avanzadas aplicadas a contextos académicos y científicos. Se trabajarán técnicas de expresión oral y no verbal, uso de la voz, contacto visual, y manejo del lenguaje técnico para lograr una comunicación más efectiva y profesional durante la presentación del TFM y en futuros entornos científicos. También se abordará la importancia de la empatía con la audiencia, la adaptación del mensaje a distintos perfiles (tribunal, compañeros, profesionales del sector) y el impacto visual y narrativo en las presentaciones orales.



Organización temporal del aprendizaje:

Bloque de contenido	Nº Sesiones	Horas
Manual TFM	1,00	2,00
Tipos de trabajo y principios FAIR	0,50	1,00
Comité Ético	0,50	1,00
Estrategias de comunicación efectiva en la exposición académica	0,50	1,00



Referencias

- Argimón Pallás JM, Jiménez Villa J. Métodos de investigación clínica y epidemiológica. 4ª ed. Madrid: Elsevier; 2013.
- Arroyo Barrigüete, J. L., Ayora Aleixandre, J., Betancourt Odio, M. A., Caballo Trébol, Á., Carabias López, S., Chamizo Cana, Á., ... & Redondo Palomo, R. (2024). Trabajo fin de master.. Belda Iniesta J. Guía básica para la realización de un TFG-TFM. Murcia: Universidad Católica de Murcia; 2014.
- Cardozo, A. (2024). Guía Práctico para Realizar una Scoping Review.
- Cuerda Riezu A. Cum Laude: guía para realizar una tesis doctoral o un trabajo de fin de grado o máster en derecho. Madrid: Tecnos; 2016.
- Codina, L. (2021). Scoping reviews: características, frameworks principales y uso en trabajos académicos. *Lluiscodina. com*. <https://www.lluiscodina.com/scoping-reviews-guia>.
- Fernández Gómez, M. (2023). Guía estilo citación Vancouver
- Martínez-Plumed, F., & Hernández-Orallo, J. (2022). Trabajos Finales de Grado y Máster orientados a investigación como caso de éxito.
- Navas, M. D. C. O., García-Castilla, F. J., & OLiva, Á. D. J. (2021). *Guía para la elaboración de trabajos fin de máster de investigación educativa*. Ediciones Octaedro.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2022). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Panamericana de Salud Publica/Pan American Journal of Public Health*, 46, e112.
- Pérez Fuentes MC. Guía práctica de orientación a la investigación: cómo hacer un Trabajo Fin de Máster. Madrid: ASUNIVEP; 2015.
- Fernández Muñoz E, García AM. Metodología de la investigación en ciencias de la salud: búsqueda y lectura crítica de artículos científicos. 3ª ed. Barcelona: Signo; 2007.
- Jiménez J, Argimón JM, Martín A, Vilardell M. Publicación Científica Biomédica: cómo escribir y publicar un artículo de investigación. Barcelona: Elsevier; 2010.