

ACTA N.º 01 Curso 2022-2023

Fecha: 19/06/23

Hora: 15;00

Lugar: Universidad Católica de Valencia

Asistentes:

- Directoras: Ángela Serrano e Isabel Iborra
- Representantes Módulos y asignaturas: Margarita Gutiérrez, Matilde Chisvert, Fátima Lorca y Laura Padilla
- Referentes externos: Se Adjuntarán las conclusiones de la reunión
- Representantes de calidad
 - Mar Paulo (Apoyo coordinación de Calidad de la Facultad)
 - Rocío Pérez (Técnico de Calidad de la Facultad)
- Alumnos invitados:
María José Albenca, Isabel Marín y María Gitrama

Ausencia justificada:

Orden del día:

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.**
Se aprueba el acta anterior
- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

No procede
- 3) Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso en vigor.**

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio.
1º SEMESTRE (1ª CONVOCATORIA)

Asignatura	Alumnos Matriculados	Alumnos Matriculados 1ª	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
Valores óptimos			90-100%	≥90%	0-15%	0-10%	≥90%	≥90%
Conflictos en los centros educativos	74	74	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Psicología del desarrollo como instrumento para la detección de los conflictos	74	74	100,00%	98,65%	0,00%	1,35%	100,00%	98,65%
Familia, escuela y educación	74	74	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Programas de atención a la diversidad como medida de prevención de los conflictos en la escuela	74	74	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Programas de convivencia	74	74	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Programas de entrenamiento en habilidades sociales e inteligencia emocional	74	74	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Análisis:

A la vista de los resultados en las asignaturas impartidas en el primer semestre, se puede destacar que en todas se alcanzan unos valores muy satisfactorios, con tasas de rendimiento y éxito del 100%.

Son embargo para un mayor análisis se ofrece el análisis de resultados presentados por las coordinadoras:

Comentarios, debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Modulo I. Conflictos en los centros educativos. La coordinadora informa que:

Los datos ofrecidos por las tres asignaturas del módulo — conflictos en los centros educativos, psicología del desarrollo como instrumento para la detección de conflictos y Familia, escuela y educación —; corresponden con los datos esperados y siguen manteniendo la tasa de éxito como en los cursos pasados. Las tasas obtenidas son positivas y correctas, incidiendo en la calidad de los trabajos y el interés del alumnado.

Se destaca la clase del invitado experto, novedad de este año, como elemento muy positivo para la formación del alumnado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

- Se comenta la dificultad de cubrir los plazos de entregas de algunas tareas, dada la situación de los estudiantes que, en su mayoría, trabajan y tienen cargas familiares.
- Se comenta la necesidad de actualizar las publicaciones del blog y los materiales didácticos.

Propuestas de Mejora

- Se propone un ajuste en los plazos de entrega de las tareas, especialmente de segundo cuatrimestre para facilitar la conciliación del alumnado.
- Se propone actualizar para los próximos cursos los materiales didácticos de las diferentes asignaturas, incluyendo los artículos que se elaboraron para la publicación en el blog.

Modulo II. Programas de prevención de los conflictos en la escuela. La coordinadora informa que:

- Los resultados han sido nuevamente muy positivos al obtener tasas del 100,00% en las tres asignaturas.
- Esto responde al buen nivel de implicación del alumnado en cada una de las materias que conforman el módulo. Se trata de alumnado que, en un porcentaje muy elevado, cursa el Máster con intención de mejora y promoción profesional, lo cual explica el grado de implicación mostrado.
- El 100% del alumnado matriculado en las tres asignaturas se ha presentado en primera convocatoria.
- Tras la propuesta de mejora planteada en la anterior edición del Máster, ha habido una actualización en los materiales docentes de la normativa, tanto a nivel estatal como autonómico

(especial mención a la normativa autonómica del alumnado participante – Andalucía, Región de Murcia y Comunidad Valenciana). Para ello, el profesorado realizó una encuesta previa al alumnado para constatar las comunidades autónomas representadas por los estudiantes, las etapas educativas, la situación laboral y la relación de esta con la escuela.

- Han sido valoradas de forma muy positiva las charlas de expertos de las tres asignaturas por parte del alumnado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

- Se plantea la necesidad de realizar una encuesta general a comienzo de curso a todo el alumnado del Máster, para identificar algunos aspectos importantes (como Comunidades Autónomas de referencia), que permitan al profesorado concretar cuestiones referidas a normativa autonómica o referidas a formación previa.
- Se comenta la necesidad de revisar la normativa reciente teniendo en cuenta las comunidades autónomas de procedencia del alumnado.
- Se recomienda revisar el calendario de entrega de tareas.

Propuestas de Mejora

- Implementar una encuesta general al comienzo del curso para identificar el perfil del alumnado y su procedencia.
- Revisar la normativa reciente en relación a las comunidades autónomas de procedencia del alumnado.
- Se propone los calendarios de entrega de tareas

Módulo III. Intervención socioeducativa y modificación de conducta. La coordinadora informa que:

Los resultados han sido muy satisfactorios. Se obtiene nuevamente una tasa del 100,00% de aprobados debido, principalmente a la implicación y el aprovechamiento del alumnado.

Los trabajos realizados demuestran un alto grado de implicación y un interés notable por atender las necesidades de sus alumnos y por acompañarlos en su crecimiento personal.

Por otro lado, se valora también muy positivamente la introducción de charlas de expertos que complementan la formación recibida por las profesoras del máster.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

- Se percibe cierto agotamiento y sobrecarga del alumnado en cuanto a la cantidad de tareas, dada la situación laboral de éstos.

Propuestas de Mejora

- Se propone unificar trabajos en algunas asignaturas que lo permitan para evitar la sobrecarga

4) Análisis de los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente. (Ver Anexo).

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:					
1	La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)	5.33	348	5.14	938
2	La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)	5.21	349	5.08	934
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:					
3	El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales.	5.63	349	5.45	938
4	El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.	5.22	349	5.20	938
5	El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)	5.44	349	5.31	933
6	El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.	5.11	349	5.11	937
7	El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)	5.25	347	5.10	938
8	El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura/módulo, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)	5.32	349	5.21	937
9	Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura/módulo.	5.22	349	5.13	928
10	El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.	5.19	347	5.09	903
11	El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)	5.12	348	5.01	929
RESULTADOS:					
12	Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.	5.18	349	5.09	932
13	Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.	5.19	349	5.08	929
14	Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.	5.31	349	5.20	934

Análisis:

La encuesta de satisfacción con la Actividad Docente del Máster, en líneas generales presenta resultados muy buenos, ya que todos los ítems evaluados se encuentran por encima de **5,11/6** y con una participación muy alta (**78,60%**).

En líneas generales se destaca el porcentaje de participación del alumnado y los resultados de una evaluación positiva de las encuestas de satisfacción de la encuesta docente del profesorado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No se aprecian debilidades

5) Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso en vigor.

Propuesta de mejora 01-2023

- Mejorar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción, especialmente en la de prácticas externas.
Respecto de esta propuesta de mejora en concreto se han hecho las siguientes acciones:
- Se ha realizado un envío masivo de email recordatorio cada 15 días a efectos de recordar al alumnado su participación, especialmente en las encuestas relacionadas con las prácticas tanto a tutores como alumnos. Gracias a ello se ha obtenido una participación del 78% del alumnado, lo cual es muy satisfactorio.
- Se ha realizado un envío masivo a los tutores de prácticas del máster en varios momentos del curso académico. Al tratarse de una encuesta de final de curso se comenta a este respecto se comenta que es posible que en estos días pueda haber un repunte.

Propuesta de mejora 02-2023

- Estudiar la posibilidad de movilidades virtuales del alumnado.
- Respecto de este aspecto de mejora en concreto, se ha presentado en la conferencia de bienvenida las opciones de movilidad del alumnado al igual que los servicios de orientación. Se plantea que el perfil del alumnado hace difícil la movilidad física, por ello se comenta la posibilidad de publicitar congresos y promover la participación en eventos de otras universidades para mejorar estas cuestiones (crear redes). Se propone en final de curso retomar este tema y plantear soluciones posibles con la coordinación de internacional, en esta línea.
- Se propone una movilidad grupal a algún país de referencia en pedagogías avanzadas, por ejemplo, Finlandia.

Propuesta de mejora 03-2023

- Estudiar la posibilidad de reducir la carga de trabajos de las asignaturas del segundo cuatrimestre para evitar sobrecargar al alumnado en periodo de prácticas y entrega de TFM. Respecto de esta acción de mejora se ha concretado en la asignatura de estudio de casos realizar la evaluación final planteado un trabajo unificado con las asignaturas de modificación de conducta y estrategias psicoeducativas para la resolución de conflictos.

Propuesta de mejora 04-2023

- Incluir conferencias de expertos en aquellas asignaturas en las que no se cuente ya con profesores invitados.

Se ha introducido charlas de expertos en todas las asignaturas excepto en la habilidades sociales e inteligencias emocional y estrategias psicoeducativas para la resolución de conflictos (en las que ya había expertos), como recurso de apoyo para la actualización de las asignaturas.

6) Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.

Análisis:

Al ser un máster On line, no se precisa actualmente ninguno. Se comenta la solicitud de incluir activar la detección del Turniting de la IA para los TFM.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

7) Necesidades de Formación.

Análisis:

Dada la responsabilidad de los directores en el seguimiento y guía de los TFG, se comenta la necesidad formativa en la detección de plagios, sobre todo en relación al programa de detección de plagios con el que cuenta la plataforma académica.

Se comenta la necesidad de conocer recursos para el control del uso de la inteligencia artificial.

Por otro lado, se comenta que, si bien no se comentan necesidades específicas en las reuniones de coordinación de módulos, es conveniente estar siempre actualizado en los aspectos centrales del máster, por lo que siempre es conveniente seguir recibiendo formación específica en resolución de conflictos, a este respecto se reflexiona sobre la importancia de las jornadas de formación finales del máster y la asistencia a la misma por parte del profesorado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Falta de dominio del programa de detección de plagios que actualmente se tiene en la plataforma

Propuesta de acciones de mejora

Activación de un curso para el manejo del programa Turniting de detección de plagios y el manejo e identificación de documentos hechos con inteligencia artificial.

8) **Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.**

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado	Datos esperados	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Nº total de Doctores	-	19	19
Tasa PDI Doctor	50%	82,61%	86,74%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	78,95% (15 acreditados de 19)	73,68% (14 acreditados de 19)
Tasa PDI a tiempo completo	60%	73,91%	73,10%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	60%	85,08%	86,81%
Tasa PDI con Sexenios	60%	63,16% (12 de 19)	63,16% (12 de 19)
Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	13	13
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	44	49

Análisis:

Tal como se puede observar en todas las tablas la progresión de perfil dentro de la carrera académica ha mejorado tanto en el porcentaje del PDI Doctor, como del PDI equivalente en tiempo completo. El número de sexenios se mantiene y ha aumentado el número de quinquenios dentro del conjunto del profesorado doctor.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

9) **Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFM.**

Los alumnos han empezado sus prácticas en tiempo y forma según el planteamiento del calendario del máster. Al ser una asignatura de segundo cuatrimestre la valoración y análisis se realizará en la comisión de seguimiento de segundo cuatrimestre del máster.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

Propuestas de Mejora

No procede

Análisis:

No procede

10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	-	-
Nº de sugerencias recibidas	-	-	-
Nº de felicitaciones recibidas	-	-	-
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	-	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	-	-
Nº de quejas no atendidas	-	-	-

Análisis:

Durante el primer semestre, con fecha del 18 de abril, no se han recibido quejas, ni sugerencias ni felicitaciones a la titulación a través del buzón.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

11) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

El alumnado asistente felicita al profesorado por su dedicación y por las facilidades dadas, teniendo en cuenta la situación laboral y familiar de la mayoría de los/las estudiantes del máster. En la mayor parte de las asignaturas el profesorado se ha mostrado flexible a la entrega de trabajos.

En cuanto a las tareas propuestas, se valoran de forma positiva. Se consideran bien planteadas, prácticas y actualizadas. Los estudiantes han podido identificar coherencia respecto de los contenidos

y las tareas a realizar que llevan a cabo lo aprendido, lo cual implica un alto grado de significatividad en las propuestas.

Se valoran también muy positivamente los trabajos grupales, que permiten aunar criterios, establecer contacto con otros profesionales y sumar esfuerzos para una mejor consecución de las propuestas.

En cuanto a los aprendizajes recibidos, se consideran muy útiles y aplicables en el aula. Aunque se reconoce la dificultad de algunos contenidos teóricos necesarios, se valora mucho el carácter inminentemente práctico del máster. Así mismo, se valora muy positivamente la introducción de charlas de expertos para complementar la formación.

En relación a los aprendizajes, también se comenta un cierto desequilibrio entre el 1º y 2º semestres, siendo el primero mucho más teórico e intenso que el segundo.

Por otro lado, los alumnos reconocen la dificultad que tienen, en ocasiones, para poder cumplir con los tiempos establecidos para cada tarea dada la intensidad del máster, aunque reconocen que se trata de un problema de gestión de tiempo, dada su dedicación laboral y familiar. En este sentido manifiestan un cansancio acumulado a lo largo del curso que se ha manifestado en problemas a la hora de entregar algunas tareas, por lo que sugieren una mayor flexibilidad en algunos casos.

En cuanto las encuestas de satisfacción, se solicita incluir en las encuestas algún apartado abierto, en el que se pueda incluir un comentario o valoración más extenso.

Debilidades detectadas

- Calendario de tareas que supone una dificultad para poder entregar todos los trabajos a tiempo.
- Cierta desequilibrio entre el 1º y 2º semestres, siendo el primero mucho más teórico que el segundo.
- Encuesta de satisfacción demasiado cerrada, no permite comentarios ni explicaciones.

Propuesta de mejora sugeridas:

- Se propone una adaptación con mayor flexibilidad en el calendario de entrega de tareas de las diferentes tareas que no sea coincidente entre las diferentes asignaturas.
- Estudiar el plan de estudios a fin de identificar cómo poder equilibrar solicitud de reparto más equilibrado de la formación teórica y práctica en los dos semestres.
- Trasladar a la comisión de calidad el incluir algún cuadro de valoración abierto para poder explicar o comentar observaciones o matizaciones de los ítems que son muy cerrados.

12) Comentarios/sugerencias de los referentes externos. (si procede)

No procede

13) Otros asuntos

No se comentan otros asuntos

14) Ruegos y preguntas

ANEXOS

1. Informe de evaluación de la actividad docente



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Resolución de Conflictos en el Aula**

Facultad: **46062528**

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Población: **444**

Encuestados: **349**

Participación: **78,60%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura/módulo, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura/módulo.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)

RESULTADOS:

- 12 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 13 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 14 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
5.33	348	5.14	935
5.21	349	5.08	934
5.63	349	5.45	935
5.22	349	5.20	935
5.44	349	5.31	933
5.11	349	5.11	937
5.25	347	5.10	935
5.32	349	5.21	937
5.22	349	5.13	928
5.19	347	5.09	903
5.12	348	5.01	929
5.18	349	5.09	932
5.19	349	5.08	929
5.31	349	5.20	934

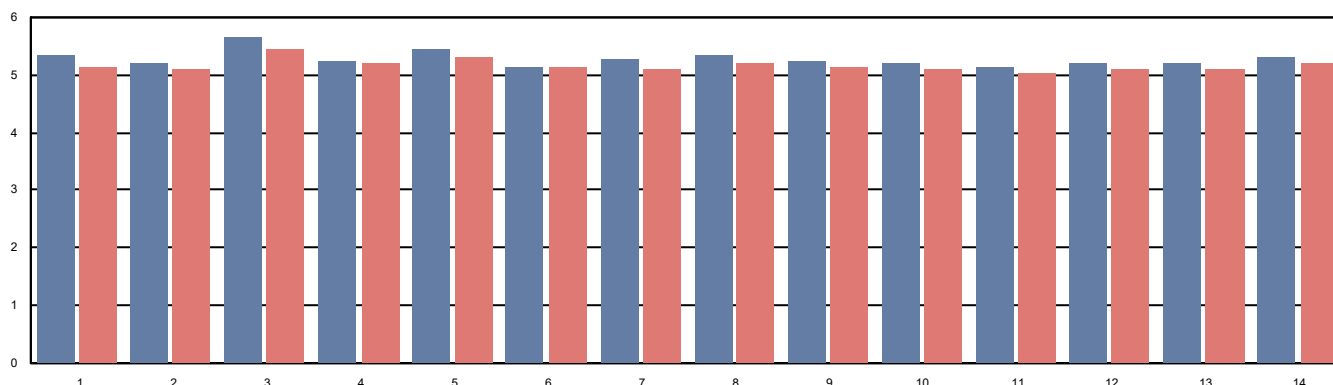
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Resolución de Conflictos en el Aula**

Facultad: **46062528**

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta