

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

ACTA Nº 1 Curso 2022-2023

Fecha: 28 de abril 2023

Hora: 10:00

Lugar: Telemática

Asistentes: Coordinación prácticas: Fernando José García Beltrán. Dirección: Azahara Casanova Pistón.

Soledad Gómez García, María del Puig Andrés Sebastián, Carlos Máñez Carvajal.

Como alumnos representantes: Luis Fernando Muñoz y Gemma García Gaspar.

Como referentes externos: Cristina Mulero Cerezo, coordinador TIC y tutor de alumnado en prácticas (Colegio El Almelar)

Ausencia justificada: Coordinación de prácticas: Mónica Martínez Domínguez, Isidro José Pacheco Carrión, Luis Miguel García Planelles, Sara Cebrián Cifuentes, Miguel Hernández Marín.

Orden del día:

1 Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta de comisión de seguimiento del título, perteneciente al curso 21-22, de la reunión celebrada en noviembre del 2022.

2 Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Se informa que el Máster está inmerso en un proceso de Modifica a expensas de conocer cómo se van a considerar los cambios previstos que afectan al proceso de inscripción

3 Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso en vigor.

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1º SEMESTRE (1ª CONVOCATORIA)

Asignatura	Nº Alumnos matriculados	Alumnos matr1ª	% de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
Valor óptimo por indicador			80-100%	>80%	0-7%	0-8%	>90%	>90%
Tic en el Aula	63	63	100,00%	98,41%	0,00%	1,59%	100,00%	98,41%
Tic en Educación Inclusiva	64	63	98,44%	93,75%	6,25%	0,00%	93,75%	93,65%
Software Libre y Educación	64	63	98,44%	95,31%	3,13%	1,56%	96,83%	96,83%
Creación de Recursos Digitales	64	63	98,44%	96,88%	3,13%	0,00%	96,88%	96,83%
Diseño de Actividades Digitales	66	63	95,45%	89,39%	6,06%	4,55%	93,65%	90,48%
Las Tic y la Gestión del Centro	65	63	96,92%	93,85%	1,54%	4,62%	98,39%	95,24%
Las Tic y la Gestión del Aula	64	63	98,44%	96,88%	1,56%	1,56%	98,41%	96,83%

Análisis:

Los coordinadores de los módulos durante el curso 22-23 son:

- Módulo 1: Las TIC para la tarea docente (3 asignaturas) / Coord. Soledad Gómez García
- Módulo 2: Diseño de contenidos digitales (3 asignaturas) / Coord. Sara Cebrián Cifuentes
- Módulo 3: Gestión TIC del Centro educativo) (2 asignaturas) / Coord. Mónica Martínez
- Módulo 4: Educación 3.0 (2 asignaturas) / Coord. María del Puig Andrés Sebastián
- Módulo 5: Practicas Externas y TFM (2 asignaturas) / Coord. Azahara Casanova y Mónica Martínez Domínguez

En general, en todos los módulos la coordinación entre las asignaturas ha sido clave para que los estudiantes pudieran obtener una progresión “real” en los contenidos del máster y buenos resultados académicos.

Todas las materias se evalúan por tareas de aula y proyectos (individuales o grupales). Las tareas son dirigidas y con feed-back sobre los resultados en forma de escalas o rúbricas, para que los estudiantes puedan aprender también de las correcciones de los proyectos (ya que estamos trabajando en un máster de especialización en TIC y con un nivel de progresión a lo largo del mismo conforme se van cursando las asignaturas).

Desde el curso 20-21 se implantaron unos videos de nivelación inicial y píldoras de aprendizaje para que todos los estudiantes tuvieran un nivel de base. Esto ha sido implantado a partir de la recomendación de las agencias en la verificación.

En los módulos pertenecientes al primer semestre del curso 22-23 (módulos 1-4) puede observar que, todas las asignaturas del primer semestre se encuentran dentro de los valores óptimos por indicador.

En la asignatura 1. TIC en el aula. Todos los alumnos han superado la misma en primera convocatoria. No se han detectado debilidades susceptibles de mejora

En la asignatura 2. TIC en educación inclusiva: El alumnado que no ha superado la asignatura (4 personas) no ha seguido los videotutoriales presentes en plataforma ni la rúbrica de evaluación de la actividad individual. Tampoco ha dado respuesta a la cuestión planteada en el trabajo en grupo. No se aprecian debilidades o aspectos a mejorar.

En la asignatura 3. Software libre y educación. En la primera convocatoria ha habido dos suspendidos de los 64 matriculados por causas de entregas fuera de plazo y/o calidad insuficiente en los trabajos entregados. A la espera de resultados en el segundo semestre.

No se aprecian debilidades o aspectos a mejorar.

En la asignatura 4. Creación de recursos digitales. Solo ha habido un estudiante pendiente por falta de entregas. No se aprecian debilidades o aspectos de mejora

En la asignatura 5. Animación digital

En la asignatura 6. Diseño de actividades digitales. No han aprobado los que no han presentado algunas actividades o no han presentado ninguna.

En la asignatura 7. Las TIC y la gestión del aula el alumnado ha trabajado adecuadamente y han entregado las tareas de forma progresiva. No obstante, hay un grupo reducido de alumnos/as que ha realizado las actividades en el último momento. Solo destacan dos estudiantes suspensos en primera convocatoria por la falta de entrega de tareas o insuficiencia en las mismas.

En la asignatura 8. Las TIC y la gestión del centro, tras contactar con el alumnado, se confirma que el porcentaje de asignaturas no superada en 1ª convocatoria tiene relación con la gestión de la carga lectiva. Al parecer, es muy alta y la compatibilidad ha sido complicada por motivos laborales y o causas personales sobrevenidas.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se detectan problemas de gestión del tiempo en la consecución y seguimiento de las tareas. Se propone una breve introducción al seguimiento específico de cada asignatura a través del departamento de orientación académica a modo informativo en la jornada de inauguración.

4 Análisis de los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente. (Ver Anexo). (global del título)

TITULACION	ENC-TOTAL	ENC-HECHAS	% Participación
Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación	504	145	28,77%

Análisis:

De la misma forma que el caso anterior y a la vista de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de primer semestre del curso, se puede observar que en todas las encuestas las valoraciones son superiores a 3. Pese a la mejora de la participación con respecto al curso pasado, se detecta una escasa participación global.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se recomienda seguir con la estrategia aplicada en este primer semestre sobre una acción conjunta Dirección, coordinación y titulares de las asignaturas en las que se solicita la publicación programada de tres mensajes en el foro de cada asignatura para avisar y refrescar al alumnado la colaboración en las mismas.

5 Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso en vigor.

Respecto a las propuestas de mejora del acta anterior, se han llevado a cabo las siguientes acciones de acuerdo con el plan de mejora establecido para 2022-23:

1. Se procede a fomentar el uso de los servicios por parte de los estudiantes en jornadas de bienvenida y sesiones iniciales. Se ubica la información en asignatura General del Máster y se realiza reunión con el servicio de orientación para ejecutar talleres de mejora de la defensa y gestión de TFM en el caso de que se superen las 10 solicitudes.
2. Se establecen dos reuniones a nuevos directores con Director de Máster y coordinador de prácticas para inicio de protocolo de actuación a principios de curso. Semana 27-31 marzo de 2023 se realiza un seguimiento vía correo electrónico para conocer el estado de la cuestión y directrices básicas de seguimiento de TFM a partir de la 2ª entrega de nuestro alumnado para nuevos directores.
3. Se procede a fomentar el uso del servicio del buzón de quejas y sugerencias por parte de los estudiantes en jornadas de bienvenida y sesiones iniciales. Se ubica la información en asignatura General del Máster.
4. Se procedió a publicar en cada foro de cada asignatura las encuestas 3 veces programadas por docentes en cuanto estuvieran disponibles y el resultado ha sido un aumento considerable de las encuestas respecto del curso anterior.
5. Jornadas TIC para visibilizar el Máster. Se están preparando unas jornadas TIC para próximos cursos.

6 Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

Análisis:

Tras el análisis realizado sobre las infraestructuras actuales del Máster se cree necesaria la inversión en nuevos materiales para estar al día en las últimas tendencias tanto metodológicas como

tecnológicas exceptuando los equipos informáticos de las aulas, ya que casi no son necesarios porque el alumnado trabaja con sus propios dispositivos.

Por otro lado, existen problemas en la red para la conexión a Internet en el edificio de San Juan de Ribera.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No obstante lo anterior, creemos necesario una actualización mensual automatizada de los ordenadores portátiles utilizados en las aulas (si no estuviese programada ya) por prevención.

Las sesiones de videoconferencia necesitan materiales que mejoren la calidad de la imagen (cámaras web de calidad, auriculares inalámbricos, tabletas digitales con lápices digitales, etc.).

Así mismo, se contempla como debilidad falta de calidad de la señal de Wifi en el Edificio de San Juan de Ribera que dificulta la conexión a internet y la consecución de tareas, así como el seguimiento de las clases.

Respecto de los materiales se cree necesaria el volcado de materiales en asignatura de TFM CA de forma que los alumnos de CA anticipada dispongan de los mismos (o similares) contenidos que en la asignatura en Convocatoria Ordinaria.

7 Necesidades de Formación (parcialmente hecho con las aportaciones de los coordinadores de módulo/directores de departamento)

Análisis:

A tenor de diversas situaciones en la que cada vez se encuentran más empresas en referencia a la ciberseguridad, creemos conveniente que desde el servicio de formación continua educación se puedan llevar a cabo cursos de formación básica en diversos temas relacionado con ello. También creemos que, ante la necesidad de incorporar nuevos participantes como directores de TFM y supervisores de prácticas, vemos necesaria la formación específica por parte del mismo departamento de formación continua.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se detecta como debilidad ahondar en relación con la formación básica en ciberseguridad laboral al personal fijo, formación para docentes de nueva incorporación en asignaturas y formación al

personal discontinuo o de nueva incorporación en la dirección de TFM y seguimiento de prácticas externas en este Máster.

Se propone como mejora la oferta de formación a través de Educa-acción para subsanar esta carencia.

8 Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado		Curso		
		2022-23		
Profesor Titular	Total de efectivos	0		
	Nº créditos impartidos	0,00		
Profesor Agregado	Total de efectivos	1		
	Nº créditos impartidos	1,26		
Profesor Doctor Acreditado UCV	Total de efectivos	3		
	Nº créditos impartidos	20,92		
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0	
		Nº créditos impartidos	0,00	
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0	
		Nº créditos impartidos	0,00	

Profesor Ayudante	<i>Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	3
		<i>N° créditos impartidos</i>	13,87
	<i>Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	2
		<i>N° créditos impartidos</i>	14,47
	<i>No Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	0
		<i>N° créditos impartidos</i>	0,00
	<i>No Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	2
		<i>N° créditos impartidos</i>	9,86
Profesor Asociado	<i>Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	0
		<i>N° créditos impartidos</i>	0,00
	<i>Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	0
		<i>N° créditos impartidos</i>	0,00
	<i>No Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	0
		<i>N° créditos impartidos</i>	0,00
	<i>No Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	2
		<i>N° créditos impartidos</i>	9,12

Total de Profesorado	13
Total de créditos impartidos	69,50
Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	9
Total de créditos impartidos por profesorado doctor	50,52
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título	7
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	36,05
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título (ETC)	93,77%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor	72,69%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del título (ETC)	79,41%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	51,87%

Análisis:

Actualmente disponemos de 13 profesores de los cuales, un total de 7 imparten docencia a tiempo completo, estando titulados como Doctores e impartiendo el 51,87% de creditaje disponible. El porcentaje de profesores doctor que ha participado en la docencia del título es del 93,77% con lo que la mejora respecto de cursos anteriores es significativa (58,68% según datos anteriores).

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Sería necesario disponer de más profesores doctores por si surgen imprevistos (bajas laborales, despidos, o abandono, etc.) además de tener una bolsa con docentes de posible incorporación que cumplan con los requisitos para poder dirigir TFM y supervisar prácticas.

9 Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFM

Análisis:

El coordinador de prácticas externas se encuentra sincronizado desde el inicio de curso con la dirección del Máster, así como con los supervisores de prácticas.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Debería afianzarse la plantilla con directores de TFM y supervisores de prácticas no externos.

Coordinación de máster

Coordinación de directores externos: Debería facilitarse un protocolo de trabajo que incluyese la definición de sus funciones y sus actuaciones con el alumnado en prácticas, e incluyese un cronograma. Esto podría traducirse en una pequeña formación inicial previa de 5-10 horas de trabajo organizada por Educación y dirigida por un responsable académico interno del Máster (Dirección, coordinación de prácticas o coordinación TFM).

Elaboración de cuestionario de satisfacción general del alumnado con los/as directores de TFM externo.

Se propone un envío por correo electrónico a tutores de prácticas para que aporten sugerencias, detección de necesidades y propuestas de mejoras caso de que no puedan acudir a reunión de calidad como referentes externos

10 Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-		
Nº de sugerencias recibidas	-		
Nº de felicitaciones recibidas	-		
Nº de quejas que se considera “proceden”	-		
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	-		
Nº de quejas no atendidas	-		

Análisis:

No se han recibido quejas ni sugerencias o felicitaciones a través del buzón de quejas y sugerencias. Cabe decir que las situaciones surgidas se han solucionado a través de la dirección del Máster y de las

coordinaciones. Cabe recordar también que el alumnado cuenta con dicha herramienta para situaciones que sobrepasen a la coordinación y dirección del Máster y que, además, ha sido publicitada debidamente siguiendo los planes de mejora sugeridos en anteriores convocatorias de seguimiento del título.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Insistir en el uso del buzón en cualquier momento que los estudiantes propongan sugerencias o feliciten de forma informal a nuestros docentes.

Para ello, proponemos ubicar el buzón de sugerencias en lugar visible en la web o acceso directo desde el correo electrónico, aula virtual, etc.

11 Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Los estudiantes asistentes a la reunión coinciden en valorar muy positivamente la utilidad del Máster, tanto en el ámbito laboral ya existente, como en el aumento de posibilidad de ser empleados por un centro escolar.

Se valora positivamente que el Máster tenga un planteamiento formativo práctico y dinámico que facilita el seguimiento y la implicación del alumnado. Así mismo, a pesar de tratarse de una modalidad semipresencial, los estudiantes asistentes valoran positivamente la cercanía con el profesorado, la interacción con el mismo y el interés de estos por aclarar dudas, lo cual supone un compromiso docente con la mejora continua del alumnado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Los estudiantes, en nombre de sus compañeros, coinciden en la demanda de los temarios en formato PDF, lo cual facilitaría mucho la revisión de contenidos. En este sentido, también apuntan la necesidad de revisar las actualizaciones y el acceso libre de algunos de los recursos o herramientas facilitados. Consideran la carga lectiva como más peso en el primer semestre y su posibilidad de redistribución como aspectos a mejorar.

También se considera que la temporalización de las tareas debe ser revisada, ya que encuentran que los primeros meses parecen ser más ligeros de cargas mientras que después de las vacaciones de Navidad la carga de tareas se dispara. En este aspecto, también se comenta la preferencia por tareas más prácticas en algunos de las asignaturas de carácter más teórico.

En cuanto a la presencialidad, se sugiere sacar mayor partido a las clases presenciales para mejor aprovechamiento y enriquecimiento del alumnado.

Como propuestas de mejora se sugiere:

- Abrir las tareas desde el inicio para que el alumnado vaya autogestionando sus entregas.
- Diseño de sesiones presenciales complementarias y más enriquecedoras
- Revisión de herramientas informáticas de libre acceso y actualizadas
- Propuestas de tareas más prácticas en asignaturas más teóricas

12 Comentarios/sugerencias de los referentes externos. (si procede)

Se realiza una invitación por correo electrónico a la lista de referentes externos. 40 perfiles entre los que solo hay directores de centro, jefes de estudios y coordinadores TIC de centro de prácticas. La invitación a la reunión se realiza el día 24 de abril de 2023.

Todas las respuestas recibidas excusan ausencia a excepción de un representante, pero se reciben aportaciones, comentarios y sugerencias de mejora relacionadas con la extensión temporal de las prácticas por parte de varios referentes externos.

Se recibe confirmación de un representante externo: **Colegio El Armelar, Valencia. Coordinador TIC**

La tutora de prácticas externa asistente a la reunión manifiesta que ha sido una experiencia muy gratificante el hecho de tener alumnado de prácticas del Máster. El rendimiento, según considera, ha sido muy bueno. Se han llevado a cabo dos proyectos para 3r ciclo de Primaria:

- Un programa de radio implementado en el programa de Altas Capacidades
- Un programa para la adquisición de la ortografía

Se comenta que el centro trabaja una metodología *one to one* en la que se hace un alto uso de las TAC. La metodología del centro supuso un período de adaptación para los estudiantes en prácticas que se superó muy satisfactoriamente. El resultado ha sido la creación de proyectos muy coherentes con la forma de trabajar del centro escolar y que, de hecho, se has seguido utilizando y se siguen utilizando en la actualidad, concurridos los periodos de prácticas de los estudiantes.

Colegio Trinitarias, Valencia. Jefe de estudios

“considero que el alumno de prácticas debería poner el foco en lo que más le interese para poder asignarle acciones en el día a día. Creo que las prácticas fueron muy bien pues le mostramos al alumno de prácticas cómo funciona un centro en una fase avanzada de digitalización e innovación educativa. En todo caso,

teniendo en cuenta el perfil del alumno en cuestión, pensamos que tanto él como el centro sacaron partido a las prácticas”.

CEIP Tomás Albert. Albuixech, Valencia. Tutora. Coordinación TIC

Las prácticas resultaron enriquecedoras, la alumna aportó muchos diferentes puntos de vista y metodologías, ayudando en el proceso de enseñanzas y aprendizaje.

IES La Canal de Navarrés. Navarrés, Valencia. Coordinadora TIC

Con respecto a la alumna que hemos tenido comentarte que su formación e implicación en el centro ha sido excelente (no podría ponerle ningún fallo). Lo único que podría comentar es que sería recomendable que fuesen más extensas puesto que apenas da tiempo de preparar proyectos interesantes para el centro.

Un placer haber sido tutora de prácticas y daros la enhorabuena por la preparación que dais a los alumnos.

Colegios británicos. British School group. Coordinador TIC

En cuanto al desarrollo de las prácticas me ha parecido que estaban muy organizadas, la alumna sabía en todo momento que tenía que hacer y cuáles eran las exigencias desde la universidad. La comunicación con el tutor ha sido muy fluida y el proceso de evaluación por mi parte ha sido muy sencillo, lo cual es de agradecer.

Centre educatiu Comenius, Valencia. Coordinador TIC

En mi opinión las prácticas se han desarrollado con normalidad. Como propuesta de mejora...que las acciones a realizar por parte del alumno se definan al comenzar las prácticas, aunque se han definido durante los primeros días de clase y pienso que han sido provechosas para el alumno.

13 Otros asuntos

No procede

14 Ruegos y preguntas

No se realizan ruegos ni preguntas.

ANEXOS

1. Informe encuesta de evaluación docente



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación**
 Facultad: **46062528**
Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación
 Población: **504** Encuestados: **145** Participación: **28,77%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

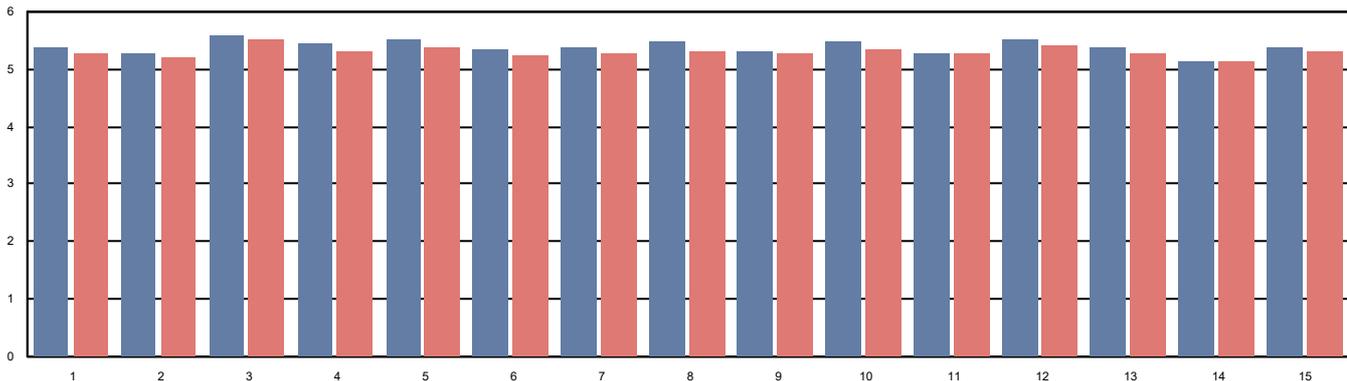
- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo	Universidad		
5.36	145	5.25	3.498
5.27	145	5.18	3.551
5.58	145	5.49	3.530
5.44	145	5.29	3.525
5.49	145	5.36	3.537
5.33	145	5.22	3.538
5.35	145	5.27	3.494
5.46	144	5.30	3.527
5.31	145	5.28	3.442
5.47	145	5.32	3.252
5.28	145	5.28	3.431
5.51	145	5.39	3.464
5.35	145	5.25	3.526
5.14	145	5.13	3.527
5.37	145	5.29	3.536

DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación**
 Facultad: **46062528**
Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el n° indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta