

Fecha: 28 de septiembre de 2022

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Asistentes:

- Director/es: Azahara Casanova
- Representantes asignatura: Carlos Mánez, Sara Cebrián, Soledad Gómez
- Representantes coordinación de prácticas: No existe
- Representantes coordinación internacional: -
- Representante de alumnos: Javier Pérez
- Referentes externos:
- Invitados:
 - Mar Paulo (Apoyo coordinación de Calidad de la Facultad)

Orden del día:

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.
- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
- 3) Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor.
- 4) Análisis de los resultados de asignaturas del segundo semestre.
- 5) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente de las asignaturas del primer y segundo semestre a nivel de título.
- 6) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: estudiantes, egresados, PDI y prácticas.
- 7) Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFM.
- 8) Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes.
- 9) Análisis sobre la información publicada en la web. Indicación (si procede) de apartados que precisan de incorporación/actualización.
- 10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
- 11) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.
- 12) Ruegos y preguntas

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta de comisión de seguimiento del título perteneciente al curso 21-22, celebrada el 14 de junio del 2022.

- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Queda pendientes de resolución una propuesta de Modifica. El procedimiento iniciado quedó pendiente de resolución debido a la necesidad de concretar si las propuestas de modificación son sustanciales desde el punto de vista institucional.

- 3) Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor.

1ª Propuesta de mejora: Captación de estudiantes.

Para la captación de estudiantes y publicitación del Máster se realizan las acciones acordadas durante el primer semestre y coordinadas con el departamento de Marketing de la Universidad Católica de Valencia:

- **Creación de folletos específicos** (se lleva a cabo desde el servicio especializado de la UCV, departamento de Marketing)
- **Presentación y promoción** del título a través de las redes sociales de la UCV (Instagram, Facebook y Twitter). A petición del departamento de Márketing, se han enviado a dicho departamento propuestas de publicaciones para la dinamización del Máster a través de redes sociales. El departamento de Márketing se ha encargado de enviar, semanalmente, un listado actualizado candidatos interesados en el Máster.
- **Presentación del máster en foros de la UCV** para estudiantes, así como en otros espacios de difusión: foro de empleo, jornadas de puertas abiertas, webinars, etc. (a cargo de la dirección del Máster).
- **Difusión mediante contacto directo** (entrevistas o correo electrónico) con el estudiantado preinscrito para resolver dudas (dirección del Máster)

2ª Propuesta de mejora: Incrementar el uso por parte del estudiantado de los servicios ofrecidos por la Universidad Católica de Valencia:

- **Movilidad internacional.** Se ha informado al alumnado, en las jornadas de bienvenida y sesiones iniciales del Máster, sobre la movilidad internacional. Así mismo, durante el primer

semestre, se ha procedido a ubicar dicha información en el aula virtual, asignatura Información general.

- Servicio de Orientación. Se informa al estudiantado, en las jornadas de bienvenida y sesiones iniciales del Máster, sobre la movilidad internacional. Así mismo, durante el primer semestre, se ha procedido a ubicar dicha información en el aula virtual, asignatura Información general.
- Prácticas y empleo. Se ha procedido a informar al alumnado como en los casos anteriores.

El Servicio de Orientación informa, en el segundo semestre, que el alumnado del Máster no ha hecho uso de sus servicios. Se considera conveniente establecer un mayor vínculo con dicho servicio en vías de ofrecer al estudiantado cursos de dirigidos a mejorar habilidades y destrezas: orientación en la defensa del trabajo de fin de máster, gestión del tiempo, gestión del estrés...

3ª Propuesta de mejora: Informar al alumnado sobre el uso de buzón de quejas y sugerencias en la intranet en las sesiones de inicio del Máster.

Se informa al alumnado de la existencia de la herramienta. Cabe decir que el alumnado no ha sido necesario su uso, dado que las situaciones surgidas se han solucionado con la mediación de la de la dirección y de las coordinaciones. No obstante, se sugiere que el alumnado sepa que cuenta con dicha herramienta para aquellos aspectos que sobrepases a la dirección y las coordinaciones del Máster.

4) Análisis de los resultados de asignaturas del segundo semestre.

Los resultados que disponemos con fecha del 22-07-22 son los siguientes:

Asignatura	Nº Alumnos matriculados	% de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
Tic en el Aula	29	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Tic en Educación Inclusiva	30	96,67%	96,67%	0,00%	3,33%	100,00%	96,55%

Software Libre y Educación	30	96,67%	93,33%	6,67%	0,00%	93,33%	93,10%
Creación de Recursos Digitales	30	96,67%	93,33%	6,67%	0,00%	93,33%	93,10%
Diseño de Actividades Digitales	30	96,67%	86,67%	0,00%	13,33%	100,00%	89,66%
Las Tic y la Gestión del Centro	30	96,67%	90,00%	10,00%	0,00%	90,00%	93,10%
Las Tic y la Gestión del Aula	29	100,00%	93,10%	6,90%	0,00%	93,10%	93,10%
Entornos Virtuales de Aprendizaje	30	96,67%	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%	93,10%
Tecnologías Educativas Emergentes	30	96,67%	86,67%	0,00%	13,33%	100,00%	89,66%
Prácticas Externas	31	93,55%	87,10%	3,23%	9,68%	96,43%	89,66%
Trabajo Fin de Máster	37	78,38%	43,24%	0,00%	56,76%	100,00%	41,38%
Animación Digital	30	96,67%	96,67%	3,33%	0,00%	96,67%	96,55%

Observamos un nivel de rendimiento muy bueno en las asignaturas del Máster. Hay que recordar que se trata de estudiantado adulto, habitualmente en activo, con cargas familiares y laborales a tener en cuenta. En este sentido, aquellos que no han superado alguna parta ha sido por falta de entrega de trabajos o falta de cumplimiento de los términos exigidos.

- 5) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente de las asignaturas del primer y segundo semestre a nivel de título.

Según se desprende de los datos, los valores obtenidos son positivos, dado que sobrepasan el valor esperado. Aun así, la tasa de participación en las encuestas es muy reducida (24'51%), de manera que se pone de manifiesto la necesidad de seguir insistiendo y recordando al alumnado la importancia de su participación para alcanzar unas tasas representativas del grado de satisfacción, siempre en aras a la mejora de la calidad del título.

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
La guía docente docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)	4	5,64 (1-6) 24,51%	Sí

La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)	4	5,48 (1-6) 24,51%	Sí
El/La profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales	4	5,77 (1-6) 24,51%	Sí
El/La profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales	4	5,54 (1-6) 24,51%	Sí
El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)	4	5,66 (1-6) 24,51%	Sí
El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.	4	5,66 (1-6) 24,51%	Sí
El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)	4	5,58 (1-6) 24,51%	Sí
El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)	4	5,60 (1-6) 24,51%	Sí
Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura/módulo.	4	5,61 (1-6) 24,51%	Sí
El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente	4	5,59 (1-6) 24,51%	Sí
El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)	4	5,68 (1-6) 24,51%	Sí
Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.	4	5,63 (1-6) 24,51%	Sí
Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia	4	5,423 (1-6) 24,51%	Sí
Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.	4	5,62 (1-6) 24,51%	Sí

- 6) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: estudiantes, egresados, PDI y prácticas.

De la misma forma que en el caso anterior, a la vista de los resultados obtenidos en las encuestas generales de satisfacción del Máster (satisfacción de los egresados, PDI y prácticas), se observa que, en todas las encuestas las valoraciones, la puntuación de todos los ítems se encuentra por encima de 3. Sin embargo, se vuelve a detectar un escaso porcentaje de participación, por lo que es necesario incrementar el número de datos para validar los resultados.

Encuesta	Porcentaje participación		
	Valor esperado	Resultado obtenido	Cumple
Egresados	≥ 30%	12,5%	NO
Alumnos con las prácticas	≥ 30%	12,9%	NO

Desde la Dirección del máster, se quiere resaltar que en el análisis del curso 21-22 se ha mejorado la valoración del curso 20-21, donde se detectó que en el ítem 6 de la encuesta de egresados “La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.” El alumnado ha indicado un grado de satisfacción del **3,50** (superando el 2,96 valor del curso anterior).

- 7) Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFM.

No se han detectado incidencias destacables en la ejecución de las prácticas por parte del alumnado.

En relación a las calificaciones, a fecha 29/06/2022 han evaluado al alumnado un total de 26 tutores. Solamente 1 estudiante ha sido calificado con un notable, mientras que el resto ha obtenido la calificación de sobresaliente. 21 estudiantes han alcanzado los 10 puntos de calificación, 3 han obtenido 9 puntos y 1 estudiante ha sido calificado con 9,5. Solamente 4 estudiantes no han superado las prácticas externas durante el curso 2021-22.

En cuanto a las encuestas de satisfacción de los tutores de prácticas externos, a fecha 10/06/2022 han contestado a la encuesta de satisfacción de las prácticas externas un total de 18 tutores. En general, los tutores transmiten su satisfacción con el estudiantado (motivación, interés, aplicación innovadora de tecnologías en el aula, adaptabilidad a las tareas y a las situaciones, resiliencia y predisposición)

En relación con el punto anterior, se observa que se dispone de un número de encuestas de satisfacción inferior al de informes de evaluación. Se detecta que, en algunos casos los tutores no han rellenado dicha encuesta, bien por confusión, bien por descuido. Se sugiere enviar la encuesta en el mismo documento de evaluación, en forma de apartado, para evitar esta confusión.

Así mismo, se sugiere, por parte de un tutor, la modificación de la rúbrica de valoración para una mayor aproximación a la realidad, dado que la escala de estimación, según comenta, no permite ajustar la valoración real (la rúbrica pasa de un "*casi siempre*" a un "*con normalidad*", lo cual resulta confuso)

8) Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes.

Las guías docentes del Máster están actualizadas. Se publicaron en tiempo y forma en la web de la titulación. No se observa ninguna incidencia.

9) Análisis sobre la información publicada en la web. Indicación (si procede) de apartados que precisan de incorporación/actualización.

Actualización de un profesor que no aparece en el banner móvil. Actualización realizada antes de inicio de Máster 22-23

Modificación de nombre de directores. Modificación realizada antes del inicio del Máster en el curso 22-23

10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

No se han recibido quejas, sugerencias o felicitaciones a través del buzón. Cabe decir que las situaciones surgidas han sido tratadas y solucionadas a través de la dirección del máster y de las coordinaciones, no obstante, conviene recordar al alumnado que cuenta con dicha herramienta para aquellos aspectos que sobrepases a la dirección y las coordinaciones del Máster.

11) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

A partir del análisis de los diferentes apartados se propone, como propuestas de mejora:

- Fomentar acercamiento al Servicio de Orientación, sobre todo para tratar en aquellos aspectos que angustian más al estudiantado y que mejorarían su rendimiento, como son la mejora de habilidades y destrezas en relación a la defensa del trabajo de fin de máster, gestión del tiempo, gestión del estrés...
- Fomentar el uso del buzón de quejas, sugerencias o felicitaciones, sobre todo en relación a aquellos aspectos que sobrepasan a la dirección y la coordinación del máster.
- Modificar la rúbrica de evaluación de las prácticas en aras ha esclarecer los ítems y ajustar los resultados.
- Aumentar el número de encuestas realizadas por los estudiantes para obtener datos más fiables en cuanto a la valoración del máster. Animar a participar través de recordatorios, avisos del profesorado
- Aumentar el número de encuestas realizadas por los tutores externos. Se sugiere enviar la encuesta en el mismo documento de evaluación, en forma de apartado, para evitar esta confusión.

12) Comentarios/sugerencias de los estudiantes

El alumno invitado se encuentra altamente satisfecho con el máster. Destaca el trato excepcional recibido por el profesorado del máster.

El alumno incide en que el profesorado es conocedor y sensible de la situación laboral y personal del estudiantado, por lo que intenta tener un trato personalizado que posibilite el seguimiento del máster de la mejor forma posible. Se agradece, así mismo la presencialidad y la cercanía, cara a cara.

La sensación generalizada es que la formación recibida es útil e interesante para su labor profesional. Las tareas has sido oportunas y evaluadas con comentarios oportunos que se agradecen.

13) Ruegos y preguntas

No se exponen ruegos ni preguntas

Anexos

1. Encuesta de satisfacción de la Actividad docente
2. Encuesta de satisfacción de los egresados
3. Encuesta de satisfacción de los tutores de prácticas
4. Encuesta de satisfacción de los alumnos con las prácticas



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación**

Facultad: **46062528**

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Población: **355**

Encuestados: **87**

Participación: **24,51%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo	Universidad		
5.64	87	5.13	6.803
5.48	87	5.05	6.939
5.77	87	5.38	6.934
5.54	87	5.17	6.928
5.66	87	5.26	6.946
5.66	87	5.10	6.937
5.64	87	5.15	6.823
5.58	87	5.16	6.943
5.60	87	5.13	6.786
5.61	87	5.16	6.292
5.59	87	5.12	6.760
5.68	87	5.25	6.783
5.63	87	5.12	6.889
5.42	87	4.99	6.926
5.62	87	5.14	6.949

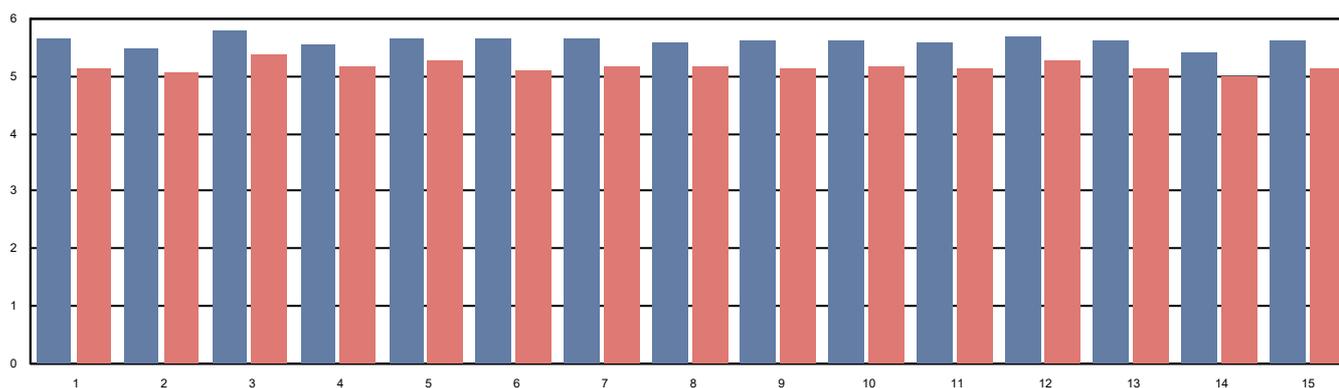
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación**

Facultad: **46062528**

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

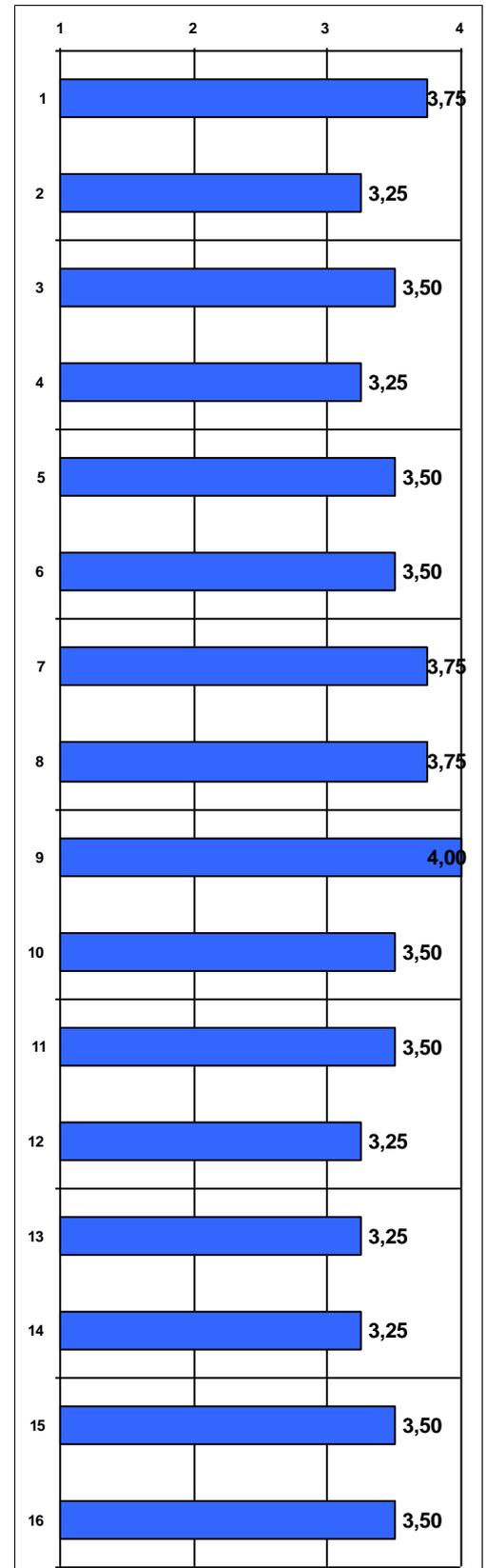
Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta



1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. En general, los conocimientos adquiridos se adecuan a las necesidades que se demandan en el mundo laboral.
3. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
4. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
5. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
6. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
7. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
8. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
9. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
10. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
11. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
12. El máster cursado me ha ayudado a especializarme como profesional en el campo científico / área de conocimiento de la titulación.
13. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación han sido adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, conexiones online, etc.)
14. Los recursos materiales de apoyo al estudio han sido adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, materiales online, otros materiales, etc.)
15. Estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Orientación Profesional, Prácticas, Movilidad, etc.)
16. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.





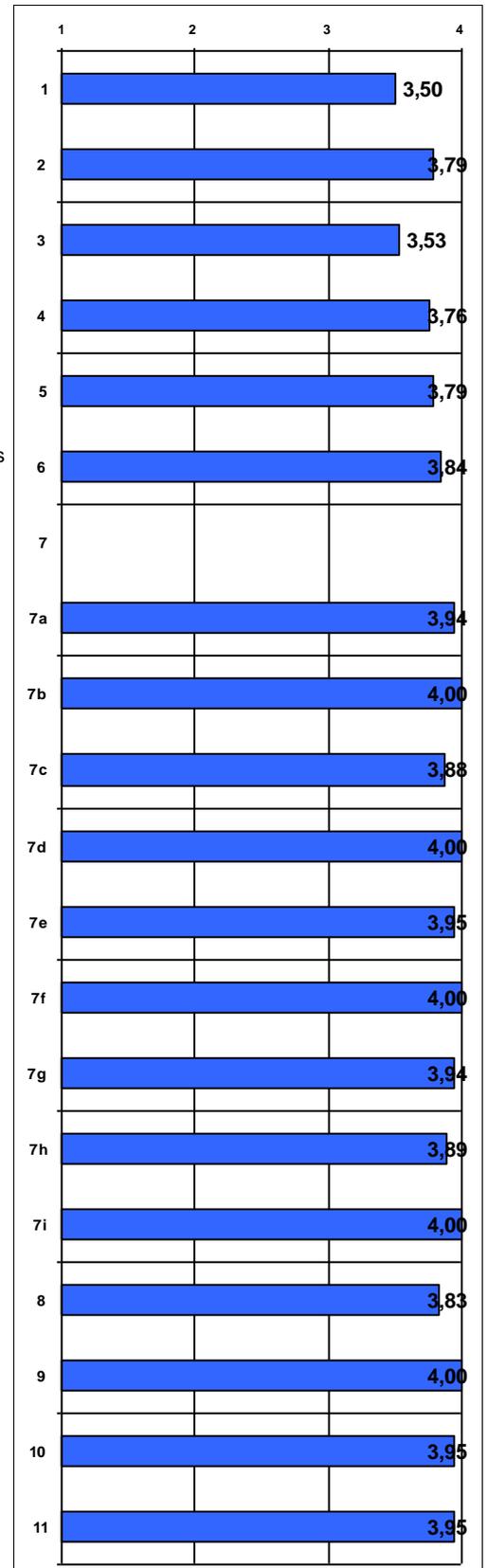
Titulación:

INNOVACION TECNOLOGICA EN EDUCACION

Población: - Nº respuestas: 19

Tasa de participación: -

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El programa de prácticas de la titulación ha sido adecuado.
3. La duración del periodo de prácticas es adecuado a los objetivos que se pretenden (1=NO / 4=SI) *:
Porcentaje de respuestas SI: 84,21%
4. La información que he recibido de la UCV respecto de las prácticas ha sido suficiente y clara.
5. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)
6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.
7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES): (1=Nada / 4=Totalmente)
 - 7a. Han adquirido conocimientos en investigación o altamente especializados en su campo de estudio.
 - 7b. Saben aplicar sus conocimientos en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados.
 - 7c. Tienen capacidad para resolver problemas en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados.
 - 7d. Saben evaluar y seleccionar la información científica adecuada.
 - 7e. Son capaces de formular juicios de manera crítica y reflexiva.
 - 7f. Son capaces de desarrollar nuevas metodologías de trabajo adaptadas al ámbito científico/investigador o profesional.
 - 7g. Saben transmitir resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica o del ámbito de la innovación más avanzada.
 - 7h. Han desarrollado autonomía para participar en proyectos de investigación y colaboraciones científicas o tecnológicas.
 - 7i. Son capaces de asumir la responsabilidad de su propio desarrollo profesional y especializado.
8. Los programas de prácticas permiten dar al estudiante una formación complementaria relacionada con el perfil profesional actual que buscan las empresas/centros.
9. En general, estoy satisfecho/a con la actitud de los estudiantes acogidos en prácticas (comportamiento, colaboración, puntualidad, etc.)
10. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los estudiantes.
11. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV.



*(3) Entre el 15,79% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: abril 2022 - julio 2022



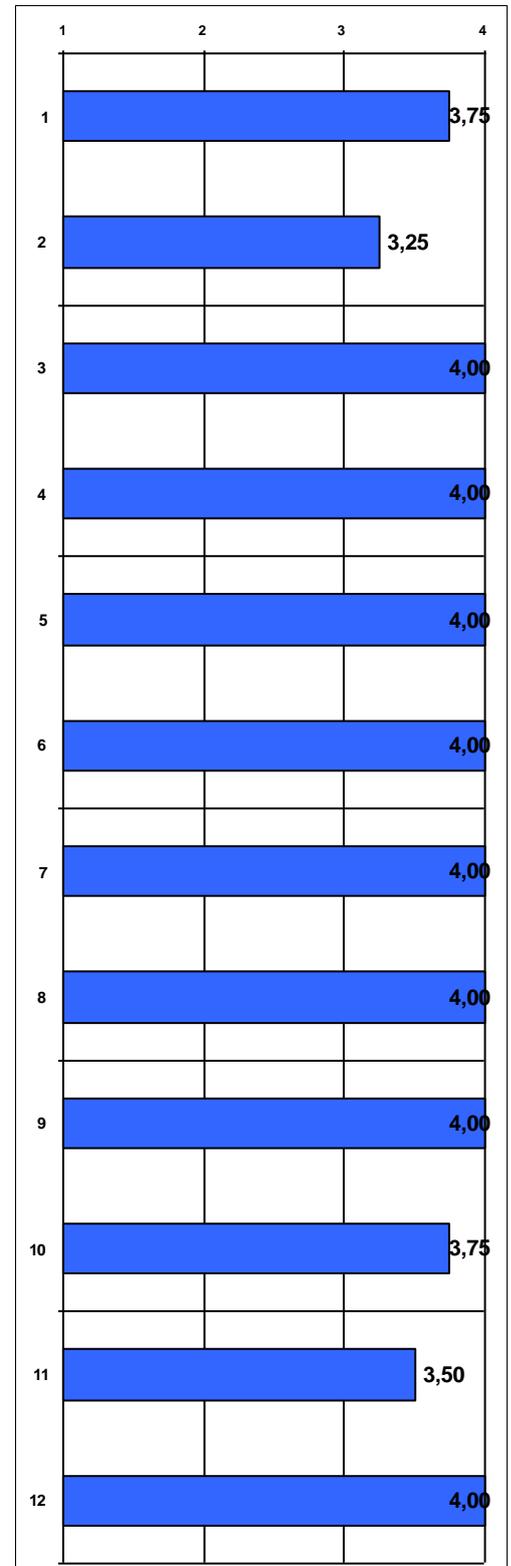
Titulación:

INNOVACION TECNOLOGICA EN EDUCACION

Nº respuestas: 4

Tasa de participación: 12,9%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) *:
Porcentaje de respuestas SI: 75%
3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)
4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.
5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.
6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.
7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.
9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.
10. Las prácticas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.
11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.
12. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas.



*(2) Entre el 25% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 100% / SON POCAS HORAS: 0%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: marzo 2022 - julio 2022