Fecha: jueves, 24 de febrero de 2022

## ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

**Asistentes:**

- Directoras del Máster: Azahara Casanova y Rocío Fernández
- Representantes PDI: Isidro Pacheco y Sara Cebrián
- Representantes estudiantes: Saray Rescalvo, Alejandro Medina (excusan su asistencia a la reunión, pero aportan su visión por escrito)
- Referentes externos: Mónica Machancoses, Elena Gómez y Teresa Martínez (excusan su asistencia a la reunión, pero aportan su visión por escrito)
- Invitados:
    - Carolina Padrón (Representante Oficina de Calidad UCV)
    - Lucía Alonso (Coordinadora de Calidad de la Facultad)
    - María Reig (Técnico de Calidad de la Facultad)

**Orden del día:**

1) Lectura y aprobación acta anterior.
2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
3) Análisis de la captación y admisión de estudiantes.
4) Análisis de resultados académicos (cierre 20-21)
5) Informe y evidencias de Prácticas Externas (cierre 20-21)
6) Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre 20-21)
7) Servicio de Orientación.
8) Análisis de los indicadores de profesorado.
9) Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.
10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
11) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.
12) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.
13) Análisis de resultados de inserción laboral.
14) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.
15) Ruegos y preguntas

---

## 1_ Aprobación acta anterior

Cumpliendo con lo establecido en el PSAIC-02 "Garantía de calidad de los programas formativos", y en el PSAIC-07, "Análisis y mejora de los resultados de los procesos", a continuación, se realiza un análisis exhaustivo de los diferentes indicadores de calidad del curso 2020-2021 para el Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación. Estos indicadores son analizados por los distintos grupos de interés (dirección y coordinación del máster, profesorado UCV y expertos externos, empleadores y estudiantes) cuyas opiniones y aportaciones quedan reflejadas a continuación y son el punto de partida para el establecimiento de una serie de mejoras que, del mismo modo, se reflejan al término del presente documento.

## 2_ Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Las directoras del Máster informan acerca de la próxima tramitación de una modificación de la Memoria Verificada del Máster, con el objetivo de modificar los criterios de acceso, ampliando las titulaciones de procedencia susceptibles de matricularse en el máster; subsanar errores que hacen referencia a información general de la facultad de Magisterio y CC de la Educación, así como de la propia Universidad Católica de Valencia; ajustar horas en actividades formativas y añadir actividades de seminario y videoconferencia en el módulo de Prácticas y TFM.

## 3_ Análisis de la captación y admisión de estudiantes (perfil de ingreso).

Para el análisis del perfil de ingreso y adecuación de los procedimientos de admisión se presentan a continuación algunos indicadores y se anexa información sobre el perfil de ingreso de los estudiantes (anexo 1).

Tabla 1_ Indicadores de captación y admisión de estudiantes.

| Indicador | Curso 2020-21 | Curso 2021-22 |
|---|---|---|
| **Plazas verificadas** | **60** | **60** |
| **N° total de estudiantes de nuevo ingreso** | 58 | 29 |
| **N° de estudiantes de nuevo ingreso que ocupan plaza verificada** | 58 | 29 |

| | | |
|---|---|---|
| **Tasa de matriculación** | 96,67% | 48,33% |
| **Tasa de oferta/demanda** | 166,67% | 60% |

**Análisis del perfil:**

En el curso 2020-21, el máster contó con 58 alumnos de nuevo ingreso; a continuación, se muestra el perfil del grupo en función de su titulación de procedencia, datos que se recogen en la *Evidencia de Estadísticas de Procedencia de Alumnos curso 20-21,* anexa a este documento:

- 39,65% proceden de la titulación de Maestro en Infantil
- 55,17% proceden de la titulación de Maestro en Primaria
- 5,18% proceden de otras titulaciones

Respecto de las universidades de procedencia:

- 34,48% proceden de la UCV
- 51,72% proceden de la UV
- 13,8% proceden de otras universidades (UJI, UA, U. Castilla La Mancha, U. d'Elx y U. CEU San Pablo)

Los alumnos de nuevo ingreso conocen el máster a partir de conocidos que lo han cursado en años anteriores, a través de los comentarios en redes sociales, o como resultado de búsquedas realizadas por Internet, principalmente.

Los antiguos alumnos de la Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación (maestros de Educación Infantil y Primaria), conocen la oferta de másteres a partir de información de la página web del propio título; en el caso de proceder de estudios de Magisterio de la Universidad de Valencia, también consultan la oferta de postgrado de nuestra facultad, por haber cursado títulos homólogos y no disponer en su universidad de un postgrado similar a este.

Respecto de la admisión de estudiantes, se considera que el procedimiento es adecuado, ya que, desde la Oficina de Nuevos Alumnos, se informa de las cuestiones más generales del máster y, si el interesado necesita más información, se deriva a la dirección del mismo, donde se resuelven las dudas a la mayor brevedad posible. El contacto con el nuevo alumno se produce prácticamente desde el primer día que se interesa por el máster.

Si analizamos los datos del presente curso académico, podemos apreciar cómo la tasa de matriculación no ha sido tan satisfactoria (48,33%). Tras un primer análisis de las causas se ha detectado lo siguiente:

- Se ha comprobado una mayor demanda de alumnos que no procedentes de los grados referenciados en la memoria verificada del título, incumpliendo los criterios de admisión del mismo.
- Como consecuencia de la situación derivada de la pandemia, en el curso 20-21 no se llevaron a cabo los talleres presenciales en los que, desde los comienzos del máster, expertos de diferentes lugares de España trabajan diferentes dinámicas con los estudiantes. Estas dinámicas, como las de gamificación o robótica, resultan especialmente atractivas para los estudiantes del máster y se han venido utilizando para promocionar el título a través de las redes sociales.
- Otra de las razones posibles por las que se puede haber producido una disminución en la tasa de matrícula del presente curso, sea la crisis económica en diversos sectores, derivada de la pandemia.
- Se ha producido un incremento en la oferta de formación tecnológica online del profesorado, derivada, del mismo modo, de los efectos de la pandemia.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas:**

Como acción de mejora se propone:

- Realizar una mayor difusión del máster para el próximo curso, tanto a través de la creación de folletos específicos del título, como mediante la campaña de captación de alumnos que se lleva a cabo desde el servicio especializado de la UCV.
- Presentar el máster en cualquier aforo dentro de la UCV para futuros estudiantes, como es el foro de empleo, las jornadas de puertas abiertas, webminars, etc.
- Presentación y promoción del título a través de las redes sociales de la UCV (Instagram, Facebook y Twiter).

Además, tal y como se ha comentado con anterioridad, con la intención de dar respuesta al indicador de tasa de matriculación y mejorarlo en ediciones posteriores, se va a plantear la modificación de los criterios de admisión para dar mayor cobertura de alumnos con posibilidad de cursar el máster.

**4_ Análisis de resultados académicos (cierre 20-21)**

- Tabla de resultados académicos a nivel de asignatura (Anexo 2)
- Informe-resumen de coordinación de los módulos

En general, en todos los módulos la coordinación entre las asignaturas es una pieza clave para que los estudiantes puedan obtener una progresión continua en los aprendizajes del máster y, como consecuencia, buenos resultados académicos.

Tal y como se presenta a continuación, cada módulo del máster se compone de dos o tres asignaturas, del siguiente modo:

Módulo 1. Las TIC para la tarea docente:
- TIC en el Aula
- Software libre y educación
- TIC en educación inclusiva

Módulo 2. Diseño de contenidos digitales:
- Creación de recursos digitales
- Animación digital
- Diseño de actividades digitales

Módulo 3. Gestión TIC del Centro educativo:
- Las TIC y la gestión del centro
- Las TIC y la gestión del aula

Módulo 4. Educación 3.0:
- Entornos virtuales de aprendizaje
- Tecnologías educativas emergentes

Módulo 5. Practicas Externas y TFM:
- Prácticas externas
- Trabajo Fin de Máster

Todas las asignaturas se evalúan por tareas de aula y proyectos (individuales o grupales). Las tareas son dirigidas y los alumnos recibe feed-back sobre los resultados en forma de escalas o rúbricas, para que puedan aprender también de las correcciones de los proyectos, ya que, como se ha señalado anteriormente, estamos trabajando en un máster de especialización en TIC y con un nivel de progresión a lo largo del mismo conforme se van cursando las asignaturas.

Del mismo modo, cada coordinador de módulo se responsabiliza de la actualización de una serie de cursos de nivel inicial que, desde el año académico 18-19, se publican en la plataforma del máster, con tal de asegurar determinados conocimientos previos que deben dominar los estudiantes antes del inicio del mismo.

Respecto a los resultados obtenidos por los estudiantes en el curso 20-21 en los distintos módulos:

En los módulos 1, 2, 3 y 4: Las notas son altas (notables y sobresalientes) y todos los alumnos han aprobado en primera convocatoria (tasa de 100% aprobados). Esto, aunque depende del nivel en general de los estudiantes, suele ser un hecho que se repite en las ediciones anteriores del máster. Si bien es verdad, que el curso 20-21 el nivel en general del alumnado fue muy bueno, lo que se refleja en las altas calificaciones obtenidas en las distintas asignaturas, así como en la implicación y compromiso de los estudiantes en las tareas.

En el módulo 5: En Prácticas Externas se presentaron todos los alumnos, excepto uno, que no pudo realizar sus prácticas en el curso 20-21 y las está realizando en el curso 21-22, siendo la tasa de aprobados en esta asignatura del 98,28%.

En TFM (Anexo 2.1), se presentaron 31 alumnos en primera convocatoria (el 53,4% del grupo) y aprobaron 30. En segunda convocatoria se presentaron 22 estudiantes, aprobando un total de 21 alumnos. La tasa de no presentados fue de un 9,84% (5 alumnos). Estos alumnos presentaron su TFM en la convocatoria anticipada del curso 21-22.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas:**

Como acción de mejora y con el objetivo de que los estudiantes lleven a término su TFM en alguna de las dos convocatorias a las que tienen derecho por matrícula, desde la dirección del máster se pretende contar con la colaboración del servicio de orientación de la facultad. En este sentido, se ha detectado que un gran número de estudiantes trabaja o compagina el máster con otros estudios, con lo que la organización y gestión del tiempo resulta clave para finalizar con éxito su TFM. El servicio de orientación ofrece una serie de talleres y recursos personalizados que pueden ser de gran ayuda en estos casos, con lo que se pretende acercar este servicio a los alumnos que así lo deseen.

- Informe-resumen de indicadores académicos generales y de satisfacción (20-21)

Tabla 2_ Indicadores académicos generales y de satisfacción de la titulación (20-21):

| INDICADOR | Valor esperado | Resultado obtenido | CUMPLE |
|---|---|---|---|
| **Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)** | ≥ 87,60% | 96,67% | SÍ |
| **Tasa de abandono tras el primer año (conforme a la definición de SIIU)** | ≤ 7,8% | 3,33% | SÍ |
| **Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIIU)** | ≥ 91,53% | 99,25% | SÍ |
| **Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIIU)** | ≥ 85% | 97,44% | |
| **Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título** | ≥ 3 | 3,74 (1-4) 37,70% | SÍ |
| **Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado** | ≥ 3 | 3,56 (1-4) 37,70% | SÍ |
| **Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos** | ≥ 3 | 3,37 (1-4) 37,70% | SÍ |
| **Grado de satisfacción del profesorado con el título** | ≥ 3 | 3,83 (1-4) (60%) | SÍ |
| **Grado de satisfacción de los egresados con el título** | ≥ 3 | 3,74 (1-4) (37,70%) | SÍ |
| **Grado de satisfacción de los empleadores con el título** | ≥ 3 | Sin respuesta | |

**Análisis:**

Tal y como podemos apreciar, todos los valores finales están por encima de lo esperado y los resultados son buenos, cumpliéndose los objetivos previstos. Las puntuaciones respecto de los grados de satisfacción son valores elevados (por encima de 3).

La tasa de abandono del curso 20-21, corresponde con la baja de dos estudiantes que durante el mes de septiembre causaron baja porque fueron admitidos en otros másteres de otras universidades.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas:**

En el curso académico 20-21, no se produjo la participación esperada en la encuesta sobre el grado de satisfacción de los empleadores con el título; además de su carácter voluntario, esto se puede deber a que las acciones llevadas a cabo para la difusión y el recordatorio de estas

encuestas, fueron insuficientes. En este sentido, para el curso 21-22, como acción de mejora, se enviará un recordatorio a los centros de prácticas para que cumplimenten la encuesta de satisfacción con el título antes de que finalice el periodo de prácticas de los estudiantes.

Se propone, por tanto, mejorar la comunicación con los tutores externos y avisar del envío de este tipo de encuestas mientras los estudiantes se encuentran en el centro de prácticas y se establece el seguimiento de los supervisores con el centro.

**5_ Informe y evidencias de Prácticas Externas (cierre 20-21)**

- Informe-resumen del coordinador de prácticas externas (Anexo 3)

**Análisis:**

Todos los estudiantes han realizado sus prácticas externas en instituciones educativas (institutos, academias, escuela de artes, guarderías …), ya que mayoritariamente eran profesores en activo y solicitaron realizar prácticas en su propio entorno educativo. Se han abierto nuevos convenios, en los casos necesarios, para dar respuesta a la solicitud de aquellos estudiantes que viven fuera de Valencia.

En la encuesta de Satisfacción del Alumno con las prácticas externas 2020-21, los estudiantes responden a un ítem concreto que valora si, en general, están satisfechos con las prácticas realizadas; los estudiantes lo han valorado en 3,75 sobre 4, con una tasa de participación en la encuesta de 34,48%. Todos los ítems tienen una valoración por encima de 3, lo que muestra un alto grado de satisfacción con las prácticas externas (anexo x).

La comunicación entre los tutores de prácticas de los centros colaboradores y los tutores internos, profesores del título, se produce desde el momento de la asignación del alumno con el centro de prácticas. Este contacto se realiza, bien por vía telemática o presencial en los propios centros, siempre y cuando sea viable realizar la visita. En cualquier caso, la universidad y el centro mantienen contacto durante el periodo de prácticas, con tal de llevar a cabo el seguimiento y la evaluación de los estudiantes.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**6_ Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre 20-21)**

- Informe-resumen del coordinador de movilidad

**Análisis:**

Debido a las propias características del máster, no suele haber estudiantes que soliciten movilidades en este título; del mismo modo, no es habitual contar con estudiantes extranjeros que soliciten cursar el máster. En este sentido, como acción de mejora se propone informar a los estudiantes de las posibilidades que ofrece el servicio de internacional al inicio del mismo, con tal motivar y animar al alumnado a que puedan realizar sus prácticas fuera de nuestro país.

Del mismo modo, podemos comprobar que no ha habido movilidad OUT de PDI en el curso 20-21, principalmente debido a la situación sanitaria derivada de la pandemia. Esperamos que, progresivamente, esta movilidad del profesorado aumente en los próximos cursos.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Dar a conocer en las jornadas de bienvenida la disponibilidad de servicios de interés para el alumnado, como el servicio de internacional.

**7_Servicio de Orientación**

- Análisis de los resultados del Servicio de Orientación.

**Análisis:**

Los estudiantes de la titulación no han participado en talleres durante el curso 2020-21. Tal y como se ha comentado anteriormente, desde la dirección del máster se va a visibilizar este servicio, no solo para ofrecer ayuda en cuanto a gestión y organización del tiempo, sino para informar a los estudiantes de todas las posibilidades que este servicio ofrece también en materia de orientación pedagógica, laboral y personal.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Dar a conocer en estas jornadas la disponibilidad de servicios de interés para el alumnado, como el servicio de orientación.

**8_ Análisis de los indicadores de profesorado:**

a. Estructura/categorías del profesorado

A continuación, se presentan 2 tablas con los indicadores relativos a la estructura del profesorado según su categoría y la docencia que imparten en el título.

Tabla 3 _ Relación entre las categorías de profesorado y el nº de ECTS que imparten en el título.

| Profesorado | | | Curso 2020-21 |
|---|---|---|---|
| **Profesor Doctor Acreditado UCV** | | *Total de efectivos* | 4 |
| | | *N° créditos impartidos* | 32,66 |
| **Profesor Doctor** | *Doctor Tiempo Completo* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| | *Doctor Tiempo Parcial* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| **Profesor Ayudante** | *Doctor Tiempo Completo* | *Total de efectivos* | 1 |
| | | *N° créditos impartidos* | 9,7 |
| | *Doctor Tiempo Parcial* | *Total de efectivos* | 2 |
| | | *N° créditos impartidos* | 13,84 |
| | *No Doctor Tiempo Completo* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| | *No Doctor Tiempo Parcial* | *Total de efectivos* | 3 |
| | | *N° créditos impartidos* | 20,77 |
| **Profesor Asociado** | *Doctor Tiempo Completo* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| | *Doctor Tiempo Parcial* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| | *No Doctor Tiempo Completo* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| | *No Doctor Tiempo Parcial* | *Total de efectivos* | - |
| | | *N° créditos impartidos* | - |
| **Total de Profesorado** | | | 10 |
| **Total de créditos impartidos** | | | 76,93 |
| **Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título** | | | 7 |
| **Total de créditos impartidos por profesorado doctor** | | | 55,60 |
| **Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título** | | | 5 |
| **Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo** | | | 42,36 |
| **Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título** | | | 70% |

| | |
|---|---|
| **Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor** | 72,27% |
| **Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del titulo** | 50% |
| **Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo (ETC)** | 58,36% |

. Tabla 4_ Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título.

| Profesorado | 2020-2021 |
|---|---|
| **N° total de Doctores** | 7 |
| **Tasa PDI doctor** | 70% |
| **Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)** | 58,36% |
| **N° Total de Sexenios del conjunto del profesorado** | 3 |
| **N° Total de Quinquenios del conjunto del profesorado** | 22 |

**Análisis:**

Como se observa, la tasa de doctores a tiempo completo es 58,36%. Esta tasa ha disminuido respecto a cursos anteriores, debido, fundamentalmente, a que dos de los docentes, doctores y contratados a tiempo completo en la UCV, ya no imparten clases en el máster desde el curso 19-20. Del mismo modo, se han incorporado dos nuevos profesores contratados con jornada parcial, lo que ha debilitado esta tasa. Del mismo modo, esta tasa se ha visto afectada también por la solicitud de reducción de jornada para el cuidado de hijos pequeños de dos profesoras del máster, situación que se revertirá en los próximos cursos.

Por otra parte, la tasa de PDI doctor también va a seguir aumentando ya que se espera la presentación de su tesis doctoral de al menos un profesor más en el curso 21-22.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

b. Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación (Anexo 4)

Tabla 5_ Indicadores de participación del PDI en proyectos de innovación/investigación.

| Indicadores | 2020-2021 |
|---|---|
| Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación | 50% |
| Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente | 30% |

**Análisis:**

En el cuso 2020-21, el PDI del Máster ha participado en el siguiente proyecto de investigación:

- Desarrollo de las Competencias comunicativas del profesorado AICLE/ CLIL, competencias for teaching CLIL, proyecto financiado por la UCV. Finalizó el 23/12/2020. Exp. 2020-271-001 (2 pdi)

Del mismo modo, según datos proporcionados por el propio PDI, los profesores del título han participado en los siguientes proyectos:

- Estudio y Análisis del proceso de integración de las TIC en las y los docentes de los títulos de la Familia Profesional de Servicios Socioculturales en la Comunidad Valenciana, ante la situación del Covid-19"
- Sistema de RV adaptativa basado en biomarcadores para el tratamiento del TEA
- Caracterización de Neoplasias de Células Fusiformes en Imagenes Histologicas (PID2019-105142RB-C21)
- Inteligencia Artificial en la Nube Aplicado al Campo de la Patologia Digital

Respecto a la participación proyectos de innovación docente, se destaca el siguiente proyecto:

- Proyecto interdisciplinar de gamificación como estrategia metodológica en la educación superior (III convocatoria en los proyectos de innovación docente y premios a la innovación).

Además, el profesorado del máster ha colaborado en las siguientes publicaciones:

<u>Artículos de investigación:</u>

- Vidal-González, P., & Fernández-Piqueras, R. (2021). Connected solitude: Mobile phone use by Spanish transhumant livestock farmers. Mobile Media & Communication, 9(2), 377-396.
- Esteve, I. B., Piqueras, R. F., & Camacho, D. P. (2021). Adaptación y validación de una escala para la evaluación del desempeño profesional del entrenador de fútbol en base a su formación permanente, nivel de TIC y autoevaluación. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (40), 2.
- Cifuentes, S. C., Ros, C. R., Piqueras, R. F., & Valverde, E. G. (2021). Análisis de la competencia digital docente y uso de recursos TIC tras un proceso de intervención

universitario, basado en la implementación de una metodología innovadora de gamificación. Bordón: Revista de pedagogía, 73(2), 41-61.

- Piqueras, R. F., Valverde, E. G., Cifuentes, S. C., & Ros, C. R. (2020). Innovación educativa universitaria y metodologías activas para el aprendizaje de las competencias específicas del grado. Edetania: estudios y propuestas socio-educativas, (58), 183-200.
- Cebrián-Cifuentes, S., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., & Pedró, F. (2021). Incidencia de factores personales y contextuales sobre el uso de los recursos tecnológicos por el alumnado en América Latina. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29(6), 2-43. https://doi.org/10.14507/epaa.29.5127
- Berenguer, C., Baixauli, I., Gómez, S., Andrés, M. D. E. P., & De Stasio, S. (2020). Exploring the impact of augmented reality in children and adolescents with autism spectrum disorder: A systematic review. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(17), 6143.
- Fortea, I. B., García, S. G., Andrés, M. D. E. P., & Forner, C. B. (2019). Una propuesta de intervención para niños con trastorno del espectro autista a través de la lectura dialógica y la realidad aumentada. Edetania: estudios y propuestas socio-educativas, (56), 135-150.
- Máñez-Carvajal, C., Cervera-Mérida, J. F., & Fernández-Piqueras, R. (2021). Web accessibility evaluation of top-ranking university Web sites in Spain, Chile and Mexico. Universal Access in the Information Society, 20(1), 179-184.
- Máñez-Carvajal, C., & Cervera-Mérida, J. F. (2021). Aplicación móvil para niños con dificultades de aprendizaje en la automatización del proceso de reconocimiento de palabras. Información tecnológica, 32(5), 67-74.

Libros y capítulos de libro:

- Rocío Fernández Piqueras; Empar Guerrero Valverde; Concepción Ros Ros; Sara Cebrián Cifuentes. INNOVANDO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE UN PROYECTO GAMIFICADO. Guía de buenas prácticas para gamificar en tu aula.Servicio de publicaciones UCV. Libro, pp. 1 - 109. (España): Servicio de Publicaciones. Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, 01/12/2020. ISBN 978-84-16562-31-2 Tipo de producción: Libro o monografía científica Tipo de soporte: Libro
- Guerrero, E., Ros, C., Cebrián-Cifuentes, S. y Fernández, R. (2020). Innovando en el aula universitaria: motivación del alumnado sobre la gamificación de un proyecto

interdisciplinar. En R. Roig-Vila (Ed.). La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas (pp.624-633). Octaedro.

- Jiménez Rubio, M.Y. e Paheco Carrión, I.J. (2021). Generación de material multimedia como elemento motivador en el alumnado de Formación Profesional. En C. Torres, R. Domínguez, V. Pérez-Martínez y M. Fernández (Eds.). Experiencias y praxis educativas en nuevos contextos digitales en países de Iberoamérica (pp.59-68). Octaedro

Congresos y seminarios:

- Casanova, A. & Martinez, M. (30 de junio, 1-3 de julio de 2021) Investigar en pandemia: una propuesta de innovación educativa interrumpida y su readaptación. Congreso Pluma y Arroba, 2021. El Escorial, Madrid. https://sites.google.com/site/plumayarroba/congreso-pluma-y-arroba
- Casanova, A. & Martinez, M. (2021, 28-30 de julio). Ética digital para niños. III Congreso de la Cátedra UNESCO ética y sociedad en la educación superior pandemia y crisis. Perspectivas éticas, sociales y de salud. Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Ecuador. https://www.congresoetica.utpl.edu.ec/agenda

**Análisis:**

Se considera que, si bien la participación en proyectos ha sido escasa respecto de la totalidad del profesorado del máster, el alto volumen de publicaciones pone de manifiesto la inquietud investigadora. No obstante, se va a seguir trabajando en la incentivación de participación en proyectos.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

c. Análisis de resultados DOCENTIA-UCV

A continuación, se presentan la distribución de los resultados de la evaluación de la 9ª convocatoria Docentia UCV (Anexo 5).

| CALIFICACIÓN | EXCELENTE | NOTABLE | SUFICIENTE | DESFAVORABLE |
|---|---|---|---|---|
| 1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA | 4 (57,14%) | 3 (42,86%) | 0 (0,00%) | 0 (0,00%) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA | 3 (42,86%) | 4 (57,14%) | 0 (0,00%) | 0 (0,00%) |
| 3 RESULTADOS | 1 (14,29%) | 6 (85,71%) | 0 (0,00%) | 0 (0,00%) |
| 4 MEJORA E INNOVACIÓN | 3 (42,86%) | 2 (28,57%) | 2 (28,57%) | 0 (0,00%) |
| **CALIFICACIÓN GLOBAL** | **3 (42,86%)** | **4 (57,14%)** | **0 (0,00%)** | **0 (0,00%)** |

**Análisis:**

Se han presentado 7 de 9 profesores optantes (tasa 77,78%) a la 9ª convocatoria del Docentia. Los resultados obtenidos son satisfactorios, ya que todos han obtenido una calificación superior a suficiente (4 notables y 3 excelentes).

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

d. Formación PDI

A continuación, se presenta en una tabla los indicadores de participación del PDI en cursos de formación y satisfacción (Anexo 6).

Tabla 6_ Indicadores de participación del PDI en cursos de formación y satisfacción.

| Indicadores | 2020-2021 |
|---|---|
| Tasa de participación del profesorado en cursos de formación | 41,67% |
| Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación | 3,83 (1-4) |

**Análisis:**

La tasa de participación en cursos de formación del profesorado del máster es, en líneas generales, satisfactoria (41,67%), teniendo en cuenta que 3 de los 7 profesores del máster son externos a la UCV y, al trabajar en otros centros, disponen de menos tiempo para realizar la formación complementaria que ofrece nuestra universidad a través de Educa-Acción.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Como acción de mejora se propone, desde la dirección del máster, incentivar a los profesores que no se encuentran a tiempo completo en la UCV a realizar cursos del servicio de formación continua de la UCV, siempre que lo puedan compatibilizar por ser manera online o híbrida. Así pues, tanto en la reunión inicial del curso como en las reuniones de coordinación

horizontal, se trasladará esta información al profesorado. Del mismo modo, durante la oferta anual que ofrece Educa-Acción, se informará específicamente, de aquellos cursos que puedan ser de interés para el profesorado del título.

## 9_ Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.

A continuación, se presenta una tabla resumen con las debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción (Anexo 7) de los estudiantes, egresados y PDI. Las desviaciones aquí recogidas pueden ser resultado de una desviación del valor obtenido respecto del esperado, o bien por una participación baja en la encuesta.

Tabla 7_ Debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción.

| | Item | | | | Porcentaje participación | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Encuesta** | **Nº ítem** | **Valor esperado** | **Resultado obtenido** | **Cumple** | **Valor esperado** | **Resultado obtenido** | **Cumple** |
| **Egresados** | 6. "La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.) | ≥ 3 | 2,96 | NO | ≥ 30% | 37,70% | SÍ |
| | | | | | | | |

**Análisis:**

En la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 20-21, el ítem 6, en relación con la coordinación de las asignaturas del título y las cargas de trabajo, es ligeramente inferior al valor 3. Esto puede deberse, en primer lugar, a la estructura del máster y a la distribución de las asignaturas en los dos cuatrimestres. A pesar de que cada uno de los cuatrimestres cuenta con 30 ects, la distribución de las asignaturas es la siguiente: 8 en el primero y 4 en el segundo.

De estas últimas, dos de las asignaturas se corresponden con las prácticas externas (6 ects) y el TFM (12 ects) y las otras dos son asignaturas de 6 créditos. Esto hace que el alumno perciba una diferencia importante en cuanto a la carga de trabajo en cada periodo; no obstante, se considera necesaria esta formación previa para la adquisición de las competencias específicas antes de la realización de prácticas externas y de su Trabajo Final de Máster.

Por otra parte, cabe señalar que, tanto la dirección del máster como los coordinadores de módulos, mantienen una comunicación constante con el objetivo de evitar el solapamiento de contenidos entre las asignaturas. Sin embargo, todos coinciden en que, en un máster de estas características, es inevitable la repetición de determinados contenidos en diferentes asignaturas, con el objetivo de incrementar el nivel de conocimiento de las distintas aplicaciones que se enseñan (creación de recursos, diseño de materiales, adaptación a la diversidad del aula, evaluación de las innovaciones, entre otros), así como progresar en su nivel de dificultad y de aplicación práctica en las aulas.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Como acción de mejora se propone ofrecer al alumno una información detallada sobre la estructura y el funcionamiento del máster en la sesión de bienvenida al mismo, insistiendo en la progresión de conocimientos a través de las diferentes asignaturas.

También se revisarán de nuevo todos los contenidos y trabajos desarrollados por las asignaturas en las reuniones de coordinación horizontal, para garantizar que no haya coincidencia entre las materias y no se repitan tareas asociadas a contenidos específicos.

## 10_ Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

A continuación, se presenta una tabla con la relación de quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas en relación al título:

Tabla 8_Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

| Indicadores | Valor esperado | Resultado obtenido | CUMPLE |
|---|---|---|---|
| Nº de quejas recibidas | - | - | - |
| Nº de sugerencias recibidas | - | - | - |
| Nº de felicitaciones recibidas | - | - | - |
| Nº de quejas que se considera “proceden” | - | - | - |
| Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias. | 10 días | - | - |
| Nº de quejas no atendidas | 0 | - | - |

**Análisis:**

Tal y como podemos comprobar, los alumnos no utilizan la herramienta Buzón de quejas, sugerencias o felicitaciones; no obstante, hacen llegar sus quejas, sugerencias y felicitaciones directamente a través de correos electrónicos o reuniones con el equipo directivo.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Con tal de mejorar en este aspecto, en la sesión de bienvenida del máster, celebrada al inicio del mismo, se informará a los estudiantes de que, en su intranet, disponen de esta herramienta específica y de la importancia de su empleo para la mejora de la calidad del título.

## 11_ Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Se ha realizado una reunión por videoconferencia con dos estudiantes (Anexo 8) del máster del curso 20-21, con el objetivo de conocer su opinión tras cursar este postgrado y comentar con ellos su experiencia en relación a los aprendizajes adquiridos y a la satisfacción general con el mismo. También, se les ha solicitado posibles sugerencias o propuestas de mejora para aplicar en sucesivas ediciones.

Tal y como figura en el acta de esta reunión, en líneas generales, los estudiantes comentan lo siguiente:

- La información sobre el máster en la página web y en las redes sociales es suficiente.
- La organización, en general, del máster, es adecuada para poder cursarlo y aprender de manera correcta, compatibilizando el mismo con otras ocupaciones (laborales o personales).
- Los recursos tecnológicos y las infraestructuras utilizadas son las adecuadas (aulas, dispositivos, internet, programas utilizados, etc.).
- Destacan de manera positiva los protocolos covid, establecidos por la universidad en cuanto a las medidas sanitarias en las aulas, para poder cursar las partes presenciales del título. En este sentido, señalan los esfuerzos realizados para la duplicidad de las aulas, profesores y materiales, a la hora de impartir la docencia presencial, cumpliendo así con las distancias de seguridad exigidas por las normas sanitarias.
- Como puntos fuertes del máster, los estudiantes destacan especialmente dos; por una parte, la posibilidad de trabajar con los expertos en las sesiones de los sábados (puesto que son especialistas y profesionales que enriquecen lo que van aprendiendo

en el máster); y, por otra parte, destacan la disponibilidad de los profesores del máster en cualquier momento del mismo.

- Ambos estudiantes afirman que recomendarían el máster a otros alumnos.

Como posibles sugerencias de mejora, los estudiantes proponen lo siguiente:

- Puesto que, al inicio del mismo, les resulta diferente la dinámica con respecto a otros estudios cursados (trabajo híbrido en plataforma y clases presenciales, entrega de tareas, dinámicas online, etc.), proponen que se realice una explicación más detallada al principio, para que se adapten antes a la forma de trabajo del máster.
- Las mayoría de las asignaturas presentan sus calificaciones de forma detallada y desglosada en diferentes instrumentos de evaluación. No obstante, en algunas asignaturas, se han presentado solo notas finales en los proyectos y, por ese motivo, proponen que todas las asignaturas tengan desglosadas las calificaciones en todos los proyectos.
- Para la realización del Trabajo Fin de Máster, indican que se necesitaría más orientación en forma de seminarios desde la coordinación general del TFM. Ello ayudaría a la mayoría de los estudiantes a centrar el trabajo y el seguimiento tutorizado que se realiza posteriormente con los directores asignados.
- Por último, creen que podría ser interesante iniciar proyectos o sinergias con expertos o empresas externas vinculados a las asignaturas del máster. Especialmente, con aquellos que amplían los contenidos en referencia a tecnologías emergentes y su innovación docente en las diferentes etapas educativas.

**12_ Comentarios/sugerencias de referentes externos.**

Se ha realizado un grupo focal entre la dirección del máster y tres tutoras de prácticas externas del curso 20-21, correspondientes a dos centros educativos, uno concertado y otro privado. El objetivo de esta reunión ha sido comentar la estructura y plan de estudios del título en relación con la puesta en práctica en los centros educativos, así como posibles sugerencias desde la perspectiva del profesional en activo.

A continuación, se exponen las conclusiones más relevantes de este pequeño *focus group:*

- Las tutoras comentan que el máster tiene una estructura amplia y muy acorde a lo que los centros necesitan, porque, cada vez más, demandan maestros formados en innovación tecnológica.
- Opinan que la formación es idónea para cualquier docente que tenga que ser el coordinador TIC del centro y encargarse también de la formación horizontal entre el resto de los compañeros del claustro.
- Destacan especialmente la parte de formación virtual que se trabaja en el máster, puesto que el curso pasado fue fundamental debido a la situación de la pandemia y los alumnos fueron de gran ayuda para los tutores del colegio durante las semanas que estuvieron de prácticas.
- Las tutoras comentan que, dado que la mayoría de los estudiantes del curso 20-21 eran ya maestros, supieron canalizar toda la tecnología para implementar innovaciones en el aula sin olvidar el carácter pedagógico.
- Como punto fuerte, destacan también la iniciativa y la creatividad que han mostrado los estudiantes a la hora de realizar propuestas innovadoras en los centros. Por ejemplo, en uno de ellos, un estudiante del máster llevó a cabo una innovación global de toda la etapa de Educación Primaria, concretamente se puso en práctica la radio escolar digital en Primaria.

Como posibles sugerencias de mejora, los centros de prácticas entrevistados proponen lo siguiente:

- Se expresa el deseo de permanencia de los estudiantes en prácticas durante más tiempo en el centro, para continuar con la innovación iniciada. Del mismo modo, insisten en la flexibilidad del periodo de prácticas, con tal de poder contar con ellos al finalizar el curso y así evaluar mejor las implementaciones que llevan a cabo al inicio del período de prácticas.
- Desde el centro afirman que nuestros estudiantes adquieren una formación complementaria en innovación tecnológica que, a día de hoy, resulta muy atractiva, con lo que se convierten en perfiles idóneos para su contratación.
- Como sugerencia de mejora, comentan la posibilidad de realizar proyectos en los centros de manera colaborativa entre varios estudiantes en prácticas en la misma entidad.

**13_ Análisis de resultados de inserción laboral.**

**Análisis:**

A partir del resumen del informe laboral de los egresados del máster en el curso 20-21 (Anexo 9), observamos cómo los indicadores de satisfacción con el máster realizado son muy altos.

La mayoría de los estudiantes ya trabajaba mientras cursó el máster; un 47,1% tenía un trabajo relacionado con los contenidos de este título, la mayoría maestros en diferentes etapas educativas, mientras que un 23,5% trabajaba en otros ámbitos.

Después de cursar el máster, un 25% del alumnado del curso académico 20-21 refiere mejoras en su situación laboral, algo que se considera muy favorable.

**14_ Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad**

- Aumentar las iniciativas para una mayor difusión del título: visibilidad del máster en redes sociales de la UCV, folletos divulgativos, participación en jornadas, ferias u otros eventos a través de los que se pueda dar a conocer el máster.
- Aumentar la información que se ofrece a los alumnos en las jornadas de bienvenida, especialmente en lo referente a la estructura del plan de estudios y dinámicas de funcionamiento; dar a conocer en estas jornadas la disponibilidad de servicios de interés para el alumnado, como el servicio de orientación, internacional y el buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.
- Solicitar una participación más activa del servicio de orientación para atender las necesidades de los alumnos a la hora de gestionar su TFM.
- Organizar la comunicación con los centros para incentivar su participación en las encuestas de satisfacción del título.

**15_ Ruegos y preguntas**

## ANEXOS:

1. Perfil de ingreso
2. Resultados académicos a nivel de asignatura
3. Publicaciones del profesorado
4. Informe de DOCENTIA
5. Formación del profesorado del título
6. Encuestas de satisfacción
7. Acta de alumnos
8. Informe de inserción laboral

## Anexo 1: Perfil de ingreso

| poblacion | provincia | titulacionprocedencia | universidad |
|---|---|---|---|
| Torrente | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Alginet | Valencia | Grado en Educación Infantil | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Chiva | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Lliria | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Aielo de Malferit | Valencia | Educación Infantil | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Cullera | Valencia | Maestro-Especialidad de Educación Infantil | Universidad Jaume I de Castellon |
| València | Valencia | Grado en Educación Infantil | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Sueca | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Paiporta | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Mislata | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Requena | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Benetússer | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Paiporta | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Torrente | Valencia | Maestro-Especialidad de Educación Primaria | Universidad de Valencia |
| Quart de Poblet | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Pobla de Vallbona | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Cullera | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro o Maestra en Educación Primaria por la Universidad Jaume I de Castellón | Universidad Jaume I de Castellon |
| València | Valencia | PCEO Grado en Educación Infantil / Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Beniparrell | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil por la Universidad de Castilla-La Mancha | Universidad de Castilla-la Mancha |
| Almussafes | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Algemesí | Valencia | PCEO Grado en Educación Infantil / Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Benimamet | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil | Universidad de Valencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Elda | Alicante | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil por la Universidad de Alicante | Universidad de Alicante |
| Lliria | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Picanya | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Soneja | Castellón | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil | Universidad de Valencia |
| Requena | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Paiporta | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Burjassot | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Alicante | Alicante | Biología General | OTRAS UNIVERSIDADES |
| Nucia (la) | Alicante | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Algemesí | Valencia | Graduado o Graduada en Educación Primaria por la Universidad Cardenal Herrera-CEU | Universidad Cardenal Herrera CEU |
| Meliana | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Orba | Alicante | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Bocairent | Valencia | Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte | Universidad Miguel Hernández (Elche) |
| València | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Puerto de Sagunto | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| València | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| l'Eliana | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Paterna | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria por la Universidad de Castilla-La Mancha | Universidad de Castilla-la Mancha |
| Alfafar | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Torrente | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Algemesí | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| l'Eliana | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Catarroja | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil | Universidad de Valencia |
| Sagunto/sagunt | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Torrente | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| València | Valencia | Grado en Educación Primaria | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Paiporta | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |
| Beniganim | Valencia | Graduado o Graduada en Educación Primaria por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir y la Universitat Internacional Valenciana | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Canals | Valencia | Grado en Educación Infantil | Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir |
| Torrente | Valencia | Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General) | Universidad de Valencia |

**Anexo 2: Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.**

***Curso académico: 2020-2021***

| Clave | Asignatura | % de estudiantes en primera matricula | Tasa de Rendimiento de la asignatura | Porcentaje de suspensos | Porcentaje de no presentados | Tasa de éxito de la asignatura | Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1360001** | Tic en el Aula | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360002** | Tic en Educación Inclusiva | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360003** | Software Libre y Educación | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360004** | Creación de Recursos Digitales | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360005** | Diseño de Actividades Digitales | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360006** | Las Tic y la Gestión del Centro | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360007** | Las Tic y la Gestión del Aula | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360008** | Entornos Virtuales de Aprendizaje | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360009** | Tecnologías Educativas Emergentes | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| **1360010** | Prácticas Externas | 100,00% | 98,28% | 0,00% | 1,72% | 100,00% | 98,28% |
| **1360011** | Trabajo Fin de Máster | 95,08% | 88,52% | 1,64% | 9,84% | 98,18% | 89,66% |
| **1360012** | Animación Digital | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |

**Anexo 3:Publicaciones del profesorado**

Memoria curso 20-21 Grupo InnovaTE

## 1. -NOMBRE DEL GRUPO:

InnovaTE: Grupo de Innovación e Investigación en Tecnología Educativa

## 2. - MIEMBROS DEL GRUPO :

Soledad Gómez García (IP)
Rocío Fernández Piqueras
María de el Puig Andrés Sebastiá
Azahara Casanova Pistón
Carlos Mañez Carvajal
Sara Cefrian Cifuentes
Isidro José Pacheco Carrión

## 3. - PUBLICACIONES EN REVISTAS O LIBROS

### ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Vidal-González, P., & Fernández-Piqueras, R. (2021). Connected solitude: Mobile phone use by Spanish transhumant livestock farmers. *Mobile Media & Communication*, *9*(2), 377-396.

Esteve, I. B., Piqueras, R. F., & Camacho, D. P. (2021). Adaptación y validación de una escala para la evaluación del desempeño profesional del entrenador de fútbol en base a su formación permanente, nivel de TIC y autoevaluación. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (40), 2.

Cifuentes, S. C., Ros, C. R., Piqueras, R. F., & Valverde, E. G. (2021). Análisis de la competencia digital docente y uso de recursos TIC tras un proceso de intervención universitario, basado en la implementación de una metodología innovadora de gamificación. *Bordón: Revista de pedagogía*, *73*(2), 41-61.

Piqueras, R. F., Valverde, E. G., Cifuentes, S. C., & Ros, C. R. (2020). Innovación educativa universitaria y metodologías activas para el aprendizaje de las competencias específicas del grado. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, (58), 183-200.

Cebrián-Cifuentes, S., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., & Pedró, F. (2021). Incidencia de factores personales y contextuales sobre el uso de los recursos tecnológicos por el alumnado en América Latina. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29(6), 2-43. https://doi.org/10.14507/epaa.29.5127

Berenguer, C., Baixauli, I., Gómez, S., Andrés, M. D. E. P., & De Stasio, S. (2020). Exploring the impact of augmented reality in children and adolescents with autism spectrum disorder: A systematic review. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(17), 6143.

Fortea, I. B., García, S. G., Andrés, M. D. E. P., & Forner, C. B. (2019). Una propuesta de intervención para niños con trastorno del espectro autista a través de la lectura dialógica y la realidad aumentada. Edetania: estudios y propuestas socio-educativas, (56), 135-150.

Máñez-Carvajal, C., Cervera-Mérida, J. F., & Fernández-Piqueras, R. (2021). Web accessibility evaluation of top-ranking university Web sites in Spain, Chile and Mexico. Universal Access in the Information Society, 20(1), 179-184.

Máñez-Carvajal, C., & Cervera-Mérida, J. F. (2021). Aplicación móvil para niños con dificultades de aprendizaje en la automatización del proceso de reconocimiento de palabras. Información tecnológica, 32(5), 67-74.

## LIBROS Y CAPÍTULOS DE LIBRO

Rocío Fernández Piqueras; Empar Guerrero Valverde; Concepción Ros Ros; Sara Cebrián Cifuentes. INNOVANDO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE UN PROYECTO GAMIFICADO. Guía de buenas prácticas para gamificar en tu aula.Servicio de publicaciones UCV. Libro, pp. 1 - 109. (España): Servicio de Publicaciones. Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, 01/12/2020. ISBN 978-84-16562-31-2 Tipo de producción: Libro o monografía científica Tipo de soporte: Libro

Guerrero, E., Ros, C., Cebrián-Cifuentes, S. y Fernández, R. (2020). Innovando en el aula universitaria: motivación del alumnado sobre la gamificación de un proyecto interdisciplinar. En R. Roig-Vila (Ed.). La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas (pp.624-633). Octaedro.

Jiménez Rubio, M.Y. e Paheco Carrión, I.J. (2021). Generación de material multimedia como elemento motivador en el alumnado de Formación Profesional. En C. Torres, R. Domínguez, V. Pérez-Martínez y M. Fernández (Eds.). Experiencias y praxis educativas en nuevos contextos digitales en países de Iberoamérica (pp.59-68). Octaedro.

**4. - TRABAJOS EN JORNADAS Y/O CONGRESOS**
**5. - PARTICIPACIÓN EN COMITÉS CIENTÍFICOS**
**6. - ORGANIZACIÓN ACTIVIDAD I+D+i**

## PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS I+D+I EN CONVOCATORIAS COMPETITIVAS

Nombre del proyecto: Sistema de RV adaptativa basaso en biomarcadores para el tratamiento del TEA
Grado de contribución: Investigador/a (Soledad Gómez García)
Entidad de realización: INSTITUTO INTERUNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN BIOINGENIERÍA Y TECNOLOGÍA. UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA
Nº de investigadores/as: 13
Entidad/es financiadora/s: Ministerio de Ciencia e Innovación
Fecha de inicio: 01/09/2021 Duración: 3 años

Nombre del proyecto: Caracterización de Neoplasias de Células Fusiformes en Imagenes Histologicas (PID2019-105142RB-C21)
Grado de contribución: Investigador/a (Soledad Gómez García)
Entidad de realización: Universidad Politécnica de Valencia
Nombres investigadores principales (IP, Co-IP,...): Valery Naranjo Ornedo
Nº de investigadores/as: 5
Entidad/es financiadora/s: AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACION
Fecha de inicio: 01/06/2020 Duración: 3 años

Nombre del proyecto: Inteligencia Artificial en la Nube Aplicado al Campo de la Patologia Digital
(IDIFEDER/2020/030).
Grado de contribución: Investigador/a (Soledad Gómez García)
Entidad de realización: Universidad Politécnica de Valencia
Nº de investigadores/as: 2
Entidad/es financiadora/s:
Infraestructura. Generalitat Valenciana
Fecha de inicio: 01/01/2020

**7. - GESTIÓN DE I+D+i**

Soledad Gómez García. Evaluadora de las memorias de proyectos desarrollados por los equipos de Innovación en la III convocatoria de Proyectos de Innovación docente y premios a la Innovación 2019-2020

**8. - ESTANCIAS EN CENTROS I+D+i**
**9. - PREMIOS Y OTROS MÉRITOS**

CONGRESOS Y SEMINARIOS

Casanova, A. & Martinez, M. (30 de junio, 1-3 de julio de 2021) Investigar en pandemia: una propuesta de innovación educativa interrumpida y su readaptación. Congreso Pluma y Arroba, 2021. El Escorial, Madrid. https://sites.google.com/site/plumayarroba/congreso-pluma-y-arroba

Casanova, A. & Martinez, M. (2021, 28-30 de julio). Ética digital para niños. III Congreso de la Cátedra UNESCO ética y sociedad en la educación superior pandemia y crisis. Perspectivas éticas, sociales y de salud. Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Ecuador. https://www.congresoetica.utpl.edu.ec/agenda

## Anexo 4: Informe de DOCENTIA

## 1. PARTICIPACIÓN EN 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV

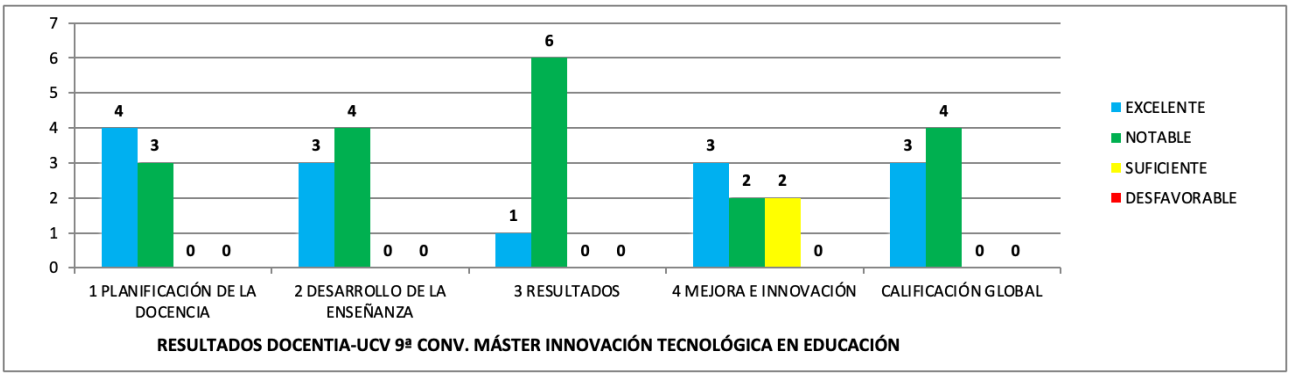
| | |
|---|---|
| Total profesores participantes 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV en la titulación | **7** |

## 2. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV*

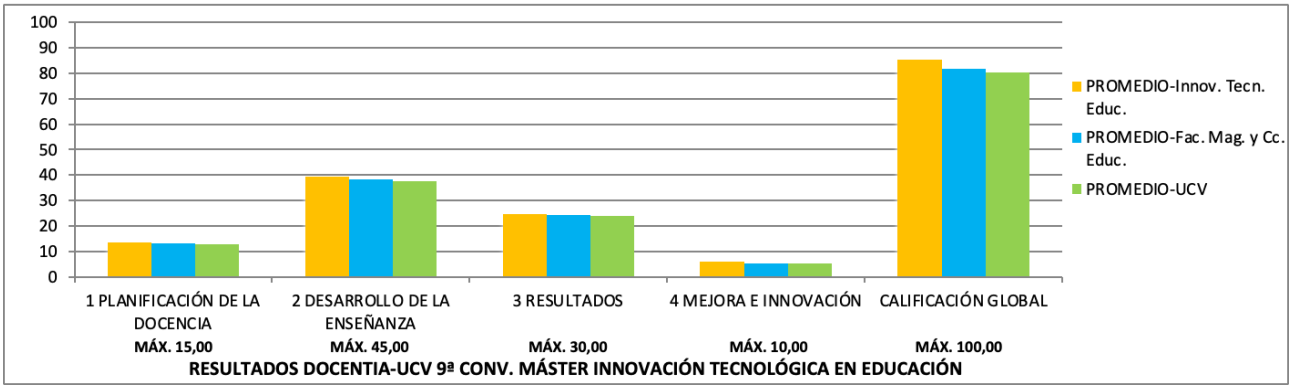
* promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Máster a lo largo del periodo evaluado (cursos 2017-18, 2018-19 y 2019-20) y han participado en la 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV.

### 2.1 DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS

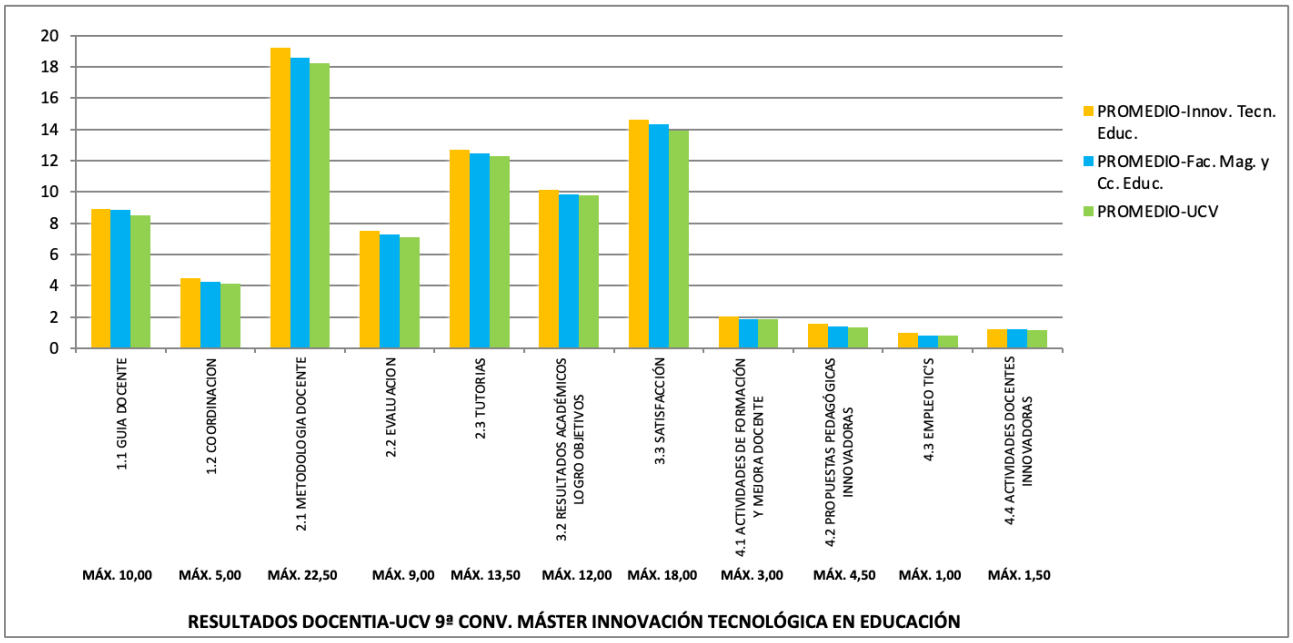
| CALIFICACIÓN | EXCELENTE | NOTABLE | SUFICIENTE | DESFAVORABLE |
|---|---|---|---|---|
| 1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA | 4 (57,14%) | 3 (42,86%) | 0 (0,00%) | 0 (0,00%) |
| 2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA | 3 (42,86%) | 4 (57,14%) | 0 (0,00%) | 0 (0,00%) |
| 3 RESULTADOS | 1 (14,29%) | 6 (85,71%) | 0 (0,00%) | 0 (0,00%) |
| 4 MEJORA E INNOVACIÓN | 3 (42,86%) | 2 (28,57%) | 2 (28,57%) | 0 (0,00%) |
| **CALIFICACIÓN GLOBAL** | **3 (42,86%)** | **4 (57,14%)** | **0 (0,00%)** | **0 (0,00%)** |




### 2.2 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES

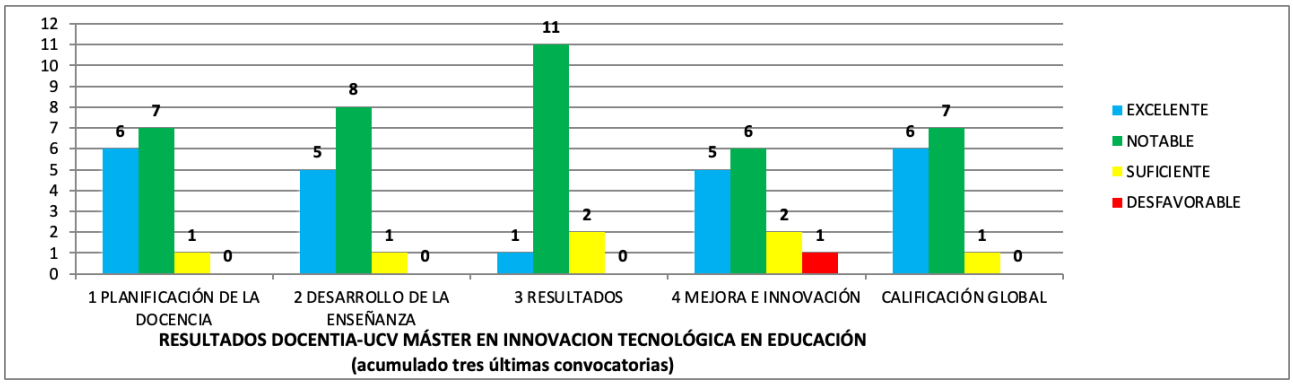


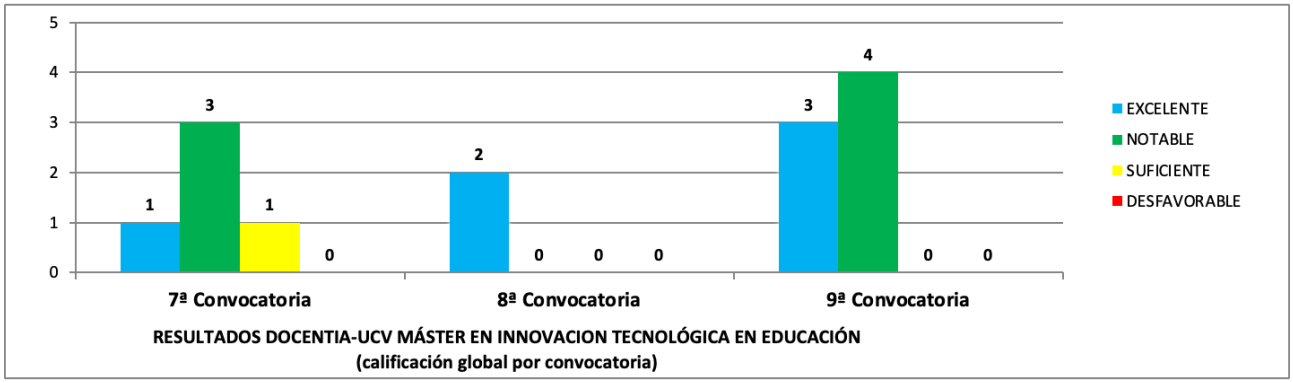
## 2.3 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR SUB-DIMENSIONES




## 2.4 RESULTADOS ACUMULADOS (tres convocatorias)

El modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV tiene una cadencia trienal (los profesores participan cada tres cursos), por tanto, se muestran los resultados acumulados de las últimas tres convocatorias (7ª, 8ª y 9ª) y los de la calificación global de cada una de ellas:



## Anexo 5: Formación del profesorado

### CURSOS DE FORMACIÓN

Durante el curso 2020-21 han participado 5 profesores en 9 actividades formativas.

| Actividades formativas | Nº profesores M. Innovación Tecnológica |
|---|---|
| Ejecución y justificación de Proyectos Emergentes | 1 |
| Curso sobre Valoración y Transferencia del Conocimiento | 1 |
| Cómo mejorar tu perfil de investigador a través de los identificadores de autor y el número de citas e índice H. | 1 |
| Adaptar la enseñanza-aprendizaje a los retos de la realidad: aportaciones de la docencia on-line y de las TIC | 1 |
| Buenas prácticas en la supervisión doctoral | 1 |
| Buenas prácticas en la preparación de proyectos del Plan Estatal de I+D+i (ONLINE) | 1 |
| Diseño de pósteres para la comunicación científica | 1 |
| Uso y gestión referencias bibliográficas para investigación y trabajos académicos en CCSS. NORMA APA | 2 |
| | |
| **PROFESORES ÚNICOS:** | 5 |

## Anexo 6: Encuestas de satisfacción

# Encuesta sobre la Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas 2020-21

**Población:** 58 **Nº respuestas:** 20

**Tasa de participación:** 34,48%

**Titulación:**

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDUCACIÓN

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.

2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) *:

Porcentaje de respuestas SI: 80%

3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)

4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.

5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.

6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.

7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.

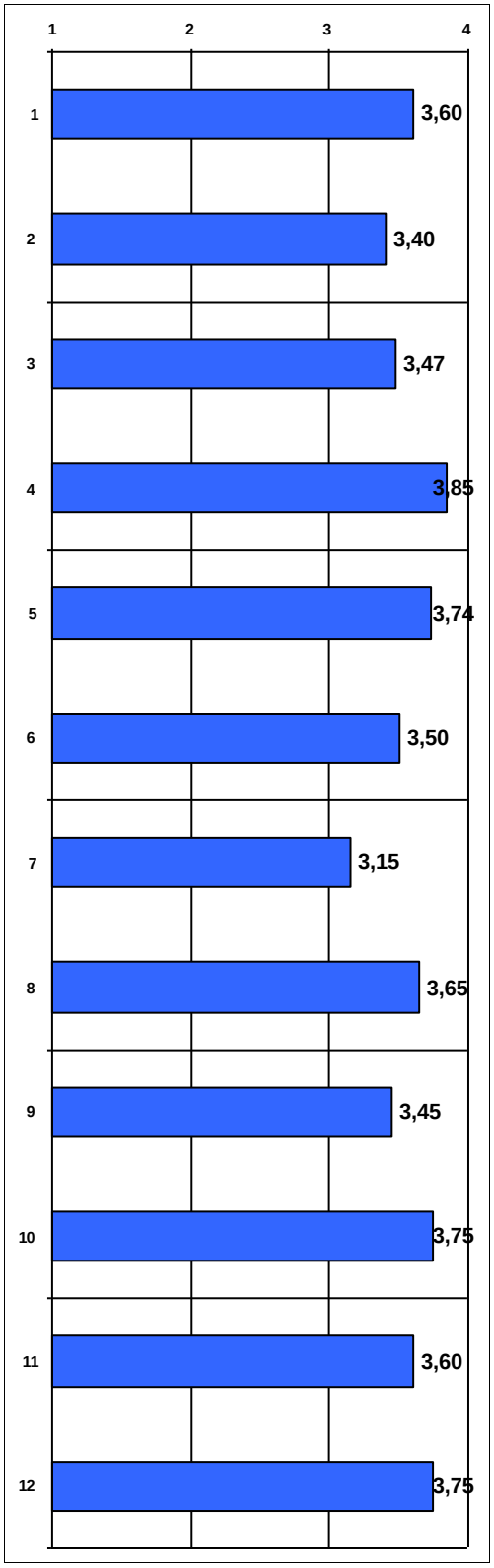
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.

9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.

10. Las prácticas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.

11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.

12. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas.




*(2) Entre el 20% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: abril 2021 - septiembre 2021

# Encuesta sobre la Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas 2020-21

**Población:** 58 **Nº respuestas:** 20

**Tasa de participación:** 34,48%

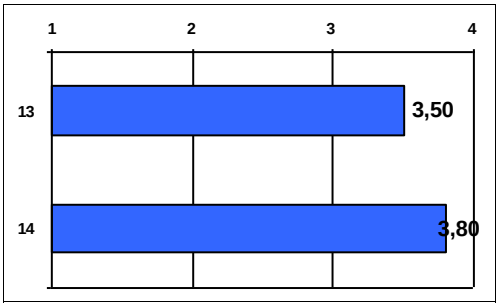
**Titulación:**

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDUCACIÓN

**ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21**

13. Teniendo en cuenta las restricciones por motivos sanitarios de este curso, considero que la organización y gestión realizada en la titulación sobre las prácticas externas ha sido adecuada.

14. Teniendo en cuenta las restricciones por motivos sanitarios de este curso, considero que la realización de las prácticas externas ha permitido alcanzar la formación prevista.




Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: abril 2021 - septiembre 2021

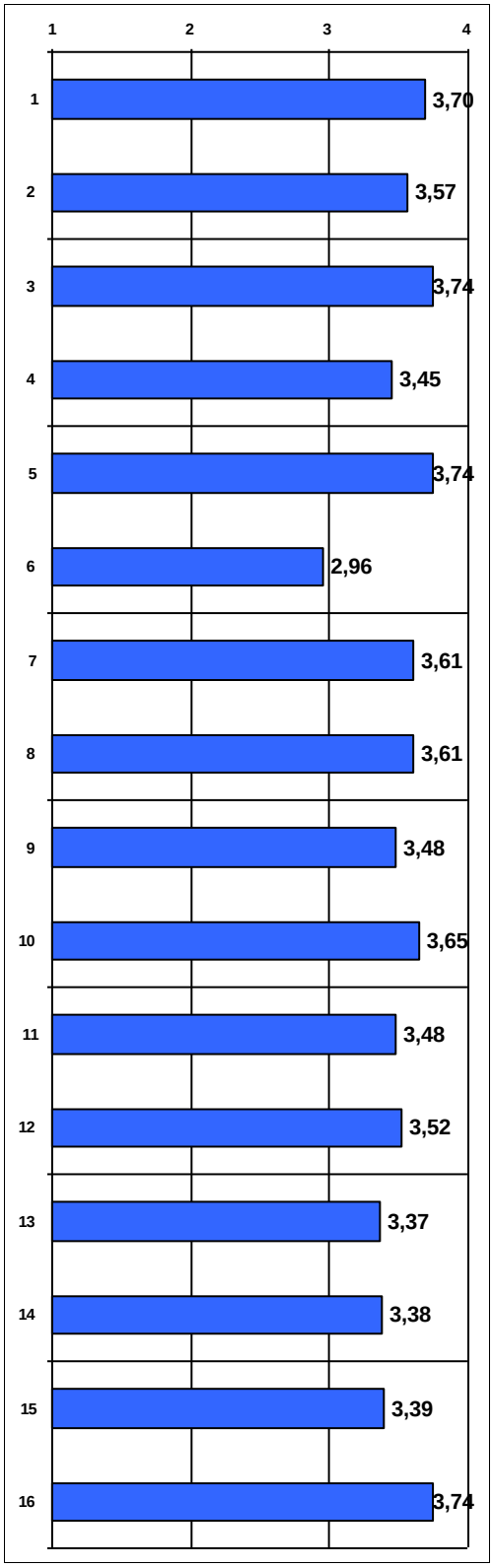
# Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la Titulación 2020-21

**Población:** 61 **Nº respuestas:** 23

**Tasa de participación:** 37,7%

**Titulación:**

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDUCACIÓN




1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.

2. En general, los conocimientos adquiridos se adecuan a las necesidades que se demandan en el mundo laboral.

3. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.

4. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.

5. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.

6. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)

7. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.

8. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.

9. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.

10. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.

11. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).

12. El máster cursado me ha ayudado a especializarme como profesional en el campo científico / área de conocimiento de la titulación.

13.Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación han sido adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, conexiones online, etc.)

14. Los recursos materiales de apoyo al estudio han sido adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, materiales online, otros materiales, etc.)

15. Estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Orientación Profesional, Prácticas, Movilidad, etc.)

16. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: junio 2021 - septiembre 2021

# Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la Titulación 2020-21

**Población:** 61 **Nº respuestas:** 23

**Tasa de participación:** 37,7%

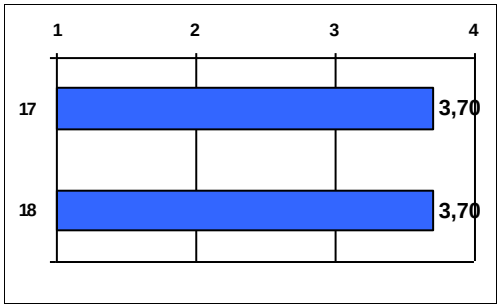
**Titulación:**

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDUCACIÓN

**ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21**

17. Considero que la organización de una docencia híbrida (docencia presencial y docencia online síncrona) para cumplir con la reglamentación sanitaria ha sido adecuada.

18. Considero apropiados los medios y herramientas que la titulación ha puesto a mi disposición para desarrollar adecuadamente el proceso aprendizaje en este curso.




Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: junio 2021 - septiembre 2021

# Encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la Titulación 2020-21

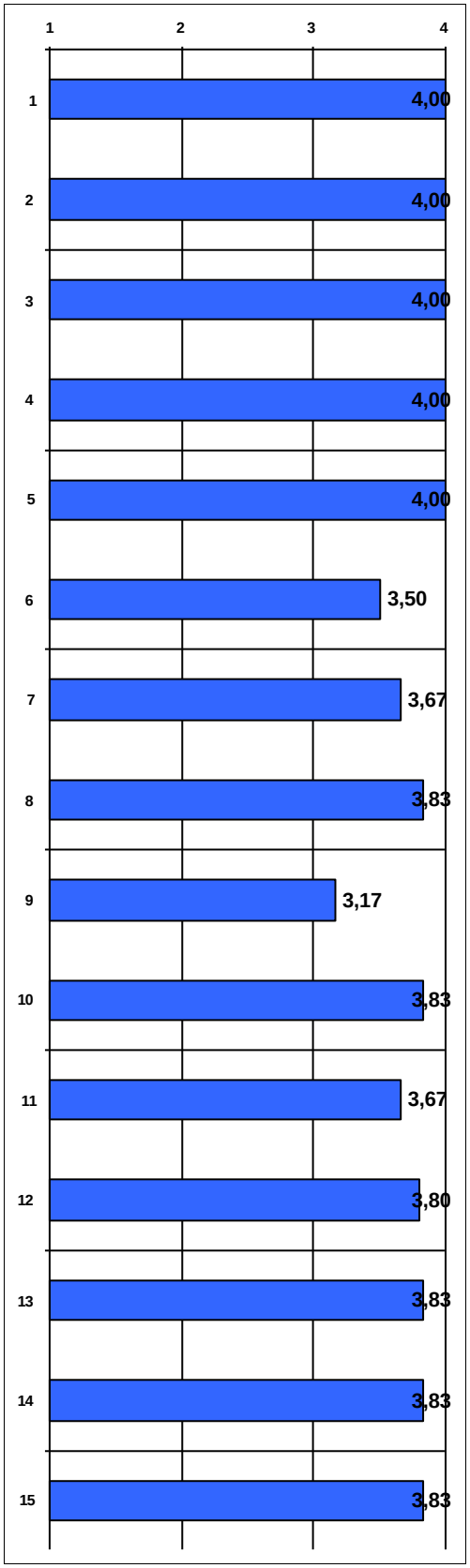
**Titulación:**

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDUCACIÓN

**Nº respuestas:** 6

**Tasa de participación:** 60%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. El plan de estudios de la titulación tiene una estructura ordenada y lógica.
3. Tengo claros los objetivos que ha de alcanzar en el estudiante de la titulación (perfil de egreso).
4. La coordinación entre los profesores de las asignaturas del plan de estudios de la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
5. Participo en reuniones y actividades de coordinación de la titulación.
6. La organización de los grupos y la distribución horaria de las asignaturas es adecuada.
7. La secuenciación semestral y anual de las asignaturas es adecuada para el alumno.
8. El tiempo real para desarrollar los contenidos de las asignaturas que imparto en la titulación es adecuado.
9. La ratio alumno/profesor favorece el correcto funcionamiento de la metodología docente que utilizo en la titulación.
10. Las tecnologías que existen a disposición de la docencia en la titulación son útiles (UCVnet, pizarra digital, internet desde el aula, proyectores, etc.)
11. Las instalaciones y el equipamiento del centro para el correcto funcionamiento de la titulación son adecuados (aulas, laboratorios, aparatos especiales, etc.)
12. Los fondos de la/las biblioteca/s cubren las necesidades académicas de los alumnos de la titulación.
13. En general, estoy satisfecho/a con las actividades de formación y mejora docente de la UCV.
14. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los alumnos en las asignaturas que imparto en la titulación.
15. En general, estoy satisfecho/a con la organización y funcionamiento de la titulación.




Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: junio 2021 - julio 2021

## Anexo 7: Acta de alumnos

**Alumna 1**

INFORMACION RECIBIDA SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS:

La información que aparece tanto en la web de la UCV como en la Plataforma del estudiante es adecuada a lo que se nos pide después como alumnos. Está detallado como se va a evaluar, la distribución de los créditos, la importancia de las actividades dentro de cada módulo…

Me gustaría apuntar que, así como todas las asignaturas aparecen muy bien detalladas en el plan de estudios, solo algunas adecuan su evaluación a este exhaustivo desglose. Con esto me refiero a que en ocasiones no se evaluaba todo lo que en la guía se detalla, solo se daba una nota final sin un desglose de cuál es la nota de cada ítem.

SATISFACCIÓN CON LA COORDINACIÓN DOCENTE:

Destacar que hubo algunos momentos de mucho estrés y otros con menos que hacer, quizás el órden de la asignaturas podría cambiar o incluso algunas hacerse anuales en lugar de cuatrimestrales, porque algunos trabajos requerían de mucho tiempo y al estar condensadas en un solo cuatrimestre, sobre todo en el segundo, junto con prácticas y TFM y no daba tiempo a realizarlo con la calidad suficiente.

SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS:

Muy bien todo lo referente a la organización, tutora, coordinación… lo único a destacar es la evaluación que tampoco se detallaba la nota de cada ítem (memoria de prácticas, nota de tutor del centro, nota del tutor de prácticas…) solo una nota final.

INFRAESTRUCTURAS:

Muy contenta con las mismas, ya que aunque fue un año complicado por la pandemia las herramientas de TEAMS, plataforma MOODLE… funcionaron muy bien, así como la posibilidad de asistir de forma presencial o no a clase.
Si elegías no hacerlo podías seguirlo desde el móvil, tablet o portátil e intervenir en cualquier momento.
Destacar muy positivamente también el hecho de tener portátiles a nuestra disposición en las aulas, y la conexión a internet por toda la facultad.

NIVEL EXIGIDO EN LAS EVALUACIONES:

Bajo mi punto de vista creo que en todas las asignaturas se ajustaba bastante las explicaciones y la formación recibida a la evaluación, en la única que quizás era más costosa sacar adelante era el TFM, ya que no se explica bien en que consiste un TFM, modalidades… En mi opinión unas clases más prácticas o más entretenidas sobre lo que es un TFM, modalidades, formas de buscar artículos… facilitarían a los alumnos más esta labor. (Lo digo en comparación con el master de secundaria que tienen seminarios de TFM y prácticas y me parece que son más a menos y entretenidos que lo de Innovate.)

PROPUESTAS DE MEJORA:

Creo que el master está muy bien. De hecho, lo recomiendo bastante a compañeros maestros que están pensando en hacer un posgrado.
Sí que cambiaría lo que he mencionado antes de hacer unos seminarios de TFM para incentivar más al alumnado, ya que a primera vista parece una tarea tediosa y que no va aportar nada más allá de unos créditos necesarios para aprobar el máster, y sería interesante hacer al alumnado saber que pueden llegar a hacer algo de calidad y mucho valor.

También haría seminarios, mesas redondas…sobre las prácticas para poder tratar asuntos que nos podemos encontrar en los centros, aportar ideas, sugerencias, aprender los unos de los otros…
E incluso se pueden crear sinergias muy necesarias a la hora de investigar algo que tengamos en mente y necesitemos gran cantidad de sujetos de estudio, o casos diferentes, sería una forma de colaborar entre centros y tener muestras más grandes.

Destacar positivamente el hecho de traer a ponentes y personas de renombre en el mundo TIC, ya que nos aportaron muchísimo, así como los materiales de robots, gafas 3D, objetos de necesidades, apps…

**Alumno 2**

En cuento a la información recibida sobre el plan de estudios, me ha parecido una guía muy bien estructurada, en donde destacó el orden de las asignaturas del curso 20-21, ya que han seguido una gradualidad muy bien programada para favorecer el aprendizaje por parte de los discentes. A parte ha servido para poder estructurar al alumnado en lo referente a los contenidos y reuniones de expertos, así como de las videoconferencias establecidas. Por otro lado destacar también las guías docentes han sido de gran ayuda para poder planificar con antelación y poder compaginar las actividades y sus fechas con el tiempo personal de cada uno.

En lo referente a la coordinación de los docentes del máster, es cierto que en momentos algunas de las asignaturas se han solapado unas con otras, es decir, ha empezado una y quedaban pendientes algunas de las actividades de otras asignaturas todavía con tareas por entregar y en algún momento puede que haya habido semanas de mucha carga de trabajos, pero ha sido muy puntual, ya que los docentes han ofrecido una mayor flexibilidad a la hora de las entregas de los trabajaos, dejando tiempo suficiente e incluso ampliando plazos de entrega para facilitar al estudiante la entrega de las tareas y la adquisición de los contenidos.

Las prácticas, en mi caso personal, se han amoldado a las situaciones de trabajo de cada uno, ya que algunos estudiantes como era mi caso nos encontrábamos en activo trabajando ya y se han amoldado muy bien y adaptado a las necesidades del estudiante. El margen de poder realizarlas ha sido muy grande, por lo que el resultado de ellas es muy positivo. También ha habido conexiones previas vías TEAMS, con los tutores para poder a la vez que desarrollabas tus prácticas, poder enfocarlas al trabajo de fin de máster, teniendo un feedback con el tutor asignado.

Cabe destacar y mencionar que las infraestructuras a nivel instalaciones de la UCV, es sensacional, ya que desde la aplicación, intranet, así como el Moodle del curso con su plataforma, ha facilitado la realización del curso de forma muy positiva. Las infraestructuras y espacios en donde se han realizado las clases han seguido al pie de la letras las normas COVID y el aspecto online para su seguimiento ha sigo muy bueno. Los recursos a nivel didácticos proporcionados en el máster, destaco las herramientas Microsoft que nos han aportado para la realización de los trabajos. A nivel pedagógico los contenidos dados, los cuales podías descargar han resulto muy útiles para el desarrollo y aprendizaje de los objetivos, competencias y contenidos planteados.

La evaluación ha sido un punto muy importante, ya que como alumno conocía en todo momento la rúbrica con la que me iban a evaluar, pudiendo ajustar bien la escala en donde me encontraba y lo que me faltaba por hacer o poner para poder subir de un escalón a otro. Por lo que la evaluación se ha ajustado a los contenidos desarrollados, ya que todo lo visto a lo largo de las asignaturas planteadas, es lo que se ha expuesto en la evaluación, preparándote con éxito en todo momento para poder hacer frente a las

entregas finales de las tareas o proyectos llevados a cabo, buscando el desarrollo y adquisición de las competencias establecidas.

Por último como propuestas de mejora, es cierto que sí que haría más hincapié en algunas de las asignaturas poderlas ampliar, es decir, asignaturas como las últimas vistas y planificadas que dan mucho juego para poder profundizar en ellas de manera más amplia.
Temas tan actúales como la "gamificación" introducirla en el temario o plan de estudios con alguna de las plataformas gratuitas como "myclassgame" "Classcraft" "fantsasy class" "ClassDojo" para gestionar un curso "ficticio" pero que desarrolle una temática combinado lo digital y tecnológico con lo pedagógico.
La parte de estadística para medir los resultados de la propuestas didácticas que hemos llevado a cabo en las prácticas con su posterior exposición en el TFM, creo que se debería de dar alguna clase más para poder afianzar este contenido.

Por lo general, este máster ofrece y cumple con todo lo especificado en su plan de estudios y en nivel que establece en cuento a las competencias que establece.

## Anexo 8: Informe de inserción laboral

# INFORME SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDUCACIÓN

## CURSO 2018-2019

## 1. OBJETIVO.

El seguimiento de la inserción laboral de los egresados de la Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir", se hace desde el Observatorio de Empleo del Área de Prácticas y Empleo.

En el presente informe se muestran una serie de parámetros extraídos de la encuesta de Inserción Laboral realizada a los egresados del curso académico 2018-2019 del Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Educación con el fin de obtener la mayor cantidad de información sobre su situación laboral.

Los objetivos generales del estudio que se presenta son los siguientes:

- Conocer las características de su situación laboral al comienzo y tras finalizar sus estudios de postgrado.
- Conocer el grado de satisfacción de los egresados con sus puestos de trabajo.
- Analizar la adecuación del empleo con el postgrado cursado.
- Averiguar la movilidad laboral de los egresados.
- Conocer el perfil emprendedor.
- Conocer su grado de satisfacción con la formación recibida en la Universidad.
- Apoyar aquellos procesos de acreditación, evaluación y análisis en relación con la empleabilidad requeridos por la AVAP y otros procedimientos de calidad.

## 2. TOMA DE DATOS.

El procedimiento la toma de datos se realiza en dos fases:

-Primera fase: envío de correo electrónico a cada egresado para la auto cumplimentación de la encuesta de forma telemática, donde han podido acceder al enlace para cumplimentar la encuesta.
-Segunda fase: realización de la encuesta de forma telefónica.

El contenido del informe se estructura en cinco apartados principales en los que ha sido dividida la encuesta de inserción laboral

1.- Identificación.
2.- Situación laboral durante el postgrado.
3.- Situación laboral actual.
4.- Emprendimiento y trabajo en el extranjero.
5.- Satisfacción con la formación recibida.

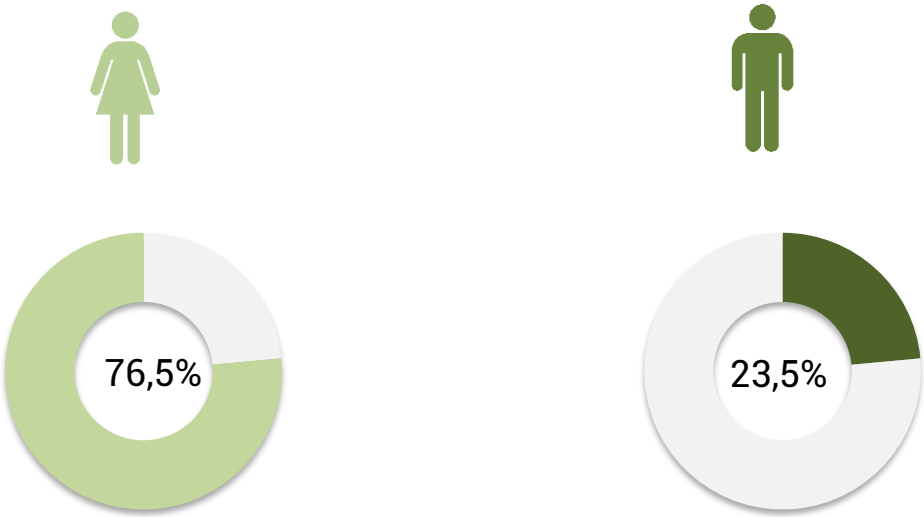
## 3. FICHA TÉCNICA

**Tamaño de la muestra**

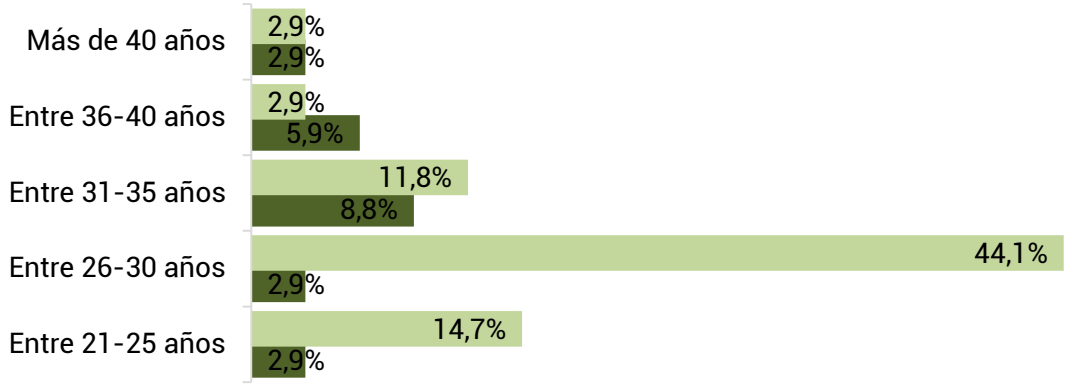
Universo: 60 titulados

Número de encuestas realizadas: 34

## 4. IDENTIFICACIÓN. EDAD Y SEXO.




**Distribución por sexo y edad**



## 5. SITUACIÓN LABORAL DURANTE EL POSTGRADO.

Con el fin de analizar en profundidad la inserción laboral de los egresados, se inicia este bloque preguntando sobre su situación laboral previa a la obtención del postgrado. Mayoritariamente los estudiantes de esta titulación (70,6%) estaban trabajando mientras cursaban el Máster.

## 6. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.

La gráfica muestra la distribución porcentual del total de los titulados en función de su situación laboral en el momento de la toma de datos. El 94,1% afirma estar empleado, mientras que el 2,9% indica que continúa estudiando idiomas y el 2,9% ha respondido otros.

El porcentaje de empleados especificado incluye a los titulados que están realizando prácticas a través de una beca, los empleados por cuenta ajena, en la administración pública y autoempleados distribuidos tal y como se especifica a continuación.

| Tipo de contrato | |
|---|---|
| Beca o prácticas | 0% |
| Trabajando por cuenta ajena temporal | 75% |
| Trabajando por cuenta ajena indefinido | 15,6% |
| Funcionario | 6,3% |
| Autónomo | 0% |

Centrando los resultados en el **tipo de empresa** en el que trabajan actualmente, el 100% por cuenta ajena.

| Tipo de empresa | |
|---|---|
| Administración/Empresa Pública | 68,8% |
| Empresa privada | 31,3% |
| Institución sin ánimo de lucro | 0% |
| Autónomo / Empresa propia | 0% |

Con el fin de comprobar la relación de su empleo con los estudios cursados se preguntó el **nivel de estudios que requería su empleo**, obteniendo como respuesta que el 84,4% requería el mismo nivel de estudios que la titulación obtenida.

| Nivel de estudios requeridos en el empleo | |
|---|---|
| Un nivel más alto que mi titulación | 0% |
| El mismo nivel que mi titulación | 84,4% |
| Un nivel más bajo que mi titulación | 15,6% |
| No requiere estudios universitarios | 0% |

En la misma línea en cuanto a la **relación que tiene el empleo actual con los estudios cursados**, está mayoritariamente relacionado.

| Relación del empleo con los estudios cursados | |
|---|---|
| Nada relacionado | 15,6% |
| Poco relacionado | 15,6% |
| Bastante relacionado | 18,8% |
| Muy relacionado | 50% |

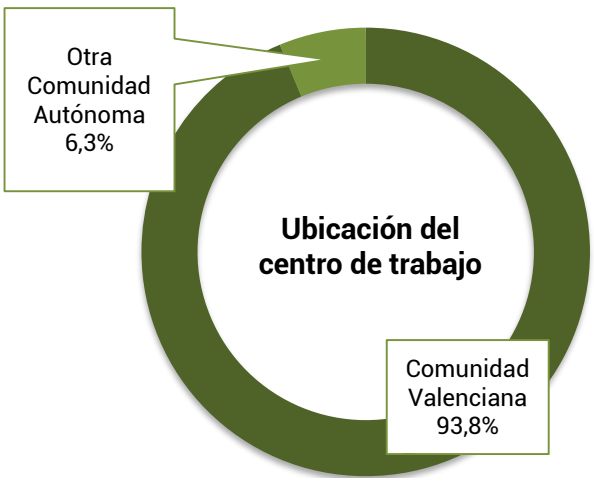
En cuanto a las **mejoras laborales** alcanzadas, el 25% ha obtenido alguna mejora laboral tras cursar el máster mientras que el 75% no ha tenido ninguna mejora laboral.

| Mejoras laborales | |
|---|---|
| Ninguna | 75% |
| He mejorado el contrato laboral | 15,6% |
| He mejorado la categoría profesional/salario | 6,3% |
| La actividad es más afín a mi formación | 3,1% |
| Otras | 0% |

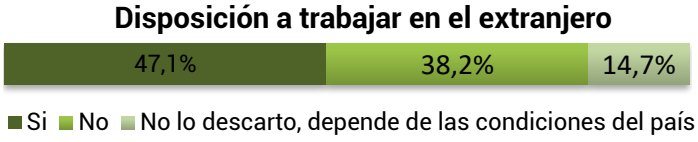
Finalmente, se ha medido el grado de **satisfacción con el empleo actual** resultando que el porcentaje de titulados que están bastante o muy satisfechos con su empleo es del 100%.

| Satisfacción con el empleo | |
|---|---|
| Nada satisfecho | 0% |
| Poco satisfecho | 0% |
| Bastante satisfecho | 28,1% |
| Muy satisfecho | 71,9% |

## 7. LOCALIZACIÓN CENTRO DE TRABAJO Y MOVILIDAD INTERNACIONAL.

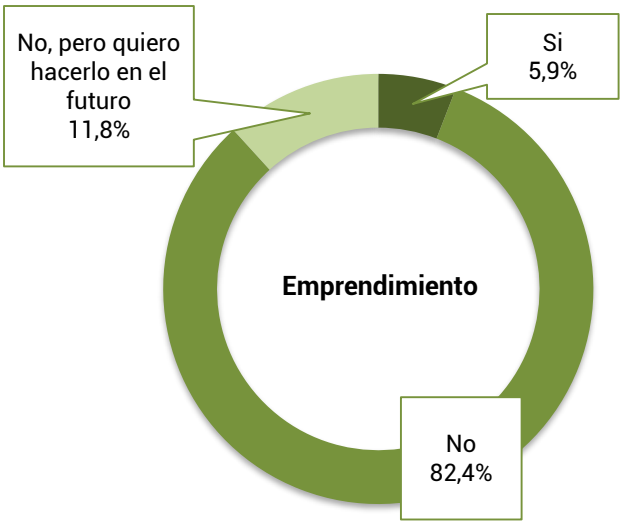



En cuanto a la **localización geográfica** de su centro de trabajo, la mayoría de los empleados trabajan en la Comunidad Valenciana.




La mayor parte de los encuestados estaría dispuesto a realizar **movilidad internacional** para trabajar.

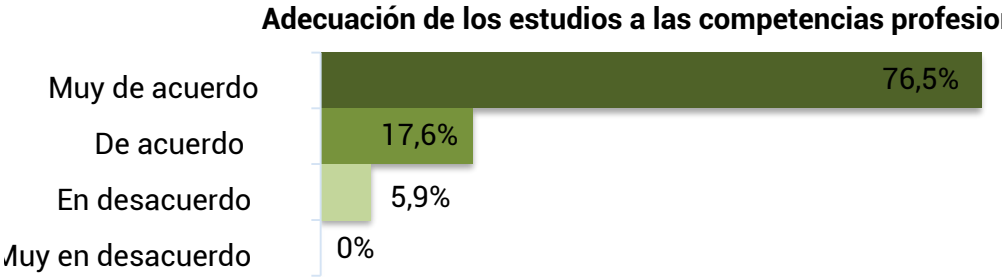
## 8. EMPRENDIMIENTO.

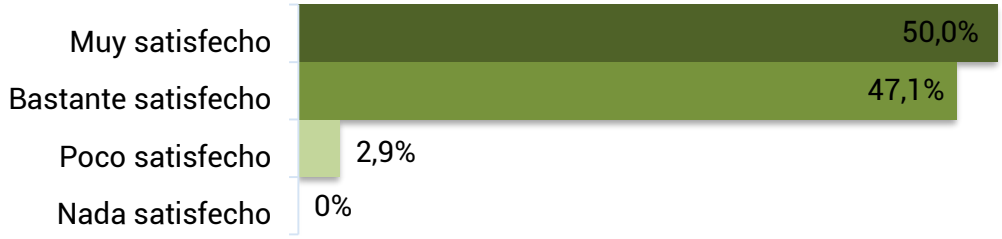



Con objeto de conocer la iniciativa emprendedora de los titulados del máster, se ha preguntado si se plantean crear su propia empresa. De los datos obtenidos, se observa que el 82,4% no estaría dispuesto.

## 9. SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

En cuanto a la satisfacción con la formación recibida, se les preguntó si los estudios realizados se adecuan a las **competencias necesarias para el ejercicio profesional**. Como resultado:



Por último, la **satisfacción general** de los titulados del Máster Universitario con la formación recibida en la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, el 97,1% considera estar bastante o muy satisfecho con la formación recibida.

**Satisfacción con la formación recibida en la UCV**