

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**ACTA Nº 01 Curso 2022-2023****Fecha: 27-3-2023****Hora: 12.00 h****Lugar: Godella, despacho 12140****Asistentes:**

- Director/es: Diego Navarro Mateu y Teresa Gómez Domínguez
- Representantes asignatura: Teresa Gómez, Elena López Luján, Diego Navarro Mateu, Tamar Shuali
- Representantes coordinación de prácticas: Teresa Gómez Domínguez
- Representantes coordinación internacional: -
- Referentes externos: -
- Invitados:
  - Lucía Alonso (Coordinadora de Calidad de la Facultad)
  - Mar Paulo (Apoyo coordinación de Calidad de la Facultad)
  - Rocío Pérez (Técnico de Calidad de la Facultad)

**Ausencia justificada:** Isabel Gómez, Marian Guasp, Ana Casino (Profesoras)**Orden del día:****1) Lectura y aprobación acta anterior.**

En esta reunión se procede a aprobar el acta de comisión de seguimiento del título perteneciente al curso 21-22.

**2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

Los directores inciden en el buen hacer de todos los profesores. Se muestran satisfechos por como se ha desarrollado el cuatrimestre tanto por la actuación de los docentes como por la respuesta del alumnado. No hay incidencias destacables por lo que se pasa al siguiente orden del día.

**3) Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso en vigor.**

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1º SEMESTRE (1ª CONVOCATORIA)

Asignatura	Alumnos matriculados	Alumnos matriculados 1ª matrícula	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
<b>Valores óptimos</b>			<b>&lt;90%</b>	<b>≥90%</b>	<b>≤ 5%</b>	<b>≤7%</b>	<b>≥ 80%</b>	<b>≥ 92%</b>
<b>Educación inclusiva</b>	36	36	100,00%	97,22%	0,00%	2,78%	100,00%	97,22%
<b>Aspectos didácticos y pedagógicos de la educación inclusiva</b>	36	36	100,00%	97,22%	0,00%	2,78%	100,00%	97,22%
<b>Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos con necesidades de compensación educativa y altas capacidades</b>	36	36	100,00%	97,22%	0,00%	2,78%	100,00%	97,22%
<b>Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos con deficiencias auditivas</b>	37	36	97,30%	97,30%	0,00%	2,70%	100,00%	97,22%
<b>Intervención e investigación</b>	37	36	97,30%	97,30%	0,00%	2,70%	100,00%	97,22%

psicoeducativa en alumnos con deficiencias visuales								
Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos con deficiencia motriz	36	36	100,00%	97,22%	0,00%	2,78%	100,00%	97,22%
Educación inclusiva en el mundo	36	36	100,00%	94,44%	0,00%	5,56%	100,00%	94,44%

**Análisis:**

Vemos reflejado en la tabla anterior que los resultados académicos de las asignaturas son totalmente satisfactorios y en la línea de los valores esperados, por lo que no se hace necesario ninguna actuación al respecto.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede

**4) Análisis de los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente.**

**Análisis:**

La valoración de los ítems de la encuesta de profesorado por titulación se considera muy satisfactoria, superando la totalidad de los ítems la valoración de 5,33 (sobre 6) y alcanzando ítems puntuaciones como 5,80 o 5,50 en cuanto a la puntualidad del profesor, resolución de dudas por su parte o atención que presta al alumnado.

En cuanto a las encuestas de profesorado, destaca positivamente el ítem final “15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo”, siendo que 36 alumnos sobre 52 que lo han valorado con la puntuación más alta (6/6).

Por todo ello, el resultado de este análisis es positivo y buscamos poder mantenerlo en el segundo cuatrimestre.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

La baja participación en las encuestas de actividad docente, con una participación del 20,63% es inferior a la deseada. Seguimos insistiendo en acciones de mejora para ello como dedicar tiempo a la cumplimentación de las mismas en horario lectivo.

## 5) Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso en vigor.

- Respecto a la propuesta de mejora 01. Incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas

Seguimos encontrando dificultad para alcanzar un mayor nivel de participación. Debemos mantener la acción directa por parte del profesorado para cumplimentar las encuestas en tiempo lectivo dedicando los primeros minutos de clase a ello.

## 6) Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

Los recursos necesarios para el desarrollo del máster están cubiertos. Sin embargo, destacamos algunos aspectos que nos ocasionan ciertos inconvenientes:

Fallos con conexión wifi que derivan en problemas en determinadas situaciones en las que es necesaria. Así mismo, la acústica es muy mala cuando, en algún momento, tenemos que conectar con algún ponente o entrevistado. Y ya, por último, el aula no posee enchufes para los ordenadores de los alumnos siendo una práctica habitual su utilización durante la impartición de las clases.

Como propuesta de mejora, solucionar estos inconvenientes trasladando el aula o mejorando su infraestructura o elementos informáticos.

## 7) Necesidades de Formación

Con las ofertas de nuestro departamento de formación continua (educa-acción) consideramos suficientes y cubiertas las posibles necesidades de formación. Concretamente no hay ninguna destacable que nuestro profesorado necesite.

## 8) Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado	Datos esperados	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Nº total de Doctores	-	11	12
Tasa PDI Doctor	50%	73,33%	93,57%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	45,45% (5 acreditados de 11)	50%( 6 acreditados de 12)
Tasa PDI a tiempo completo	60%	60%	56,25%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	60%	65,19%	88,75%
Tasa PDI con Sexenios	60%	45,45% (5 de 11)	50% (6 de 12 )
Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	5	6
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	25	30

### Análisis:

Se observa que, con respecto al curso 21-22, ha habido una mejora considerable en prácticamente todos los ítems. Comenzando por la excepción, se observa que ha disminuido a 56, 25 la tasa de PDI a tiempo completo (60 % el dato anterior). No obstante, se considera que la diferencia no es significativa. Sin embargo tanto la tasa de PDI doctores como los sexenios de investigación y los quinquenios del conjunto del profesorado ha sido significativamente incrementados.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

En cuanto a debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas en este campo, no creemos que sean necesarias. Desde luego, sí necesitaremos mantener estos índices altos en las tasas mostradas.

## 9) Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFM

No hay incidencia alguna negativa en cuanto a la gestión de las prácticas. Nuestro alumnado, como viene ocurriendo desde el inicio del máster, puede optar de modo totalmente individualizado a centros de prácticas y durante el periodo que desee, siempre que alcance las 100 horas exigidas en la asignatura. La red de centros colaboradores es muy amplia y gracias a nuestro departamento de prácticas hay lazos estrechos entre la universidad y los centros que facilitan a nuestros alumnos la estancia en ellos.

Incidimos en la labor del departamento de prácticas, su gestión es impecable y responde rápida y eficazmente a nuestras necesidades.

Por todo ello, no podemos apreciar debilidades ni precisamos, por ahora, de acciones de mejora.

## 10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	-	-
Nº de sugerencias recibidas	-	-	-
Nº de felicitaciones recibidas	-	-	-
Nº de quejas que se considera “proceden”	-	-	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	-	-	-
Nº de quejas no atendidas	-	-	-

### Análisis:

Como se puede observar, no hay quejas ni sugerencias con respecto al máster analizada. Por ello, no hay acción a abordar en este sentido.

## 11) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Los alumnos, y dada la dificultad para abandonar su ejercicio profesional (tengamos en cuenta el perfil de nuestro alumnado, maestros en activo con jornadas de trabajo ineludibles), han participado mediante correo electrónico. Se le ha pedido comentarios y sugerencias con respecto al máster, tanto en cuanto a gestión, como contenidos, evaluación, etc. Destacan la cercanía del profesorado y su flexibilidad a la hora de atender sus particularidades, tanto en cuanto a fechas de entrega de trabajo como otras circunstancias personales.

Si bien es cierto que de modo unánime hablan del esfuerzo de compaginar su ejercicio profesional con la carga de trabajo y dedicación al máster, ensalzan la ayuda que reciben tanto de dirección de máster como de los diferentes profesores coordinadores de las asignaturas.

## 12) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

Así mismo, existe unanimidad en la satisfacción con los profesores-ponentes externos. Figuras como el profesor Gerardo Echeita, Pilar Arnaiz, Ramón Flecha, David Durán, Isabel Guirao, entre otros, son acogidas por nuestros alumnos con enorme interés.

### 13) Otros asuntos

Hay que destacar la nueva incorporación del coordinador de Trabajo Final de Máster. Siendo una asignatura con mucha responsabilidad debido a la preocupación que genera en el alumnado, ha sido bien acogido y todo está funcionando con normalidad.

### 14) Ruegos y preguntas

No hay más preguntas.

**ANEXOS**

**1. Informe de actividad docente**



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Educación Inclusiva**

Facultad: **46062528**

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Población: **252**

Encuestados: **52**

Participación: **20,63%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo	Universidad		
5.60	52	5.25	3.498
5.40	52	5.18	3.551
5.83	52	5.49	3.530
5.38	52	5.29	3.525
5.50	52	5.36	3.537
5.10	52	5.22	3.538
5.61	52	5.27	3.494
5.37	52	5.30	3.527
5.40	52	5.28	3.442
5.35	52	5.32	3.252
5.51	52	5.28	3.431
5.50	52	5.39	3.464
5.38	52	5.25	3.526
5.08	52	5.13	3.527
5.33	52	5.29	3.536

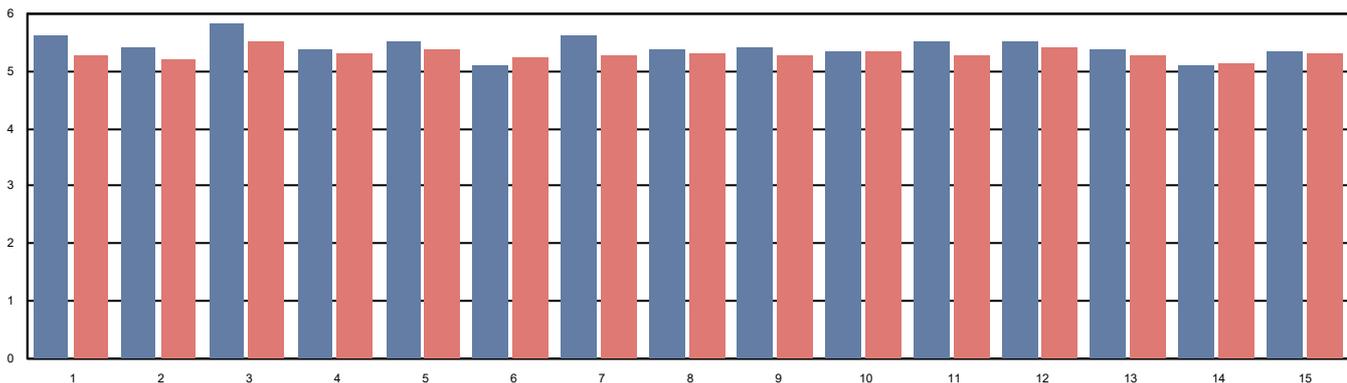
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Educación Inclusiva**

Facultad: **46062528**

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el n° indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta