

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

ACTA Nº1 Curso 2022-2023

Fecha: 22 – mayo - 2023

Hora: 17:30 h.

Lugar: Teams

Asistentes: Asistentes:

- Director/es: Vicente Gomar Escrivá
- Representantes asignatura:
 - Cristina Martínez Ortega (El contexto social, sus agentes y la interacción de la institución escolar
 - Vicente Gomar Escrivá (El modelo de proyectos)
 - Matilde Chisvert Villena (El proyecto educativo “agentes de dinamización y programas derivados”)
 - Aurelio González Bertolín (Enfoques políticos en la gestión directiva: La dirección educativa comparada y regulación legal)
 - Miguel Àngel Jiménez Rodríguez (La competencia como meta del sistema. Implicaciones en la gestión pedagógica)
 - Vicente Gomar Escrivá (Misión, visión y valores)
- Representantes coordinación de prácticas: Vicente Gomar Escrivá y Teófilo Peña Vila
- Referencia de los alumnos María José López Chavarrías
- Referentes externos: José Ramón Salim
- Invitados:
 - Mar Paulo (Ayudante a la coordinación de Calidad de la Facultad)

Ausencia justificada: Javier Cortés, Teófilo Peña

Orden del día:

1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

No hay modificaciones que afecten al título

3. Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso en vigor. Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1º SEMESTRE (1º CONVOCATORIA)

Análisis:

El número total de alumnos/as matriculados son 30 y se analizan globalmente los resultados de siete asignaturas que corresponden al primer semestre. Todos los alumnos/as que se han presentado en primera convocatoria han aprobado las asignaturas.

Se ha ido produciendo un abandono de las asignaturas por parte de los alumnos, aunque no significativo, sí progresivo. Sólo en el caso de una asignatura todos los alumnos matriculados se han presentado y han aprobado. En tres asignaturas no se ha presentado un alumno y los 29 restantes han aprobado. En dos asignaturas no se han presentado dos alumnos aprobando los 28 restantes y sólo en una no se han presentado tres alumnos aprobando 27.

Se puede comprobar que los alumnos que siguen una formación continua obtienen resultados muy positivos. Los abandonos se han dado en aquellos que no han asistido con regularidad a clase.

Asignatura	Alumnos Matriculados	Alumnos Matriculados 1ª	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
El contexto social, sus agentes y la interacción con la institución escolar	30	30	100,00%	96,67%	0,00%	3,33%	100,00%	96,67%
Enfoques políticos en la gestión directiva: La dirección directiva comparada y la regulación legal	30	30	100,00%	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%	93,33%
El modelo de proyectos	30	30	100,00%	96,67%	0,00%	3,33%	100,00%	96,67%

Misión, visión y valores del centro educativo	30	30	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
El proyecto educativo (agentes de dinamización y los programas derivados)	30	30	100,00%	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%	93,33%
Principales modelos de gestión de calidad	30	30	100,00%	96,67%	0,00%	3,33%	100,00%	96,67%
Las Competencias como Meta del Sistema. Implicaciones en la Gestión Pedagógica	30	30	100,00%	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%	90,00%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Aunque el abandono es poco relevante, hay que informar previamente a la matriculación a los alumnos que, si no disponen de tiempo para asistir a clase, no es aconsejable que realicen el Máster.

También se sugiere la posibilidad de ofrecer tareas alternativas para aquellos alumnos que excepcionalmente no puedan cumplir con la presencialidad exigida. Este itinerario alternativo podría ayudar a recuperar vacíos existentes en la formación.

4. Análisis de los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente. (Ver Anexo I). (global del título)

Análisis:

Los resultados de la encuesta de satisfacción con la Actividad Docente del Máster Universitario en Dirección y Gestión de Centros Educativos son satisfactorios siendo la valoración de todos los ítems superiores a 5,61/6 tal y como se puede ver en el anexo I

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

La tasa de participación es del 22% (atiende a 66 respuestas en las mismas) y se considera una tasa inferior a la deseada (30%), por lo que, en el segundo semestre, se reforzarán los recordatorios al alumnado y profesorado para su participación, así como se dejarán 5 minutos de la clase para su cumplimentación.

Se propone, así mismo, que el profesorado se implique en estar pendiente de la realización de las encuestas en el tiempo ofrecido en clase para cumplimentarlas.

5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso en vigor.

Nº de mejora: 01-2023
Titulaciones
M.U en Dirección y Gestión de Centros Educativos
Acción de Mejora
Incrementar las acciones de difusión del Máster
Tareas a desarrollar
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer reuniones oficiales desde la universidad con los titulares de los centros y organizaciones educativas para dar a conocer el Máster. • Participar en Jornadas organizadas por la asociación de centros diocesanos
Responsable de la Tarea
Director del Máster
Temporalización
Cursos 2021/22 y 2022/23
Recursos necesarios
Reuniones y Jornadas
Indicador asociado
Tasa de matriculación

Responsable seguimiento
Director del Máster
Beneficios esperados
Incrementar el número de alumnos matriculados en el máster
Resultados esperados
Aumentar la tasa de matriculación con respecto al curso anterior

Realizar unas Jornadas de Actualización el 21 de abril 2023

I JORNADAS DE DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE CENTROS: COMPROMISO SOCIAL

Fecha: viernes, 21 de abril 2023

Lugar: Salón de Actos, sede Central Campus Godella

12:00 h. **Inauguración**

Vicente Gomar Escrivá

Director del Máster de Dirección y

Gestión de Centros Educativos

12:15 h. **EDUCAR ES SERVIR. LA OPCIÓN PREFERENCIAL POR LOS POBRES**

Ignacio Grande Ballesteros

Director de Cáritas-Valencia

13:15 h. **EMPIEZA POR EDUCAR. UN PROYECTO DE PRESENTE Y FUTURO**

Miguel Costa García

Presidente de Relaciones Institucionales de la
Fundación Empieza por Educar

Descanso-Comida

15:30 h.

DIRECTOR CON TALLA HUMANA

Vicenta Rodríguez Arroyo

Secretaria Autonómica de Escuelas Católicas
Comunidad Valenciana

16:30 h

DIRECCIÓN Y PARTICIPACIÓN

Rosa Julia Cañada Solaz

Presidenta del Consell Escolar
de la Comunitat Valenciana

17:30 h.

INVESTIGACIÓN: LA DEFENSA DEL TFM

Fabrice Harerimana

Hilario Vicente Gómez Aguado

Clausura

Consolación Isart Hernández

Decana de la Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación
Universidad Católica de Valencia

M.U en Dirección y Gestión de Centros Educativos
Acción de Mejora
Mejorar las tasas de abandono y graduación del máster
Tareas a desarrollar
<ul style="list-style-type: none"> Para tratar de mejorar las tasas de abandono y graduación del máster, se realizará un mayor seguimiento de aquellos alumnos que presenten dificultades en la realización del TFM, para tratar de ver si se trata de cuestiones puntuales, por el perfil del alumnado del máster o por el contrario se trata de una tendencia que es necesario corregir
Responsable de la Tarea
Director del Máster
Temporalización
Curso 2021-2022; 2022-2023 y 2023-24
Recursos necesarios
<p>Se abrirán cuatro carpetas en la Plataforma del TFM solicitando de forma parcial trabajos del TFM del siguiente modo</p> <p>1ª ENTREGA HASTA EL 22 DE DICIEMBRE</p> <p>Título del TFM, problema al que se pretende responder (pregunta (as) de investigación), hipótesis u objetivo del trabajo e índice general del mismo</p> <p>2ª ENTREGA HASTA 31 DE MAYO</p> <p>Marco Teórico</p> <p>3ª ENTREGA HASTA EL 30 JUNIO</p> <p>El Plan Estratégico</p> <p>4ª ENTREGA HASTA UNA SEMANA ANTES DE LAS DEFENSAS</p>

A) Entrega final con la certificación de la dirección y la autorización para la defensa, así como la autorización para la publicación

B) Se entregarán también en plataforma en esta fecha:

- la evaluación del director
- La autoevaluación del alumno

C) Segunda quincena de Julio defensas públicas de los trabajos

Todos aquellos alumnos que no cumplan los plazos se consultará los motivos del retraso.

Indicador asociado

Tasas de abandono y graduación

Responsable seguimiento

Director del Máster

Coordinadores de asignaturas TFM

Beneficios esperados

Mejorar las tasas de graduación y abandono

Aumentar el porcentaje de graduados del máster

Resultados esperados

Incrementar las tasas de graduación y disminuir la tasa de abandono

Disminuir la tasa de abandono con respecto al curso anterior

M.U en Dirección y Gestión de Centros Educativos

Acción de Mejora

Incrementar la tasa de participación del profesorado del máster en proyectos de investigación
Tareas a desarrollar
<ul style="list-style-type: none"> • Como acción de mejora se propone al inicio del Máster solicitar a los profesores una mayor implicación en los proyectos de investigación y que se vean reflejados en artículos científicos, así mismo, se verá la opción de desarrollar un plan de investigación desde la dirección del Máster
Responsable de la Tarea
Director del Máster
Temporalización
Curso 2021-22 ; 2022-23 y 2023-24
Recursos necesarios
Se establecerán contactos entre los profesores para mejorar la investigación
Indicador asociado
Tasa de participación en los proyectos de investigación
Responsable seguimiento
Director del Máster
Beneficios esperados
Incremento del número de publicaciones
Resultados esperados
Mejorar la tasa de participación en proyectos de investigación

Nº de mejora	02-2023
Titulación	
	M.U en Dirección y Gestión de Centros Educativos
Acción de Mejora	
	Incentivar el uso del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas entre los estudiantes.
Tareas a desarrollar	
	<ul style="list-style-type: none"> Con tal de mejorar en este aspecto, en la sesión de bienvenida del máster, celebrada al inicio del mismo, se informará a los estudiantes de que, en su intranet, disponen de esta herramienta específica y de la importancia de su empleo para la mejora de la calidad del título.
Responsable de la Tarea	
	Director del máster
Temporalización	
	Curso 2021-22 ; 2022 – 23 y 2023-2024
Recursos necesarios	
	Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, y reunión informativa.
Indicador asociado	
	Nº de quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas en el buzón
Responsable seguimiento	
	Director del Máster
Beneficios esperados	
	Aumento del uso del buzón
Resultados esperados	
	Mayor registro de felicitaciones y sugerencias

6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

Análisis:

El curso 2021/2022 se estuvo prácticamente tres meses sin que funcionara correctamente. Está circunstancia provocó un cambio de sede. En el presente curso funciona correctamente.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No se han detectado

7. Necesidades de Formación

Análisis:

Los profesores del Máster son reconocidos especialistas en la materia que imparten, por tanto, generan su propia autoformación que en la mayoría de las ocasiones imparten a otros colectivos docentes.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No se han detectado

8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

En el curso 2022-2023 se han incorporado nuevos profesores ante la jubilación de una docente del Máster. Destacar que todas ellas, han sido muy bien valoradas y apreciadas por sus cualidades académicas.

9. Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Análisis:

Profesorado	Datos esperados	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Nº total de Doctores	-	11	10
Tasa PDI Doctor	50%	73,33%	76,92%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	54,55% (6 de 11)	50% (5 de 10)
Tasa PDI a tiempo completo	60%	66,67%	69,32%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	60%	78,02%	87,32%
Tasa PDI con Sexenios	60%	54,55% (6 de 11)	70% (7 de 10)
Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	7	7
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	35	30

A la vista de los resultados se observa que han mejorado las tasas de profesorado con respecto al curso 21-22.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se ha detectado un ligero descenso en la tasa de acreditados, que se tendrá en cuenta para mejorar el curso próximo.

9. Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFM

Análisis:

Los alumnos matriculados en el Máster son 30 de los cuáles han realizado prácticas en centros educativos 14. La supervisión se ha realizado desde dos ámbitos, la relación con los centros y formación, con la coordinación de las prácticas y el seguimiento individual con el director del TFM y la coordinación de prácticas.

Existe una importante dispersión, ya que cada alumno elige el centro que considera más conveniente sin ningún tipo de condicionante.

Se percibe un calendario muy apretado para la realización de TFM, así como una necesidad de seguimiento muy exhaustivo por parte de los directores, dado que aquellos estudiantes con más edad no se han enfrentado nunca con un trabajo de semejantes características, dada la ausencia de TFG en el plan de estudios anterior y que la mayoría del alumnado compatibiliza su formación en el máster con el ejercicio profesional en los centros educativos.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Como acción de mejora se propone abrir líneas de investigación vinculadas a los TFM.

10. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	-	-
Nº de sugerencias recibidas	-	-	-
Nº de felicitaciones recibidas	-	-	-
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	-	-

Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	-	-	-
Nº de quejas no atendidas	-	-	-

Análisis:

No se han recibido quejas, sugerencias ni felicitaciones en el buzón

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se recomienda animar al estudiantado a usar le buzón de QFS como herramienta adecuada para trasladar su satisfacción o insatisfacción con el título o con el profesorado.

11. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

La alumna destaca algunos aspectos del máster:

Horario: He visto un horario bien estructurado ya que es fundamental para aprovechar al máximo un programa de máster. Ha sido también un horario equilibrado y flexible que ha permitido la participación en conferencias, seminarios, talleres y otras actividades y esto ha facilitado la conciliación con otras responsabilidades personales y especialmente, profesionales.

Profesores: La calidad y experiencia de la mayoría de los profesores han llevado a la excelencia académica del máster. Hemos tenido profesores con conocimientos sólidos en sus áreas de especialización, experiencia práctica relevante y habilidades de enseñanza efectivas. Además, la interacción y el apoyo brindado por los profesores han sido aspectos valiosos para nuestro crecimiento y desarrollo del estudiante.

Contenido del programa: La calidad y relevancia del contenido del programa han sido determinantes ya que el máster en Dirección y Gestión de Centros me ha proporcionado una sólida base teórica y práctica en áreas como liderazgo, gestión de recursos humanos, finanzas, marketing, legislación educativa y evaluación institucional. Además, la inclusión de casos de estudio, prácticas profesionales o proyectos reales me ha enriquecido aún más la experiencia de aprendizaje.

Recursos y apoyo: También he conocido algunos recursos necesarios para dar mejor calidad a nuestros centros.

Considero que me ha superado las expectativas personales que tenía de este máster y, aparte de lo explicado anteriormente, algo interesante que he experimentado ha sido la relación que hemos tenido entre los

compañeros de clase y el poder intercambiar la experiencia de los que estamos ejerciendo un cargo en la dirección.

Algo que creo interesante es poder visitar algunos de los centros educativos a los que pertenecemos y, por otra parte, resaltar que el tiempo para poder realizar el TFM los que estamos activos como directores o jefes de estudios, hace que sea estresante y no podamos disfrutar su elaboración tanto como deseáramos.

En resumen, recomendaré este máster a todo compañero que pueda ya que en todo momento he comprobado la misión cristiana en la educación que tanta falta hace en estos tiempos.

12. Comentarios/sugerencias de los referentes externos. (si procede)

13. Otros asuntos

14. Ruegos y preguntas

Algunos profesores demandan una mayor participación en la dirección de TFM. La dirección explica que existen muchos factores involucrados en la asignación de créditos de dirección de trabajos, dado que la mayor parte del profesorado también debe cumplir con su dedicación al Grado de Magisterio.

ANEXOS

1.Informe de actividad docente



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Dirección y Gestión de Centros Educativos**
 Facultad: **46062528**
Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación
 Población: **300** Encuestados: **66** Participación: **22,00%**

Medias (n)			
Título	Universidad		
5.71	66	5.25	3.498
5.64	66	5.18	3.551
5.85	66	5.49	3.530
5.77	66	5.29	3.525
5.74	66	5.36	3.537
5.62	66	5.22	3.538
5.65	66	5.27	3.494
5.79	66	5.30	3.527
5.69	66	5.28	3.442
5.75	66	5.32	3.252
5.76	66	5.28	3.431
5.69	66	5.39	3.464
5.77	66	5.25	3.526
5.61	66	5.13	3.527
5.61	66	5.29	3.536

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

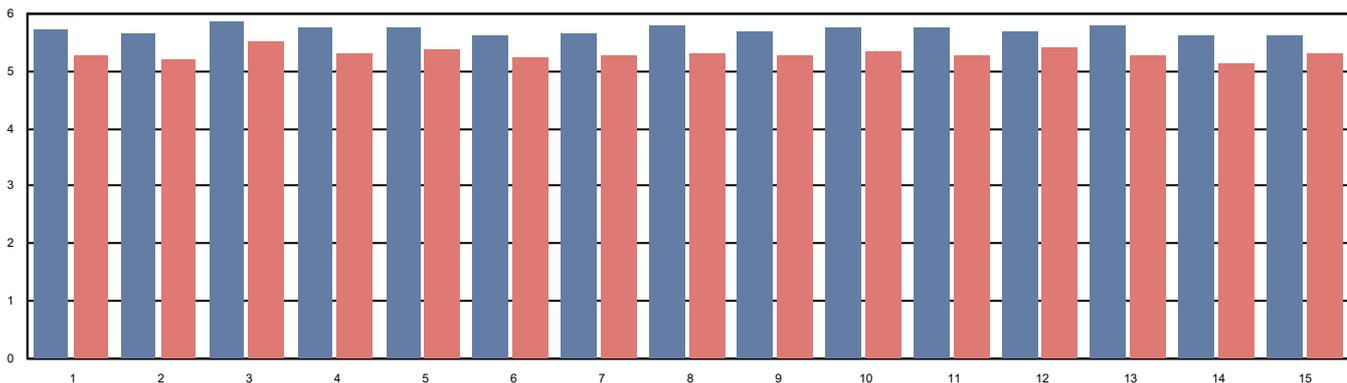
RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Dirección y Gestión de Centros Educativos**
 Facultad: **46062528**
Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el n° indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta