

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL

CURSO 2016-17

CRITERIO 1: Información para la sociedad y el futuro estudiante.

CRITERIO 2: Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

CRITERIO 3: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

CRITERIO 4: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).

CRITERIO 5: Evaluación de los indicadores.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 1 INFORMACIÓN PARA LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 1 de 2	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

Aspectos a evaluar	Enlace
Descripción del título que incluya su denominación, créditos, centros en los que se imparte y plazas ofertadas	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social
Competencias generales y específicas que desarrolla la titulación	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/competencias
Si existen, especificar las atribuciones profesionales para las que capacita una vez obtenido el título (sólo en el caso de un título vinculado a una profesión regulada)	<p>El presente título no capacita para ninguna atribución profesional</p>
Si se ha señalado en el Plan de Estudios, especificar los itinerarios formativos/menciones que desarrolla la titulación	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/itinerarios-formativos_menciones
Normativa de permanencia, normativa de reconocimiento y transferencia de créditos y su aplicación vinculada a la mejora de los indicadores de rendimiento académico	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/normativa-de-permanencia
Requisitos de acceso y admisión a la titulación y pruebas de acceso especiales	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/acceso-y-admision
Información previa a la matrícula (documentos a presentar, plazos, etc.)	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informacion-previa
La publicación de la memoria del título verificada y sus correspondientes actualizaciones informadas favorablemente	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/memorias-verifica_modifica
La publicación del informe final de evaluación para la verificación y los diferentes informes de modificaciones del plan de estudios, así como de la resolución de verificación por parte del Consejo de Universidades	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informes-de-verificacion
La publicación de los informes de seguimiento del título realizadas por parte de la AVAP	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informes-de-seguimiento

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 1 INFORMACIÓN PARA LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 2 de 2	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

Aspectos a evaluar	Enlace
Información sobre los principales resultados del título (indicadores de rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos, inserción laboral, calidad docente, etc.)	<p> http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/indicadores http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/evaluacion-resultados-encuestas http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/encuestas-de-satisfaccion http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/estudios-de-insercion-laboral </p>

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 2 INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO Y FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 1 de 2	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

Aspectos a evaluar	Enlace
<p>Las guías docentes del título deben estar disponibles para los estudiantes previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de Grado o Máster.</p>	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/guias-docentes
<p>Contenido de las guías docentes: descripción de cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación. Si la asignatura requiere la utilización, por parte del estudiante, de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos deben estar convenientemente descritos.</p>	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/guias-docentes
<p>Planificación temporal de la enseñanza que incluya estructura del plan de estudios, horarios, aulas, calendario de exámenes, y cuanta información se requiera para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios.</p>	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/plan http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/horario http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/calendario-examenes
<p>Mecanismos de coordinación docente del título que permitan dar coherencia a los estudios permitiendo la adquisición de competencias por parte de los estudiantes</p>	<p>La coordinación docente se realiza a través del departamento de la Facultad, la organización de los departamentos está disponible en el siguiente enlace:</p>
<p>Relación de profesorado que imparte las materias/asignaturas señalando la categoría docente</p>	http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/descripcion
<p>Forma en la que se realiza la extinción del plan antiguo y la puesta en marcha de los cursos de adaptación</p>	<p><i>No existe plan de adaptación, puesto que es una titulación de nueva implantación</i></p>

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 2 INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO Y FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 2 de 2	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

Aspectos a evaluar	Enlace
Si el plan de estudios lo señala, incluir información de las prácticas externas (créditos, organización, tipología de empresas, elección de tutores, ...)	<p style="text-align: center;"> http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informacion-practicas-externas http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/normativa-ucv-practicas-externas </p>
Desarrollo del Trabajo Fin de Estudios, tanto de grado como de máster (organización, tipología del tutor, criterios de presentación y defensa del trabajo, tipo de trabajo...)	<p style="text-align: center;"> http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informacion-trabajo-final http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/normativa-ucv-trabajo-final </p>
Movilidad de los estudiantes (organización de la movilidad por títulos, centros, programas de intercambio,...)	<p style="text-align: center;"> http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/movilidad-titulacion </p>
Cumplimiento de los compromisos incluidos en la memoria de verificación con respecto a la obtención de las competencias del título (procedimiento establecido en la titulación para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes)	<p> El progreso en los resultados de aprendizaje de los estudiantes se valora a través de los sistemas de evaluación que cada profesor introduce en su asignatura, también se valora la adquisición de competencias de cada estudiante, ya que los resultados de aprendizaje están vinculados a las competencias que se trabajan en cada asignatura. La relación entre resultados de aprendizaje, competencias y sistemas de evaluación está disponible públicamente en cada guía docente: </p> <p style="text-align: center;"> http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/guias-docentes </p>

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 3 RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 1 de 6	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

DESCRIPCIÓN DE LA RECOMENDACIÓN:	Criterio 1. No se aporta información de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal en el grado (actas, reuniones).
TIPO DE INFORME:	INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO, MÁSTER Y DOCTORADO. AÑO 2017.
FECHA DEL INFORME:	26/06/2017.
ACCIONES PROPUESTAS:	Incorporar/consultar al menos una vez al año a 2 profesionales del sector y un profesor titular de la UV, que desarrollan actividades de colaboración con la Facultad, en las Comisiones de Seguimiento del Título.
RESPONSABLE:	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social -
FECHAS DE APLICACIÓN:	Curso 2017-18
ENLACE WEB:	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 3 RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 2 de 6	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

DESCRIPCIÓN DE LA RECOMENDACIÓN:	Criterio 2. Debe mejorarse la información pública disponible en relación a las guías docentes, asignación de tutores para el TFG y elección del tema, etc.
TIPO DE INFORME:	INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO, MÁSTER Y DOCTORADO. AÑO 2017.
FECHA DEL INFORME:	26/06/2017.
ACCIONES PROPUESTAS:	Revisar y actualizar guías docentes para que las competencias que aparecen sean coherentes con la memoria verificada del título y desarrollen la evaluación de manera más concreta y clara. Revisar y completar la información referente al TFG
RESPONSABLE:	Decano Facultads Vicedecano del Grado en Trabajo Social.
FECHAS DE APLICACIÓN:	Julio 2017
ENLACE WEB:	Guías docentes https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/guias-docentes Normativa TFG https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informacion-trabajo-final

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 3 RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 3 de 6	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

DESCRIPCIÓN DE LA RECOMENDACIÓN:	Criterio 2. Deben aportarse los TFG del título
TIPO DE INFORME:	INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO, MÁSTER Y DOCTORADO. AÑO 2017.
FECHA DEL INFORME:	26/06/2017.
ACCIONES PROPUESTAS:	Aportar todas las evidencias relacionadas con las memorias de Prácticas externas y TFGs realizados. Procedimiento de asignación de tutores y empresas, material docente, resultados obtenidos, etc.
RESPONSABLE:	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social
FECHAS DE APLICACIÓN:	Julio 2018
ENLACE WEB:	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 3 RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 4 de 6	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

DESCRIPCIÓN DE LA RECOMENDACIÓN:	Criterio 2. Es necesario contar con los indicadores relacionados con la satisfacción.
TIPO DE INFORME:	INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO, MÁSTER Y DOCTORADO. AÑO 2017.
FECHA DEL INFORME:	26/06/2017.
ACCIONES PROPUESTAS:	Aportar evidencias de encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores.
RESPONSABLE:	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social
FECHAS DE APLICACIÓN:	Julio 2018
ENLACE WEB:	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 3 RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 5 de 6	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

DESCRIPCIÓN DE LA RECOMENDACIÓN:	Criterio 3. Quedan todavía por seguir algunas recomendaciones del informe de seguimiento de AVAP
TIPO DE INFORME:	INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO, MÁSTER Y DOCTORADO. AÑO 2017.
FECHA DEL INFORME:	26/06/2017.
ACCIONES PROPUESTAS:	Se han plasmado en un plan de mejora tras el informe provisional de acreditación, que será de especial seguimiento. (Se anexa dicho plan de mejoras)
RESPONSABLE:	Responsable del Grado.
FECHAS DE APLICACIÓN:	Curso 2017-18
ENLACE WEB:	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 3 RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 6 de 6	CURSO 2016/2017	FECHA: 11/04/2018

DESCRIPCIÓN DE LA RECOMENDACIÓN:	Criterio 7. Se recomienda modificar la cifra de estudiantes de nuevo ingreso para adecuarla a las cifras reales, muy inferiores, y así, mejorar los resultados de algunos indicadores.
TIPO DE INFORME:	INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO, MÁSTER Y DOCTORADO. AÑO 2017.
FECHA DEL INFORME:	26/06/2017.
ACCIONES PROPUESTAS:	Se planteará un modifica para: <ul style="list-style-type: none"> - adecuar las plazas verificadas a las cifras reales - revisar la redacción de las competencias
RESPONSABLE:	Decano de la Facultad. Técnico de Facultad.
FECHAS DE APLICACIÓN:	Curso 2017-18.
ENLACE WEB:	https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/memorias-verifica_modifica https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/informes-de-verificacion

ANEXO

PLAN DE MEJORAS

Incluido en las alegaciones
al informe provisional de
acreditación

Los responsables del título quieren dejar constancia de los compromisos adquiridos en cuanto a:

1) Calendario de implantación del título.

Curso académico	1º	2º	3º	4º	5º	Observaciones
12/13	-	-	-	-	-	Sólo se imparte Trabajo Social a través del Curso de Adaptación.
13/14	X					Sólo se imparte el 1er curso del título en simultaneidad y no se oferta Curso de Adaptación por baja demanda.
14/15	X	X				Se imparten 1º y 2º del título en simultaneidad y el también el Curso de Adaptación.
15/16	X	X	X			Se imparten 1º, 2º y 3º del título en simultaneidad y se extingue el Curso de Adaptación.
16/17	X	X	X	X		Se imparten 1º, 2º, 3º y 4º del título en simultaneidad.
17/18	X	X	X	X	X	Finaliza la primera promoción del Grado en Trabajo Social en simultaneidad (los alumnos habrán realizado 240 ECTS de Trabajo Social)

2) Compromiso adquirido por la Comisión de Seguimiento del Título en fecha 10 de Mayo de 2017 en el que se acuerda someterse voluntariamente a un nuevo Seguimiento por parte de AVAP (a partir de Julio de 2018, momento en el que los estudiantes de la primera promoción terminarían sus estudios) con el fin de aportar todas las evidencias requeridas que muestren los resultados de aprendizaje del título.

- a. Se adjunta acta como evidencia del compromiso adquirido (EV. 1)
- b. Se incluye a continuación un **plan de mejoras** con las acciones, responsables y plazos, para dar cumplimiento a dicho compromiso:

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Aportar todas las evidencias relacionadas con las memorias de Prácticas externas y TFGs realizados. Procedimiento de asignación de tutores y empresas, material docente, resultados obtenidos, etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
2	Aportar evidencias de encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018

3	Aportar evidencias de los indicadores relacionados con los resultados de aprendizaje: tasa de graduación, tasa de rendimiento ... etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
4	Aportar evidencias relacionadas con la inserción laboral. (El informe de inserción laboral se realiza dos años después de la graduación).	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2020

CRITERIO 1. Organización y desarrollo

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones

Las competencias que aparecen en algunas asignaturas no se corresponden con las que aparecen en la memoria verificada. El desarrollo de los sistemas de evaluación es escaso y poco informativo.

Alegaciones: Respecto a las competencias que aparecen en algunas asignaturas que no coinciden con la memoria verificada y a los sistemas de evaluación, la Comisión de Seguimiento del Título ha adquirido el compromiso de hacer revisar y reelaborar todas las guías docentes para el curso 2017/2018 de modo que se adecúen a la memoria verificada del Grado y a las recomendaciones indicadas en el informe con respecto a los sistemas de evaluación. El compromiso de llevar a cabo dicha tarea se materializa en el acta de dicha reunión (EV.1) que se aporta como evidencia, así como en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Revisar y actualizar guías docentes para que las competencias que aparecen sean coherentes con la memoria verificada del título y desarrollen la evaluación de manera más concreta y clara.	Director del Departamento de Ciencias Sociales y Humanas Vicedecano del Grado en Trabajo Social	31 Julio 2017

No hay evidencias de las asignaturas de prácticum III puesto que se imparte durante este curso académico y las evidencias sobre los TFG realizados corresponden a los realizados por los estudiantes del curso de adaptación que se ha extinguido.

Alegación: Como se ha indicado en el presente informe de alegaciones, la Comisión de Seguimiento del título se ha comprometido a aportar todas las evidencias requeridas a partir de Julio de 2018, momento en el que los estudiantes de la primera promoción habrán podido finalizar sus estudios. Esto queda reflejado en la evidencia EV.1 y en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Aportar todas las evidencias relacionadas con las memorias de Prácticas externas y TFGs realizados. Procedimiento de asignación de tutores y empresas,	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018

	material docente, resultados obtenidos, etc.		
2	Aportar evidencias de encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
3	Aportar evidencias de los indicadores relacionados con los resultados de aprendizaje: tasa de graduación, tasa de rendimiento ... etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
4	Aportar evidencias relacionadas con la inserción laboral. (El informe de inserción laboral se realiza dos años después de la graduación).	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2020

No se aporta información de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal en el grado (actas, reuniones). Sólo se recogen en el manual de procesos. La evidencia E3 es un acta de la constitución de la comisión, pero no hay más información.

Alegación: En la evidencia 3 se aporta información acerca de la coordinación dentro del grado donde se hace referencia a la secuenciación de competencias y resultados de aprendizaje.

No obstante, se adjuntan a modo de evidencia las comunicaciones realizadas (vía e-mail) por los responsables del título con intercambio de información para la coordinación docente. Se adjuntan como evidencia en documento anexo (EV. 2).

Asimismo, tal y como se ha acordado en la Comisión de Seguimiento del Título (EV.1), se van a incorporar en las Comisiones de Seguimiento existentes, tanto profesionales de reconocido prestigio en el sector, así como un profesor titular con 3 sexenios de la UV en el área de Trabajo Social con el fin de establecer un procedimiento de consulta sistemática acerca del grado de ajuste del perfil de egreso de los estudiantes y adecuación de las competencias adquiridas al contexto socio-económico, científico y profesional de este sector.

Este procedimiento de consulta sistemática se incluye en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Incorporar/consultar al menos una vez al año a 2 profesionales del sector y un profesor titular de la UV, que desarrollan actividades de colaboración con la Facultad, en las Comisiones de Seguimiento del Título.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	Antes de Julio 2018 (y sucesivamente el resto de cursos)

El grado se verificó para 120 estudiantes. Actualmente se oferta una matrícula de 60 y la última matrícula ha sido de 18 estudiantes. Ha habido que recurrir a la simultaneidad con

el Grado de Educación Social, lo que ha difuminado bastante la naturaleza de este grado (ambos títulos comparten más de 120 ECTS).

Alegación: En la reunión de la Comisión de Seguimiento del Título de fecha 10 de mayo de 2017, que se adjunta a modo de evidencia (EV.1), se acordó estudiar la posibilidad de realizar un modifica para mejorar la visibilidad del grado frente a Educación Social con los siguientes aspectos que se indican en el siguiente **plan de mejoras**:

Nº	Acción	Responsable/es	plazo
1	Reunión para la evaluación de los aspectos a modificar de la memoria verificada que incluya entre otros: <ul style="list-style-type: none">- Actualización del nº de plazas- Revisión redacción competencias	Decano Facultad	Diciembre 2017

CRITERIO 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

Estándar: En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Se recomienda seguir implementando el programa Docentia y mejorar la muestra de encuestas.

Alegación: Efectivamente, la intención de la Universidad tras haber obtenido varios informes favorables de AVAP acerca de la implantación piloto del modelo DOCENTIA-UCV, es la certificación de dicho modelo. Por otra parte, con objeto de mejorar la muestra de encuestas se propone el siguiente **plan de mejoras**:

Nº	Acción	Responsable/es	plazo
1	Revisión de la redacción de los ítems de las encuestas y ajuste del número de ítems para hacer las encuestas más ágiles	Oficina de Calidad y Decanos Facultades (como presidentes de las respectivas Comisiones de Calidad de cada centro).	Julio 2017
2	Actualizar el diseño de la encuesta	Oficina de Calidad (visto bueno Vicerrectorado de Ordenación Académica)	Julio 2018
3	Programar las encuestas en formato APP	Comité de Tecnologías de la información (TI). (Departamento de Nuevas Tecnologías).	Julio 2018
4	Elaborar un manual de buenas prácticas para el profesor que permita dar pautas para la recogida de información de los estudiantes	Oficina de Calidad	Julio 2017
5	Mantener al menos una reunión anual con los delegados generales de la Universidad, representantes de los estudiantes, para explicarles y animarles a participar en el proceso de recogida de información a través de las encuestas y escuchar sugerencias de mejora que quieran hacer sobre las mismas.	Oficina de Calidad y Vicerrectorado de Estudiantes	Noviembre 2017
6	Contactar con alumnos, profesores, tutores, personal de administración cuando tengan que rellenar las encuestas a través de correos	Secretaría Facultad	En cada periodo de consulta

	recordatorios cada quince días como máximo.		
7	Mantener al menos una reunión anual para concienciar a los profesores de la bonanza del sistema de recogida de información para mejorar la organización y la docencia en el grado.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017
8	Mantener al menos una reunión anual con los delegados del título para explicarles la importancia de un sistema de calidad interna fuerte, que implica la participación mayoritaria de los grupos de interés del grado. A través de un sistema de recogida de datos, análisis de los mismos y propuestas de mejora.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017

No se han seguido las recomendaciones del informe de seguimiento de AVAP.

Alegaciones: A continuación, se indican las acciones realizadas (resaltadas en rojo) de cada recomendación de los informes de seguimiento disponibles (23/7/2014 y 22/7/2016)

Informe de seguimiento del 23/07/2014

Valoración por criterios	
<i>Información pública (Criterio 1)</i>	Adecuado y mejorable
<i>Organización y funcionamiento (Criterio 2)</i>	Adecuado y mejorable
<i>Modificaciones introducidas (Criterio 3)</i>	Satisfactorio
<i>Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4)</i>	Satisfactorio
<i>Sistema de garantía de calidad (Criterio 5)</i>	Adecuado y mejorable
Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.	

CRITERIO 1

Aspectos de mejora: Sería recomendable que las competencias específicas no fueran tan extensas para agilizar y hacer más útil su lectura

Acciones:

Como se ha acordado en la reunión de la Comisión de Seguimiento del Título celebrada en fecha 10 de Mayo, esto se va a estudiar en una reunión específica donde se valorarán los aspectos a modificar de la memoria verificada. Esto se ha concretado en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	plazo
----	--------	----------------	-------

1	<p>Reunión para la evaluación de los aspectos a modificar de la memoria verificada que incluya entre otros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualización del nº de plazas - Revisión redacción competencias 	Decano Facultad	Diciembre 2017
---	---	-----------------	----------------

CRITERIO 2

Aspectos de mejora: La información sobre horarios, exámenes y aulas no está accesible. No hay prácticamente ninguna guía docente

Acciones: Toda la información acerca de las guías docentes, horarios, exámenes y aulas está disponible en la web a través del enlace. <http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social>

CRITERIO 3

Aspectos de mejora: No existen aspectos de mejora a sugerir

CRITERIO 4

Aspectos de mejora: No existen aspectos de mejora a sugerir

CRITERIO 5

Aspectos de mejora: Diseño de un buzón para la gestión de Quejas, Sugerencias y Felicidades que incluye también la gestión de no conformidades, acciones correctivas y acciones preventivas.

Acciones: El buzón para la gestión de Quejas, Sugerencias y Felicidades que incluye también la gestión de no conformidades, acciones correctivas y acciones preventivas está diseñado y funcionando. Evidencia: www.ucv.es/buzon-de-quejas-y-sugerencias

El diseño del informe de implantación del SGIC y el plan de mejoras derivado facilitan el despliegue de la mejora continua del título.

Se aportan datos provisionales del informe de resultados del programa Docencia, estando pendientes de analizar y determinar posibles acciones de mejora.

Acciones: Las acciones de mejora son las derivadas de la propia aplicación del modelo DOCENTIA-UCV. Tras la aplicación de dicho modelo y el análisis de los resultados obtenidos, DOCENTIA-UCV emite un informe de resultados de cada profesor participante que se le envía personalmente al interesado y en el que se indican recomendaciones según la puntuación obtenida en los distintos aspectos evaluados. Las acciones de mejora que propone el modelo generalmente están relacionadas con la posibilidad de asistir a cursos de formación de mejora docente (principalmente del plan de formación de Educa Acción), entre otros.

No se dispone de resultados de satisfacción de profesorado y de estudiantes.

Acciones: Actualmente sí que hay resultados, si bien el número de encuestas no es muy elevado. Por ello, se ha establecido el siguiente plan de mejoras:

Nº	Acción	Responsable/es	plazo
----	--------	----------------	-------

1	Revisión de la redacción de los ítems de las encuestas y ajuste del número de ítems para hacer las encuestas más ágiles	Oficina de Calidad y Decanos Facultades (como presidentes de las respectivas Comisiones de Calidad de cada centro).	Julio 2017
2	Actualizar el diseño de la encuesta	Oficina de Calidad (visto bueno Vicerrectorado de Ordenación Académica)	Julio 2018
3	Programar las encuestas en formato APP	Comité de Tecnologías de la información (TI). (Departamento de Nuevas Tecnologías).	Julio 2018
4	Elaborar un manual de buenas prácticas para el profesor que permita dar pautas para la recogida de información de los estudiantes	Oficina de Calidad	Julio 2017
5	Mantener al menos una reunión anual con los delegados generales de la Universidad, representantes de los estudiantes, para explicarles y animarles a participar en el proceso de recogida de información a través de las encuestas y escuchar sugerencias de mejora que quieran hacer sobre las mismas.	Oficina de Calidad y Vicerrectorado de Estudiantes	Noviembre 2017
6	Contactar con alumnos, profesores, tutores, personal de administración cuando tengan que rellenar las encuestas a través de correos recordatorios cada quince días como máximo.	Secretaría Facultad	En cada periodo de consulta
7	Mantener al menos una reunión anual para concienciar a los profesores de la bonanza del sistema de recogida de información para mejorar la organización y la docencia en el grado.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017
8	Mantener al menos una reunión anual con los delegados del título para explicarles la importancia de un sistema de calidad interna fuerte, que implica la participación mayoritaria de los grupos de interés del grado. A través de un sistema de recogida de datos, análisis de los mismos y propuestas de mejora.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017

Se recomienda revisar la coherencia de la documentación que forma parte del SGIC (encabezamientos y descripciones del Manual del sistema y la descripción de procesos) con la adscripción actual de la titulación a la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social.

Acciones: Toda la documentación que forma parte del SGIC es coherente con la adscripción actual de la titulación a la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social.

CRITERIO 6

Tasa de rendimiento: No existen comentarios para este indicador.

Tasa de abandono: No existen comentarios para este indicador.

Tasa de eficiencia de los graduados: No existen comentarios para este indicador.

Tasa de graduación: No existen comentarios para este indicador.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda: No se evidencian acciones de mejora relacionadas para incrementar la tasa que se considera baja en el informe de indicadores y de implantación del SGIC.

Tasa de matriculación: La tasa es baja. Se ha identificado en los informes correspondientes, pero no hay incorporados acciones de mejora.

Tasa de PDI con el título de Doctor: No existen comentarios para este indicador.

Tasa de PDI a tiempo completo: No existen comentarios para este indicador.

Acciones: Si bien no se aportaron evidencias respecto a las medidas a adoptar para incrementar la tasa de relación entre la oferta y la demanda y la tasa de matriculación sí se han realizado diversas acciones en este sentido:

- jornadas de puertas abiertas
- programas de becas y estudios de financiación personalizados a estudiantes con dificultades económicas
- etc.

Informe de seguimiento del 22/07/2016

Valoración por criterios

<i>Información pública (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Organización y funcionamiento (Criterio 2)</i>	Insuficiente
<i>Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3)</i>	Insuficiente
<i>Sistema de garantía de calidad (Criterio 4)</i>	Suficiente
<i>Indicadores (Criterio 5)</i>	Adecuada

Escala: Satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

CRITERIO 1

Aspectos de mejora: existe un desajuste entre la información sobre la organización secuencial de las asignaturas que aparece en el menú de Plan de Estudios y la que se refiere en las guías docentes publicadas.

Asignaturas de 1º, se imparten según la guía correspondiente en 2º o 3º. Es necesario que la información sea la misma para evitar la desorientación de los consultantes.

Debe hacerse constar claramente en la página web de la universidad que cursar el grado de Trabajo Social significa hacerlo simultáneamente con el grado de Educación Social. Sería conveniente que los informes de las agencias de calidad estuvieran en un lugar más intuitivo y fácil de encontrar que en el apartado de "Documentación EEES".

Este informe incluye, en su caso, las modificaciones correspondientes a las alegaciones presentadas a este criterio.

Acciones: Se ha reestructurado toda la información de la web, especialmente la referente a la secuenciación de asignaturas en la simultaneidad de estudios con Educación Social.

Evidencia: <http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social>

Respecto a que los informes de las agencias evaluadoras se encuentren en "Documentación EEES", esto se debe a la estructura general de la web. Todos los títulos de la UCV tienen este mismo formato corporativo. No obstante, esta recomendación se trasladó a los responsables de la web.

CRITERIO 2

Aspectos de mejora: La información pública sobre el título resulta confusa, ya que la organización del plan de estudios es contradictoria con la información que aparece en las guías docentes que están disponibles.

Asignaturas que son de primer curso y que sin embargo en el desarrollo de la guía aparecen en segundo o tercer curso. Las cuestiones organizativas del curso académico tampoco están accesibles, en particular, horarios, aulas, calendario específico de exámenes. Las guías disponibles deben ser más específicas en el desarrollo de la evaluación, sobre cómo se van a aplicar los criterios y los instrumentos concretos. Las prácticas y TFG tampoco se concretan en la web del grado. El grado queda total mente desdibujado. La información sobre los profesores y su dedicación es claramente insuficiente en relación a su CV y relación jurídico/administrativa con la universidad, además de lo referido a las tutorías. EN el informe de seguimiento se informa de la impartición simultánea con el grado de Educación Social, que marcan la necesidad de completar y actualizar la organización del título desde su integración como supuesta doble titulación. Se recomienda que desde la presentación del título se haga referencia a la impartición; es desconcertante que el aviso de simultaneidad con el grado en Educación Social haya desaparecido. Esta información debe constar en la página web del título.

La visibilidad de las acciones específicas de orientación académica para los estudiantes tampoco se aprecia y resultan necesarias por la supuesta modalidad en la que se imparte la titulación.

Los mecanismos de consulta se desconocen y la información sobre la coordinación no cubre la complejidad que la impartición del título requiere.

Acciones: Se ha reestructurado toda la información de la web, especialmente la referente a la secuenciación de asignaturas en la simultaneidad de estudios con Educación Social.

Evidencia: <http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social>

La información acerca de la impartición de este título en simultaneidad con Educación Social es perfectamente visible en la web.

CRITERIO 3

Aspectos de mejora: La información sobre horarios, aulas y fechas específicas de exámenes no están disponibles cómo información pública.

La información sobre guías docentes sigue siendo muy limitada en número y desarrollo para el conocimiento de organización del título para la sociedad en general. Resulta contradictorio con el extenso desarrollo de las competencias profesionales y la presentación del título. Los datos sobre satisfacción de los miembros de la comunidad educativa siguen siendo muy limitados y no accesibles. La simultaneidad con los estudios de Educación Social parece no ser suficiente para mejorar la tasa de matriculación que orienta hacia la necesidad de otras medidas sobre consultas externas y orientación académica. La información disponible no especifica acciones llevadas a cabo.

Acciones: Se ha reestructurado toda la información de la web, especialmente la referente a la secuenciación de asignaturas en la simultaneidad de estudios con Educación Social, los horarios, las aulas y calendario de exámenes. <http://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social>

CRITERIO 4

Aspectos de mejora: Aunque el programa Docentia está implantado en el Centro, no hay resultados de la participación de profesores de este grado en el programa. No hay ninguna evidencia, con los datos disponibles, de que haya habido propuestas de mejora relativas al profesorado basadas en la evaluación del mismos. Es necesario aumentar la participación del profesorado en Docentia.

Acciones: Todos los resultados, agregados por titulación, de la evaluación del profesorado a través de DOCENTIA-UCV son públicos y están disponibles en la web a través del enlace: <http://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesores/docentia>

En cuanto a las propuestas de mejora, el propio modelo DOCENTIA-UCV tras su aplicación y análisis de los resultados obtenidos, emite un informe de resultados de cada profesor participante que se envía personalmente al interesado. En dicho informe se indican recomendaciones relacionadas con la posibilidad de asistir a cursos de formación de mejora docente principalmente del plan de formación de Educa Acción, entre otros aspectos.

En cuanto a la participación en el modelo DOCENTIA-UCV se debe indicar que viene dada por la carga docente del profesor, siendo obligatoria a partir de un número determinado de créditos totales asignados al profesor (número que ha sido rebajado desde la primera convocatoria). Es necesario que el profesor tenga una carga docente mínima para que esté lo suficientemente involucrado en la mayoría de tareas docentes y de esa forma poder aplicar apropiadamente un modelo de evaluación tan exhaustivo como es DOCENTIA-UCV; los profesores que no cumplen los criterios mínimos de participación pueden participar voluntariamente. Y para dichos profesores que no cumplen los criterios mínimos de participación también se dispone de la encuesta de evaluación de la actividad docente como herramienta de control y evaluación.

Solo hay resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado para el curso 2014-15, y la participación es tan baja (dos respuestas de un total de siete profesores) que tiene poca validez estadística. En el autoinforme presentado se incluye como mejora que se ha pasado de un 0% de respuestas en el curso 2013-14 a un 8,57% en el 2014-15. En este caso los datos porcentuales tienen poco significado, y sería mejor proporcionar datos absolutos.

Se analiza la satisfacción de los estudiantes en relación con la docencia recibida, pero según el autoinforme no se ha realizado una encuesta general de satisfacción porque éste se hace en tercer curso, y no ha habido alumnos en este curso porque el grado se oferta como simultaneidad de estudios con el grado en Educación Social.

Las propuestas de mejora no están basadas en los resultados obtenidos con las encuestas de satisfacción, porque prácticamente no ha habido encuestas.

Aunque existen los procedimientos del SGIC relativos al análisis de la satisfacción de los diferentes colectivos, la no implementación de algunos de ellos y la baja participación en las encuestas que se realizan no permite garantizar la mejora del título a partir de los datos obtenidos. Es necesario implementar todos los procedimientos y fomentar la participación de los diferentes colectivos en la cumplimentación de las encuestas.

Este informe incluye, en su caso, las modificaciones correspondientes a las alegaciones presentadas a este criterio.

Acciones: Para dar respuesta al aumento en la participación del número de encuestas se ha planteado el siguiente plan de mejoras:

Nº	Acción	Responsable/es	plazo
----	--------	----------------	-------

1	Revisión de la redacción de los ítems de las encuestas y ajuste del número de ítems para hacer las encuestas más ágiles	Oficina de Calidad y Decanos Facultades (como presidentes de las respectivas Comisiones de Calidad de cada centro).	Julio 2017
2	Actualizar el diseño de la encuesta	Oficina de Calidad (visto bueno Vicerrectorado de Ordenación Académica)	Julio 2018
3	Programar las encuestas en formato APP	Comité de Tecnologías de la información (TI). (Departamento de Nuevas Tecnologías).	Julio 2018
4	Elaborar un manual de buenas prácticas para el profesor que permita dar pautas para la recogida de información de los estudiantes	Oficina de Calidad	Julio 2017
5	Mantener al menos una reunión anual con los delegados generales de la Universidad, representantes de los estudiantes, para explicarles y animarles a participar en el proceso de recogida de información a través de las encuestas y escuchar sugerencias de mejora que quieran hacer sobre las mismas.	Oficina de Calidad y Vicerrectorado de Estudiantes	Noviembre 2017
6	Contactar con alumnos, profesores, tutores, personal de administración cuando tengan que rellenar las encuestas a través de correos recordatorios cada quince días como máximo.	Secretaría Facultad	En cada periodo de consulta
7	Mantener al menos una reunión anual para concienciar a los profesores de la bonanza del sistema de recogida de información para mejorar la organización y la docencia en el grado.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017
8	Mantener al menos una reunión anual con los delegados del título para explicarles la importancia de un sistema de calidad interna fuerte, que implica la participación mayoritaria de los grupos de interés del grado. A través de un sistema de recogida de datos, análisis de los mismos y propuestas de mejora.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017

CRITERIO 5

Tasa de rendimiento: La tasa de 93.8 muestra una evolución muy positiva.

Tasa de abandono: No procede.

Tasa de eficiencia de los graduados: No procede.

Tasa de graduación No procede.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda: la tasa de 82,5 siendo positiva es de difícil interpretación por los condicionantes reseñados en el informe de seguimiento.

Tasa de matriculación: La tasa de 25% sigue siendo baja por lo que habría que intensificar la consulta con agentes externos para promover su incremento

Tasa de PDI con el título de Doctor: la tasa de 57,14% es satisfactoria

Tasa de PDI a tiempo completo: 57,14% tasa satisfactoria

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

No existen evidencias del desarrollo del prácticum III y los TFGs realizados por los estudiantes del curso de adaptación extinguido son manifiestamente mejorables.

Alegaciones: El compromiso de aportar todas las evidencias derivadas de la completa implantación del título se recogen en el compromiso de los responsables del título (EV.1) que se concreta en el siguiente **plan de mejoras**:

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Aportar todas las evidencias relacionadas con las memorias de Prácticas externas y TFGs realizados. Procedimiento de asignación de tutores y empresas, material docente, resultados obtenidos, etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
2	Aportar evidencias de encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
3	Aportar evidencias de los indicadores relacionados con los resultados de aprendizaje: tasa de graduación, tasa de rendimiento ... etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
4	Aportar evidencias relacionadas con la inserción laboral. (El informe de inserción laboral se realiza dos años después de la graduación).	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2020

CRITERIO 6. Resultados de Aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación

Las guías docentes no recogen estos sistemas de evaluación.

Alegaciones: Los sistemas de evaluación, según se indica en el informe provisional de reacreditación, “son adecuados a las características del título y aparecen en la web interna de la universidad”, si bien es cierto que no se describen adecuadamente en las guías docentes publicadas. Por ello, van a ser incluidos en las guías docentes para el curso 2017-18 tal y como se ha comprometido el equipo decanal en la Comisión del Título celebrada el 10 de mayo de 2017 (EV.1), y como consta en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Revisar y actualizar guías docentes para que las competencias que aparecen sean coherentes con la memoria verificada del título y desarrollen la evaluación de manera más concreta y clara.	Director del Departamento de Ciencias Sociales y Humanas Vicedecana del Grado en Trabajo Social	31 Julio 2017

No se puede valorar el perfil de egreso puesto que no hay estudiantes egresados, aparte de los ocho que acabaron el curso de adaptación.

No acudieron egresados de Trabajo Social a la audiencia convocada. Los tres que vinieron fue a la audiencia de empleadores y evidenciaron su malestar porque en los servicios públicos en los que trabajaban no podían tener estudiantes de prácticas de un centro privado.

No hay evidencias de la satisfacción de los empleadores con los egresados de este grado.

Alegaciones: Los TFG presentados como evidencia corresponden a los alumnos del curso de adaptación al grado, ya que como queda evidenciado en el esquema de implantación explicitado al inicio de este documento, se tendrá alumnos en la asignatura de Prácticas externas y en el Trabajo Final de Grado, por primera vez el curso académico 2017-18.

No obstante, la dirección del título se ha comprometido a aportar a la AVAP los TFGs disponibles así como el resto de evidencias de los resultados de aprendizaje del título así como los resultados de satisfacción de egresados con el título ... etc. en cuanto se dispongan de ellas en una evaluación voluntaria. Como evidencia de dicho compromiso

se adjuntan el acta de la Comisión de Seguimiento del Título (EV.1) y el siguiente **plan de mejoras**:

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Aportar todas las evidencias relacionadas con las memorias de Prácticas externas y TFGs realizados. Procedimiento de asignación de tutores y empresas, material docente, resultados obtenidos, etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
2	Aportar evidencias de encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
3	Aportar evidencias de los indicadores relacionados con los resultados de aprendizaje: tasa de graduación, tasa de rendimiento ... etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
4	Aportar evidencias relacionadas con la inserción laboral. (El informe de inserción laboral se realiza dos años después de la graduación).	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2020

CRITERIO 7. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno

La satisfacción de los estudiantes con los recursos de la universidad recogida en esta misma tabla es baja (2.0).

Alegación: Los resultados obtenidos en las encuestas ofrecen un resultado parcialmente significativo puesto que el grado de participación no alcanza las cifras deseables como se ha indicado en diferentes apartados. Por ello, el principal objetivo es aumentar el grado de participación en las encuestas como queda reflejado en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	plazo
1	Revisión de la redacción de los ítems de las encuestas y ajuste del número de ítems para hacer las encuestas más ágiles	Oficina de Calidad y Decanos Facultades (como presidentes de las respectivas Comisiones de Calidad de cada centro).	Julio 2017
2	Actualizar el diseño de la encuesta	Oficina de Calidad (visto bueno Vicerrectorado de Ordenación Académica)	Julio 2018
3	Programar las encuestas en formato APP	Comité de Tecnologías de la información (TI). (Departamento de Nuevas Tecnologías).	Julio 2018
4	Elaborar un manual de buenas prácticas para el profesor que permita dar pautas para la recogida de información de los estudiantes	Oficina de Calidad	Julio 2017
5	Mantener al menos una reunión anual con los delegados generales de la Universidad, representantes de los estudiantes, para explicarles y animarles a participar en el proceso de recogida de información a través de las encuestas y escuchar sugerencias de mejora que quieran hacer sobre las mismas.	Oficina de Calidad y Vicerrectorado de Estudiantes	Noviembre 2017
6	Contactar con alumnos, profesores, tutores, personal de administración cuando tengan que rellenar las encuestas a través de correos recordatorios cada quince días como máximo.	Secretaría Facultad	En cada periodo de consulta

7	Mantener al menos una reunión anual para concienciar a los profesores de la bonanza del sistema de recogida de información para mejorar la organización y la docencia en el grado.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017
8	Mantener al menos una reunión anual con los delegados del título para explicarles la importancia de un sistema de calidad interna fuerte, que implica la participación mayoritaria de los grupos de interés del grado. A través de un sistema de recogida de datos, análisis de los mismos y propuestas de mejora.	Vicedecano del Título y Coordinador de Calidad	Noviembre 2017

No obstante, a raíz de los resultados obtenidos y de la sugerencia realizada en el informe provisional de reacreditación del Título, el decano insta a que en la próxima Comisión de Seguimiento del Título los delegados de titulación expongan su punto de vista.

*No hay datos de inserción laboral ya que no hay egresados del título, tal como se ha explicado en criterios anteriores.
Aunque los alumnos egresados del curso de adaptación estuvieran trabajando antes de iniciar estos estudios siete de los ocho egresados reconocen que estudiar el grado en trabajo Social les ofrece más oportunidades laborales.*

Alegación: Como se ha indicado en apartados anteriores, el compromiso de los responsables del título de aportar las evidencias derivadas de la completa implantación del título es total. Como evidencia se aportan el acta de la Comisión de Seguimiento del Título (EV.1) que se materializa en el siguiente **plan de mejoras:**

Nº	Acción	Responsable/es	Plazo
1	Aportar todas las evidencias relacionadas con las memorias de Prácticas externas y TFGs realizados. Procedimiento de asignación de tutores y empresas, material docente, resultados obtenidos, etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	A partir de Julio 2018
2	Aportar evidencias de encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	Julio 2018
3	Aportar evidencias de los indicadores relacionados con los resultados de aprendizaje: tasa de graduación, tasa de rendimiento ... etc.	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	Julio 2018
4	Aportar evidencias relacionadas con la inserción laboral. (El informe de inserción laboral se realiza dos años después de la graduación).	Decano Facultad y Vicedecano del Grado en Trabajo Social	Julio 2020

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>CRITERIO 4 VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SGIC</p>	<p>FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL</p> <p>GRADO EN TRABAJO SOCIAL</p>
<p>Página 1 de 1</p>	<p>CURSO 2016/2017</p>	<p>FECHA: 11/04/2018</p>

• **INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC CURSO 2016-17**

• **ANEXOS SGIC CURSO 2016-17**

• **PLAN DE MEJORAS CURSO 2016-17**

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
1 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

1. Introducción.

La finalidad del presente documento es realizar el seguimiento de la Implantación del SGIC, a través de un análisis cuantitativo y cualitativo del funcionamiento del título. Todos los resultados, análisis y conclusiones son tratados por la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social y quedan recogidos en este documento (aprobado en fecha, Acta nº número) y en el Plan de Mejoras de la Facultad (aprobado en fecha, Acta nº número) siendo públicos y puestos a disposición de la comunidad universitaria a través del siguiente enlace:

<https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/documentacion-sgic>

Organización del SGIC en la Facultad y en la titulación

La responsabilidad del SGIC recae sobre el Coordinador de Calidad y la Comisión de Calidad.

El representante de la titulación en la comisión de calidad es D^a Ángela Calero.
La comisión de calidad se ha reunido durante el curso 2016-17 en dos ocasiones.

Miembros de la Comisión de calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD			
NOMBRE	TIPO	CATEGORÍA	CARGO COMISIÓN
Ginés Santiago Marco Perle	PDI	Decano	Presidente
			Responsable del Grado en Filosofía Online
			Responsable del Master Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional Responsable del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia
Alfredo Esteve Martín	PDI	Coordinador	Responsable del grado de Filosofía
María Díaz del Rey	PDI	Secretaria Académica	Coordinadora de Calidad
José Alfredo Peris Cancio	PDI	Coordinador	Responsable del Máster Universitario en Doctrina Social de la Iglesia
José Ignacio Prats Mora	PDI	Coordinador	Responsable del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia
Ángela Calero	PDI	Coordinadora	Responsable del grado de Trabajo Social
Silvia Moya Rozalen	PAS	Coordinadora postgrado	Representante del PAS

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
2 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD

María Navarro	Alumna	Alumna	Representante de los estudiantes
Isabel Miguel-Sin Bolea	PAS	Técnico de Calidad	Representante de la Oficina de Calidad, Verificación y Acreditación

Enlace al Manual de Calidad y de Procesos

Se puede acceder a los documentos del SGIC de la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social a través del siguiente enlace:

<https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/documentacion-sgic>

A su vez, algunos procedimientos del SGIC de la Facultad están referidos a los del Sistema Integrado de Calidad de la UCV y se puede acceder a través de los dos siguientes medios:

- de la dirección URL <https://www.ucv.es/calidad/sistemaintegrado.aspx> y con la clave de acceso: 7hqzu9je98qdYL18r3LS

- de los procedimientos del SGIC de la Facultad, en los que están enlazados los nombres de los procedimientos referenciados del Sistema Integrado (P-XX y PCA-XX recuadrados) y con la clave de acceso: 7hqzu9je98qdYL18r3LS

Mejoras alcanzadas curso anterior

Durante el curso 2016-17 se ha conseguido alcanzar los siguientes aspectos de mejora planteados en el curso anterior:

1.- Facilitar la formación permanente del claustro de profesores de la Facultad: se han organizado seminarios a los que han estado invitados todos los profesores del grado y han acudido en número suficiente.

2.- Mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas del plan de estudios: se han programado reuniones de coordinación entre los profesores que imparten asignaturas relacionadas según los módulos establecidos en la memoria verificada del título y se han redactado actas de las mismas.

3.- Continuar con el aumento de la participación en la *Encuesta de evaluación de la actividad docente*: La tasa de participación durante el curso académico 2016-17 (66,30%) ha aumentado considerablemente respecto del curso 2015-16 (54,66) pero, aunque se ha conseguido el objetivo del plan de mejora, se seguirá controlando las tasas de participación durante el presente curso.

4.- Aumentar *la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés en especial la de los alumnos*: se ha mejorado la tasa de participación de los estudiantes, pero se continuará con la dinámica de control y seguimiento de la participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
3 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

2. Resultados e indicadores

Indicadores AVAP

Enlace al apartado de indicadores de la titulación

<https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/indicadores>

Indicador		13-14	14-15	15-16	16-17
Tasa de rendimiento	Resultado esperado	≥ 60,00%	≥ 60,00%	≥ 60,00%	≥ 60,00%
	Resultado obtenido	76,2%	93,80%	93,20%	94,03%
Tasa de éxito	Resultado esperado	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%
	Resultado obtenido	94,12%	98,37%	96,97%	98,44%
Tasa de abandono	Resultado esperado	-	≤ 10,00%	≤ 10,00%	≤ 10,00%
	Resultado obtenido	30,00%	4,76%	0,00%	-
Tasa de eficiencia de los graduados	Resultado esperado	-	≥ 80,00%	≥ 80,00%	≥ 80,00%
	Resultado obtenido	-	-	-	-
Tasa de graduación	Resultado esperado	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%
	Resultado obtenido	-	-	-	-
Tasa de oferta / demanda	Resultado esperado	-	≥ 30,00%	≥ 30,00%	≥ 30,00%
	Resultado obtenido	16,67%	82,50%	46,67%	34,65%
Tasa de matriculación	Resultado esperado	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%
	Resultado obtenido	16,67%	25,00%	30,00%	31,66%
Tasa de PDI Doctor	Resultado esperado	≥ 30,00%	≥ 30,00%	≥ 30,00%	≥ 30,00%
	Resultado obtenido	-	67,57%	90,91%	85,71%
Tasa de PDI a tiempo completo	Resultado esperado	≥ 40,00%	≥ 40,00%	≥ 40,00%	≥ 40,00%
	Resultado obtenido	60,00%	57,69%	63,64%	77,78%

Otros

Indicador	Resultado	13-14	14-15	15-16	16-17
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA.	esperado	-	≥ 1	≥ 1	≥ 1
	obtenido	0	1	3	3

Indicador	Resultado	13-14	14-15	15-16	16-17
Porcentaje de créditos impartidos por PDI Doctor	esperado	≥50,00%	≥50,00%	≥50,00%	≥50,00%
	obtenido	60,00%	64,29%	93,33%	-

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
4 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

Docentia

Enlace a la web de Docentia

<https://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesores/docentia>

Los resultados obtenidos por los profesores del grado que han participado en la 6ª convocatoria son:

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1 (50,00%)	1 (50,00%)	0 (0,00 %)	0 (0,00 %)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (50,00%)	1 (50,00%)	0 (0,00 %)	0 (0,00 %)
3 RESULTADOS	1 (50,00%)	1 (50,00%)	0 (0,00 %)	0 (0,00 %)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0 (0,00 %)	0 (0,00 %)	1 (50,00%)	1 (50,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	0 (0,00 %)	2 (100,00%)	0 (0,00 %)	0 (0,00 %)

Profesores que aparecen en POD en el Grado en alguno de los tres cursos evaluados en la 6ª convocatoria (2013-14, 2014-15 y 2015-16).

Inserción laboral

Enlace al informe en la web

<https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/estudios-de-insercion-laboral>

		Egresados 12-13 / 13-14	Egresados 14-15 / 15-16
Porcentaje de egresados que ha mejorado su situación laboral	Resultado esperado	≥ 70,00%	≥ 70,00%
	Resultado obtenido	No procede	87,00%
Relación del actual empleo con la titulación cursada (poca, bastante o mucha)	Resultado esperado	≥ 70,00%	≥ 70,00%
	Resultado obtenido	No procede	76,00%

Análisis y comentarios

La evolución de los indicadores de calidad del título que se publican en la web es satisfactoria, destacando el buen comportamiento de la tasa de éxito de los estudiantes. No tenemos datos de la tasa de graduación ya que es este curso 2017-18 cuando se graduará la primera promoción del grado.

Las tasas de PDI doctor 89,47% y PDI a tiempo completo 78,94% se han incrementado considerablemente respecto al curso anterior (en 2015-16 la tasa PDI doctor fue 60,87% y la tasa PDI a tiempo completo 43,48%) siguiendo las indicaciones del informe de renovación de la acreditación.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
5 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

La evaluación DOCENTIA de los profesores del grado es satisfactoria ya que los dos profesores que han participado en esta edición ambos obtienen calificación notable.

En cuanto a la Inserción Laboral se dispone de datos de la cohorte 2014-15, cuyos resultados son satisfactorios ya que el 87% de los egresados ha mejorado su situación laboral tras finalizar los estudios, en un empleo bastante o muy relacionado con sus estudios para el 76% de ellos.

3. Satisfacción de los grupos de interés y participación en las encuestas

Enlace al apartado web de las encuestas

<https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/encuestas-de-satisfaccion>

<https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/seccion/evaluacion-resultados-encuestas>

Calidad de la enseñanza (la planificación, el desarrollo de la enseñanza en el título y la evaluación del aprendizaje). • Calidad de la docencia que imparte el profesorado. • Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. • Grado de inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida. • Grado de satisfacción de los distintos grupos de interés implicados en el título: profesorado, personal de administración y servicios, estudiantes, empleadores, etc. • Atención a las sugerencias y reclamaciones

Estudiantes

Encuesta de evaluación de la actividad docente		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente (ítem 2)	Resultado esperado	≥ 4,07	≥ 4,07	≥ 4,07	≥ 4,07
	Resultado obtenido	-	5,16	4,81	4,69
Índice de satisfacción con la actividad docente (ítem 19)	Resultado esperado	≥ 4,07	≥ 4,07	≥ 4,07	≥ 4,07
	Resultado obtenido	4,28	5,26	4,93	4,79
Encuesta Satisfacción General de Estudiantes con la Titulación (*)					
Índice de satisfacción general del estudiante (ítem 23 hasta curso 2015-16; ítem 12 en el curso 2016-17)	Resultado esperado	-	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00
	Resultado obtenido	-	-	3,00	2,75

(*) Sólo grados alumnos de tercero.

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
		6 de 11

Plan de Acción Tutorial (*)

Encuesta de satisfacción con el PAT		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de satisfacción con el PAT (ítem 2)	Resultado esperado	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00
	Resultado obtenido	3,55	3,40	4,16	3,55

(*) Sólo grados

Egresados

Encuesta de satisfacción egresados		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de satisfacción con la titulación cursada (ítem 28 hasta curso 2015-16; ítem 15 en el curso 2016-17)	Resultado esperado	-	-	-	-
	Resultado obtenido	-	-	No procede	No procede

PDI

Encuesta de satisfacción del PDI		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de satisfacción del profesorado (promedio todos los ítems)	Resultado esperado	≥ 3,10	≥ 3,10	≥ 3,10	≥ 3,10
	Resultado obtenido	-	3,14	3,80	3,67

PAS

Encuesta de satisfacción del Pas		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de satisfacción del PAS (promedio todos los ítems)	Resultado esperado	≥ 2,80	≥ 2,80	≥ 2,80	≥ 2,80
	Resultado obtenido	3,14	3,13	3,06	3,13

Prácticas Externas

Indicador	Resultado	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción del alumno con las prácticas	esperado	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00
	obtenido	-	-	3,63	4,00
Satisfacción del tutor de prácticas	esperado	≥ 2,60	≥ 2,60	≥ 2,60	≥ 2,60
	obtenido	-	-	3,39	4,00

Movilidad

Indicador	Resultado	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción del alumno enviado	esperado	≥ 2,89	≥ 2,89	≥ 2,60	≥ 2,60
	obtenido	-	-	-	-
Satisfacción del alumno recibido	esperado	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00	≥ 3,00
	obtenido	No procede	No procede	3,63	-

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
7 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

Porcentajes de Participación

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Encuesta de evaluación de la actividad docente	92,31%	-	54,66%	66,30%
Encuesta general estudiantes	-	-	3,33%	29,03%
Encuesta Plan de Acción Tutorial (*)			83,78%	81,58%
Encuesta egresados		No procede	No procede	No procede
Encuesta PDI	-	28,57%	19,23%	26,08%
Encuesta PAS	58,33%	68,44%	54,09%	22,00%
Encuesta prácticas externas alumnos	-	23,08%	-	11,11%
Encuesta prácticas externas tutores de prácticas	-	54,90%	-	66,67%
Encuesta movilidad alumnos enviados	No procede	No procede	-	-
Encuesta movilidad alumnos recibidos	No procede	No procede	-	-

Análisis y comentarios

Con el listado de encuestas de satisfacción que se indican en este apartado, se considera que la titulación dispone de suficientes medios para obtener información de los principales grupos de interés implicados en la titulación y sobre los aspectos más relevantes:

- Satisfacción estudiantes.
- Satisfacción egresados.
- Satisfacción PAS/PDI
- Satisfacción prácticas
- Satisfacción movilidad

La mayoría de los resultados obtenidos en los diferentes indicadores se encuentran dentro de los parámetros de calidad establecidos por la Comisión de Calidad. Se observa un alto grado

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
8 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

de satisfacción con la actividad docente por parte de los alumnos y también entre los profesores. Sin embargo, hay algunos resultados que ayudan a detectar aspectos de mejora:

- En general las tasas de participación en las encuestas de satisfacción siguen siendo muy bajas por lo que se continuará con la dinámica de control y seguimiento de la participación de todos los implicados para conseguir aumentar las tasas de participación.

4. Quejas, sugerencias y felicitaciones

		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	Resultado esperado	≤ 10	≤ 10	≤ 10	≤ 10
	Resultado obtenido	No procede	No procede	No procede	No procede
Porcentaje de quejas/sugerencias atendidas.	Resultado esperado	≥ 75,00%	≥ 75,00%	≥ 75,00%	≥ 75,00%
	Resultado obtenido	No procede	No procede	No procede	No procede

Análisis y comentarios

Enlace al buzón on-line

<https://www.ucv.es/buzon-de-quejas-y-sugerencias>

Cuando un usuario realiza una queja/sugerencia/felicitación a un servicio o facultad, el responsable del mismo recibe en su correo una notificación indicándole el nombre del usuario y un número de identificación de queja/sugerencia/felicitación.

Los registros del buzón de sugerencias / Quejas / Felicitaciones que corresponden a la Facultad son recopiladas por el Coordinador de Calidad para presentarlos a la Comisión de Calidad de la Facultad.

Para gestionar la queja se pueden realizar las siguientes acciones: no procede, necesita solución o solicitar reasignación.

En la gestión de la sugerencia el responsable del título la califica cómo: no procede, acción preventiva, No conformidad, solicitar reasignación o atender para darle una respuesta inmediata.

Para la gestión de la felicitación las acciones son: responder o reasignar.

La Comisión de Calidad analiza los resultados y acuerda la toma de decisiones pertinentes que quedarán reflejadas en un plan de acciones de mejora.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
9 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

No obstante, la atención personalizada que se ofrece al alumno del título permite diálogo directo entre alumno, profesorado y responsables del título, lo que supone una anticipación y resolución más ágil que la presentación formal, ya sea a través del buzón online o en formato papel, de posibles quejas, sugerencias o felicitaciones de la comunidad universitaria o de cualquier grupo de interés implicado en el título.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC</p>	<p>GRADO EN TRABAJO SOCIAL</p>
<p>10 de 11</p>	<p>CURSO 2016/2017</p>	<p>FECHA: 19/02/2018</p>

5. Plan de Mejoras

01-1617	
Titulación	
	Trabajo Social
Acción de Mejora	
	Analizar y mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación
Tareas a desarrollar	
	Reuniones con los representantes de los estudiantes para analizar las causas de la baja satisfacción
Responsable de la Tarea	
	Coordinador de la titulación
Temporalización	
	Un curso académico
Recursos necesarios	
	Reuniones del Responsable del Título con el alumnado. Correos de los representantes de los alumnos.
Indicador asociado	
	Satisfacción de los estudiantes con la titulación
Responsable seguimiento	
	Coordinador de calidad
Beneficios esperados	
	Mayor satisfacción de los estudiantes con el grado
Resultados esperados	
	Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
11 de 11	CURSO 2016/2017	FECHA: 19/02/2018

Nº de mejora:	04-1516
Titulaciones	
Todas las titulaciones de la Facultad	
Acción de Mejora	
<i>Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés</i>	
Tareas a desarrollar	
<ul style="list-style-type: none"> • Mantener al menos una reunión anual para concienciar a los profesores de la bonanza del sistema de recogida de información para mejorar la organización y la docencia en el grado. • Mantener al menos una reunión anual con los delegados del título para explicarles la importancia de un sistema de calidad interna fuerte, que implica la participación mayoritaria de los grupos de interés del grado. A través de un sistema de recogida de datos, análisis de los mismos y propuestas de mejora. • Reservar tiempo en las horas de clase para cumplimentar las encuestas • Enviar correos motivadores a los grupos de interés 	
Responsable de la Tarea	
Coordinador del título y coordinador de calidad	
Temporalización	
Un curso académico	
Recursos necesarios	
Reuniones del Responsable del Título con profesores y alumnos. Correos recordatorio del Responsable del Título al alumnado.	
Indicador asociado	
Indicadores de satisfacción	
Responsable seguimiento	
Coordinador de calidad	
Beneficios esperados	
Aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción	
Resultados esperados	
Porcentaje de participación en encuestas	

ANEXOS SGIC

CURSO 2016-17

La responsabilidad del Sistema de Garantía Interno de calidad (SGIC) recae sobre el Coordinador de Calidad y la Comisión de Calidad. Los Miembros de la Comisión de Calidad son:

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD			
NOMBRE	TIPO	CATEGORÍA	CARGO COMISIÓN
Ginés Santiago Marco Perle	PDI	Decano	Presidente
			Responsable del Grado en Filosofía Online
			Responsable del Master Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional Responsable del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia
Alfredo Esteve Martín	PDI	Vicedecano	Responsable del grado de Filosofía
María Díaz del Rey	PDI	Secretaria Académica	Coordinadora de Calidad
José Alfredo Peris Cancio	PDI	Coordinador	Responsable del Máster Universitario en Doctrina Social de la Iglesia
José Ignacio Prats Mora	PDI	Coordinador	Responsable del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia
Ángela Calero	PDI	Coordinadora	Responsable del grado de Trabajo Social
Silvia Moya Rozalen	PAS	Coordinadora postgrado	Representante del PAS
María Navarro	Alumna	Alumna	Representante de los estudiantes
Isabel Miguel-Sin Bolea	PAS	Técnico de Calidad	Representante de la Oficina de Calidad, Verificación y Acreditación



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Educación Social**
Facultad: **46035550**
Facultad de Psicología, Magisterio y Ciencias de la Educación

Planificación de la docencia

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación entre las distintas asignaturas del plan de estudios es adecuada.

Desarrollo de la enseñanza

- 3 Grado de puntualidad en el inicio y finalización de las clases.
- 4 La estructura de las sesiones es clara, lógica y organizada.
- 5 Favorece la participación del estudiante en el desarrollo de las actividades docentes (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)
- 6 Resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.
- 7 La guía docente de la asignatura se explica con detalle en las sesiones iniciales.
- 8 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente.
- 9 La bibliografía y los materiales didácticos recomendados son adecuados y útiles para el aprendizaje de la asignatura.
- 10 Los criterios y sistemas de evaluación establecidos se ajustan adecuadamente a la guía docente de la asignatura.
- 11 Utiliza distintos tipos de procedimientos para la recogida de información y seguimiento de la actividad de los alumnos (portafolio, ficha de seguimiento, trabajos variados, etc.)
- 12 El proceso de corrección, revisión, objetividad y publicidad de los trabajos y actividades evaluados es transparente.
- 13 El grado de dedicación a las diferentes tareas que exige esta asignatura (trabajos, casos prácticos, prácticas, portafolio, etc.) se corresponde con el peso asignado en la evaluación.
- 14 El profesor está disponible con puntualidad en el horario de tutorías.
- 15 El profesor utiliza adecuadamente los recursos disponibles en la plataforma de teleformación.

Resultados

- 16 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 17 He mejorado mi nivel de partida con relación a las competencias previstas en la guía docente.
- 18 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 19 Globalmente estoy satisfecho con el profesor de esta asignatura.

		Medias (n)	
		Titulo	Universidad
1	928	4.77	25.766
2	937	4.69	25.942
3	953	4.80	26.357
4	950	4.69	26.299
5	958	4.90	26.329
6	953	4.86	26.297
7	920	4.79	25.663
8	928	4.79	25.728
9	940	4.74	25.867
10	932	4.81	25.661
11	957	4.83	26.136
12	933	4.75	25.408
13	951	4.75	26.060
14	833	4.91	23.233
15	926	4.88	25.893
16	954	4.73	26.120
17	943	4.74	26.118
18	951	4.66	26.122
19	948	4.79	26.220



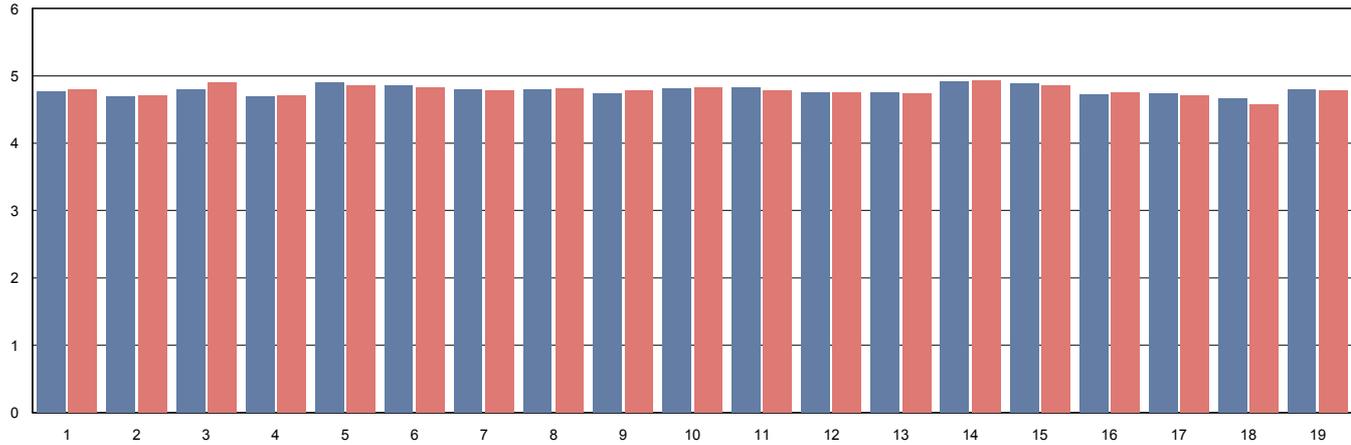
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Educación Social**

Facultad: **46035550**

Facultad de Psicología, Magisterio y Ciencias de la Educación

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)





1. PARTICIPACIÓN EN 6ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV

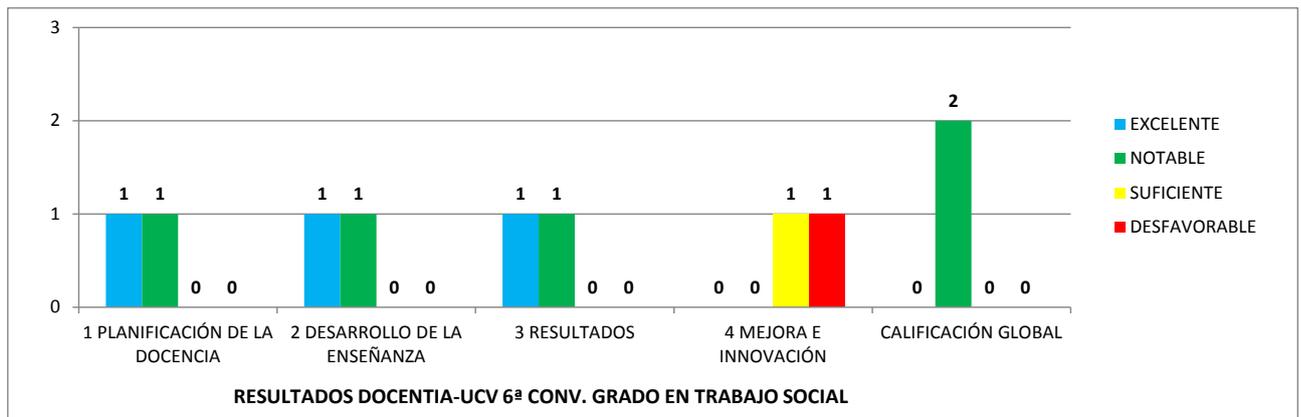
Total profesores participantes 6ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV en la titulación	2
--	----------

2. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN 6ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV*

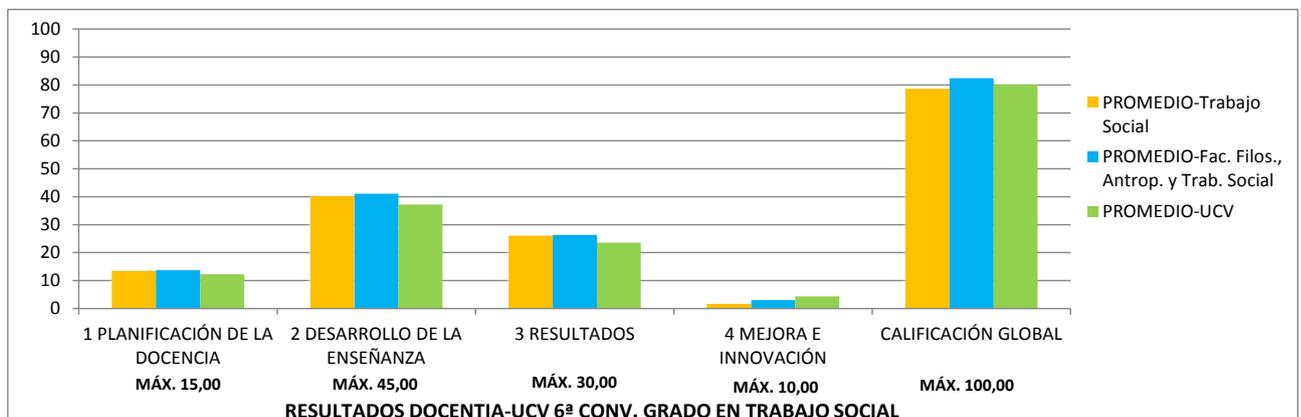
* promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Grado a lo largo del periodo evaluado (cursos 2013-14, 2014-15 y 2015-16) y han participado en la 6ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV.

2.1 DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1 (50,00%)	1 (50,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (50,00%)	1 (50,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	1 (50,00%)	1 (50,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (50,00%)	1 (50,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	0 (0,00%)	2 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)

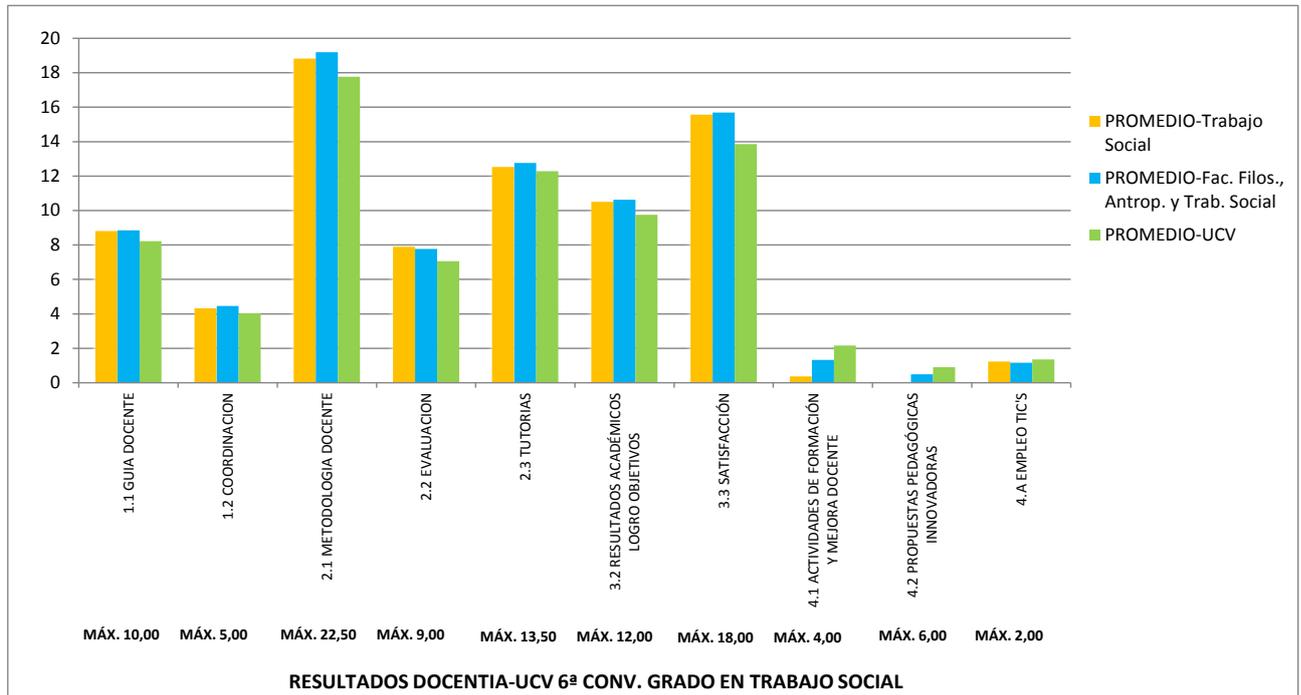


2.2 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES



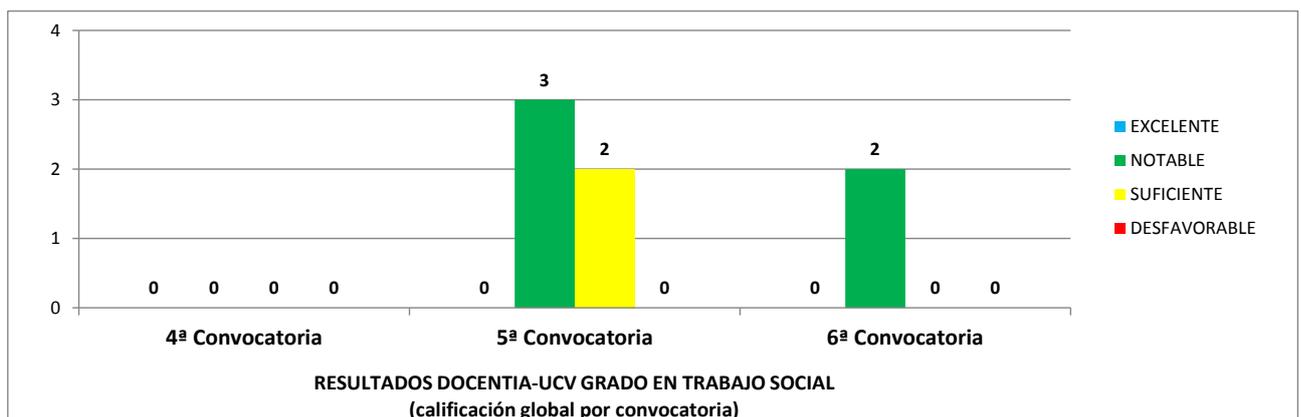
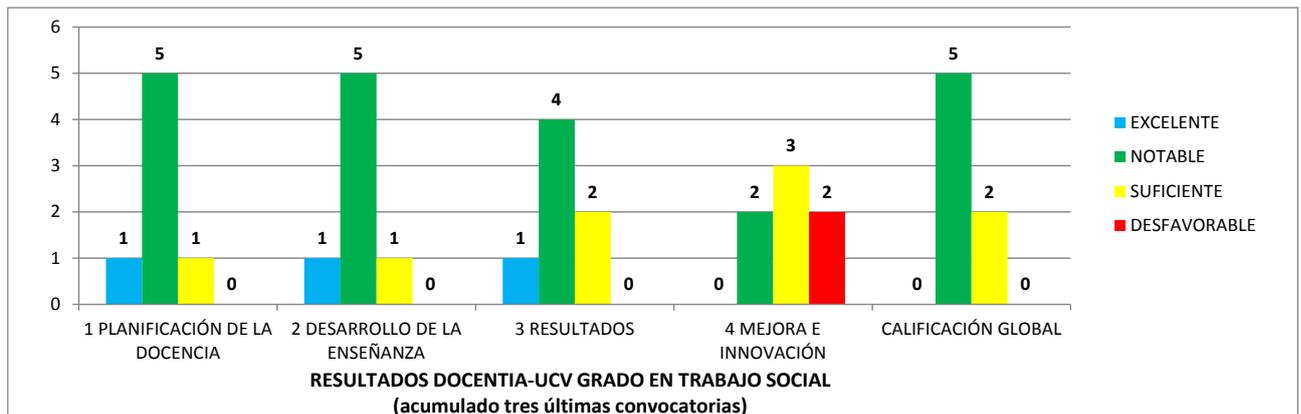


2.3 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR SUB-DIMENSIONES

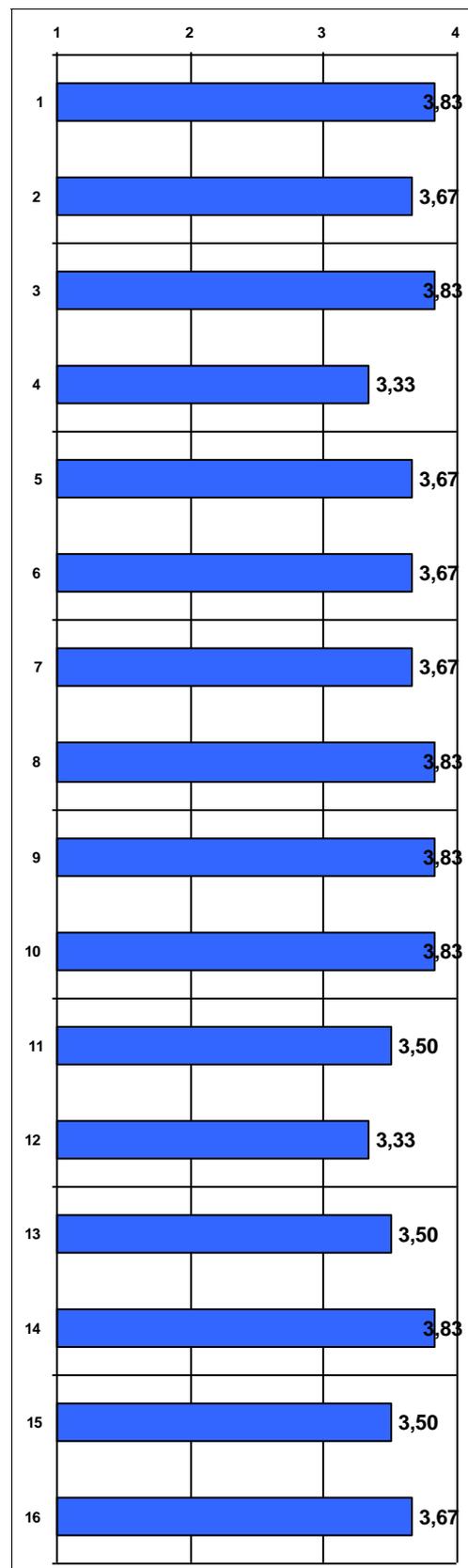


2.4 RESULTADOS ACUMULADOS (tres convocatorias)

El modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV tiene una cadencia trienal (los profesores participan cada tres cursos), por tanto, se muestran los resultados acumulados de las últimas tres convocatorias (4ª, 5ª y 6ª) y los de la calificación global de cada una de ellas:



1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. El plan de estudios de la titulación tiene una estructura ordenada y lógica.
3. Tengo claros los objetivos que ha de alcanzar en el estudiante de la titulación (perfil de egreso).
4. La coordinación entre los profesores de las asignaturas del plan de estudios de la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
5. Participo en reuniones y actividades de coordinación de la titulación.
6. La organización de los grupos y la distribución horaria de las asignaturas es adecuada.
7. La secuenciación semestral y anual de las asignaturas es adecuada para el alumno.
8. El tiempo real para desarrollar los contenidos de las asignaturas que imparto en la titulación es adecuado.
9. La ratios alumno/profesor favorece el correcto funcionamiento de la metodología docente que utilizo en la titulación.
10. Las tecnologías que existen a disposición de la docencia en la titulación son útiles (UCVnet, pizarra digital, internet desde el aula, proyectores, etc.)
11. Las instalaciones y el equipamiento del centro para el correcto funcionamiento de la titulación son adecuados (aulas, laboratorios, aparatos especiales, etc.)
12. Los fondos de la/las biblioteca/s cubren las necesidades académicas de los alumnos de la titulación.
13. En general, la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios es adecuada.
14. En general, estoy satisfecho/a con las actividades de formación y mejora docente de la UCV.
15. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los alumnos en las asignaturas que imparto en la titulación.
16. En general, estoy satisfecho/a con la organización y funcionamiento de la titulación.



 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>CRITERIO 4</p> <p>PLAN DE MEJORAS DEL SGIC</p>	<p>FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL</p>
<p>Página 1 de 11</p>	<p>CURSO 2016 / 2017</p>	<p>FECHA: 19/02/2018</p>

1. Introducción.

El presente documento deriva del análisis de la Valoración de la Implantación del SGIC de las titulaciones de la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social, en él se propone el Plan de Mejoras correspondiente a los Informes de Implantación del SGIC del Curso2016/2017.



2. Análisis de las mejoras propuestas en informes anteriores Curso 2015-16

Nº de mejora	01-1516
Titulación	
Todas las titulaciones de la facultad.	
Acción de Mejora	
Facilitar la formación permanente del claustro de profesores de la Facultad.	
Estado	
Finalizado	
Resultado	
Se han organizado numerosos seminarios desde la Facultad a los que han acudido un número satisfactorio de profesores.	
OBSERVACIONES	

Nº de mejora	02-1516
Titulación	
Todas las titulaciones de la Facultad	
Acción de Mejora	
Mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas del plan de estudios.	
Estado	
Finalizado	
Resultado	
Se han programado reuniones de coordinación entre los profesores que imparten asignaturas relacionadas según los módulos establecidos en la memoria verificada del título y se han redactado actas de las mismas.	
OBSERVACIONES	

Nº de mejora	03-1516
Titulación	
Todas las titulaciones de la facultad	
Acción de Mejora	



Continuar con el aumento de la participación en la *Encuesta de evaluación de la actividad docente*

Estado

En curso

Resultado

Se constata un leve incremento, aunque insuficiente

OBSERVACIONES

Se continúa esta acción de mejora en el curso 2016-17

Nº de mejora:

04-1516

Titulaciones

Todas las titulaciones de la Facultad

Acción de Mejora

Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés

Estado

En curso

Resultado

Se constata un leve incremento, aunque insuficiente

OBSERVACIONES

Se continúa esta acción de mejora en el curso 2016-17.

Nº de mejora

05-1516

Titulación

Grado en Filosofía

Acción de Mejora

Disminuir la tasa de abandono

Estado

En curso

Resultado

Se constata un leve incremento, aunque insuficiente

OBSERVACIONES

Se continúa esta acción de mejora en el curso 2016-17.

Nº de mejora	06-1516
Titulación	
Grado en Trabajo Social	
Acción de Mejora	
Aumentar la participación de los alumnos en la <i>Encuesta de satisfacción</i>	
Estado	
Finalizado	
Resultado	
Se constata un leve incremento, aunque insuficiente	
OBSERVACIONES	
Se continúa esta acción de mejora en el curso 2016-17.	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 4 PLAN DE MEJORAS DEL SGIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL
Página 5 de 11	CURSO 2016 / 2017	FECHA: 19/02/2018

3. Plan de Mejoras 2016-2017

03-1516
Titulación
Todas las titulaciones de la Facultad
Acción de Mejora
Continuar con el aumento de la participación en la <i>Encuesta de evaluación de la actividad docente</i>
Tareas a desarrollar
Concienciar al alumnado de la importancia de las encuestas de la actividad docente para la mejora del grado.
Responsable de la Tarea
Coordinador de la Titulación.
Temporalización
Un curso académico
Recursos necesarios
Reuniones del Responsable del Título con el alumnado. Mails de recordatorio del Responsable del Título con el alumnado.
Indicador asociado
Porcentaje de participación en la Encuesta. Satisfacción de los estudiantes con el profesorado.
Responsable seguimiento
Coordinador de Calidad
Beneficios esperados
Mayor conocimiento de la Actividad Docente por parte de los responsables académicos
Resultados esperados
Aumentar la participación en la Encuesta de Evaluación de la Actividad Docente.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 4 PLAN DE MEJORAS DEL SGIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL
Página 6 de 11	CURSO 2016 / 2017	FECHA: 19/02/2018

Nº de mejora: 04-1516
Titulaciones
Todas las titulaciones de la Facultad
Acción de Mejora
<i>Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés</i>
Tareas a desarrollar
<ul style="list-style-type: none"> • Mantener al menos una reunión anual para concienciar a los profesores de la bonanza del sistema de recogida de información para mejorar la organización y la docencia en el grado. • Mantener al menos una reunión anual con los delegados del título para explicarles la importancia de un sistema de calidad interna fuerte, que implica la participación mayoritaria de los grupos de interés del grado. A través de un sistema de recogida de datos, análisis de los mismos y propuestas de mejora. • Reservar tiempo en las horas de clase para cumplimentar las encuestas • Enviar correos motivadores a los grupos de interés
Responsable de la Tarea
Coordinador del título y coordinador de calidad
Temporalización
Un curso académico
Recursos necesarios
Reuniones del Responsable del Título con profesores y alumnos. Correos recordatorio del Responsable del Título al alumnado.
Indicador asociado
Indicadores de satisfacción
Responsable seguimiento
Coordinador de calidad
Beneficios esperados
Aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción
Resultados esperados
Porcentaje de participación en encuestas



Nº de mejora	05-1516
Titulación	
Grado en Filosofía	
Acción de Mejora	
Disminuir la tasa de abandono	
Tareas a desarrollar	
Elaborar un plan personalizado de estudios a cada nuevo alumno, teniendo en cuenta su curriculum y las materias convalidables.	
Responsable de la Tarea	
Vicedecano de la Titulación	
Temporalización	
Un curso académico	
Recursos necesarios	
Reuniones del responsable del título con los alumnos de nuevo ingreso.	
Indicador asociado	
Tasa de abandono	
Responsable seguimiento	
Coordinador de Calidad	
Beneficios esperados	
Disminuir la tasa de abandono	
Resultados esperados	
Disminuir la tasa de abandono	



01-1617

Titulación

Trabajo Social

Acción de Mejora

Analizar y mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación

Tareas a desarrollar

Reuniones con los representantes de los estudiantes para analizar las causas de la baja satisfacción

Responsable de la Tarea

Coordinador de la titulación

Temporalización

Un curso académico

Recursos necesarios

Reuniones del Responsable del Título con el alumnado. Correos de los representantes de los alumnos.

Indicador asociado

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Responsable seguimiento

Coordinador de calidad

Beneficios esperados

Mayor satisfacción de los estudiantes con el grado

Resultados esperados

Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 4 PLAN DE MEJORAS DEL SGIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL
Página 9 de 11	CURSO 2016 / 2017	FECHA: 19/02/2018

02/1617
Titulación
Máster universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia
Acción de Mejora
Analizar la tasa de abandono
Tareas a desarrollar
<p>Contactar con los alumnos de la cohorte 2015-16 y anteriores que no se han graduado para obtener información sobre las causas del abandono.</p> <p>Reuniones con los alumnos de la cohorte actual para hacer seguimiento individual y prevenir el abandono</p>
Responsable de la Tarea
Coordinador de la Titulación.
Temporalización
Un curso académico
Recursos necesarios
Reuniones del Responsable del Título con el alumnado y antiguos alumnos.
Indicador asociado
Tasa de abandono
Responsable seguimiento
Coordinador de Calidad
Beneficios esperados
Más alumnos que terminan los estudios del máster
Resultados esperados
Disminuir la tasa de abandono.

03-1617

Titulación

MU Marketing político y comunicación institucional

Acción de Mejora

Analizar y mejorar la tasa de abandono y de graduación

Tareas a desarrollar

Contactar con los estudiantes que han abandonado para analizar las causas de su abandono

Responsable de la Tarea

Coordinador de la titulación

Temporalización

Un curso académico

Recursos necesarios

Reuniones del Responsable del Título con el alumnado.

Indicador asociado

Tasa de abandono / Tasa de graduación

Responsable seguimiento

Coordinador de calidad

Beneficios esperados

Más estudiantes que terminen los estudios en el tiempo estipulado

Resultados esperados

Mejorar la tasa de abandono y la tasa de graduación



04-1617

Titulación

MU Marketing político y comunicación institucional

Acción de Mejora

Analizar y mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación

Tareas a desarrollar

Reuniones con los estudiantes para analizar las causas de la baja satisfacción

Responsable de la Tarea

Coordinador de la titulación

Temporalización

Un curso académico

Recursos necesarios

Reuniones del Responsable del Título con el alumnado.

Indicador asociado

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Responsable seguimiento

Coordinador de calidad

Beneficios esperados

Mayor satisfacción de los estudiantes con el máster

Resultados esperados

Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	CRITERIO 5 EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES	FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Página 1 de 2	CURSO 2016-17	FECHA: 11/04/2018

INDICADOR	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
TASA DE RENDIMIENTO	92,9%	76,2%	93,8%	93,20%	94,03%
TASA DE ABANDONO	31,58%	30,00%	4,8%	0,0%	-
TASA DE EFICIENCIA	-	-	142,9%	-	-
TASA DE GRADUACIÓN	-	-	-	-	-
TASA DE OFERTA-DEMANDA	18,33%	16,67%	82,50%	46,67%	34,65%
TASA DE MATRICULACIÓN	31,67%	16,67%	25,00%	30,00%	31,66%
TASA DE PDI CON TÍTULO DE DOCTOR	33,33%	60,00%	57,14%	90,91%	85,71%
TASA DE PDI A TIEMPO COMPLETO	50,00%	60,00%	57,14%	63,64%	77,78%

Esta titulación se oferta únicamente como Simultaneidad de Estudios con Educación Social

- TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO:

La Tasa mantiene un valor estable cercano al 95,00% durante los últimos cursos académicos muy próximo al 100%.

- TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO:

La Tasa del curso 2015-16, sigue disminuyendo de valor por lo que se confirma la tendencia a la baja de la misma desde 2013-14. Al tratarse de cohortes de entrada con poco alumnado, se producen grandes variaciones en el indicador, que dificultan su interpretación.

- TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS:

Al ofertarse esta titulación únicamente como Simultaneidad de Estudios con Educación Social, todavía no hay egresados durante el curso académico 2016-17.

- TASA DE GRADUACIÓN:

Este indicador no puede calcularse hasta finalizar la implantación de toda la titulación y se puedan conocer los estudiantes de la primera cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título.

- TASA DE OFERTA-DEMANDA:

Se ha tenido en cuenta que la titulación se oferta únicamente como Simultaneidad de Estudios con Educación Social, por lo que los datos tomados para calcular esta tasa, han sido tomados de la titulación PCEO Grado en Educación Social / Grado en Trabajo Social.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>CRITERIO 5 EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES</p>	<p>FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL</p> <p>GRADO EN TRABAJO SOCIAL</p>
<p>Página 2 de 2</p>	<p>CURSO 2016-17</p>	<p>FECHA: 11/04/2018</p>

Se observa que la Simultaneidad de Estudios del presente título aumenta la demanda del mismo, en ese sentido se considera que es positiva dicha Simultaneidad.

- TASA DE MATRICULACIÓN:

Se ha tenido en cuenta que la titulación se oferta únicamente como Simultaneidad de Estudios con Educación Social, por lo que los datos tomados para calcular esta tasa, han sido tomados de la titulación PCEO Grado en Educación Social / Grado en Trabajo Social.

Se observa que dicha Simultaneidad de Estudios, ha permitido el aumento de matriculaciones en el presente Grado, en ese sentido se considera que es positiva dicha Simultaneidad.

- TASA DE PDI DOCTOR:

El valor 16-17 de la Tasa (85,71%) mantiene un valor cercano al curso anterior y se espera que se mantenga en este nivel durante la implantación de los diferentes cursos del Grado. También es entendible que haya fluctuaciones en los valores a lo largo de la implantación gradual del título.

- TASA DE PDI A TIEMPO COMPLETO:

El valor 16-17 de la Tasa (77,78%) incrementa respecto al valor obtenido en el curso 2015-16 (63,64%), y se espera que se mantenga así durante la implantación de los diferentes cursos del Grado. También es entendible que haya fluctuaciones en los valores a lo largo de la implantación gradual del título.