1. Introducción.

La finalidad del presente documento es realizar el seguimiento de la Implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (en adelante SAIC), a través de un análisis cuantitativo y cualitativo del funcionamiento del título. Todos los resultados, análisis y conclusiones son tratados por la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud y quedan recogidos en este documento (aprobado en 31/07/2020 Acta nº 03) y en el Plan de Mejoras de la Facultad (aprobado en 31/07/2020, Acta nº03) siendo públicos y puestos a disposición de la comunidad universitaria a través del siguiente enlace:

https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/documentacion-sgic

El grado en Fisioterapia, tras recibir el informe favorable por ANECA el 28 de mayo de 2008, se implantó en el curso 2008-09. En el curso 2015-16 se realizó el proceso de re-acreditación del título, siendo el informe por parte del Consejo de Universidades favorable para la renovación de la acreditación (09 de junio de 2016):

https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/informes-de-renovacion-de-la-acreditacion

En el curso 2018-19 se ha contado con un total de 76 alumnos matriculados de nuevo ingreso sobre un total de 80 plazas ofertadas.

Organización del SAIC en la Facultad y en la titulación

La responsabilidad del SAIC recae sobre el Coordinador de Calidad y la Comisión de Calidad.

El representante de la titulación en la comisión de calidad es la Dra. Dña. Myriam García Escudero, Vicedecana del Grado en Fisioterapia.

La comisión de calidad se ha reunido durante el curso 2018-19 en dos ocasiones

Miembros de la Comisión de calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD			
FECHA DE APROBACIÓN: 28-11-2018			
NOMBRE	**TIPO**	**CATEGORÍA**	**CARGO COMISIÓN**
Dr. D. Julio José Herrero Pons	PDI	Decano	Presidente
Dr. D. Joaquín José Alfonso Beltrán	PDI	Secretario Académico	Coordinador de Calidad/ Responsable Postgrado
Dra. Dña. Miryam García Escudero	PDI	Vicedecana	Representante de la titulación del Grado en Fisioterapia
Dra. Dña. Alicia Gavillero Martín	PDI	Vicedecana	Representante de la titulación del Grado en Podología
Dr. D. Javier Ferrer Torregrosa	PDI	Profesor	Representante de PDI del Grado en Podología
D. Luis Barajas Vega	PDI	Profesor	Representante del PDI del Grado en Fisioterapia
D. Julia Leticia Morales García	PAS	Orientadora	Representante del Pas
D. Héctor Banacloche López	Estudiante	Estudiante	Representante de los estudiantes del Grado en Fisioterapia
Dra. Dña. Mariola Belda Antolí	PAS	Técnico de Calidad	Representante de la oficina Calidad

Enlace al Manual de Calidad y de Procesos

Se puede acceder a los documentos del SAIC de la Facultad de Fisioterapia y Podología a través del siguiente enlace:

https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/documentacion-sgic

A su vez, algunos procedimientos del SAIC de la Facultad están referidos a los del Sistema Integrado de Calidad de la UCV y se puede acceder a través de los dos siguientes medios:

- de la dirección URL https://www.ucv.es/calidad/sistemaintegrado.aspx y con la clave de acceso: 7hqzu9je98qdYL18r3LS
- de los procedimientos del SAIC de la Facultad, en los que están enlazados los nombres de los procedimientos referenciados del Sistema Integrado (P-XX y PCA-XX recuadrados) y con la clave de acceso: 7hqzu9je98qdYL18r3LS

Mejoras alcanzadas curso anterior

Durante el curso 2017-18 se plantearon cinco acciones de mejora para el Grado en Fisioterapia:

- Disminuir el resultado de la tasa de abandono: Dicha acción de mejora no se ha alcanzado. El resultado de la tasa de abandono de la cohorte de entrada del curso 2017-18 ha sido del 14,52%

- Mejorar tasa graduación: La tasa de graduación ha disminuido un 2% aproximadamente desde la cohorte de entrada del curso académico 13-14 al 14-15. Por ello, la acción de mejora implantada no se ha alcanzado.

- Aumentar tasa del PDI doctor: Dicha acción de mejora se ha alcanzado. El porcentaje de PDI doctor en el curso 2018-19 ha sido del 52,38%, resultado adecuado y que cumple con el valor establecido en la legislación vigente (RD 420/2015).

- Aumentar la participación en las encuestas de todos los grupos de interés: La acción de mejora se ha alcanzado parcialmente ya que el porcentaje de participación ha aumentado en los grupos de interés, excepto en la encuesta realizada a los profesores, egresados y alumnos (satisfacción prácticas externas).

- Mejorar el tiempo de respuesta y el porcentaje de quejas, sugerencias y felicitaciones atendidas: el tiempo de respuesta ha mejorado notablemente, si bien no se cumple el valor establecido por la universidad (7 días), desde la dirección del grado consideramos que el valor obtenido es satisfactorio. Por tanto, la acción de mejora adoptada se ha alcanzado.

1. Revisión de la política y objetivos de calidad

Análisis del grado de cumplimiento de los objetivos de calidad curso 20xx-20xx

Objetivo	Meta	Resultado	Plazo previsto	Acciones emprendidas	Conseguido
1.-	1.1-				
	1.2-				
	1.3-				
2.-	2.1-				
	2.2-				
	2.3-				

Redefinición de los objetivos de calidad (si procede)

-
-
-

2. Garantía de la calidad de los programas formativos

Estándares:

La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico				
		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Opinión/grado de satisfacción de los profesores con la coordinación docente*	**Esperado**	≥ 2,80	≥ 2,80	≥ 2,80	
	Obtenido	3,63 (1-4) (24,32%)	3,06 (1-4) (48,72%)	2,75 (1-4) (30,43%)	
opinión/grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente*	**Esperado**	≥ 4,50	≥ 4,50	≥ 4,50	
	Obtenido	4,58 (1-6) (17,77%)	4,71 (1-6) (26,82%)	4,87 (1-6) (32,54%)	
opinión/grado de satisfacción de los egresados con la coordinación docente*	**Esperado**	≥ 2,80	≥ 2,80	≥ 2,80	
	Obtenido	-	2,43 (1-4) (12,12%)	2,67 (1-4) (4,76%)	
opinión/grado de satisfacción de los agentes externos con la organización/coordinación docente de las prácticas externas*	**Esperado**	≥ 2,80	≥ 2,80	≥ 2,80	
	Obtenido	3,00 (1-4) (3,03%)	3,42 (1-4) (19,40%)	3,59 (1-4) (32,86%)	
opinión/ grado de satisfacción de los agentes externos con la formación de los estudiantes y adecuación de su perfil de egreso*	**Esperado**	≥ 2,80	≥ 2,80	≥ 2,80	
	Obtenido	4,00 (1-4) (3,03%)	3,54 (1-4) (19,40%)	3,72 (1-4) (32,86%)	

Tasa de rendimiento	**Esperado**	≥ 70%	≥ 70%	≥ 70%	
	Obtenido	88,09%	87,41%	86,49%	
Tasa de eficiencia	**Esperado** (memoria Verifica)	≥ 66,62%	≥ 66,62%	≥ 66,62%	
	Obtenido	92,90%	92,44%	86,31%	
Tasa de abandono (Curso 15-16 [(1)], Curso 16-17 [(2)] ; 17-18 [(3)]).	**Esperado** (memoria Verifica)	≤ 2,05%	≤ 2,05%	≤ 2,05%	
	Obtenido	[(1)]15,63%	[(2)]6,45%	[(3)] 11,29%	
Tasa de graduación (Cohorte de entrada 12-13 [(4)]; 13-14 [(5)]; 14-15 [(6)]).	**Esperado** (memoria Verifica)	≥ 79,63%	≥ 79,63%	≥ 79,63%	
	Obtenido	[(4)]69,64%	[(5)]70,21%	[(6)]68,52%	

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias
Actas/Informes donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título.
Actas de coordinación docente
Listado de estudiantes que han obtenido el reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios o enseñanzas superiores no universitarias.
Normativa de permanencia y/o progreso de la universidad o centro.
Normativa UCV reconocimiento de créditos

Puntos fuertes:

La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación.

Del análisis de los datos obtenidos, se observa que los estudiantes manifiestan estar satisfechos con la coordinación docente (4,87 sobre 6), con una tasa de participación de un 32,54% en la encuesta de actividad docente. Este valor, es corrobora con la encuesta realizada a los estudiantes sobre la satisfacción con la titulación, donde en el ítem 5 se les pregunta por la coordinación docente, obteniendo un valor de 3 sobre 4. Por tanto, se considera que en general el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente es adecuado.

Por otra parte, el grado de satisfacción de los egresados con la coordinación docente ha aumentado respecto al curso anterior, pero sigue siendo ligeramente inferior al valor esperado.

El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional. Los agentes externos (tutores de prácticas) manifiestan estar plenamente satisfechos con la organización de las prácticas externas, según los valores de los indicadores de satisfacción obtenidos (3,59 sobre 4) y también con la formación de los estudiantes (3,72 sobre 4). Todo ello, junto con los resultados de las tasas de rendimiento y eficiencia ratifican la correcta/adecuada puesta en marcha del programa formativo.

Durante el curso académico 2018-19 se han realizado diferentes convalidaciones, todas ellas realizadas acorde a la normativa interna de la Universidad.

Debilidades detectadas:

Los profesores de la titulación no están satisfechos con la coordinación docente del título.

Tras el análisis de los indicadores de calidad se detecta que el resultado obtenido en la tasa de abandono supera el valor estimado en la memoria modifica del título, esto es debido a que nuestros estudiantes piden traslado de expediente a universidades públicas por temas económicos y horario laboral. Por otra parte, el resultado de la tasa de graduación no alcanza el valor establecido en la memoria vigente del título. La evolución de ambas tasas no refleja la realidad actual del título, por ello se propone solicitar un modifica para actualizar el resultado esperado de las tasas.

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

Para mejorar la satisfacción de los profesores con la coordinación docente se adoptan las siguientes acciones de mejora:

- Consolidación de POD
- Creación de estructura departamental específica y departamental
- Creación de los coordinadores de módulos

3. Definición de perfiles y captación de estudiantes

Estándares:

Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico				
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Plazas verificadas	60	80	80		
Plazas ofertadas*	60	80	80		
Nº estudiantes de nuevo ingreso en el título	62	62	76		
Nº estudiantes de nuevo ingreso en primero	55	62	76		
Tasa de matriculación (Nº estudiantes de nuevo ingreso en primero/ Plazas ofertadas*)	91,67%	77,50%	95,00%		
Tasa de oferta y demanda	236,67%	117,50%	160,00%		
Tasa de rendimiento	88,09%	87,41%	86,49%		
Tasa de eficiencia	92,90%	92,44%	86,31%		
Tasa de abandono (Curso 15-16 [(1)], Curso 16-17 [(2)] ; 17-18 [(3)]).	[(1)]15,63%	[(2)]6,45%	[(3)] 11,29%		
Tasa de graduación (Cohorte de entrada 12-13 [(4)]; 13-14 [(5)]; 14-15 [(6)]).	[(4)]69,64%	[(5)]70,21%	[(6)]68,52%		

*Las plazas ofertadas se consideran las plazas verificadas si el título no participa en ninguna "doble titulación institucional" o PCEO. Si el título participa en una PCEO entonces, las plazas destinadas a esa PCEO se retraerán de las plazas verificadas según conste en la Oferta Académica aprobada.

Evidencias
Criterios de admisión.
Resultados de la aplicación de los criterios de admisión del título.

Puntos fuertes:

Los criterios de acceso y admisión al grado son públicos y se puede acceder a los mismos a través del siguiente enlace: https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/acceso-y-admision.

Las plazas ofertadas (80) concuerdan con las plazas verificadas. La tasa de matriculación ha obtenido unos resultados satisfactorios, se ha obtenido un 95% de ocupación de plazas. Se han matriculado 57 estudiantes en el grupo de castellano de un total de 60 plazas ofertadas y 19 alumnos en el grupo de internacional de las 20 plazas verificadas.

Por otro lado, el resultado de la tasa de oferta y demanda ha sido muy satisfactorio, situándose en un 160%. Este dato muestra el interés por nuestro grado de Fisioterapia, siendo muy bien valorado por la comunidad universitaria.

Los resultados de las tasas de rendimiento y eficacia son satisfactorios, en ellos se refleja el interés/esfuerzo de nuestros alumnos.

Por todo ello, podemos afirmar que el perfil de ingreso de nuestros estudiantes es adecuado.

Debilidades detectadas:

Como se ha comentado en el punto anterior, la tasa de abandono y graduación no han obtenido resultados adecuados, es por ello que se va a solicitar un modifica para cambiar el valor esperado de estas dos tasas.

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

4. Gestión y revisión de las prácticas externas y orientación profesional

Estándares:

Las prácticas externas (si procede) se ajustan a lo establecido en la memoria verificada y en legislación vigente.

La orientación profesional del estudiante que se proporciona desde la Facultad, es acorde a la naturaleza y necesidades del título y adecuada al contexto socio-económico y profesional del título.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico				
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Tasa de rendimiento de las prácticas integradas en el plan de estudios	100%	99,32%	96,27%		
opinión/grado de satisfacción de los tutores de prácticas (empleadores) con el perfil del estudiante y el nivel MECES requerido*	3,67 (1-4) (3,03%)	3,33 (1-4) (19,40%)	3,55 (1-4) (32,86%)		
opinión/grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas*	-	3,17 (1-4) (12,63%)	3,46 (1-4) (11,82%)		
Opinión/grado de satisfacción del estudiante con la gestión de las prácticas*	-	3,00 (1-4) (12,63%)	2,92 (1-4) (11,82%)		
opinión/grado de satisfacción de los agentes externos con la organización/coordinación docente de las prácticas externas*	3,00 (1-4) (3,03%)	3,42 (1-4) (19,40%)	3,59 (1-4) (32,86%)		
Nº de acciones de formación/orientación profesional (seminarios, foro de empleo, etc.)	-	Foro de Empleo: 38 asistentes	Foro de empleo + Orientación profesional: 119		

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias
Listado de convenios de prácticas externas, plazas disponibles y anexos a convenios.
Información acerca de la gestión de prácticas externas.

Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes donde se incluya el centro/entidad colaborador, tutor externo y tutor interno.
Evidencias de la organización de cursos/seminarios de orientación profesional en coordinación con el servicio de orientación o el Área de Prácticas y Empleo dirigido a estudiantes.
Organización de cursos/seminarios de orientación profesional (Diploma Experto en Inserción Profesional Universitario) dirigido a egresados.

Puntos fuertes:

Las practicas externas se ajustan a lo establecido en la memoria modifica del título y en la legislación vigente, por ende, el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas y con la gestión de las mismas es muy elevado como se observa en la tabla anterior. Por otra parte, la satisfacción del tutor externo con las practicas también es muy satisfactoria. Se ha obtenido un 3,59 sobre 4 en la gestión/ organización de las prácticas externas y un 3,55 con la formación del estudiante y nivel MECES requerido.

El resultado en la tasa de rendimiento de las asignaturas que engloban las practicas externas es muy adecuado (96,27%).

Desde el servicio de orientación de la Facultad se han realizado 20 atenciones individuales y 99 atenciones grupales a los alumnos del grado con el objetivo de orientarles profesionalmente. Durante estas sesiones se les han dado pautas de cómo elaborar un CV y carta de presentación, como preparar una entrevista de trabajo, como buscar ofertas de empleo, entre otras.

Por otra parte, destacar que tres alumnos de la Facultad de Fisioterapia y Podología han realizado el título propio “Experto en inserción profesional universitario”.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

Si bien no se detectan debilidades en este punto, para garantizar una evaluación por competencias y un seguimiento individualizado, se prevé la incorporación de una gran parte de la formación en prácticas externas al nuevo proyecto de clínicas universitarias UCV. Se

trabajará para ello en el proyecto, con la toma de decisiones que permita abordar las diferentes disciplinas contempladas en el grado.

5. Gestión y revisión de las incidencias, reclamaciones y sugerencias

Las sugerencias, quejas y felicitaciones (QSF) se canalizan normalmente a través del buzón on-line disponible en la web de la Universidad.

El procedimiento sobre QSF establece la sistemática para realizar la gestión de las sugerencias y las reclamaciones que realice cualquier parte interesada (alumnos, padres/tutores, personal docente, personal de servicios, empresas, instituciones y sociedad en general) que interaccione con la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico				
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Nº de quejas recibidas	0	1	2		
Nº de sugerencias recibidas	2	0	0		
Nº de felicitaciones recibidas	0	3	3		
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	1	2		
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	344	-	9,5		
Nº de quejas no atendidas	-	1	0		

Evidencias
Actas reuniones de las comisiones en que participan los estudiantes y hacen aportaciones
Evidencias de reuniones de los miembros del equipo directivo con estudiantes
Encuestas de todos los grupos de interés (ítems de las encuestas y observaciones reflejadas en éstas)
Instancias de quejas presentadas en secretaría

Puntos fuertes:

Durante el curso 2018-19 se han recibido a través del buzón on-line de quejas, sugerencias y felicitaciones de la universidad, 3 felicitaciones y 2 quejas correspondientes al Grado en Fisioterapia. El tiempo de respuesta de las mismas ha sido de 9,5 días, valor que desde el equipo decanal consideramos muy satisfactoria ya que la evolución de dicho indicador ha sido notable.

Si bien no se alcanzan los estándares de respuesta en un tiempo máximo de 7 días, se valora positivamente el cambio de tendencia.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

No obstante, a través de la reasignación de responsables y el seguimiento directo desde secretaría académica, se abogará por alcanzar el cumplimiento en el tramo de respuesta. Se estudiará la posibilidad de implementar medidas que permitan recoger el sentir del estudiante canalizado a través de grupos de discusión con los delegados de cursos y el responsable académico del grado.

6. Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y recibidos

Estándares:

La gestión de la movilidad de los estudiantes es adecuada en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico		
	2016-17	2017-18	2018-19
Nº de estudiantes "IN" que han participado en programas de movilidad	14	373 (Dato global Universidad)	13 (12 Internacionales + 1 nacional)
Nº de estudiantes "OUT" que han participado en programas de movilidad	10	Erasmus estudios: 3 Erasmus Prácticas: 10 Mundus Estudios: 1	11
Opinión/grado de satisfacción de los estudiantes "IN" con los programas de movilidad*	-	4,13 (1-5) (42,63%)	3,77 (1-4) (76,92%)
Opinión/grado de satisfacción de los estudiantes "OUT" con los programas de movilidad*	-	5,00 (1-5) (71,43%)	3,80 (1-4) (100%)

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias
Relación de estudiantes que participan en programas de movilidad (nombre estudiante, programa, destino, etc.)
Relación de estudiantes que participan en programas de movilidad (nombre estudiante, programa, origen, etc.)

Puntos fuertes:

La gestión de la movilidad de los estudiantes es adecuada en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos. De hecho, cada vez más se obtienen datos propios del grado, aislados de los datos

globales de la Universidad o la Facultad. Los alumnos valoran muy satisfactoriamente la experiencia que tuvieron y su aprendizaje.

Durante el curso académico 2018-19, 11 estudiantes del Grado en Fisioterapia realizaron una movilidad OUT.

En la Movilidad IN, se recibieron 13 estudiantes de los cuales 12 eran internacionales y 1 nacional.

Se considera destacable la amplia oferta de destinos (fuera y dentro de Europa) y la posibilidad de realizar estancias en centros no conveniados, a partir de candidaturas espontáneas.

Destacar que, el grado en Fisioterapia participa en tres PCEOs, estos alumnos también realizan movilidades internacionales. En concreto, 4 alumnos de la doble titulación de Podología + Fisioterapia realizaron una movilidad OUT, 9 alumnos de la doble titulación en Ciencias de la actividad física y del deporte + Fisioterapia y 3 alumnos de la doble de Terapia ocupacional+ Fisioterapia.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

7. Orientación / tutorización al estudiante

Estándares:

La orientación a los estudiantes es adecuada en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos. (Aplicable sólo a títulos de Grado)

Evidencias:

Evidencias
Informe responsables académicos tutores del título
Informe tutores mentores del título
Evidencias de reuniones de los miembros del equipo directivo con estudiantes

Puntos fuertes:

El grado en Fisioterapia dispone durante el primer año de un profesor tutor (encargado del Plan de Acción tutorial) que se encarga del seguimiento de los estudiantes de este curso, coordinado con el servicio de Orientación de la Universidad.

El plan de Acción Tutorial es acogido por los estudiantes como algo que les ofrece apoyo y ayuda en sus inicios como estudiantes universitarios, para lograr su integración más fácilmente en el ambiente universitario.

La cercanía de los profesores y el seguimiento académico y personal que se realiza desde el PAT con los alumnos redunda en una buena adaptación.

El grado de participación de los alumnos se considera muy alto. Se programan tres reuniones individualizadas con cada alumno, una inicial y las demás de seguimiento, además de actuaciones grupales en clase. Las situaciones particulares son derivadas de inmediato al Servicio de Orientación de la Sede.

El Servicio de Orientación tiene tres dimensiones básicas. En primer lugar, la tutoría docente, que se ocupa principalmente de la orientación del estudio y de facilitar el itinerario académico

de los alumnos, así como de orientarles al aprovechamiento de las actividades formativas curriculares y extracurriculares que constantemente ofrece la Universidad. En segundo lugar, la tutoría profesional, que supone dar a conocer las diferentes posibilidades profesionales, así como las técnicas de búsqueda de empleo y seguimiento en las prácticas. Por último, la tutoría personalizada que ofrece el seguimiento y ayuda en el proceso de crecimiento y maduración que vive el alumno en su propia biografía personal a lo largo de proceso universitario.

De esta forma los estudiantes pueden asistir a los talleres sobre gestión del tiempo, preparación de exámenes, etc., en grupo y de forma espontánea, o bien a través de la recomendación personal del tutor tras detectar alguna necesidad específica. Estos talleres tienen una asistencia muy elevada y son valorados positivamente por los alumnos.

Por otra parte, grupos de interés específicos como por ejemplo los estudiantes de 4º curso también reciben un servicio de atención específico sobre la presentación de la defensa oral de su Trabajo Fin de Grado.

Durante el curso académico 2018-19 se realizaron dos talleres destinados a la orientación académica: preparación de exámenes tipo test con una participación de 33 alumnos y técnicas y recursos para la exposición y defensa del TFG con una asistencia de 21 estudiantes del grado en Fisioterapia. Por otro lado, se realizaron 10 atenciones individuales de orientación personal.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

8. Captación y selección del PDI y PAS

Estándares:

- *El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.*
- *El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones*
- *La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado*
- *El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos*
- *R.D. 420/2015 ("El personal de las universidades dedicado a actividades docentes e investigadoras estará compuesto, como mínimo, por: a) Un cincuenta por ciento de doctores para el conjunto de enseñanzas correspondientes a la obtención de un Título de Grado. b) Un setenta por ciento de doctores para el conjunto de enseñanzas correspondientes a la obtención de un título de Máster. c) La totalidad del profesorado de la universidad encargado de la impartición de las enseñanzas de doctorado deberá estar en posesión del título de Doctor. A estos efectos el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo.")*

Indicadores y evidencias:

Indicadores:

Tabla 8.1: Resultados de Profesorado del curso académico 2018-19

Profesorado		1º Curso	2º Curso	3º Curso	4º Curso	Nº de TFG tutorizados
Profesor Agregado Doctor Acreditado	*Total de efectivos*	3	0	0	1	5
	N° créditos impartidos	26,35	0	0	2	
Profesor Agregado Doctor	*Total de efectivos*	8	4	4	7	15
	N° créditos impartidos	45,65	8,6	16	25,93	
Profesor Contratado Doctor Parcial	*Total de efectivos*	1	4	2	2	5
	N° créditos impartidos	6	13,60	2	2,33	
Profesor Colaborador Licenciado	*Total de efectivos*	1	2	1	2	6
	N° créditos impartidos	1	44,20	3	7	
Profesor Colaborador Licenciado Parcial	*Total de efectivos*	3	5	2	6	10
	N° créditos impartidos	30	29	6,50	15,66	
Profesor Colaborador Diplomado	*Total de efectivos*	4	5	5	6	15
	N° créditos impartidos	21,1	29	71,50	35,90	
Profesor Colaborador Diplomado Parcial	*Total de efectivos*	0	0	1	3	6
	N° créditos impartidos	0	0	8	13,50	
Total de profesorado que ha participado en la docencia del título		20	20	15	27	**62**
Total de créditos impartidos		130,10	124,40	107	102,32	

Tabla 8.3: Evolución de la relación entre las categorías o figuras de profesorado que imparte docencia en el título y el número de ECTS impartidos.

Profesorado		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Profesor Agregado Doctor Acreditado	*Total de efectivos*	4	4	3
	N° créditos impartidos	22	30	28,35
Profesor Agregado Doctor	*Total de efectivos*	9	9	11
	N° créditos impartidos	90	91,5	96,18
Profesor Contratado Doctor Parcial	*Total de efectivos*	2	3	8
	N° créditos impartidos	3	10,5	23,93
Profesor Colaborador Licenciado	*Total de efectivos*	2	2	2
	N° créditos impartidos	36	41	55,20
Profesor Colaborador Licenciado Parcial	*Total de efectivos*	7	7	9
	N° créditos impartidos	52	71,5	81,16
Profesor Colaborador Diplomado	*Total de efectivos*	3	5	6
	N° créditos impartidos	84	114	
Profesor Colaborador Diplomado Parcial	*Total de efectivos*	5	3	3
	N° créditos impartidos	41	31	21,50
Total de profesorado		32	33	42
Total de créditos impartidos		328	389,5	463,82
Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título		15	16	22
Total de créditos impartidos por profesorado doctor		115	131	148,46
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título		18	20	22
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo		232	276,5	337,23
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título		46,87%	48,48%	52,38%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor		35,06%	33,63%	32,01%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del titulo		56,25%	60,61%	52,38%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo		70,73%	70,99%	72,71%

Evidencias:

Evidencias
Plan de incorporación de personal académico (si procede)
Plan de incorporación de personal de apoyo (si procede)

Puntos fuertes:

El personal académico de la titulación reúne el nivel de cualificación académica necesario y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora. El 52,38% del profesorado es doctor (22 de 42 profesores), de los cuales 3 profesores son acreditados. En paralelo, desde la Facultad se promueve la acreditación externa de los restantes.

Por otro lado, en la Facultad de Fisioterapia y Podología es el propio profesorado quien asume las tareas de gestión y apoyo a las actividades formativas que se desarrollan; como, por ejemplo, la coordinación y gestión de Prácticas Externas (2 profesores de la titulación) y la coordinación del TFG (1 profesor del grado). También se dispone del PDI encargado de la coordinación y gestión de la movilidad Internacional (2 docentes), apoyado siempre por el servicio de internacional de la Universidad. Finalmente, se cuenta con las tareas del PAS encargado del Servicio de Orientación y la gestión de espacios. Por tanto, se considera que tanto el personal académico como el personal de apoyo disponible es suficiente y adecuado para cubrir las necesidades del título.

En este sentido, y según la tabla de indicadores, 337,23 créditos han sido impartidos por profesores a tiempo completo (72,71%). Este dato, corrobora la implicación del profesorado en tareas de gestión y, por otra parte, la accesibilidad de los docentes al alumnado.

Debilidades detectadas:

Tras el análisis de resultados reflejados en la tabla anterior, el porcentaje de créditos impartidos por profesores doctores no es adecuado (32,01%). Sin embargo, desde el equipo decanal, el resultado obtenido es satisfactorio, ya que contamos con multitud de profesores especialistas clínicos con una alta carga asistencial. Es por ello que se posponga el tiempo en la consecución de la tesis doctoral. Además, el número de profesores acreditados es bajo.

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

Para mejorar los porcentajes de créditos impartidos por profesores doctores se van a implantar las siguientes acciones de mejora: Participación en el desarrollo del Plan Estratégico de la Facultad y en la puesta en marcha de su plan de acción sobre la carrera docente, para fomentar e incentivar la investigación y con ello el número de doctores y el porcentaje de créditos impartidos por este colectivo aumentando paralelamente la ratio de profesorado a tiempo completo. Se trataría de un plan de mejoras a tres años vista.

9. Formación, evaluación, promoción y reconocimiento del PDI y PAS

Estándares:

- *El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.*
- *El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.*
- *El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico				
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Nº de PDI que participan en programas de movilidad internacional	2	6	3		
Nº de PAS que participan en programas de movilidad internacional *(Dato global de la Universidad)*	-	9	8		
Opinión/satisfacción de los profesores con los programas de movilidad* *(Dato global de la Universidad)*	-	4,84 (1-5)	5,00 (1-5)		
Opinión/satisfacción del PAS con los programas de movilidad* *(Dato global de la Universidad)*	-	4,78 (1-5)	4,82 (1-5)		
Tasa de participación del profesorado en cursos de formación	61,54%	72,73%	54,76%		
Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación*	3,44 (1-4) (24,32%)	3,58 (1-4) (48,72%)	3,71 (1-4) (30,43%)		
Tasa de participación del PAS en cursos de formación	14,70%	13,81%	37,47%		
Opinión/satisfacción del PAS con los cursos de formación*	3,04 (1-4) (21,93%)	3,10 (1-4) (26,95%)	2,88 (1-4) (47,92%)		
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	-	-	11 PDI en proyectos de Investigación		

Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	-	-	1 proyecto innovación docente		

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Tabla 9.1: Evolución de los principales indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título.

Profesorado	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Enlace a Información complementaria
N° total de Doctores	15	16	22	
Tasa PDI doctor	46,87 %	48,48 %	52,38%	
Tasa PDI tiempo completo	77,11%	80,29%	75,31%	
N° Total de Sexenios del conjunto del profesorado	3	3	3	
N° Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	-	39	

Evidencias:

Evidencias
Informe DOCENTIA
Informe/datos EDUCA-ACCIÓN
Informe movilidad internacional de la Facultad o de la Oficina de relaciones internacionales
Memoria académica de la Facultad
Memoria de investigación de la Facultad
(para el caso de titulaciones en las que las prácticas precisen de personal de apoyo) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a servicios centrales de la universidad.

Puntos fuertes:

El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.

Los resultados obtenidos en la tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo son satisfactorios y cumplen con la legislación vigente. El número total de sexenios del conjunto del profesorado se mantiene estable (3). Como se ha comentado en el punto anterior, con la implantación del Plan de carrera docente, se espera impulsar/favorecer entre otros aspectos la investigación y con ello un aumento en el número de sexenios.

El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada. De hecho, en este curso 2018-2019 hemos obtenido los datos de participación en investigación de nuestros profesores, de los que se desprende que 11 miembros del PDI del grado de Fisioterapia han participado en 3 proyectos de investigación financiados por la UCV y en un proyecto europeo financiado por la Comisión Europea; de los 5 proyectos, 4 de ellos fueron liderados por profesores del grado (investigador principal).

En la UCV la formación del PDI y del PAS depende de un servicio transversal denominado EducAcción que modifica su plan de formación anualmente atendiendo a las necesidades que se hayan detectado desde cada facultad y/o servicio. En el curso 2018-2019 el 54,76% profesorado del Grado de Fisioterapia ha realizado algún curso de formación. Además, se desprende un alto grado de satisfacción con la formación recibida (3,71 sobre 4).

Igualmente sucede con el Personal de Administración y Servicios de la Universidad donde 154 PAS (representa el 37,47% de todos los PAS de la Universidad) han realizado diferentes cursos de formación en su gran mayoría requeridos por su puesto de trabajo y su satisfacción global es de 2,88 sobre 4.

Destacar que tres profesores del grado han realizado una movilidad internacional, siendo su satisfacción con dicho programa excelente (5 sobre 5).

Por otra parte, del análisis de los resultados del Programa DOCENTIA, se puede extraer que si bien la mayor parte del profesorado ha obtenido resultados adecuados (notable) hay 4 casos que han obtenido puntuación desfavorable en el punto 4 que corresponde a la dimensión de

mejora e innovación. Esta dimensión, según el modelo DOCENTIA busca medir la excelencia docente a través de la participación en proyectos de innovación docente, entre otros. No obstante, el análisis global de los resultados obtenidos se considera satisfactorio ya que las tres dimensiones que sí que tienen incidencia más directa en la docencia se superan por parte de todo el profesorado.

Precisamente, este programa sirve para la detección de posibles deficiencias en la formación y/o actividad docente del profesorado y en caso necesario el mismo Programa DOCENTIA emite informes motivados personales en los que se indican las medidas a adoptar/corregir por parte del profesor/a implicado. Estos informes pueden incluir recomendaciones como mejorar la formación o incrementar la participación en proyectos/actividades de innovación docente.

Por todo ello, se considera que la formación y perfil del profesorado es muy adecuado ya que, como se desprende de las encuestas de evaluación docente (https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/evaluacion-resultados-encuestas) y de los informes de inserción laboral el alumnado está bastante o muy satisfecho con la formación recibida.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

10. Gestión de los recursos materiales y servicios

Estándares:

- *Los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos*
- *Los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos*

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico				
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Opinión/satisfacción de los estudiantes con los recursos destinados al título*	3,00 (1-4) (4,08%)	3,00 (1-4) (4,08%)	3,00 (1-4) (3,45%)		
Opinión/satisfacción del PDI con los recursos destinados al título*	3,52 (1-4) (24,32%)	3,68 (1-4) (48,72%)	3,64 (1-4) (30,43%)		
Opinión/satisfacción del PAS con los recursos destinados al título*	3,01 (1-4) (21,93%)	3,01 (1-4) (26,95%)	2,99 (1-4) (47,92%)		
Opinión/satisfacción del PDI con la Oficina de Relaciones Internacionales*	3,44 (1-4) (13,20%)	3,47 (1-4) (19,04%)	3,51 (1-4) (34,32%)		
Opinión/satisfacción del PAS con la Oficina de Relaciones Internacionales*	3,44 (1-4) (19,27%)	3,00 (1-4) (25,63%)	3,47 (1-4) (27,63%)		
Opinión/satisfacción de los estudiantes con la Oficina de Relaciones Internacionales*	2,95 (1-4) (7,47%)	3,15 (1-4) (No hay datos concluyentes)	3,10 (1-4) (1,95%)		
Opinión/satisfacción del PDI con el Servicio de Deportes*	3,57 (1-4) (13,20%)	3,47 (1-4) (19,04%)	3,38 (1-4) (34,32%)		
Opinión/satisfacción del PAS con el Servicio de Deportes *	3,55 (1-4) (19,27%)	3,50 (1-4) (25,63%)	3,65 (1-4) (27,63%)		
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de Deporte*	2,99 (1-4) (7,47%)	3,17 (1-4) (No hay datos concluyentes)	3,18 (1-4) (1,95%)		
Opinión/satisfacción del PDI con el Área de	-	3,41 (1-4)	3,30 (1-4)		

Prácticas y Empleo*		(19,04%)	(34,32%)		
Opinión/satisfacción del PAS con el Área de Prácticas y Empleo*	-	3,67(1-4) (25,63%)	3,22(1-4) (27,63%)		
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Área de Prácticas y Empleo*	-	3,04 (1-4) (No hay datos concluyentes)	2,92 (1-4) (1,95%)		
Opinión/satisfacción del PDI con el Servicio de atención a la discapacidad*	3,50 (1-4) (13,20%)	3,47 (1-4) (19,04%)	3,50 (1-4) (34,32%)		
Opinión/satisfacción del PAS con el Servicio de atención a la discapacidad*	3,45 (1-4) (19,27%)	2,00(1-4) (25,63%)	3,64 (1-4) (27,63%)		
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de atención a la discapacidad*	3,05 (1-4) (7,47%)	3,28 (1-4) (No hay datos concluyentes)	3,25 (1-4) (1,95%)		
Opinión/satisfacción del PDI con el Servicio de Biblioteca*	3,71 (1-4) (13,20%)	3,82 (1-4) (19,04%)	3,75 (1-4) (34,32%)		
Opinión/satisfacción del PAS con el Servicio de Biblioteca*	3,67 (1-4) (19,27%)	3,67(1-4) (25,63%)	3,65 (1-4) (27,63%)		
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de Biblioteca*	3,20 (1-4) (7,47%)	3,37 (1-4) (No hay datos concluyentes)	3,30(1-4) (1,95%)		
Opinión/satisfacción del PDI con las herramientas para la docencia (plataforma docente, plataforma docencia on-line, etc.)*	-	3,41 (1-4) (19,04%)	3,36 (1-4) (34,32%)		
Opinión/satisfacción del PAS con las herramientas para la docencia (plataforma docente, plataforma docencia on-line, etc.)*	-	2,50(1-4) (25,63%)	3,38(1-4) (27,63%)		
Opinión/satisfacción de los estudiantes con las herramientas para la docencia (plataforma docente, plataforma docencia on-line, etc.)*	-	3,24 (1-4) (No hay datos concluyentes)	3,09 (1-4) (1,95%)		

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias:

Evidencias
Presupuestos de la Facultad
Informes de los servicios centrales (Área de Prácticas y Empleo, Servicio de Orientación, Oficina de Relaciones Internacionales, Oficina de Discapacidad, Biblioteca, Voluntariado …)

Puntos fuertes:

Los recursos materiales y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

11. Análisis y medición de resultados

Estándares:

Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.

Indicadores y evidencias:

Indicadores:

Tabla 11.1: Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. Curso 2018-19

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matricula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matricula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Anatomía I	58	87,93%	87,93%	8,62%	3,45%	91,07%	88,24%
Anatomía II	64	87,50%	68,75%	28,13%	3,13%	70,97%	66,07%
Antropología	54	94,44%	77,78%	18,52%	3,70%	80,77%	82,35%
Bioestadística	74	71,62%	74,32%	14,86%	10,81%	83,33%	86,79%
Biología Celular y Molecular	38	94,74%	92,11%	5,26%	2,63%	94,59%	94,44%
Fisiología I	56	89,29%	80,36%	17,86%	1,79%	81,82%	84,00%
Fundamentos de Fisioterapia	59	96,61%	84,75%	11,86%	3,39%	87,72%	87,72%
Inglés	57	89,47%	96,49%	1,75%	1,75%	98,21%	98,04%
Psicología	54	92,59%	83,33%	14,81%	1,85%	84,91%	86,00%
Valoración en Fisioterapia	59	88,14%	79,66%	13,56%	6,78%	85,45%	82,69%

Bioquímica	2	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	-
Biología	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	-
Anatomía I	20	85,00%	80,00%	20,00%	0,00%	80,00%	76,47%
Anatomía II	20	95,00%	75,00%	20,00%	5,00%	78,95%	73,68%
Antropología	19	94,74%	73,68%	21,05%	5,26%	77,78%	77,78%
Bioestadística	19	89,47%	78,95%	10,53%	10,53%	88,24%	82,35%
Biología Celular y Molecular	21	95,24%	90,48%	9,52%	0,00%	90,48%	90,00%
Fisiología I	21	90,48%	80,95%	19,05%	0,00%	80,95%	84,21%
Fundamentos de Fisioterapia	21	95,24%	71,43%	28,57%	0,00%	71,43%	75,00%
Inglés	21	85,71%	90,48%	0,00%	9,52%	100,00%	94,44%
Psicología	17	100,00%	82,35%	17,65%	0,00%	82,35%	82,35%
Valoración en Fisioterapia	20	90,00%	80,00%	20,00%	0,00%	80,00%	77,78%
Afecciones Médico-Quirúrgicas y sus Tratamientos	52	90,38%	94,23%	3,85%	1,92%	96,08%	95,74%
Biomecánica y Física Aplicada	52	73,08%	57,69%	38,46%	3,85%	60,00%	57,89%
Ciencia, Razón y Fe	39	100,00%	97,44%	0,00%	2,56%	100,00%	97,44%
Cinesiterapia	57	89,47%	71,93%	22,81%	5,26%	75,93%	76,47%
Fisiología II	48	97,92%	91,67%	4,17%	4,17%	95,65%	93,62%
Fisioterapia del Aparato Locomotor I	48	93,75%	79,17%	16,67%	4,17%	82,61%	82,22%
Fisioterapia del Sistema Nervioso	60	75,00%	63,33%	28,33%	8,33%	69,09%	75,56%
Procedimientos Generales de Intervención I	52	90,38%	86,54%	11,54%	1,92%	88,24%	87,23%
Procedimientos Generales de Intervención II	55	85,45%	81,82%	14,55%	3,64%	84,91%	85,11%
Radiología	53	94,34%	90,48%	7,62%	1,90%	92,23%	92,00%
Biomecánica Física	4	25,00%	25,00%	50,00%	25,00%	33,33%	100,00%
Cinesiología y Cinesiterapia	3	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	-
Física	4	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	-
Fisiología	2	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	100,00%	-
Afecciones Médico-Quirúrgicas y sus Tratamientos	8	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biomecánica y Física Aplicada	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Ciencia, Razón y Fe	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Cinesiterapia	8	100,00%	87,50%	12,50%	0,00%	87,50%	87,50%

Fisiología II	6	100,00%	83,33%	16,67%	0,00%	83,33%	83,33%
Fisioterapia del Aparato Locomotor I	7	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fisioterapia del Sistema Nervioso	8	100,00%	87,50%	12,50%	0,00%	87,50%	87,50%
Procedimientos Generales de Intervención I	8	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Procedimientos Generales de Intervención II	7	100,00%	85,71%	14,29%	0,00%	85,71%	85,71%
Radiología	8	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fisioterapia Cardiocirculatoria y Respiratoria	57	94,74%	92,98%	5,26%	1,75%	94,64%	92,59%
Fisioterapia Comunitaria y Salud Pública	62	96,77%	96,77%	0,00%	3,23%	100,00%	98,33%
Fisioterapia del Aparato Locomotor II	62	96,77%	95,16%	4,84%	0,00%	95,16%	95,00%
Fisioterapia Deportiva	64	92,19%	96,88%	3,13%	0,00%	96,88%	98,31%
Fisioterapia Pediátrica	63	96,83%	87,30%	11,11%	1,59%	88,71%	88,52%
Fisioterapia Preventiva y Evolutiva	55	98,18%	98,18%	1,82%	0,00%	98,18%	98,15%
Investigación y Documentación Sanitaria	60	98,33%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Prácticas Tuteladas I	58	98,28%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Procedimientos Especiales en Fisioterapia	55	98,18%	96,36%	3,64%	0,00%	96,36%	98,15%
Terapia Manual	64	93,75%	90,63%	1,56%	7,81%	98,31%	91,67%
Fisioterapia Preventiva y Evolutiva	7	28,57%	71,43%	28,57%	0,00%	71,43%	100,00%
Investigación y Documentación Sanitaria	6	33,33%	33,33%	0,00%	66,67%	100,00%	50,00%
Afecciones Médicas y sus tratamientos	1	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-
Fisioterapia Cardiocirculatoria	4	50,00%	50,00%	25,00%	25,00%	66,67%	50,00%
Fisioterapia del Aparato Locomotor	4	50,00%	25,00%	50,00%	25,00%	33,33%	50,00%
Fisioterapia Deportiva de Alto Rendimiento	5	40,00%	80,00%	20,00%	0,00%	80,00%	100,00%
Fisioterapia Respiratoria	10	20,00%	80,00%	0,00%	20,00%	100,00%	100,00%
Gestión y Control de Calidad	4	75,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Laboratorio de Entrevista Clínica	2	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Salud Pública y Comunitaria	4	25,00%	50,00%	0,00%	50,00%	100,00%	100,00%
Doctrina Social de la Iglesia	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	-
Fisioterapia Geriátrica	49	100,00%	97,96%	2,04%	0,00%	97,96%	97,96%

Moral Social-Deontología	41	100,00%	97,56%	2,44%	0,00%	97,56%	97,56%
Práctica Tuteladas III	45	100,00%	95,56%	4,44%	0,00%	95,56%	95,56%
Prácticas Tuteladas II	45	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Trabajo Fin de Grado	43	100,00%	93,02%	4,65%	2,33%	95,24%	93,02%
Bioética y Deontología	7	85,71%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Estancias Clínicas I	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Estancias Clínicas II	8	100,00%	87,50%	0,00%	12,50%	100,00%	87,50%
Laboratorio de Fisioterapia Geriátrica	6	66,67%	50,00%	33,33%	16,67%	60,00%	50,00%
Laboratorio de Terapia Manual	9	66,67%	22,22%	33,33%	44,44%	40,00%	33,33%
Trabajo Fin de Grado	19	36,84%	42,11%	0,00%	57,89%	100,00%	57,14%
Laboratorio de Fisioterapia Pediátrica	17	29,41%	41,18%	11,76%	47,06%	77,78%	20,00%

Las asignaturas sombreadas en azul corresponden al plan de estudios antiguo y las sombreadas en verde pertenecen a fisioterapia internacional.

Tabla 11.2: Evolución de los principales indicadores y datos de oferta y demanda del título.

	Dato memoria verificada	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Enlace a Información complementaria
N° de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	80	55	62	76	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)	79,63%	-	-	-	https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/indicadores
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIIU)	2,05%	6,45%	11,29%	-	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIIU)	66,62%	92,90%	92,44%	86,31%	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIIU)		88,09%	87,41%	86,49%	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (Encuesta estudiantes, Curso 16-17 Ítem 12; Curso 17-18 y 18-19 Ítem 15)		2,50 (1-4) (4,08%)	3,50 (1-4) (4,08%)	3,00 (1-4) (3,45%)	https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/encuestas-de-satisfaccion
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Encuesta Actividad Docente, Curso 16-17 Ítem 19, Curso 17-18 y 18-19 Ítem 15)		4,78 (1-6) (17,77%)	4,85 (1-6) (26,82%)	5,06 (1-4) (32,54%)	https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/evaluacion-resultados-encuestas
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (Encuesta Estudiantes, Curso 16-17 ítem 10; Curso 17-18 y 18-19 Promedio ítems 11-12)		3,00 (1-4) (4,08%)	3,00 (1-4) (4,08%)	3,00 (1-4) (3,45%)	https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/encuestas-de-satisfaccion
Grado de satisfacción del profesorado con el título (Encuesta PDI, Curso 16-17 ítem 16, Curso 17-18 y 18-19 ítem 15)		3,56 (1-4) (24,32%)	3,47 (1-4) (48,72%)	3,36 (1-4) (30,43%)	
Grado de satisfacción de los egresados con el título (Encuesta Egresados, Curso 16-17 Ítem 15; Curso 17-18 Ítem 11)		-	3,13 (1-4) (12,12%)	3,33 (1-4) (4,76%)	
Grado de satisfacción de los empleadores con el título (Encuesta Tutor Prácticas, Curso 16-17 Ítem 6)		4,00 (1-4) (3,03%)	3,46 (1-4) (19,40%)	3,74 (1-4) (32,86%)	
Tasa de matriculación		91,67%	77,50%	95,00%	https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-fisioterapia/seccion/indicadores
Tasa de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso		236,67%	117,50%	160,00%	

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias:

Evidencias
Listado de TFG / TFM calificados con indicación del tutor y tribunal
Informes referentes a las encuestas de satisfacción de los grupos de interés
Documentación o informes que recojan estudios de inserción laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título.

Puntos fuertes:

Las metodologías docentes del título son coherentes con los sistemas de evaluación de las asignaturas y permiten la consecución de los resultados de aprendizaje y la adquisición de las competencias previstas. La metodología docente se adecua al tamaño del grupo y a los resultados de aprendizaje que se deben alcanzar. Los profesores y alumnos han valorado de forma satisfactoria la adecuación de estas metodologías a las características de cada asignatura.

Las actividades formativas, metodologías docentes, resultados de aprendizaje y sistemas de evaluación se corresponden con las competencias del título. Esta información se recoge de manera detallada en las guías docentes disponibles en la página web del grado.

La tasa de eficiencia y rendimiento para el total de la titulación se mantiene en valores cercanos a los de cursos anteriores, siendo tasas elevadas, datos que corroboran el progreso adecuado de los alumnos y la consecución de los objetivos. Desde la titulación, se realiza un seguimiento del rendimiento por grupo y asignatura en cada cuatrimestre para analizar los resultados y proponer acciones de mejora.

El sistema de evaluación de los Trabajos de Fin de Grado, permite evaluar la adquisición de las competencias del título y se garantiza mediante la rúbrica de evaluación que valora de forma directa los resultados de aprendizaje previstos en la memoria vigente del título. Para facilitar la adecuación en el seguimiento del TFG por parte del tutor y en la evaluación, se propone formación continuada sobre estos aspectos.

En cuanto a la adecuación de los resultados de aprendizaje a nivel 2 del MECES, una vez analizados los resultados de las asignaturas y los informes sobre la satisfacción de los tutores de prácticas, se puede

afirmar que se adquieren los resultados de aprendizaje descritos en el Real Decreto 1027/2011. Los tutores de prácticas otorgan una puntuación de 3,74 a adecuación de la formación teórica de los alumnos, una media de 3,55 respecto del desempeño de los alumnos en base a los resultados de aprendizaje (descriptores MECES) y una satisfacción sobre la adecuación de las prácticas para la consecución de las competencias de 3,87.

La satisfacción de los alumnos alcanza cifras adecuadas en todos los ítems analizados, a excepción del ítem 3 y 6 con un valor de 2 sobre 4 y el ítem 4 con un resultado de 1,5 sobre 4. La satisfacción general con la titulación también refleja una satisfacción adecuada por su parte (3 sobre 4). Dicha encuesta ha tenido un bajo porcentaje de satisfacción (3,45%), por tanto, los datos obtenidos no son representativos.

En el caso de los egresados, los resultados son satisfactorios en todos los ítems, valores superiores a 2,70. La satisfacción del profesorado y empleadores se sitúa en puntuaciones entre 2,67 y 3,87, indicando una elevada satisfacción con el título.

Sobre la inserción laboral de nuestros graduados, el servicio "Área de prácticas y empleo" a través del Observatorio de Empleo, recaba información y emite los informes correspondientes para conocer el grado de integración en el mercado laboral de los egresados del título. Hasta la fecha, se dispone del informe de los egresados del curso 2016-17 del que se desprende que el 95% de los egresados se encuentran actualmente trabajando.

Debilidades detectadas:

Tras el análisis de los resultados de las diferentes asignaturas del plan antiguo arrojan valores no adecuados. Esto es debido a que los alumnos no se presentan a los exámenes.

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

Para mejorar los resultados de las diferentes tasas de las asignaturas del plan antiguo se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Proponer a los alumnos adaptar su plan de estudios inicial al plan actual
- Seguimiento específico por parte del profesorado de las asignaturas afectadas

12. Información pública

Estándares:

Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.

La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

Evidencias:

Evidencia
Enlace a la página web del título.

Puntos fuertes:

Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.

La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

13. PLAN DE MEJORAS GLOBAL

01-18/19
Acción de Mejora
Mejorar la satisfacción de los profesores con la coordinación docente
Tareas a desarrollar
- Consolidación de POD - Creación de estructura departamental específica y trasversal - Creación de los coordinadores de módulos
Responsable de la Tarea
Equipo decanal Director de departamento
Temporalización
Curso académico 2019-20
Recursos necesarios
Económicos
Indicador asociado
Grado de satisfacción de los profesores con la coordinación docente
Responsable seguimiento
Coordinadora de Calidad de la Facultad
Beneficios esperados
Aumentar el grado de satisfacción de los profesores con la coordinación docente
Resultados esperados
Alcanzar un 3 sobre 4 en el ítem 4 de la encuesta de satisfacción del profesor con la coordinación docente.

02-18/19
Acción de Mejora
Incrementar el porcentaje de créditos impartidos por profesores doctores.
Tareas a desarrollar
- Participación en el desarrollo del Plan Estratégico de la Facultad y en la puesta en marcha de su plan de acción sobre la carrera docente, para fomentar e incentivar la investigación.
Responsable de la Tarea
Equipo decanal Vicerrectorado de Ordenación académica
Temporalización
Curso académico 2019-20
Recursos necesarios
Económicos
Indicador asociado
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor Tasa de PDI doctor Nº de profesores doctores
Responsable seguimiento
Coordinadora de Calidad de la Facultad
Beneficios esperados
Mejorar el porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor
Resultados esperados
Alcanzar un 40% en el porcentaje de créditos impartidos por docentes doctores

03-18/19
Acción de Mejora
Mejorar los resultados de las diferentes tasas de las asignaturas del plan de estudios
Tareas a desarrollar
- Proponer a los alumnos adaptar su plan de estudios inicial al plan actual - Seguimiento específico por parte del profesorado de las asignaturas afectadas
Responsable de la Tarea
Equipo decanal Profesores responsables asignatura
Temporalización
Curso académico 2019-20
Recursos necesarios
Humanos
Indicador asociado
Tasa de rendimiento, eficacia, suspensos, no presentados de las asignaturas del plan de estudios antiguo
Responsable seguimiento
Coordinadora de Calidad de la Facultad
Beneficios esperados
Mejorar los resultados de las diferentes tasas de las asignaturas del plan antiguo
Resultados esperados
Conseguir un resultado del 100% de la tasa de rendimiento de las asignatura del plan antiguo.