



# GUÍA DOCENTE

## Retórica y Teoría de la Argumentación

Prof. Dr. Ginés Marco Perles  
Prof. Dr. Luis Miguel Castillo Gualda

Grado en Filosofía  
Curso 3º.

2020-2021

# RETÓRICA Y TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

## 1.- DATOS DE LA ASIGNATURA

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Denominación            | Retórica y Teoría de la Argumentación   |
| Créditos ECTS           | 6   |
| Carácter                | Obligatorio   |
| Unidad temporal         | 3º curso - 1º semestre  |
| Denominación del Módulo | Lógica y Teoría de la Argumentación   |
| Requisitos previos      | -   |
| Profesorado             | Ginés Marco ( <a href="mailto:gines.marco@ucv.es">gines.marco@ucv.es</a> )<br>Luis Miguel Castillo ( <a href="mailto:lucagu@ucv.es">lucagu@ucv.es</a> ) |

## 2.- SUMARIO DE LA ASIGNATURA

- La retórica clásica: los sofistas. Platón y Aristóteles. Cicerón. Quintiliano y la decadencia de la retórica.
- La retórica en la Edad Media: Artes medievales y teoría de los tres estilos. Tradadistas europeos hasta el siglo XI. San Agustín y San Isidoro.
- Siglos XVI y XVII: La recuperación de la retórica clásica. Barroco y retórica. La retórica generalizada y el espíritu geométrico.
- La retórica desde Giambattista Vico hasta el siglo XX. Vico: Mitología y retórica: Racionalismo y anti-retoricismo: Locke y Kant. La metaforidad trascendental: Nietzsche, Freud y Lacan. Retórica y Hermenéutica: Gadamer y Ricoeur.
- Perelman y la “Nueva retórica”. Teoría de la argumentación: presupuestos, puntos de partida y técnicas argumentativas.
- Los argumentos: estructura y tipos. Falacias y sofismas. Los argumentos en los ensayos. El auditorio y la lógica dialógica.
- Teorías contemporáneas de la argumentación. Stephen Toulmin y Van Eemeren.

### 3.- TEMARIO Y PLANIFICACIÓN TEMPORAL

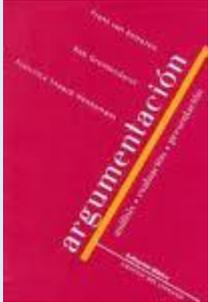
|  |                            |
|--|----------------------------|
| <p><b>Tema 1. Retórica griega y latina</b></p> <p>1.1. Grecia. Los sofistas. Platón y Aristóteles</p> <p>1.2. Roma. Cicerón y la “Rhetorica ad Herennium”. La decadencia de la retórica: Quintiliano.</p>                              | Septiembre-octubre de 2020 |
| <p><b>Tema 2. Edad Media</b></p> <p>2.1 Tratadistas europeos hasta el siglo XI: San Agustín y San Isidoro</p> <p>2.2 Las artes medievales y la teoría de los tres estilos</p>  | octubre de 2020            |
| <p><b>Tema 3. Siglos XVI y XVII</b></p> <p>3.1 La recuperación de la retórica clásica. Barroco y retórica. Baltasar Gracián o la retórica generalizada. El espíritu geométrico: Descartes.</p>   | octubre de 2020            |
| <p><b>Tema 4. La retórica desde Vico hasta el siglo XX</b></p> <p>4.1 Vico: mitología y retórica</p> <p>4.2 Racionalismo y anti-retoricismo: Locke y Kant</p> <p>4.3 La metaforidad trascendental: Nietzsche, Freud y Lacan</p>        | noviembre de 2020          |
| <p><b>Tema 5. Retórica, argumentación e interpretación</b></p> <p>5.1 Retórica y hermenéutica: Gadamer y Ricoeur</p> <p>5.2 Perelman y la “Nueva Retórica”</p>   | noviembre de 2020          |
| <p><b>Tema 6. Argumentos, falacias y sofismas.</b></p> <p>6.1 Los argumentos. Estructuras y tipos.</p> <p>6.2 Falacias y sofismas</p> <p>6.3 Los argumentos en los ensayos.</p> <p>6.4 Teorías contemporáneas de la Argumentación.</p> | diciembre de 2020          |

|                       |               |
|-----------------------|---------------|
| Examen de evaluación. | enero de 2021 |
|-----------------------|---------------|

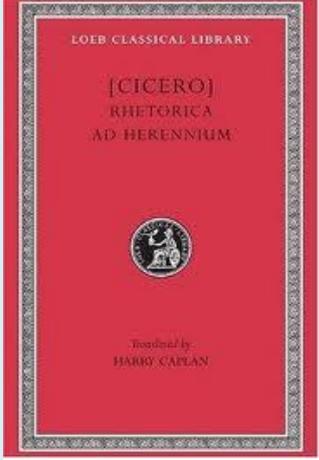
## 4.- BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

### 4.1 Bibliografía Básica

|               |  |
|---------------|--|
| Referenciab1, | Texto dinámico de la asignatura producido por los profesores Ginés Marco y Silvia Montaner.  |
| Referenciab2: |  <p>Albadalejo, T., <i>Retórica</i>, Madrid, Síntesis, 1989.</p>                                   |
| Referenciab3: |  <p>Aristóteles, <i>Retórica</i>. Madrid, Alianza Editorial – Clásicos de Grecia y Roma, 1998</p> |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <p><b>Referencia b4:</b></p> |  <p>Van Eemeren, F. H.: <i>Argumentación. Análisis, evaluación, presentación</i>. Buenos Aires, Biblos, 2006.</p> |
|------------------------------|--|

#### 4.2 Bibliografía Complementaria

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <p><b>Referencia c1:</b></p> |  <p>Barthes, R., <i>La antigua retórica. Ayudamemoria</i>. Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974.</p> |
| <p><b>Referencia c2:</b></p> |  <p>Cicerón, M. T. <i>Rhetorica ad Herennium</i>, Barcelona, Bosch, 1991.</p>                           |

**Referencia 3:**



Perelman, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L: *Tratado de la argumentación*. Madrid, Gredos, 1994.

## 5. METODOLOGÍA DOCENTE

La docencia de esta asignatura descansa, principalmente, en tres recursos online:

- 1) un texto dinámico, facilitador del aprendizaje;
- 2) videoconferencias, a través de las cuales se imparten lecciones de teoría, y se realizan actividades guiadas (prácticas, comentarios de textos, ...), sesiones de seminario y tutorías colectivas. Las videoconferencias son, en todos los casos, interactivas;
- 3) video-lecciones sobre los temas considerados de mayor interés.



### **CLASES TEÓRICAS (DE TIPO MAGISTRAL O EXPOSITIVO, CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS / LAS ESTUDIANTES).**

Nº créditos: **1,6**

Metodología de enseñanza y aprendizaje: Exposición del profesor, con eventual participación de los / las estudiantes. Empleo de recursos multimedia a través de **aplicación de videoconferencia interactiva**<sup>1</sup>.

Aunque la actividad es síncrona (es decir, en un principio, requiere que estén presentes simultáneamente ante sus respectivos ordenadores el profesor y los estudiantes), **las videoconferencias se graban y almacenan en el Aula Virtual y, por consiguiente, pueden ser visionadas las 24 horas de los 365 días del año.**

### **CLASES PRÁCTICAS (DE TIPO PARTICIPATIVO, DONDE SE TRATA DE RELACIONAR LA TEORÍA CON LA PRÁCTICA:**

<sup>1</sup> Puede hablarse, pues, de e-presencialidad: presencia audiovisual en pantalla de estudiantes y profesor.

**ESTUDIO DE CASOS, RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS, ANÁLISIS DE TEXTOS O DOCUMENTOS).**

Nº créditos: 1

Metodología de enseñanza y aprendizaje: Participación de los / las estudiantes y, en general, de todos los presentes con el fin de debatir los puntos de vista expuestos. Empleo de recursos multimedia a través de **aplicación de videoconferencia interactiva<sup>2</sup>**.

**Aunque la actividad es síncrona, las videoconferencias se graban y almacenan en el Aula Virtual.**

**TUTORÍAS (INDIVIDUALES O COLECTIVAS)**

Nº créditos: **0,20**

Metodología de enseñanza y aprendizaje:

- Entrevista individual de los agentes implicados a través de skype.
- Interacciones virtuales a través de videoconferencia
  - Tutorías colectivas para análisis de bibliografía;
  - Tutorías de preparación de evaluaciones;
  - Tutorías colectivas para análisis de la marcha de la asignatura.

**ESTUDIO, PREPARACIÓN DE TAREAS Y REALIZACIÓN DE PRUEBAS.**

Nº créditos: **3,20**

Metodología de enseñanza y aprendizaje: Trabajo autónomo.

---

2 Puede hablarse, pues, de e-presencialidad: presencia audiovisual en pantalla de estudiantes y profesor.

## 6.- COMPETENCIAS A ALCANZAR EN LA ASIGNATURA

(La numeración corresponde a la lista general de competencias del *verifica* del Grado en Filosofía Online)

### COMPETENCIAS GENERALES [CG]

- 1 Organización y planificación.
- 2 Habilidades informáticas básicas.
- 3 Resolución de problemas
- 4 Toma de decisiones**
- 5 Habilidades interpersonales**
- 6 Trabajo en equipo intradisciplinar e interdisciplinar
- 10 Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica
- 11 Capacidad de aprender y enseñar

### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS [CE]

- 17 Ser capaz de plantear preguntas filosóficas.
- 18 Capacidad de relacionar distintos tópicos filosóficos.
- 20 Habilidad en el uso de las técnicas de la lógica formal y en la detección de falacias
- 21 Conocer algunos paradigmas centrales del pensamiento científico
- 23 Redactar ensayos filosóficos, mostrando capacidades analíticas y sintéticas.
- 25 Ser capaz de comprender y evaluar argumentos filosóficos.
- 26 Ser capaz de construir argumentos filosóficos.
- 33 Ser capaz de ordenar u organizar un cuerpo complejo de informaciones relevantes desde un punto de vista filosófico.

37 Utilizar terminología filosófica especializada y reconocer errores categoriales

39 Identificar y reconocer recursos retóricos, saber convencional implícito, asunciones tácitas, vaguedad y superficialidad.

40 Capacidad para intervenir en congresos filosóficos, actividades culturales, reuniones y debates académicos.

41 Reconocer y describir etapas, figuras y obras centrales de la tradición filosófica.

## 7.- RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

**RA<sub>1</sub>** Conocimiento básico de la retórica y de sus historias. [CG 1 y CE 20, 37]

**RA<sub>2</sub>** Destreza en el manejo de las técnicas lógicas básicas. [CG 2, 3 y CE 20]

**RA<sub>3</sub>** Comprender la importancia de la lógica para la argumentación filosófica [CG 5,6 y CE 18]

**RA<sub>4</sub>** Identificación de sofismas, falacias y argumentos mal contruidos. [CG 6 y CE 39]

**RA<sub>5</sub>** Conocimiento y uso de los distintos tipos de argumentos [CG 11 y CE 25, 26]

## 8.- EVALUACIÓN

Se hará uso de aplicaciones del aula virtual para que el alumnado pueda auto-evaluarse tras el desarrollo de cada tema.

Habrà una evaluación del contenido de las clases lectivas, teóricas o prácticas, realizado por el procedimiento que se arbitre en el Grado y que garantice la presencialidad. Un 90% de la calificación final estará determinada por esta evaluación, de la que se dedicará un 50% a responder a varias preguntas a desarrollar en un examen escrito y un 40% a comentarios de texto a entregar, coincidiendo con el día del examen.

El 10% restante se asignará a la participación en otras actividades complementarias (conferencias, congresos o cursos externos, participación activa en clase y resolución de un cuestionario de autoevaluación).