

ACTA DE LA COMISIÓN

ACTA N° 4 Curso 2021-2022

Fecha: 17 de noviembre de 2022

Hora: 12'00h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes: D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)
D^a Yeimy Romero (Técnico de Calidad)
D^a M^a José Salar (Coordinadora Grado Filosofía Online)
D. Eduardo Ortiz (Coordinador de Módulo)
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Módulo y de Calidad)

Ausencia justificada: D^a Sara Martínez (Coordinadora de Módulo), D. Santiago Julián (Representante PAS) y D. Vicente Moya (Representante de los alumnos).

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

El proceso de reacreditación del Grado en Filosofía está en marcha. Se han diseñado y revisado las evidencias, quedando pendiente cerrar la Evidencia 3 “Coordinación Docente” y la Evidencia 12 “Infraestructura”.

El día 24 de noviembre se tendrá otra reunión de trabajo para revisar las cinco tablas que se deben presentar, y acto seguido continuar con el Autoinforme.

3. Análisis de los indicadores PAT / Servicio de Orientación del curso anterior (21/22).

Análisis:

Con respecto a la Encuesta del **PAT**, Desde el Vicerrectorado de Estudiantes informan que no hay encuestas del PAT para el grado en Filosofía, porque ningún alumno ha dado respuesta a dicha encuesta.

Y con respecto al **Servicio de Orientación** han atendido:

Tabla: Atenciones Individuales

TITULACIÓN	Nº ALUMNOS ATENDIDOS	Nº SESIONES REALIZADAS	ORIENTACIÓN ACADÉMICA
Grado en Filosofía	8	8	8

Tabla: Atenciones Grupales

TALLER	Nº ASISTENTES
Pautas para el aprendizaje online (1 taller)	4

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Informa la coordinadora del grado que el tutor tramitó las encuestas pero que, al ser un grado online, no las facilitó en papel (que es como generalizadamente se hace en la universidad) sino mediante una aplicación informática. Seguramente, a causa de esta excepcionalidad, hubo algún error por parte del Vicerrectorado de Estudiantes, pues el tutor confirma que envió los resultados. La coordinadora del grado y la técnico de calidad se pondrán en contacto con el Vicerrectorado para subsanar este problema.

Por su parte, el tutor informa que contestaron 10 alumnos a la encuesta (un 42%).

4. Análisis de los indicadores de profesorado de curso anterior (21/22) relativos a: formación, innovación docente, investigación y DOCENTIA.

Análisis:

A continuación, se analizarán los indicadores de profesorado relativos a:

- **Formación:** El 55% de los profesores del Grado en Filosofía han realizado diversas acciones formativas:

TITULACIÓN	Nº ACTIVIDADES	Nº PDI	Nº HORAS	IDU
Grado en Filosofía	26	12	237	1

TIPOLOGIA	Nº ACTIV.	Nº PDI
INVESTIGACION	10	8
IDENTIDAD CATOLICA	3	2
INNOVACION DOCENTE	5	4
AYUDA EN DOCENCIA (GENERAL)	2	2
GESTION	2	2

AYUDA EN DOCENCIA (TITULACIONES)	2	1
CALIDAD	1	1
AYUDA EN DOCENCIA (GENERAL) - INNOVACION DOCENTE	1	1

- **Innovación Docente:** Ningún docente del Grado en Filosofía ha participado en el curso 21-22 en proyectos de innovación docente.
- **Investigación:** Estos datos están a disposición de todos en la Memoria de la Facultad:
 - Participación del PDI en actividades de divulgación: han participado 6 docentes.
 - Publicaciones científicas: han publicado 7 docentes.
 - Participación en congresos, seminarios, jornadas, etc.: han participado 8 docentes.
- **DOCENTIA:** No se dispone de datos de la evaluación de la actividad docente mediante el modelo DOCENTIA-UCV puesto que en el curso 2021-22 no se realizó ninguna convocatoria. A final del curso 2020-21 ANECA actualizó el Programa DOCENTIA incluyendo nuevas directrices y criterios que los modelos de la Universidades debían cumplir. A lo largo del curso 2021-22 ANECA ha mantenido distintas reuniones con Universidades españolas para explicar esas nuevas directrices; también desde ANECA se anunció la publicación de un documento con orientaciones de ayuda a las Universidades para modificar sus modelos de evaluación DOCENTIA e incluir las nuevas características que debían cumplir los modelos. A pesar de que a inicios del curso 2022-23 todavía no se dispone de ese documento, durante el curso 2021-22 en la UCV se ha preparado un documento con las propuestas para modificar el modelo DOCENTIA-UCV según las nuevas directrices definidas por ANECA y ha sido enviado para su evaluación a AVAP/ANECA en virtud del acuerdo de participación de la UCV en el Programa DOCENTIA. A inicios de noviembre de 2022 todavía no se ha recibido respuesta sobre dicho informe con las valoraciones realizadas por la 'Comisión de evaluación del Diseño, Seguimiento y Certificación de los modelos del Programa DOCENTIA' de ANECA; una vez recibido dicho informe se procederá a la modificación el modelo DOCENTIA-UCV para poder realizar una nueva convocatoria durante el curso 2022-23. También se debe indicar que en el informe realizado en la UCV sobre el modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV se incluyó características, datos y conclusiones sobre las convocatorias realizadas hasta el momento de tal forma que debe servir como información de seguimiento para una futura certificación de la implantación del modelo DOCENTIA-UCV.

Se puede encontrar información completa sobre DOCENTIA-UCV en el enlace <https://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesorado/docentia>

De todos modos y al igual que en anteriores cursos, en 2021-22 se han seguido pasando las encuestas de evaluación de la actividad docente cuyos resultados son una fuente de información para cada titulación sobre el desempeño docente de sus profesores.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Impulsar la investigación entre los profesores del grado.

Y, si es posible, la participación en proyectos de innovación docente.

5. Análisis de resultados de inserción laboral 2019-2020.

Análisis:

Del informe de Inserción laboral del curso 2019-2020 se puede destacar:

- 83% Están Actualmente trabajando.
- 12% Continúan con sus Estudios.
- 86% El nivel de estudios de su actual trabajo es el mismo de su titulación.
- 100% Están satisfechos o muy satisfechos con su actual empleo.
- 100% Están satisfechos con la formación recibida.
- 100% Afirman que los estudios cursados capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.
- 57% Afirman que el trabajo actual está RELACIONADO o muy relacionado con el grado cursado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

6. Análisis de los indicadores globales del título del curso anterior (tasa graduación, tasa abandono, tasa eficiencia y tasa de rendimiento).

Análisis:

Tabla: Comparativa de los indicadores globales del título:

INDICADORES	DATOS MEMORIA VERIFICADA	CURSO 2021-2022
Tasa de Rendimiento	-	77,76%
Tasa de Eficiencia	70%	100%
Tasa de Graduación	35%	50% (Corte 17-18)

Tasa de Abandono	15%	7,41% (Curso 19-20)
------------------	-----	---------------------

Como se puede comprobar los indicadores globales del título presentan datos muy adecuados, de hecho, en este curso 21-22 se ha conseguido mejorar un 24% la tasa de abandono, consiguiendo así cumplir con los datos verificados en la memoria.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

7. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Análisis:

Los alumnos no suelen utilizar el buzón ya que remiten todas sus sugerencias, quejas al coordinador del grado o al Decano, dada la estrecha relación y seguimiento que se realiza.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se recuerda que, al comienzo de cada cuatrimestre, el coordinador del título está enviando un recordatorio a todos los alumnos para informarles de la existencia del buzón y de su utilidad.

8. Análisis de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor.

Análisis:

Tabla: Captación y admisión de estudiantes

INDICADORES	CURSO 2021-2022	CURSO 2022-2023
Tasa de Matriculación	40%	27%
Tasa de Oferta y Demanda	48%	37%

*Los datos presentados del curso 22-23 son provisionales a fecha del 28/10/2022.

Tabla: Perfil Ingreso 2022-2023

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO HOMBRE	NUEVO INGRESO MUJER	NUEVO INGRESO TC	NUEVO SUE 22-23	EDAD < 20	EDAD (20-25)	EDAD (25-40)	EDAD (40-45)	EDAD > 45	NACIONALIDAD ESPAÑA	EUROPA (resto)	SUDAMERICA
16	10	6	10	6	4	1	4	1	6	14	1	1

Los 16 alumnos residen en España, 9 de ellos en la provincia de Valencia, 4 en otras provincias de España y los 2 restantes en Europa.

Tabla: Total Créditos Matriculados

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO TC UCV	NUEVO INGRESO TP UCV	NÚMERO CRD MATRIC (aprox.)	< 30 CRD MATRIC	(30,45) CRD MATRIC	(45,60) CRD MATRIC	>=60 CRD MATRIC	NÚMERO ALUMNOS CRD RECON (aprox.)	NÚMERO CRD RECON	< 30 CRD RECON	>= 30 CRD RECON
16	10	6	690	6	1	2	7	5	186	2	3

Tabla: Ingreso por NOTA

NUEVO INGRESO 2022-23 TOTAL	(5,7) NOTA ADM.	(7,9) NOTA ADM.	>=10 NOTA ADM.
16	7	8	1

Y con respecto a los Datos de Admisión, los 16 alumnos provienen de:

- 3 alumnos realizaron las Pruebas de Acceso a la Universidad.
- 2 estudiantes procedentes de sistemas miembros de la UE o de otros Estados con los que España haya suscrito Acuerdos Internacionales para el acceso a la universidad.
- 1 alumnos mediante posesión de los títulos de Técnica/o Superior correspondientes a las enseñanzas de FP y Enseñanzas Artísticas o de Técnica/o Deportiva/o Superior. Proviene de la especialidad Edificación y obra civil.
- 10 por poseer otro título universitario o título equivalente.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar un 13% la tasa de matriculación del grado.

Trabajar en la coordinación con NNAE y los servicios centrales de Marketing. Se puede incluir como una acción de mejora del grado.

9. Análisis de la información pública del curso en vigor.

Análisis:

Las guías docentes, los horarios de clase y los horarios de exámenes fueron publicado en el mes de Julio tal como lo indica el Real Decreto 822/2021 y quedo reflejado en la comisión de seguimiento del título del 2º semestre.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

10. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Nada que comentar.

11. Comentarios/sugerencias del PAS.

Nada que comentar.

12. Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

Trabajar junto con NNAA y los servicios centrales de marketing, para crecer un 13% en la tasa de matriculación del grado.

13. Informe y evidencias de Movilidad internacional de Profesorado y Alumnos.

Análisis:

El Grado en Filosofía en el curso 2021-2022, no se ha registrado ningún tipo de movilidad internacional por parte ni de alumnos ni de los profesores del grado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Promover entre los profesores del grado la realización de movilidad.

14. Ruegos y preguntas.

No hay nada que destacar.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión a las 12'40h.

Valencia, a 17 de noviembre de 2022

GINES
SANTIAGO|
MARCO|
PERLES

Firmado digitalmente por
GINES SANTIAGO|
MARCO|PERLES
Fecha: 2022.11.25
12:16:21 +01'00'

Ginés Marco Perles
Decano de la Facultad

ALFREDO|
ESTEVE|
MARTIN

Firmado digitalmente por
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE
MARTIN, ou=CIUDADANOS,
o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.11.25 12:13:43 +01'00'

Alfredo Esteve Martín
Coordinador de Calidad