

ACTA DE LA COMISIÓN

ACTA N° 3 Curso 2021-2022

Fecha: 7 de octubre de 2022

Hora: 12'30h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes: D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)
D^a Yeimy Romero (Técnico de Calidad)
D. Santiago Julián (Representante PAS)
D. Bosco Corrales (Coordinador Grado Filosofía Online)
D. Eduardo Ortiz (Coordinador de Módulo)
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Módulo y de Calidad)

Ausencia justificada: D. Luis Sanmartín (Coordinador de Módulo), D^a Sara Martínez (Coordinadora de Módulo) y D. Vicente Moya (Representante de los alumnos)

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

El coordinador de calidad informa a los asistentes de que el Modifica del grado en Filosofía sigue paralizado porque dicho procedimiento tiene una duración aproximada de seis meses, lo que supone un solapamiento con el proceso de reacreditación del grado, y la aplicación del ministerio no nos permite tener estos dos procedimientos activados simultáneamente. Por consiguiente, una vez finalizado el proceso de reacreditación del grado se continuara con el procedimiento del MODIFICA.

En referencia al proceso de reacreditación que tiene el grado en Filosofía el próximo curso académico 22-23, se está comenzando a trabajar con la documentación e información correspondiente, para enviar el informe en enero, que es cuando se solicita.

3. Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor (ver anexo I).

En la acción 01-2021, en el 2º semestre se ha alcanzado dicha acción de mejora en las asignaturas en las que la tasa de NO presentados se encuentra por debajo del 30% que es el valor optimo esperado (ver anexo II):

- Aristóteles y Tomás de Aquino – 28,57%

- Trabajo Fin de Grado – 28,57%
- En la asignatura Introducción a los estilos y movimientos artísticos se ha observado un aumento en el %. El coordinador del módulo nos comenta que la profesora titular dice que suele ser común que haya un porcentaje elevado de alumnos que no se presentan y que, consciente de ello, ha mantenido un contacto estrecho con ellos, pero que no acaban de responder.

4. Análisis de los resultados de asignaturas (informe de los coordinadores de módulo) (ver anexo II).

Al hilo de lo comentado en el punto anterior, otros coordinadores han comentado que se encuentran en una situación similar, de modo que algunas de las tasas han aumentado negativamente. Se piensa que ello se puede deber a distintas causas.

- La primera, a que en el curso anterior hubo un aumento relevante de la matrícula, que se piensa que fue originado por la pandemia; y, durante este curso, al volver a la normalidad, los alumnos no han seguido con sus intenciones de cursar el grado, volviendo a sus ocupaciones personales y profesionales usuales.
- El coordinador ha comentado que ha habido bastantes problemas de salud (mental y física): en torno a 7 u 8 alumnos le han notificado su intención de abandonar el grado por este motivo.
- También ha habido retiradas por otros motivos (por ejemplo, la convalecencia y defunción de un cónyuge, o por motivos profesionales).

5. Informe del Plan de Acción Tutorial PAT (2º cuatrimestre).

En el 2º semestre el Plan de Acción Tutorial ha realizado 13 entrevistas individuales de seguimiento a alumnos del primer curso, 6 entrevistas para mediar en incidencias o problemas concretos y 5 entrevistas con el profesorado para revisar posibles sospechas de plagio, faltas considerables de asistencia e incidencias por enfermedades (ver Anexo III).

El responsable destaca lo siguiente:

- Suele haber problemas de salud y profesionales (en los mayores), y de falta de disciplina organizativa (en los más jóvenes).
- Se trata de dificultades individuales, no generales.
- Los alumnos valoran la atención del claustro y su profesionalidad.
- Piden que se detalle el calendario de tareas, y que no se sobrecarguen al final de la asignatura, en la proximidad de los exámenes.
- Además, piden que, junto a la nota numérica de las tareas, poner un comentario; y que los plazos de corrección no se extiendan.

6. Análisis de la gestión final respecto del TFG.

Se han matriculado 14 alumnos en la asignatura del TFG, 2 alumnos los han presentado en Convocatoria Anticipada, 4 alumnos en 1ª convocatoria, 4 alumnos 2ª convocatoria y 4 no se han presentado (1 de los cuales se ha matriculado en convocatoria anticipada en el curso 22/23).

Los temas de interés escogidos por los alumnos para desarrollar sus TFGs fueron:

- La vida buena, según Susan Wolf.
- Azorín, una filosofía del cine aplicable en la sociedad.

- El sentido de “el humor” en la filosofía.
- La filosofía de Stanley Cavell.
- La moral en los cuentos de hadas.
- La filosofía de Simone Weil.
- San Agustín y la Universalis Pulchritudo.
- El Feminismo.
- Luces de identidad en un mundo líquido.
- El Dictatum Christianum de Benito Arias Montano.

7. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente a nivel de título (ver anexo IV).

El PDI de la titulación está muy bien valorado. El ítem más bajo es de 5 sobre 6. Por tanto, puede concluirse que la encuesta de satisfacción del profesorado realizada por los alumnos de Filosofía es muy positiva. La participación es se sitúa en torno al 55%.

8. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: Estudiantes y Egresados (ver anexos V y VI).

Respecto a la Encuesta de Satisfacción del Estudiante, todos los ítems de dicha encuesta se valoran por encima del 3’6 sobre 4. Por tanto, puede concluirse que la satisfacción de los estudiantes con la titulación en general es muy positiva. La participación es se sitúa en torno al 65%.

Y con respecto a la Encuesta de Satisfacción de los Egresados, todos los ítems de dicha encuesta se valoran por encima del 3’5 sobre 4. Por tanto, puede concluirse que la satisfacción de los egresados con la titulación en general es muy positiva. La participación es se sitúa en torno al 83%.

9. Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes.

Análisis del perfil:

Se ha modificado el modelo de las GDs, y están todas las guías adaptadas menos un par. Hasta que el Modifica no esté ya aprobado, no se pueden incluir en la aplicación interna de la universidad, pero sí que se han adaptado ya al modelo para poder hacerlo fácilmente.

Prácticamente se ha cumplido el calendario establecido por la universidad, a la luz de la normativa vigente. La mayoría fueron publicadas en la web el 17 de junio, fecha en la cual daba inicio al periodo de matriculación. Paralelamente se actualizó el formato de dichas guías docentes y se estableció que el 29 de julio quedaran actualizadas en web.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se pide un mayor compromiso por parte de los docentes afectados. El decano tomará cartas en el asunto para que no se vuelva a repetir.

10. Análisis sobre la información publicada en la web. Indicación (si procede) de apartados que precisan de incorporación/actualización.

Análisis del perfil:

Los apartados que se han actualizado para el curso 22-23, así como los responsables correspondientes son:

- Calendario de Exámenes: El PAS del Grado, a través de la INTRANET.
- Calendario de Horario de clase: el coordinador del grado, quien remitió el horario de cada una de las asignaturas del grado antes del día 29 de julio al responsable del cancerbero de la sede de Santa Úrsula para que lo introduzca en la aplicación y sea actualizado en web.
- Guías Docentes: Coordinador del grado remitió a la técnico de calidad las guías docentes con el formato actualizado, para que el 29 de julio se actualicen en web.
- Profesorado de cada una de las asignaturas: en septiembre, una vez cerrado el POD del curso 22-23, la técnico de calidad ha comprobado en la INTRANET que los profesores que aparecen ahí corresponden con los profesores de las guías docentes.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No se detectan.

11. Análisis del profesorado del título y necesidades de contratación para el próximo curso.

Análisis del perfil:

El grado en Filosofía tiene un total de 22 profesores de los cuales 20 de ellos disponen del título de Doctor e imparte un total de 246 créditos en la titulación lo que representa un 95% de los créditos totales del grado.

De igual forma 17 profesores del grado, es decir, un 77%, están contratados a jornada completa en la titulación e imparten un total de 185,27 créditos lo que representa un 72% de los créditos totales del grado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se insiste en la necesidad de aumentar los ratios en las acreditaciones y sexenios de los profesores del claustro.

12. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta

La actividad que ha habido se ha resuelto adecuadamente (ver anexo VIII).

Se continuará informando a los alumnos a través del correo electrónico sobre el buzón de quejas y sugerencias para que lo utilicen si lo necesitan.

13. Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

Se decide insistir en la mejora de las tasas, para que vuelvan a sus cifras acostumbradas, ahora que se vuelve a la normalidad.

Cuando se tengan todos los datos definitivos de las tasas globales de la titulación (próxima comisión de seguimiento del título) se concretarán si se incluye estas tasas en las acciones de mejora del grado.

14. Comentarios/sugerencias de los estudiantes

Aunque el representante de los estudiantes no ha podido estar presente, informó previamente al coordinador del grado de que quería que constara en acta la solicitud de que hubiera más

espacio de tiempo entre el último día de clases y los exámenes del cuatrimestre (sobre todo en el segundo).

El Decano comenta que esto es algo que en el primer cuatrimestre no representa problema alguno, al estar las vacaciones de Navidad por en medio, y que se tomará nota para el segundo cuatrimestre, siempre sin violentar el calendario académico general de la universidad.

15. Comentarios/sugerencias de los agentes externos (ver anexo IX)

La valoración del agente externo es positiva.

16. Ruegos y preguntas

El coordinador de calidad comenta algunos puntos pendientes de la anterior comisión:

- Se realizó la consulta sobre el 'proctoring' al servicio de informática, respondiendo que ya la universidad se informó en su día, pero que desestimó su contratación por motivos estratégicos.
- En cuanto a los recursos bibliográficos, el Decano informa que no ha recibido respuesta formal por parte del Vicerrectorado de Investigación, y que insistirá sobre ello.
- Se preguntó por el protocolo por parte de la universidad para el archivo de los exámenes de los alumnos. Se está generando una aplicación informática para toda la documentación virtual (entre la que se encuentran los exámenes online) y, mientras tanto, queda almacenada en las distintas aplicaciones que usadas en la docencia. En referencia a la documentación física de que se disponga, deberá guardarse desde los cinco últimos cursos, y deberá ser enviada a la Secretaría Académica de la facultad.

También se comenta que sería oportuno un aumento de las horas de docencia en las distintas asignaturas, alternando clases teóricas con prácticas.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión.

Valencia, a 7 de octubre de 2022

GINES
SANTIAGO|
MARCO|PERLES

Firmado digitalmente
por GINES SANTIAGO|
MARCO|PERLES
Fecha: 2022.10.20
17:28:23 +02'00'

Ginés Marco Perles
Decano de la Facultad

ALFREDO
|ESTEVE|
MARTIN

Firmado digitalmente por
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO,
sn=ESTEVE MARTIN,
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.10.20 17:09:59
+02'00'

Alfredo Esteve Martín
Coordinador de Calidad

ANEXOS

- I: Plan de Mejoras
- II: Resultados académicos asignaturas 2º cuatrimestre
- III: Plan de Acción Tutorial (2º cuatrimestre)
- IV: Encuesta de Profesorado por titulación Filosofía 2021-2022
- V: Encuesta Estudiantes FILOSOFIA 21-22
- VI: Encuesta Egresados FILOSOFIA 21-22
- VII: Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título
- VIII: Indicadores Buzón QSF
- IX: Informe agente externo

	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 1 de 10		CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

1. Introducción.

El presente documento deriva del análisis de la Valoración de la Implantación del SAIC de las titulaciones de la Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades, en él se propone el Plan de Mejoras correspondiente a los informes de seguimiento de cada título del Curso 2020-2021.

2. Plan de Mejoras

2.1 Grado en Filosofía

Nº de mejora:	01-2021
Titulación	
Grado en Filosofía	
Acción de Mejora	
<p>Bajar un 5% el porcentaje de NO presentados, para que dicho indicador se encuentre por debajo de un 30% en las siguientes asignaturas, que no cumplen el óptimo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aristóteles y Tomás de Aquino – 33% 2. Introducción a los estilos y movimientos artísticos – 31% 3. Lógica formal – 31% 4. Trabajo Fin de Grado – 36% 	
Tareas a desarrollar	
<p>Pedir a los profesores de esas asignaturas que monitoricen el trabajo de los alumnos haciendo un seguimiento de las tareas de evaluación continua y mantengan contacto con los que se retrasan. En caso de no conseguirlo, se deberán poner en contacto con la coordinación del grado para reforzar el seguimiento.</p>	
Responsable de la Tarea	
Coordinadores de Módulos y profesores de las asignaturas concernidas.	
Temporalización	
Curso académico 21-22	

	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES
Página 2 de 10		CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

Recursos necesarios
Ninguno
Indicador asociado
% de no presentados de las asignaturas del grado.
Responsable seguimiento
Coordinador del Grado
Beneficios esperados
Conseguir el óptimo establecido en las asignaturas.

Nº de mejora:	02-2021
Titulación	
Grado en Filosofía	
Acción de Mejora	
Bajar un 17% la tasa de abandono	
Tareas a desarrollar	
<p>seguimiento individual y personalizado de los alumnos de primero a través del PAT, comunicación fluida con todo el alumnado que se presta a ello a través de la coordinación del grado.</p> <p>En el Modifica que se va a realizar durante el curso 21-22 se ajustará dicha tasa estableciendo un óptimo en un 25%</p>	
Responsable de la Tarea	
Coordinador del Grado, PAT	
Temporalización	
Curso 21-22 y 22-23	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>PLAN DE MEJORAS DEL SAIC</p>	<p>FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES</p>
<p>Página 3 de 10</p>	<p>CURSO 2020-2021</p>	<p>FECHA: 25/01/2022</p>

<p>Recursos necesarios</p>
<p>Ninguno</p>
<p>Indicador asociado</p>
<p>Tasa de abandono</p>
<p>Responsable seguimiento</p>
<p>Coordinador del Grado</p>
<p>Beneficios esperados</p>
<p>Conseguir ayudar a los alumnos en la medida de lo posible para que no deben de cursar el Grado en Filosofía.</p>
<p>Resultados esperados</p>
<p>Cumplir la tasa de abandono reflejada en la memoria verificada.</p>

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>PLAN DE MEJORAS DEL SAIC</p>	<p>FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES</p>
<p>Página 4 de 10</p>	<p>CURSO 2020-2021</p>	<p>FECHA: 25/01/2022</p>

2.2 Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional

Nº de mejora	01-2021
Titulación	
Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional	
Acción de Mejora	
Mejorar un 15% la tasa de matriculación	
Tareas a desarrollar	
<p>Con la realización del Modifica que se tiene en marcha se prevé ajustar las plazas verificadas de Máster.</p> <p>Igualmente, se continuarán las actividades de promoción y captación de alumnos.</p>	
Responsable de la Tarea	
Director y la Coordinadora del Máster	
Temporalización	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
Recursos necesarios	
Campaña promocional	
Indicador asociado	
Tasa de matriculación	
Responsable seguimiento	
Director y la Coordinadora del Máster	
Beneficios esperados	
Mantener una tasa de matriculación de un 50% como mínimo.	

	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 5 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022	

Nº de mejora	02-2021
Titulación	
Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional	
Acción de Mejora	
Mejorar la satisfacción de los alumnos con el máster.	
Tareas a desarrollar	
Seguir trabajando la coordinación de contenidos y fomentar los servicios de la UCV.	
Responsable de la Tarea	
Director y la Coordinadora del Máster.	
Temporalización	
Cursos académicos 21-22	
Recursos necesarios	
Ninguno	
Indicador asociado	
Encuesta de satisfacción del egresado con la titulación.	
Responsable seguimiento	
Director y la Coordinadora del Máster.	
Beneficios esperados	
Mantener una puntuación de $\frac{3}{4}$ en los ítems de la encuesta para así garantizar la satisfacción de los estudiantes con la titulación.	

	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES
Página 6 de 10		CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

2.3 Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia

Nº de mejora	01-2021
Titulación	
Máster Universitario en Matrimonio y Familia	
Acción de Mejora	
Mejorar un 17% la tasa de rendimiento de la asignatura del TFM	
Tareas a desarrollar	
<p>Redacción de rúbrica para que los alumnos sepan exactamente qué partes se le van a evaluar y en qué medida.</p> <p>Planificación de entregas parciales de TFM a lo largo del curso para que los alumnos puedan trabajar el TFM desde el principio con hitos que les indiquen si van a un buen ritmo, etc.</p> <p>Recordatorios de las entregas de TFM.</p>	
Responsable de la Tarea	
Coordinador del Máster y Tutores de TFM	
Temporalización	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
Recursos necesarios	
Plataforma de docencia	
Indicador asociado	
Tasa de Rendimiento del TFM	
Responsable seguimiento	
Coordinador del Máster	
Beneficios esperados	

	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 7 de 10		CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

Que los alumnos matriculados en el TFM se presenten durante en el mismo curso que realizan el resto de asignaturas.

Resultados esperados

Mejorar la tasa de rendimiento del TFM

Nº de mejora	02-2021
Titulación	
Máster Universitario en Matrimonio y Familia	
Acción de Mejora	
Mejorar un 15% la tasa de graduación y un 19% la tasa de abandono	
Tareas a desarrollar	
Mejorando la tasa de rendimiento del TFM mejorará la tasa de graduación y disminuirá la tasa de abandono.	
Reducir el número de trabajos para que los alumnos tengan más tiempo para el TFM.	
Responsable de la Tarea	
Coordinador del Máster y Tutores de TFM	
Temporalización	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
Recursos necesarios	
Ninguno.	
Indicador asociado	
Tasa de graduación y de abandono	
Responsable seguimiento	

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>PLAN DE MEJORAS DEL SAIC</p>	<p>FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES</p>
<p>Página 8 de 10</p>	<p>CURSO 2020-2021</p>	<p>FECHA: 25/01/2022</p>

Coordinador del Máster

Beneficios esperados

Que los alumnos defiendan el TFM en el mismo curso que terminan sus asignaturas para que así se gradúen cuando corresponde.

Resultados esperados

Conseguir cumplir con el % establecido en la memoria verificada del título

	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 9 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022	

2.4 MEJORAS DE LA FACULTAD PARA TODAS SUS TITULACIONES

Nº de mejora:	01-2021
Titulación	
Grado en Filosofía, MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia y MU en Marketing Político	
Acción de Mejora	
Conseguir que el 50% del profesorado de cada una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía hayan realizado el título propio que les otorga el certificado en formación virtual que nos exige el nuevo Real Decreto.	
Tareas a desarrollar	
Promover entre los profesores de la Facultad la realización del título propio a través de Educación.	
Responsable de la Tarea	
Coordinadores de Grado y Máster	
Temporalización	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
Recursos necesarios	
Gestión con Educación para conocer fechas y procedimiento de convalidaciones de asignaturas en caso de que se requiera.	
Indicador asociado	
Formación Virtual	
Responsable seguimiento	
Coordinadores de Grado y Máster	
Beneficios esperados	
Obtener el certificado que acredite a cada uno de nuestros profesores en formación virtual	

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES
Página 10 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

Resultados esperados

Cumplir con el requisito establecido en el nuevo Real Decreto sobre formación virtual.

Asignaturas 2º SEMESTRE	Alumnos Matricula do	Alumnos Matricula do 1ª	Tasa de	Tasa de	Tasa de	Tasa de no	Tasa de	Tasa de
			estudiante s en primera matrícula en la asignatura	Rendimien to de la asignatura	Suspensos de la asignatura	Presentad os de la asignatura	Éxito de la asignatu ra	Rendimien to en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50%	>20%	>30%	<80%	<70%
Introducción a los estilos y movimientos artísticos	29	21	72,41%	55,17%	3,45%	41,38%	94,12%	61,90%
Latín	18	16	88,89%	61,11%	0,00%	38,89%	100,00%	62,50%
Neurociencia	24	21	87,50%	58,33%	0,00%	41,67%	100,00%	57,14%
Teoría de la sociedad	24	21	87,50%	62,50%	8,33%	29,17%	88,24%	66,67%
La Ilustración y el romanticismo filosófico*	24	22	91,67%	75,00%	0,00%	16,67%	100,00%	81,82%
Ciudadanía, Estado liberal y comunitarismo	16	15	93,75%	56,25%	0,00%	43,75%	100,00%	60,00%
Evolución de las ideas estéticas hasta el siglo XVIII	17	16	94,12%	70,59%	5,88%	23,53%	92,31%	68,75%
Bioética	2	2	100,00%	50,00%	0,00%	50,00%	100,00%	50,00%
Debates y tendencias actuales en Filosofía moral	11	8	72,73%	63,64%	18,18%	18,18%	77,78%	62,50%

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</p>	<p>PI-05-F11 ED.00</p>
--	--	-----------------------------------

(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)

DEL: TUTOR / TUTORA: Bosco Corrales Trillo

FACULTAD: Filosofía

TITULACIÓN: Grado en filosofía

PARA: Vicerrectorado para los alumnos y acción social

INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
 - El grupo
 - Los alumnos a nivel individual
 - El profesorado
 - Las familias
 - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

FIRMA:



FECHA: 25-07-2022

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	---	----------------------------

1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación 2= En desacuerdo 3 = Regular, aceptable 4 = De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo con la afirmación
--

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as					X
2. Su nivel de participación en las clases es alto					X
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena					X
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..				X	
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).					X
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).					X
7. Han aumentado su nivel de lectura					X
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)					X
9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)			X		

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

Es un grupo muy heterogéneo, con algunos jóvenes recién salidos de bachiller, otros que ya tienen 20 o "veintipocos" y personas mayores de más de cincuenta que siempre han tenido interés por la filosofía y ahora han encontrado el momento de estudiarla.

Las principales dificultades de los jóvenes son de disciplina personal y organización del tiempo para el estudio. Un grado online requiere altas dosis de ambas.

Entre los mayores, la dificultad está en encontrar tiempo en medio de las obligaciones laborales, domésticas, etc. que son muchas. De hecho, ha habido un alto número de "no presentados"

Otros comentarios:

Además han tenido dificultades personales, sobre todo de salud (tanto física como mental), que han afectado a su trabajo académico.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	---	----------------------------

2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).

	Contenidos tratados	N ^a de acciones llevadas a cabo
Entrevistas individuales	Entrevista de seguimiento	13
	Entrevista para mediar en incidencias o problemas concretos	6
	TOTAL	19
Tutorías grupales		
	TOTAL	
Profesorado	Sospechas de plagio. Faltas considerables de asistencia. Incidencias por enfermedad, etc.	5
	TOTAL	5
Familias		
	TOTAL	
Delegados		2
	TOTAL	2

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</p>	<p>PI-05-F11 ED.00</p>
--	--	-----------------------------------

3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

En general: alto grado de satisfacción con la experiencia de enseñanza-aprendizaje, con el profesorado y con la facultad. Aprecian mucho la cercanía con la que se les atiende, el interés de los profesores por la formación del alumnado y la atención a las circunstancias personales de cada uno.

Algunas sugerencias de mejora:

En general, solicitan que se detalle el calendario de tareas desde el primer día de clase, siendo informados de qué tareas van a tener que realizar, los plazos exactos de entrega, la dificultad y extensión de las mismas y su ponderación en la nota final.

Les gustaría que los profesores, además de la nota numérica, pusieran un comentario de cada tarea, indicando en qué pueden mejorar, cuáles son los puntos fuertes, etc.

4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

En un caso se quejan de que el profesorado no ha puesto las notas finales en la intranet a tiempo. Se trata el caso individualmente con la persona en cuestión.

En varios casos se quejan de que el profesorado tarda mucho en corregir los trabajos de evaluación continua (más de dos semanas). Se pide a esos profesores que pongan las notas en la plataforma cuanto antes. Se avisa en el claustro y en las comisiones de coordinación de módulos.



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Filosofía**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Población: **708**

Encuestados: **385**

Participación: **54,38%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)

RESULTADOS:

- 12 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 13 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 14 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
5.26	385	5.12	1.341
5.14	385	4.97	1.353
5.44	385	5.32	1.346
5.25	385	5.17	1.354
5.29	385	5.22	1.352
5.05	385	4.98	1.355
5.16	384	5.09	1.343
5.20	384	5.10	1.356
5.14	385	5.04	1.345
5.07	385	4.99	1.265
5.00	385	4.88	1.339
5.12	385	4.98	1.342
5.04	385	4.82	1.342
5.07	385	5.04	1.355

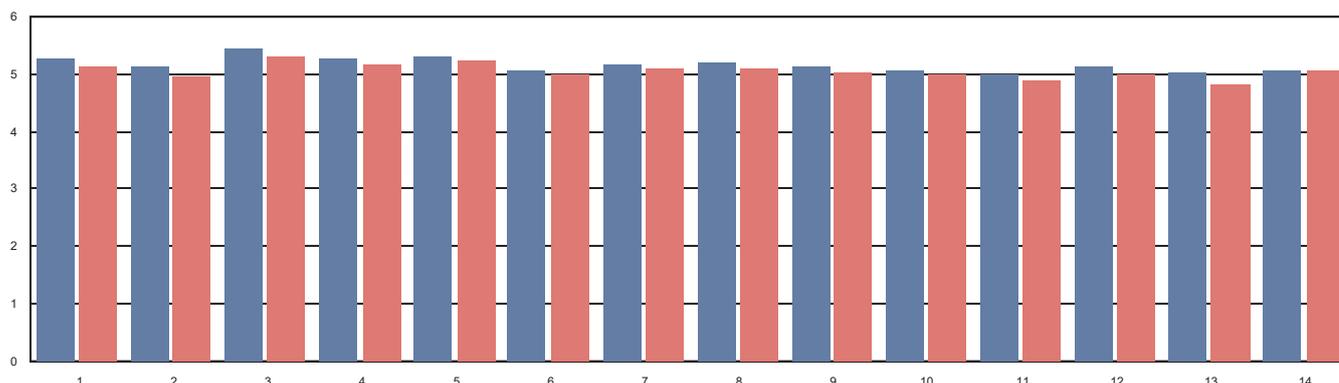
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Filosofía**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)





Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2021-22

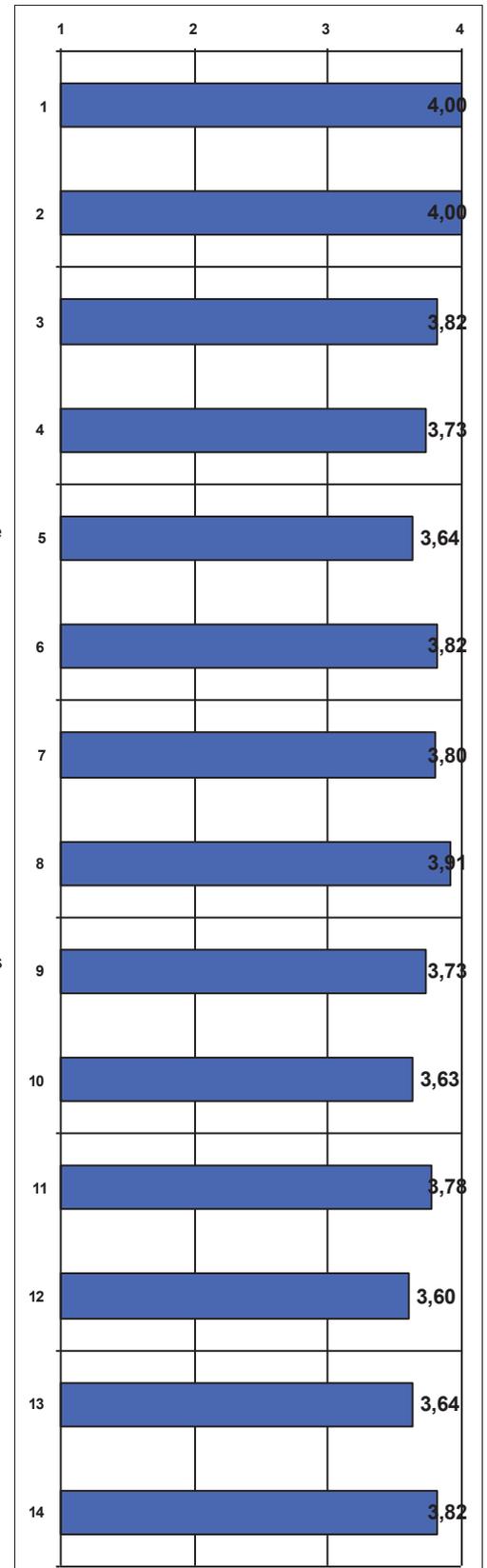
Titulación:

GRADO EN FILOSOFIA

Nº de respuestas: 11

Tasa de participación: 64,71%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.





1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.

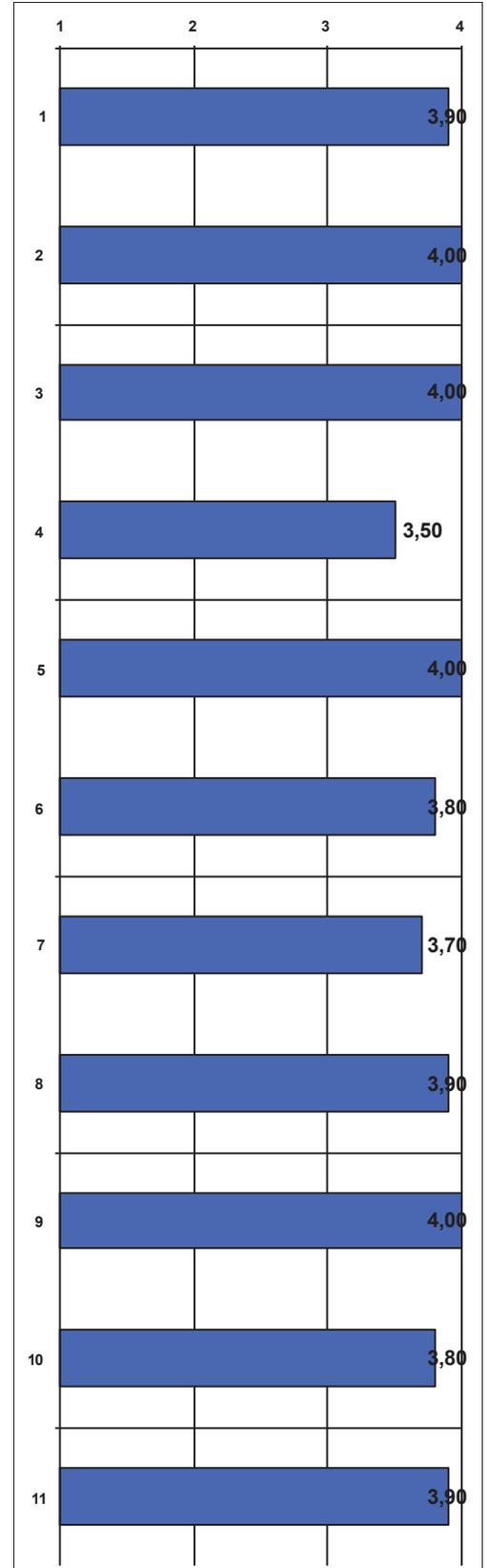


Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	Valor Optimo	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022
N° total de Doctores	-	21	20
Tasa PDI Doctor	60%	95,45%	90,91%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	42,86%	35%
Tasa PDI Tiempo Completo	60%	68,18%	77,27%
Tasa PDI Tiempo Completo Equivalente	70%	81,45%	89,86%
Tasa PDI Doctor con Sexenios	60%	33,33%	30%
N° Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	11	10
N° Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	38	39

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	2	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	0	SI
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	1 día	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

El abajo firmante el Dr. Carlos María Moreno Pérez, doctor en Filosofía y Letras por la Universidad de Barcelona, Profesor Titular de la Universitat Ramon Llull de Barcelona en la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación y de la Actividad Física del Deporte Blanquerna, donde ejerce la docencia desde el curso 1991-1992 de las Asignaturas de Antropología (Primer Curso, segundo semestre), Corrientes del Pensamiento Contemporáneo (Segundo Curso, primer semestre) y Ética Aplicada a las Organizaciones (Cuarto curso, segundo semestre), habiendo realizado un análisis, en detalle, de los **diecisiete puntos** propuestos para el Grado de Filosofía de la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir y, a su vez, habiendo revisado el **plan de estudios** de sus cuatro años y los **ocho ámbitos de aplicación** en sus salidas profesionales a las que conduce el cumplimiento de dichos estudios de grado, considera que los egresados de dichos estudios consiguen una formación que valoramos **muy positivamente** tanto en su diseño como el currículo propuesto para cumplir los conocimientos, competencias y habilidades que se requieren, hoy en día, para la formación de profesionales generalistas desde la Filosofía.

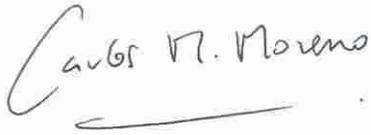
Así, por ejemplo, realizar *Teoría de la Sociedad, Ontología: la gramática de la realidad y Ciudadanía, Estado liberal y Comunitarismo* permiten al estudiantado “Comprender y analizar la realidad social de su entorno y ofrecer diagnósticos integradores” lo que podría permitirles una mejor aproximación a la “Gestión cívica” como posible salida profesional. O, a través de materias como la *Filosofía de la Mente* y la *Lógica formal* “Fomentar una actitud crítica y reflexiva, con posibilidades argumentativas racionales”.

Estos son únicamente dos ejemplos de que lo propuesto en el grado de Filosofía de la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir para sus estudiantes junto con el *currículum* educativo de cuatro años y las salidas profesionales que ofrece el mismo están perfectamente alineados, permitiendo a los egresados de este grado una formación en

Filosofía adecuada y completa en sus estudios, de cara a su futuro profesional, teniendo como base el estudio de Filosofía.

Por todo ello, consideramos que los egresados de este grado en Filosofía reciben una Educación, efectivamente, Superior en Filosofía muy positiva, bien fundamentada en su conjunto, rigurosa y eficaz.

Y para que, así, conste firmo en Barcelona a 4 de octubre de 2022,

A handwritten signature in black ink on a light gray background. The signature reads "Carlos M. Moreno" in a cursive script. Below the name is a long horizontal line that starts under the 'C' and ends under the 'o'.

Dr. Carlos María Moreno Pérez.

ANEXOS DE LAS ACTAS DE MÓDULOS 2º SEMESTRE:

- I. Filosofía del Lenguaje, Lógica y Filosofía de la Ciencia
- II. Antropología y Filosofía Moral
- III. Historia de la Filosofía
- IV. Teoría del Conocimiento
- V. Estética y Filosofía de las Artes
- VI. Bases Científicas
- VII. Optativas
- VIII. Metafísica Humanístico Fundamental y TFG

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo 1: Filosofía del Lenguaje / Lógica y Teoría de la Argumentación / Filosofía de la Ciencia

Fecha: 15 de septiembre de 2022

Hora: 16:00h

Lugar: TEAMS

Asistentes:

D. Luis Manuel Sanmartín Cava (Semántica Filosófica / Pragmática y Teoría de la Interpretación / Aspectos Sociales y Metodológicos de la Investigación Actual)

D. Ginés Parco Perles (Ontología: la gramática de la realidad / Retórica y Teoría de la Argumentación / Introducción a la Filosofía)

D. Álvaro Romero (Lógica Formal / Problemas Clásicos de Filosofía de la Ciencia)

Dña. Clara Bonet (Pragmática y Teoría de la Interpretación)

Excusan su asistencia: D. Luis Miguel Castillo Gualda

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Se realiza la lectura completa y se aprueba el acta anterior con fecha del 19 de mayo del 2022.

2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?

No se ve necesidad. Los contenidos impartidos reflejan la actual memoria.

3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.

Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias.

4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.

Se respetan. Se debate en torno al 10% de la nota reservada a cuestionarios. Se acuerda plantear que en el próximo MODIFICA se retire que el 10% esté vinculado a un cuestionario, redefiniéndolo como una actividad abierta.

5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.

Las materias tienen una bibliografía ya consolidada de cuerpo teórico.

6. Existen solapamientos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.

No hay solapamientos.

7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

Se ha colgado la guía docente, cronograma de sesiones y de tareas. Se concuerda en que no se puede condicionar la materia impartida en clase en base a los apuntes facilitados por los profesores, dado el carácter vivo de la docencia. Y que adelantar los apuntes antes de las clases condiciona la materia, dificultando que el docente se adapte al ritmo del alumnado.

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

El uso de la plataforma está consolidado entre los docentes. Se detalla que es una dificultad que los videos grabados en TEAMS no se suban automáticamente a la plataforma de Moodle (UCV-Net / Plataforma Docente).

9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

Surgen un debate en torno a evitar el plagio en los instrumentos de evaluación:

- a) Se acuerda que cuando el caso sea reincidente, dar aviso al equipo decanal.
- b) Se propone elaborar un reglamento unificado de Derechos y Deberes, así como normas de respeto mutuo entre profesorado y alumnado. Entre los asuntos a tratar en el reglamento aparecería el plagio y sus consecuencias.

10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.

Les genera tensión entregar los últimos ejercicios en la época de exámenes. Se vuelcan posibles alternativas: terminar las clases una semana antes de los exámenes, ofrecer un plazo mayor en los últimos ejercicios o avisar de los mismos con mayor antelación.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales). ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

Para Lógica Formal, debido a que se trabaja con muchas fórmulas, sería útil un aparato que permitiera escribir a mano y que aparezca lo redactado en la pizarra de TEAMS.

12. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos y preguntas.

Sin nada más que añadir, finalizó la Comisión a las 17:00h.

Valencia, a 20 de septiembre de 2022

**SANMARTIN
CAVA LUIS
MANUEL -
26750314A**  Firmado digitalmente
por SANMARTIN CAVA
LUIS MANUEL -
26750314A
Fecha: 2022.09.20
19:09:02 +02'00'

D. Luis Manuel Sanmartín Cava
Coordinador del Módulo 1

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: ANTROPOLOGÍA, FILOSOFÍA DE LA CULTURA Y FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN
FILOSOFÍA MORAL Y ÉTICA APLICADA – FILOSOFÍA SOCIAL Y POLÍTICA

Fecha: 19 de septiembre de 2022

Hora: 11'30h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes: D. Eduardo Ortiz (Coordinador del Módulo)
D. Bosco Corrales (Teoría de la Sociedad; Ciudadanía, Estado Liberal y
Comunitarismo)
D. José Alfredo Peris (Filosofía de la cultura y la religión)
D^a. Sara Martínez (Debates y tendencias actuales en filosofía moral)

ORDEN DEL DÍA

1. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios? **Se han impartido los referidos contenidos. Por tanto, no se considera necesario modificar el Plan de Estudios, si bien la Profesora Sara Martínez quiere hacer una sugerencia para el futuro de la asignatura Debates y tendencias actuales en filosofía moral.**
2. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria. **No se observan desviaciones relevantes en este sentido.**
3. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria. **Los asistentes reconocen respetar la distribución en cuestión.**
4. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas. **Sí, se han revisado y actualizado.**
5. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos. **No existen, habida cuenta de que hay que tener en cuenta que abordar un mismo tema en dos asignaturas, puede realizarse por parte de los profesores involucrados con la intención de que sus alumnos alcancen diferentes competencias y resultados de aprendizaje.**

No se han detectado.

6. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

Se considera suficiente el cronograma que aparece en la guía docente.

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

No se advierte ningún problema.

7. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

Los resultados de las asignaturas son buenos. Se sugiere la posibilidad de hacer más comentarios de texto en las asignaturas y el Profesor Peris recuerda la importancia de la evaluación continua.

8. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.

No.

9. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales). ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales? **Se comenta la conveniencia de disponer de una Biblioteca Virtual.**

10. Ruegos y preguntas.

Se solicita referencias sobre el asunto de la epistemología de las virtudes.

Sin nada más que añadir, finalizó la comisión a las 12:25 h.

Valencia, a 19 de septiembre de 2022

EDUARDO|
ORTIZ|
LLUECA

Firmado digitalmente
por EDUARDO|ORTIZ|
LLUECA

Fecha: 2022.10.04
10:23:41 +02'00'

D. Eduardo Ortiz
Coordinador del Módulo

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, CORRIENTES ACTUALES DE LA FILOSOFÍA E ITINERARIO DE OPTATIVIDAD FILOSOFÍA Y LENGUAJES (2º cuatrimestre)

Fecha: 28 de septiembre de 2022

Hora: 17'30h

Lugar: Despacho 20013 / Teams

Asistentes: Dr. D. José-Alfredo Peris-Cancio (Filosofía y Cine)
Dr. D. David Lana Tuñón (La Ilustración y el Romanticismo filosófico)
Dra. D^a María Díaz del Rey (Textos Filosóficos Griegos)
Dr. D. Eduardo Ortiz Lluca (Aristóteles y Tomás de Aquino)
Dr. D. Ginés Santiago Marco Perles (Coordinador del Módulo)

La reunión del Módulo de Historia de la Filosofía, Corrientes Actuales de la Filosofía e Itinerario de Optatividad "Filosofía y Lenguajes" dio comienzo a las 17:30 horas con la asistencia de los miembros reseñados arriba. Actúa como presidente el Coordinador del Módulo.

ORDEN DEL DÍA:

1. Posibles solapes de contenidos
2. Metodologías docentes
3. Distribución de actividades formativas del Módulo para cumplir con las actividades formativas de la Memoria del Grado en Filosofía
4. Revisión bibliográfica
5. Homogeneidad en los instrumentos de evaluación
6. Ruegos y preguntas

ESTUDIO DEL ORDEN DEL DÍA Y ACUERDOS:

1. Posibles solapes de contenidos

Todos los asistentes a la reunión dejamos constancia de que no existen solapes de contenidos en las asignaturas que impartimos en el Segundo Cuatrimestre y que se adscriben al Módulo de Historia de la Filosofía, Corrientes Actuales de la Filosofía e itinerario de optatividad Filosofía y Lenguajes.

2. Metodologías docentes

Se constató que los cinco profesores hemos venido empleando las distintas metodologías docentes que constan en la Memoria del Grado en Filosofía para el Módulo (sesiones de trabajo grupal, exposición de contenidos por parte del profesor, etc.). Asimismo, en cada guía se reflejan las competencias que emplea cada docente en su asignatura respectiva.

3. Distribución de actividades formativas en el Módulo para cumplir con la distribución horaria de la Memoria del Grado en Filosofía

Los cinco intervinientes en la reunión evidenciaron que las franjas horarias de las distintas actividades que constan en el Módulo del Segundo Cuatrimestre de Historia de la Filosofía, Corrientes Actuales de la Filosofía e itinerario de optatividad Filosofía y Lenguajes (clases teóricas, clases prácticas, tutorías, evaluación, trabajo en grupo, trabajo individual, etc.) coinciden en un último término con el sumatorio de las horas que se reflejan en la guía docente respectiva; y que en dichas asignaturas los profesores que las impartimos, las llevamos realmente a la práctica.

4. Revisión bibliográfica

Los cinco asistentes a la reunión comprobamos que la bibliografía de las distintas asignaturas del Módulo (actualizada en el pasado mes de julio) ha sido de nuevo revisada y actualizada. En ese sentido, el Prof. Peris-Cancio se hizo eco de recientes publicaciones que constan en su haber y que han sido debidamente consignadas en las referencias bibliográficas de la asignatura optativa “Filosofía y Cine”.

5. Homogeneidad en los instrumentos de evaluación

Se comprobó fehacientemente que los instrumentos de evaluación empleados en las asignaturas de este Módulo son coincidentes y se adecúan a la Memoria, sin perjuicio de la libertad de cátedra de cada profesor.

6. Ruegos y preguntas.

No hubo ruegos y preguntas.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 18:15 horas, lo que hago destacar como Coordinador del Módulo.

Valencia, a 11 de noviembre de 2022

GINES SANTIAGO|MARCO|
PERLES

Firmado digitalmente por GINES SANTIAGO|MARCO|PERLES
Nombre de reconocimiento (DN): cn=GINES SANTIAGO|MARCO|PERLES,
serialNumber=21505219N, givenName=GINES SANTIAGO, sn=MARCO PERLES,
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.11.11 18:47:54 +01'00'

D. Ginés Santiago Marco Perles
Coordinador del Módulo

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Fecha: 12 de septiembre de 2022

Hora: 11'30h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes: D. Eduardo Ortiz (Filosofía de la mente)
D. Alfredo Esteve (Epistemología y Coordinador del Módulo)

ORDEN DEL DÍA

1. El acta de la comisión anterior de este módulo de fecha 28 de abril de 2022 y centrada en la asignatura de Epistemología, se aprobó en su día.
2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?
El profesor Eduardo Ortiz confirma que su temario se ajusta a lo contemplado en la Memoria del Grado. Ya se vio la necesidad de actualizar los contenidos de Epistemología por parte del profesor Alfredo Esteve, tal y como se plasmó en el acta anterior.
3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria. No se observan desviaciones relevantes en este sentido. El profesor Alfredo Esteve estima oportuno añadir algún cuestionario.
4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.
En general, sí.
5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.
Sí. Se considera que hay un equilibrio adecuado entre referencias más clásicas y referencias más actuales.
6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.
No se han detectado.
7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.
Se estima suficiente el cronograma que aparece en la guía docente. Hacerlo más explícito no se considera oportuno por la rigidez que conlleva, en detrimento de la flexibilidad propia del desarrollo de cada curso.

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

No hay nada que decir.

9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

Los resultados de la asignatura son buenos.

10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.

No.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales). ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

Nada relevante. Tan sólo la necesidad de solicitar algún libro.

12. Ruegos y preguntas.

Se solicita referencias sobre el asunto de la epistemología de las virtudes.

Sin nada más que añadir, finalizó la comisión a las 12:00h.

Valencia, a 12 de septiembre de 2022

ALFREDO|
ESTEVE|
MARTIN



Firmado digitalmente por ALFREDO|
ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE MARTIN,
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.09.27 09:41:10 +02'00'

D. Alfredo Esteve
Coordinador del Módulo

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: Estética y Filosofía de las Artes

Fecha: 27 de julio de 2022

Hora: 11'30h

Lugar: Teams

Asistentes: D. Guillermo Gómez-Ferrer (Evolución de las ideas estéticas hasta el siglo XVIII)
D. Alfredo Esteve (La estética en el mundo contemporáneo, Coordinador del Módulo)

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

El acta de la anterior comisión, celebrada el 27/nov/20, fue aprobada y firmada en su día.

2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?

En la Estética hasta el siglo XVIII se han respetado los contenidos establecidos en la Memoria.

En el caso de Estética Contemporánea, tal y como se puso de manifiesto en la comisión del 28/abr/22, se estima oportuno actualizarlos, insistiendo en las líneas troncales que cruzan la época contemporánea, partiendo de su enlace con la época romántica, para acabar esbozando las líneas específicas más actuales.

3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.

Se ha ajustado la GD a la memoria de cara al curso próximo, sobre todo en lo que se refiere a los % de evaluación.

4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.

Sí que se ha dado un ajuste adecuado a lo de la Memoria.

5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.

Sí. Poco a poco se van actualizando con textos y comentarios de autores contemporáneos consciente de que, al tratarse de las épocas de que se trata, en las obras de los grandes autores no hay grandes novedades.

6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.

A la luz de lo hablado el 27/nov/20, se ratifica que no hay ningún problema en ese sentido.

7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

La Guía Docente se presentó en tiempo y en forma. El cronograma de la asignatura aparece en la misma. Aunque es fácil que haya variaciones como consecuencia de la propia dinámica del curso o de la idiosincrasia del grupo de alumnos, se mantiene en líneas generales lo ahí expuesto.

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se está usando continuamente desde hace ya varios cursos. No se detectan carencias o problemas en su manejo.

9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

Las tasas son adecuadas en general. La única que está en el límite es la de 'Rendimiento en primera matrícula' con un valor muy próximo al aceptable (68'75%), por lo que no ha lugar a ninguna actuación, a la vista de la particularidad de nuestro alumnado.

10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.

Nada que destacar. En todo caso, sí que se ha detectado que ha habido bastantes alumnos matriculados que luego no han seguido la asignatura. También el caso de un alumno que plagió un trabajo, aunque en segunda convocatoria reencauzó la situación.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales). ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No hay necesidades sobre este aspecto.

12. Ruegos y preguntas. No hubo ruegos y preguntas.

Sin nada más que añadir, finalizó la Comisión a las 12'30h.

ALFREDO |
ESTEVE |
MARTIN

Firmado digitalmente por
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE
MARTIN, ou=CIUDADANOS,
o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.07.29 11:10:18 +02'00'

Valencia, a 27 de julio de 2022

D. Alfredo Esteve Martín
Coordinador del Módulo

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: BASES CIENTÍFICAS

Fecha: 2 de septiembre de 2022

Hora: 9'30h

Lugar: Despacho 20010

Asistentes: D. Ignacio Gómez Pérez (Neurociencia)
D. Alfredo Esteve (Neurociencia y Coordinador del Módulo)

ORDEN DEL DÍA

1. El acta de la comisión anterior de este módulo de fecha 28 de abril de 2022 y centrada en la asignatura de Biología, se aprobó en su día.
2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?
Sí que se han impartido dichos contenidos, aunque se ha puesto de manifiesto la necesidad de consolidar la parte filosófica de la asignatura, reduciendo la parte técnica o científica.
3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria. Tal y como aparece en las Guías Docentes, los sistemas de evaluación y las competencias se adaptan a lo establecido en la Memoria del título.
4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria. Se estima que se ha dado un ajuste adecuado a lo expuesto en la Memoria, aunque se estima oportuno insistir en actividades grupales.
5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.
En la bibliografía se combinan textos ya consolidados con algunas referencias actuales, tal y como se puede observar en la Guía Docente. Ello con independencia de que, a lo largo de las sesiones, se faciliten algunas referencias más específicas sobre el asunto de que se trate.
6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.
En referencia a la otra asignatura del módulo, Biología, no se detectan solapes, sino más bien al contrario: una complementariedad que ofrece una perspectiva completa de la dimensión fisiológica del ser humano en concreto, y de la vida en general. Con otras asignaturas del grado no hay tampoco solapes; de hecho, se trata de abrir horizontes desde la Neurociencia y la Biología para que conecten con asuntos estrictamente filosóficos y antropológicos.

7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

En la parte más científica, se ha hecho así. En la parte filosófica, se cuenta con el cronograma propuesto en la Guía Docente.

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Sí, se utilizan tanto la plataforma UCVnet como la herramienta Teams de Microsoft. El manejo de las mismas es correcto.

9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

Se ha observado un % de no presentación a la asignatura muy elevada, lo que redundará a su vez en una tasa de rendimiento también elevada. Aunque se comentará con el equipo decanal, se piensa que esto ha ocurrido por las situaciones personales y/o familiares de algunos alumnos (dramáticas a veces), así como por la concomitante situación laboral de los alumnos con sus estudios.

10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.

No.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales). ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No hay nada que destacar.

12. Ruegos y preguntas.

Nada que destacar tampoco.

Sin nada más que añadir, finalizó la Comisión a las 10:30h.

Valencia, a 28 de abril de 2022

Firmado por ALFREDO
ESTEVE MARTIN -
NIF:***4289** el día
06/09/2022 con un
certificado emitido por
D. Alfredo Esteve

Coordinador del Módulo

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: Asignaturas optativas

Fecha: 16 de Septiembre, 2022

Hora: 11'15h

Lugar: Teams

Asistentes: Dña. Sara Martínez (Coordinadora del Módulo)(Asignatura: Pensamiento feminista)

Dña. Gloria Casanova, Dña. Lucía Gómez Tatay (Bioética)

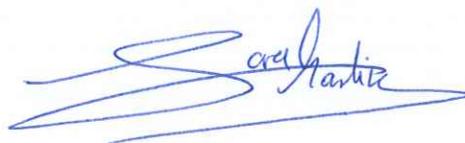
ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta anterior.
2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?
En bioética se ha respetado la guía anterior, se han impartido completa y no ven la necesidad de cambios. En Pensamiento feminista, sí que se sugiere un cambio a nivel de contenidos, sin tocar ningún otro sistema de evaluación.
3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria. Sí en ambas asignaturas.
4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.
Sí.
Ha habido dos alumnos y a veces no se conectaban. Cosa que impide impartir todas las actividades programadas.
5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.
En pensamiento feminista se podría actualizar, no obstante, sí que hubo cambios. No se han actualizado.
6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.
Bioética es muy específica. No existe solapamientos. Sino que complementa.
Pensamiento feminista no solapa
7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.
Sí.
A veces las fechas no se cumplen, pero sí que están avisados

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?
La plataforma se usa normalmente sin problemas. En bioética se utilizan actividades sencillas. Quizá se necesita formación concreta en otras aplicaciones que puedan ser también interesantes.
Hay aplicaciones cuyo objetivo didáctico es interesante pero la visualización de la actividad es bastante agotadora, por ejemplo, la actividad WIKI.
9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.
Todos nuestros alumnos se presentan a todo de manera activa este curso.
10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.
Este curso académico no ha habido quejas.
11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales). ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?
Reclamamos biblioteca virtual de facultad de filosofía. Si nos interesa tener un manual, por ejemplo, no podemos utilizarlo entero por la ley de protección de datos.
12. Ruegos y preguntas.
Pregunta sobre solicitud para búsqueda de artículos a título individual y si hay licencia para subirlo a plataforma. Una vez adquirido o comprado por la universidad no vemos inconveniente en subir un artículo a plataforma para trabajarlo con los alumnos.

Sin nada más que añadir, finalizó la Comisión a las 11:45.

Valencia, a 16 de Septiembre, 2022



D^a Sara Martínez Mares
Coordinadora del Módulo

ACTA Nº 2/curso 2021-2022

Lugar: Sesión online (Microsoft Teams)

Día y hora: 26-07-2022

Asisten: María de los Ángeles Díaz, Cata Martín, Gloria Casanova, Bosco Corrales

Excusan su ausencia: asisten todas las personas convocadas (profesorado 2º semestre)

Módulos: Metafísica, Humanístico Fundamental, Trabajo Fin de Grado

Orden del día:

- 1. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

TFG contenido como en memoria. En Latín el contenido es demasiado amplio y se podría reducir la parte de literatura. Arte es muy amplia también, pero no parece conveniente reducir el temario; estaría bien ampliar el tiempo de clase o añadir una mini-sesión más práctica, más dialogada...

En DSI sí que se ven todos los contenidos de la memoria, pero no se les pide un ejercicio práctico de cada uno de los temas porque sería mucha carga de trabajo autónomo para el alumnado. En géneros y estilos literarios se ha enfocado a los géneros filosóficos y se propone tener esto en cuenta en la memoria.

- 2. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

Se respetan los de la memoria en todas las asignaturas.

- 3. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

El tiempo de sesión síncrona es más amplio que el de la memoria vigente, como resultó de la última reacreditación. Por lo demás, se respeta la distribución de la memoria.

- 4. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

En Arte sí. En DSI se ha seguido con la guía del año pasado y se actualizarán para el próximo. En TFG sí. En Latín y en géneros se ha revisado y no se ha visto necesidad de actualizar; se revisará de nuevo para el curso siguiente.

5. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.

No se han detectado solapes, ningún alumno ha mencionado que los haya.

6. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

En general sí.

7. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Suele costar a los alumnos usar las tutorías virtuales, se recomienda que se les insista en ello. La plataforma va muy bien y no da problemas.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): no se puede comprobar en Teams si los alumnos han visto la grabación de manera asíncrona. En la plataforma sí existe esa posibilidad. Se comentan distintas estrategias para comprobar si el alumnado ha visto la grabación de la clase.

8. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

En Arte hay algunos que no se presentan y que llevan así años. Se les ha escrito, solicitado, etc., pero no se ha obtenido respuesta; es una asignatura con muchísimo contenido y con un lenguaje especializado y cuando se ponen a estudiar hacia el final del semestre, lo ven muy difícil y no se presentan. En Latín y otras asignaturas también se ha observado un número elevado de falta de asistencia y no presentados. En algunos casos no se sabe por qué, en otros, por motivos de salud, familiares, laborales...

En DSI solo ha habido dos casos de alumnos con dificultades para asistir y superar la asignatura.

En TFG ha habido cuatro no presentados. Tres por falta de tiempo. De uno no se tiene noticia.

9. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.

Se ha detectado a través de Turnitin un caso de plagio en examen en Arte; aprobó en segunda convocatoria. En Géneros presentación de tareas mal realizadas: presentó todos los trabajos de golpe y mal hechos en segunda convocatoria; suspendió.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)

Faltan recursos bibliográficos en formato digital. Haría falta una biblioteca virtual para el alumnado. Se sugiere subir el coste de la matrícula para poder costear suscripción a un fondo bibliográfico digital (por ejemplo, scribid cuesta alrededor de 50 euros).

11. Ruegos y preguntas.

Sin ruegos ni preguntas

La reunión finaliza a las 12:02.

Firmado:



Dr. D. Bosco Corrales

Coordinador/a del Módulo 5, 11, 14