

ACTA DE LA COMISIÓN

ACTA N° 2 Curso 2021-2022

Fecha: 8 de junio de 2022

Hora: 11'30h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes: D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)
D^a Yeimy Romero (Técnico de Calidad)
D. Santiago Julián (Representante PAS)
D. Bosco Corrales (Coordinador Grado Filosofía Online)
D. Luis Sanmartín (Coordinador de Módulo)
D. Vicente Moya (Representante de los alumnos)
D^a Sara Martínez (Coordinadora de Módulo)
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Calidad)

Ausencia justificada: D. Eduardo Ortiz (Coordinador de Módulo).

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

El coordinador de calidad informa a los asistentes de que el modifica que el grado en Filosofía lleva en marcha se ha paralizado por dos motivos:

- Se esta a la espera de que se apruebe por parte de la UCV las competencias transversales para todos los títulos de la Universidad.
- También se esta esperando que desde la agencia se realice el cambio de la aplicación en la que se introducen los datos del modifica.

La oficina de calidad informara a la Facultad en el momento que se pueda continuar con el desarrollo del modifica.

3. Análisis de resultados académicos del primer semestre.

Análisis del perfil:

El Grado en Filosofía ha obtenido en las todas las asignaturas de este 1º semestre unos resultados académicos adecuados, es decir, dentro de los parámetros establecidos en cada uno de sus indicadores (ver anexo I).

Por otra parte, se destaca los aspectos mas relevantes de las Comisiones de Coordinación de Módulo:

- En todas las asignaturas que se imparten en el 1º semestre se indica que no existe solapamiento de contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.
- El bajo porcentaje de NO presentados que reflejan los datos en algunas asignaturas se ha considerado que es debido a las características del alumnado, en su mayoría personas con vocación y maduras, que al no estar bien preparadas prefieren presentarse en 2º convocatoria.
- Se considera oportuno proponer horquillas para dar margen a cada docente para concretar os criterios de evaluación y así eliminar los porcentajes que actualmente se disponen.
- El profesor de la asignatura Derechos Humanos y Reconocimiento de la Diversidad, sugiere que el título habría de ser homólogo al de esa asignatura en la Grado de Derecho “Derechos Humanos”.
- En el Módulo Filosofía del Lenguaje, Lógica y Teoría de la Argumentación y Filosofía de la Ciencia, se considera que una asignatura en una modalidad virtual, tener una clase superior a 20 alumnos se torna complicado mantener la atención personalizada que caracteriza al grado; para ello, se sugiere desdoblar el grupo al superar dicha cifra.
- En el módulo Teoría del Conocimiento se estima la necesidad de actualizar los contenidos de la memoria, porque son un poco obsoletos. En el Módulo Estética y Filosofía de las Artes también se considera oportuno actualizar los contenidos enfocados a corrientes del pensamiento estético más troncales (pragmática, hermenéutica, antropología), dedicando una última parte de la asignatura a ámbitos más específicos (neuro-estética, crítico-social, evolutivo, etc.).
- En el Módulo Bases Científicas, se plantea el problema de como actuar cuando el alumno no se ha dispuesto adecuadamente para realizar el examen.
- En el Módulo Bases Científicas, se sugiere la posibilidad de que en la asignatura de Biología se distinga en dos partes, una más científica y otra más filosófica, tal y como se ha hecho en la de Neurociencia.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Todas las cuestiones planteadas en las comisiones de coordinación de módulo se han analizado en la Comisión de Seguimiento de título del grado y se ha concluido lo siguiente:

- En el modifica que se ha trabajo ya quedo propuesto en los documentos que se han remitido a la Oficina de Calidad: horquillas en el sistema de evaluación de las asignaturas con ponderaciones mínimas y máximas para que el profesor pueda ajustarse a ellas. Y actualización en los contenidos de algunas asignaturas que se consideraban obsoletos.
- El cambio de nombre de la asignatura Derecho Humanos y Reconocimiento de la Diversidad no se tiene contemplado en el modifica, pero se ha decidido no modificarla.
- Con respecto a la sugerencia de poder desdoblar las asignaturas con más de 20 alumnos matriculados se considera que no es un asunto viable, siendo capaces de absorber, tal y como aparece en la Memoria del Grado, un máximo de 60 alumnos por curso. También es

cierto que no todas las asignaturas se encuentran en esa circunstancia, además de que, con frecuencia, no todos los matriculados asisten a todas las sesiones, con lo que el problema se minimiza.

- Por último, en referencia al control de los alumnos durante los exámenes, el coordinador del grado sugiere la posibilidad de contar con el sistema Proctoring. Se propone consultarlo con el SENT (o, en su caso, con el vicerrectorado). Por otro lado, los alumnos son conocedores de las directrices específicas para la realización de exámenes online (doble cámara, escritorio despejado, micrófono activo, etc.), por lo que se sugiere que, si no cumplen con estas medidas, no se les permita realizar el examen. Se considera oportuno recordar las directrices, como mínimo una semana antes de cada período de exámenes.

4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente.

Análisis del perfil:

La Encuestas de la actividad docente, los resultados obtenidos en este 1º semestre en el Grado en Filosofía ha sido en todos los ítems puntuaciones por encima de 4,9/6, por ello, se denota que en general los alumnos están muy satisfechos con los profesores en este 1º semestre y destacar que la tasa de participación estuvo por encima de una 50%. (ver anexo II). Los profesores de los diferentes módulos han manifestado su satisfacción con los resultados del grado en general, respecto al total de la Universidad.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del Grado en Filosofía para el curso 21-22 (Ver anexo III)

A continuación, se comenta el estado de las Acciones de Mejora:

- Acción de Mejora 01-2021. En la asignatura de este 1º semestre LOGICA FORMAL se ha mejorado un 8% la tasa de NO presentados, las otras asignaturas corresponden al 2º semestre. Por dicho motivo se considera alcanzado esta acción de mejora en el 1º semestre.
- Acción de Mejora 02-2021. En el curso 20-21 la tasa de abandono fue de un 7,41% y en el curso 21-22 de los 25 alumnos que se matricularon en el Grado de Filosofía Online 2 han decidido abandonar el grado (8%) por consiguiente se ha conseguido cumplir con los porcentajes establecidos en la memoria verificada del título y con esta acción de mejora.
- Acción de Mejora 03-2021. El servicio de Educa-Acción está trabajando junto con los Decanos sobre el programa, y en cuanto se establezcan fechas se promoverá entre los profesores de la Facultad. Se espera que se pueda ofertar en breve, y poder cursarlo durante el curso 22-23, dentro de los márgenes temporales previstos.

6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.

Análisis del perfil:

El modulo I Antropología, Filosofía de la Cultura y Filosofía de la Religión, indica que sería conveniente ampliar los recursos bibliográficos en formato digital.

Se comenta la necesidad de un procedimiento para la petición de libros en la Facultad.

Por otro lado, se necesitaría solicitar una toma de ADSL en la sala de juntas para poder disponer de este espacio en caso de que se necesite impartir ahí una clase con el ordenador portátil.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

En cuanto a los recursos bibliográficos, el coordinador de calidad informa de que es una gestión que se inició desde Biblioteca y el Vicerrectorado de la Investigación durante el curso pasado. El Decano escribirá un correo electrónico al Vicerrectorado para interesarse por el asunto.

El coordinador de calidad informa que en la plataforma morada hay un procedimiento para solicitar préstamo interbibliotecario, y otro para la compra de libros necesarios para la Facultad. Se enviará un correo informativo al claustro.

En referencia a la toma de ADSL, se comenta que fue ya solicitado a Patrimonio en el marco de los presupuestos de la Facultad.

7. Necesidades de Formación.

Análisis del perfil:

El coordinador del grado informa de que el director del SENT está trabajando en una actualización de los tutoriales para el uso de Teams y de la UCVnet. Para informar a los profesores del grado y así puedan actualicen en estas herramientas informaticas.

El coordinador de calidad informa también de ‘Los lunes al SENT’, programa quincenal para el conocimiento y perfeccionamiento de las herramientas tecnológicas más útiles.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 1 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

Profesorado	Datos	Curso	Curso
	Esperados	2020-2021	2021-2022
Nº total de Doctores	-	21	20
Tasa PDI Doctor	50%	95,45%	86,96%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	42,86%	35,00%
Tasa PDI tiempo completo	60%	68,18%	73,91%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	81,45%	86,52%
Tasa PDI con Sexenios	60%	33,33%	25,00%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	11	9
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	38	41

Análisis del perfil:

El grado tiene un adecuado número de personal académico doctores y a tiempo completo, por ello, para el 2º semestre de este curso no se considera necesario la contratación de profesorado externo a la Universidad, en cualquier caso, se asignaría docencia a los profesores de la casa que cumplan con el perfil requerido.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se mantiene las debilidades enfocadas a los PDI doctores acreditados y con sexenios de investigación porque no se llega a los datos esperados que nos exigen en el Real Decreto.

La técnico de calidad informa de que, desde la universidad, ya se ha puesto en marcha (desde hace un par de cursos) la Carrera Docente, con la finalidad de asignar créditos de reducción para la investigación. También informa que desde el Vicerrectorado de Investigación se está apoyando la dedicación a la investigación de los investigadores más solventes.

9. Informe y evidencias de la gestión del Trabajo Fin de Grado.

Análisis del perfil:

De los 14 alumnos matriculados en la asignatura TFG hay dos alumnos que corresponde a la convocatoria anticipada, por ello, realmente este curso dispone de 12 alumnos en la asignatura de TFG, y un alumno en concreto durante todo el curso no se ha podido contactar con él para

gestionar todo lo referente al TFG (asignación de tutor, selección del tema, etc.) por ello, en el anexo IV no se brinda información sobre este alumno.

Los otros 11 alumnos han seguido el desarrollo del TFG correctamente, asistiendo a un seminario monográfico, para saber cómo gestionar la elaboración de un TFG.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El coordinador del TFG informa que no todos los alumnos van a lograr presentarse en 1º convocatoria, él estima que 4 alumnos conseguirán terminar el TFG en 1º convocatoria y 7 en 2º convocatoria, por ello, se pedirá a los tutores un seguimiento exhaustivo para conseguir que los 11 alumnos los presenten en alguna de las 2 convocatorias.

10. Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre.

Análisis del perfil:

En el informe del PAT se indica que de los 23 alumnos de 1º curso que se ha conseguido (anexo V):

- Tener una entrevista individual para ofrecer acompañamiento, orientación solucionar primeras dificultades, etc. Con 16 alumnos.
- Realizar una tutoría grupal para explicarles algunas nociones del trabajo académico y resolver dudas.
- Y una mediación entre alumno y profesor.

En general los alumnos manifiestan estar muy contentos con el grado, los profesores, el trato personalizado, la calidad de las clases y los materiales docente.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Solo en una asignatura los alumnos han manifestado no estar del todo satisfechos y consideran que se podría mejorar en la ejecución de la clase por parte del profesor. El Decano hablará con el docente para trasladar el sentir del alumnado, para solventar esta insatisfacción.

Otra dificultad que informan los alumnos es con la asignatura de inglés, porque el grupo es sumamente heterogéneo e incluye alumnos con niveles de inglés desde 0 hasta B2, por este motivo los alumnos que no tienen conocimientos en inglés la asignatura les esta viniendo difícil. La solución que ha propone la profesora es adaptar las clases y tareas a los distintos niveles y velocidades del alumnado. Se sugiere que se preste especial atención a la posibilidad de las convalidaciones (y su posible validez en España si el alumno es extranjero), o que, a los alumnos mejor preparados, puedan superar la asignatura con un trabajo final, o un examen final. El coordinador del grado informa que la responsable de la asignatura ha podido atender adecuadamente a todos los alumnos, preparando material de distintos niveles.

11. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 2 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	2	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	0	SI
Nº de quejas que se considera “proceden”	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	1 día	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

Análisis del perfil:

Las sugerencias recibidas han correspondido a:

- Disponer del material docente antes de impartirse la clase (power point), e incluso al comienzo de la asignatura. Se habló con los profesores y se acordó que en la medida de lo posible se colgara el material docente que se trabaja en clase antes de las sesiones, una vez, este actualizado. En cuanto a subir todo el material al inicio del curso, se comenta que es algo problemático debido a que no todos los cursos son iguales, ni se va al mismo ritmo ni se tratan exactamente los mismos asuntos, prefiriendo subir el material conforme el curso se vaya desarrollando.
- Poder tener una semana libre entre el último examen y el comienzo del segundo semestre. Se le comunicó al alumno que el calendario de exámenes es el mismo para toda la Universidad. Se informó que se estudiaría la posibilidad de ampliar el número de días entre la finalización de las clases y el comienzo del período de exámenes, algo que ya se ha realizado para el 2º cuatrimestre respetando el calendario general de la universidad.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El coordinador del grado ha comentado que los docentes sean prudentes en la propuesta de tareas al final del curso, cuando los exámenes ya son inminentes, sobre todo si requieren mucha dedicación para ser realizadas. Un coordinador de módulo sugiere que dicha tarea puede ser opcional para subir nota, o incluirla en la prueba final.

12. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

El representante de los alumnos comenta que, en general, todos sus compañeros están satisfechos, y aprecian el esfuerzo por parte de los docentes, sobre todo en algunas asignaturas.

Insiste en el problema ya comentado (punto 11) de las tareas propuestas al final de la asignatura.

13. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

Se decide solicitar esta ayuda externa en la CST del segundo cuatrimestre una vez finalizado el curso académico.

14. Ruegos y preguntas.

El coordinador de calidad pregunta por el protocolo por parte de la universidad para el archivo de los exámenes de los alumnos. Se propone consultarlo a los servicios centrales de la universidad.

La técnico de calidad insiste en la necesidad de organizar el archivo de todas las actas que se han elaborado en la Facultad durante los últimos seis años académicos.

Un coordinador de módulo comenta qué hacer ante la sospecha de plagio de los apuntes en un examen, y cómo demostrarlo. Se sugiere activar el Turnitin antes de que los alumnos entreguen los exámenes.

También se plantea que durante la segunda convocatoria los alumnos deben estar en condiciones de sacar la nota máxima, igual que durante la primera, algo que es asumido así. Se plantea qué hacer con el ítem de Seguimiento y participación y que, independientemente de que se valore en el claustro, se considera igual de válido tanto en primera como en segunda convocatoria, y que si un alumno no tiene un seguimiento activo y puntual durante el curso (independientemente de que pueda acudir sincrónicamente a las clases o no), no podrá contar con ese % de evaluación (independientemente de la valoración de las tareas que entregue, que sí será tenida en cuenta). El representante de los alumnos estima razonable lo propuesto, sugiriendo que se informe adecuadamente a los alumnos en la presentación de la asignatura (algo que también deberá aparecer en la Guía Docente).

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión.

Valencia, a 8 de junio de 2022

**GINES
SANTIAGO|
MARCO|PERLES**

Firmado digitalmente
por GINES SANTIAGO|
MARCO|PERLES
Fecha: 2022.06.09
15:04:38 +02'00'

Ginés Marco Perles
Decano de la Facultad

**ALFREDO|
ESTEVE|
MARTIN**

Firmado digitalmente por
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE
MARTIN, ou=CIUDADANOS,
o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.06.09 13:21:21 +02'00'

Alfredo Esteve Martín
Coordinador de Calidad

ANEXOS

- I: Resultados académicos en las asignaturas del Plan de Estudios durante el primer cuatrimestre (curso 21/22)
- II: Encuesta de la Actividad Docente 1º semestre
- III: Planes de Mejora para el curso 21/22
- IV: Trabajos Fin de Grado.
- V: Informe del PAT 1º semestre.



Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.

TÍTULO: Grado en Filosofía

Centro: Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Curso académico: 2021-2022 – **1º SEMESTRE**

Asignaturas 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos Matriculado 1ª	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura					Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50%	>20%	>30%	<80%	
Platón y el agustinismo medieval	23	19	82,61%	86,96%	0,00%	13,04%	100,00%	89,47%
Antropología	13	12	92,31%	92,31%	0,00%	7,69%	100,00%	91,67%
Biología	28	25	89,29%	75,00%	3,57%	21,43%	95,45%	72,00%
Inglés	17	15	88,24%	70,59%	0,00%	29,41%	100,00%	73,33%
Introducción a la Filosofía	29	25	86,21%	79,31%	0,00%	20,69%	100,00%	80,00%
Derechos Humanos y reconocimiento de la diversidad	25	24	96,00%	84,00%	0,00%	16,00%	100,00%	87,50%
Lógica formal	26	22	84,62%	73,08%	3,85%	23,08%	95,00%	86,36%
Ontología: la gramática de la realidad	21	20	95,24%	85,71%	0,00%	14,29%	100,00%	90,00%
Racionalismo y empirismo	21	20	95,24%	95,24%	0,00%	4,76%	100,00%	100,00%
Pensamiento filosófico español	29	27	93,10%	86,21%	0,00%	13,79%	100,00%	88,89%
Epistemología	8	7	87,50%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Pragmática y teoría de la interpretación	23	16	69,57%	82,61%	0,00%	17,39%	100,00%	87,50%
Retórica y teoría de la argumentación	16	13	81,25%	81,25%	0,00%	18,75%	100,00%	92,31%
Teodicea	9	8	88,89%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Globalización e interculturalidad	7	7	100,00%	85,71%	0,00%	14,29%	100,00%	85,71%

ANEXO: TABLA TASA DE LAS ASIGNATURAS

GRADO EN FILOSOFÍA

Asignaturas	Alumnos		Alumnos Matriculado 1ª	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura					Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de no Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
	Matriculado			<60%	<50%	>20%	>30%	<80%					
Pensamiento judío y musulmán	10		10	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%			0,00%	100,00%	100,00%
Aspectos metodológicos y sociales de la investigación actual	10		9	90,00%	80,00%	10,00%	10,00%	88,89%			10,00%	88,89%	88,89%
Corrientes filosóficas contemporáneas	12		10	83,33%	75,00%	8,33%	16,67%	90,00%			16,67%	90,00%	80,00%
Ética y deontología profesional	6		6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%			0,00%	100,00%	100,00%
Filosofía de la acción	15		15	100,00%	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%			6,67%	100,00%	93,33%
La estética en el mundo contemporáneo	9		9	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%			0,00%	100,00%	100,00%



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Filosofía**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Población: **393**

Encuestados: **212**

Participación: **53,94%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)

RESULTADOS:

- 12 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 13 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 14 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
5.36	212	5.17	730
5.12	212	4.94	736
5.51	212	5.32	733
5.26	212	5.17	736
5.32	212	5.22	736
5.02	212	4.98	737
5.17	211	5.11	730
5.24	211	5.09	738
5.15	212	5.01	732
5.05	212	5.00	680
4.94	212	4.86	730
5.11	212	4.97	728
5.06	212	4.79	726
5.03	212	5.01	738

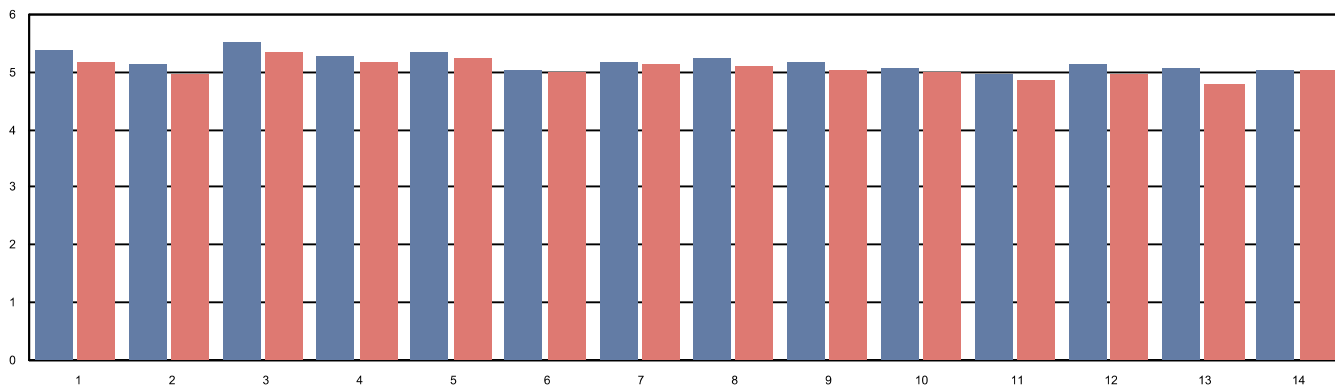
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Filosofía**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 1 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

1. Introducción.

El presente documento deriva del análisis de la Valoración de la Implantación del SAIC de las titulaciones de la Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades, en él se propone el Plan de Mejoras correspondiente a los informes de seguimiento de cada título del Curso 2020-2021.

2. Plan de Mejoras

2.1 Grado en Filosofía

Nº de mejora: 01-2021
Titulación
Grado en Filosofía
Acción de Mejora
Bajar un 5% el porcentaje de NO presentados, para que dicho indicador se encuentre por debajo de un 30% en las siguientes asignaturas, que no cumplen el óptimo: 1. Aristóteles y Tomás de Aquino – 33% 2. Introducción a los estilos y movimientos artísticos – 31% 3. Lógica formal – 31% 4. Trabajo Fin de Grado – 36%
Tareas a desarrollar
Pedir a los profesores de esas asignaturas que monitoricen el trabajo de los alumnos haciendo un seguimiento de las tareas de evaluación continua y mantengan contacto con los que se retrasan. En caso de no conseguirlo, se deberán poner en contacto con la coordinación del grado para reforzar el seguimiento.
Responsable de la Tarea
Coordinadores de Módulos y profesores de las asignaturas concernidas.
Temporalización
Curso académico 21-22

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES
Página 2 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

Recursos necesarios
Ninguno
Indicador asociado
% de no presentados de las asignaturas del grado.
Responsable seguimiento
Coordinador del Grado
Beneficios esperados
Conseguir el óptimo establecido en las asignaturas.

Nº de mejora:	02-2021
Titulación	Grado en Filosofía
Acción de Mejora	Bajar un 17% la tasa de abandono
Tareas a desarrollar	seguimiento individual y personalizado de los alumnos de primero a través del PAT, comunicación fluida con todo el alumnado que se presta a ello a través de la coordinación del grado. En el Modifica que se va a realizar durante el curso 21-22 se ajustará dicha tasa estableciendo un óptimo en un 25%
Responsable de la Tarea	Coordinador del Grado, PAT
Temporalización	Curso 21-22 y 22-23

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 3 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

Recursos necesarios
Ninguno
Indicador asociado
Tasa de abandono
Responsable seguimiento
Coordinador del Grado
Beneficios esperados
Conseguir ayudar a los alumnos en la medida de lo posible para que no deban de cursar el Grado en Filosofía.
Resultados esperados
Cumplir la tasa de abandono reflejada en la memoria verificada.

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES
Página 9 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

2.4 MEJORAS DE LA FACULTAD PARA TODAS SUS TITULACIONES

Nº de mejora: 01-2021
Titulación
Grado en Filosofía, MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia y MU en Marketing Político
Acción de Mejora
Conseguir que el 50% del profesorado de cada una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía hayan realizado el título propio que les otorga el certificado en formación virtual que nos exige el nuevo Real Decreto.
Tareas a desarrollar
Promover entre los profesores de la Facultad la realización del título propio a través de Educa-Acción.
Responsable de la Tarea
Coordinadores de Grado y Máster
Temporalización
Cursos académicos 21-22 y 22-23
Recursos necesarios
Gestión con Educación para conocer fechas y procedimiento de convalidaciones de asignaturas en caso de que se requiera.
Indicador asociado
Formación Virtual
Responsable seguimiento
Coordinadores de Grado y Máster
Beneficios esperados
Obtener el certificado que acredite a cada uno de nuestros profesores en formación virtual

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES
Página 10 de 10	CURSO 2020-2021	FECHA: 25/01/2022

Resultados esperados

Cumplir con el requisito establecido en el nuevo Real Decreto sobre formación virtual.

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES	GRADO EN FILOSOFÍA
	Listado de Trabajo Fin de Grado 1º semestre curso 2021-2022	

ALUMNO/A	TÍTULO TRABAJO FIN DE GRADO	DIRECTOR/TUTOR	PARTICIPACIÓN EN LOS SEMINARIOS MONOGRÁFICOS
ALUMNO 1	El sentido de “el humor” en la filosofía	Alfredo Esteve	Sí
ALUMNO 2	“La filosofía de Stanley Cavell: Conversación, reconocimiento y mutua educación en el Hollywood clásico”	José Alfredo Peris	Sí
ALUMNO 3	Feminismos. Una invitación a eliminar las suspicacias en torno a un movimiento para todos.	Sara Martínez	Sí
ALUMNO 4	La moral en los cuentos de hadas	José Alfredo Peris	Sí
ALUMNO 5	San Agustín y la <i>universalis pulchritudo</i>	Álvaro Romero	Sí
ALUMNO 6	La filosofía de Simone Weil como fundamento de la competencia espiritual	José Alfredo Peris	Sí
ALUMNO 7	Relación del pensar en Heidegger y el pensar en psicología	José Alfredo Peris	Sí
ALUMNO 8	La hermenéutica según Gadamer	Alfredo Esteve	Sí
ALUMNO 9	La identidad en el mundo postmoderno	Sara Martínez	Sí
ALUMNO 10	Benito Arias Montano y el humanismo bíblico español	Alfredo Esteve	Sí
ALUMNO 11			No
ALUMNO 12	Una lectura contemporánea de la ética en Aristóteles	Eduardo Ortiz	Sí

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	--	-----------------------------------

(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)

DEL: TUTOR / TUTORA: Bosco Corrales Trillo

FACULTAD: Filosofía, Letras y Humanidades

TITULACIÓN: Grado en Filosofía

PARA: Vicerrectorado de Alumnos

INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
 - El grupo
 - Los alumnos a nivel individual
 - El profesorado
 - Las familias
 - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

FIRMA:



FECHA: 12-01-2022

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	---	----------------------------

1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

- 1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación
- 2= En desacuerdo
- 3 = Regular, aceptable
- 4 = De acuerdo
- 5= Totalmente de acuerdo con la afirmación

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as					X
2. Su nivel de participación en las clases es alto					X
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena					X
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..					X
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).					X
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).				X	
7. Han aumentado su nivel de lectura					X
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)					X
9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)	X				

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

El aprendizaje online requiere una gran disciplina en cuanto a horarios y esfuerzo personal para trabajo autónomo. La mayoría lo está consiguiendo de manera más que satisfactoria, pero algunos tienen que aprender esa disciplina y habituarse a ese tipo de trabajo.

Otros comentarios:

La elección de delegados fue difícil. Tardan más en conocerse porque no se encuentran todos los días durante varias horas en un aula, sino que se ven a través de una pantalla, unos pocos cada vez y tardan tiempo en adquirir la siguiente confianza como para intervenir, relacionarse, interactuar, etc.

Las votaciones a delegado son árduas porque tanto la candidatura, como la votación, como la recogida de firma de actas se hace de manera telemática, esperando la respuesta de unos y otros, etc.

El subdelegado electo, al final, prefirió no asumir el cargo, así que tenemos sólo delegado. En cualquier caso, éste está haciendo su trabajo de manera excelente.

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	--	-----------------------------------

Dificultades análogas se encuentra a la hora de realizar las entrevistas de tutoría. Los alumnos menos proclives a ser tutorizados, no responden a los mails o no asisten a las clases de manera síncrona, de modo que se hace imposible hacerse con ellos para llevar a cabo las entrevistas. De los 23 matriculados (había 25, pero 2 se dieron de baja), he conseguido entrevistarme solo con 16, a pesar de reiterados correos, tanto generales como personalizados, invitándoles a ello.

2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).

	Contenidos tratados	Nº de acciones llevadas a cabo
Entrevistas individuales	Entrevistas iniciales, primera toma de contacto, ofrecer acompañamiento, orientación, solucionar primeras dificultades, etc.	16
	TOTAL	16
Tutorías grupales	Explicarles algunas nociones del trabajo académico y resolver dudas	1
	TOTAL	1
Profesorado	Mediación entre alumnado y profesorado	1

 Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	---	----------------------------

	TOTAL	1
Familias		
	TOTAL	
Delegados	Balance del primer semestre	1
	TOTAL	1

3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

Están muy contentos en general con el grado, los profesores, el trato personalizado, la calidad de las clases y los materiales docentes, comunicación fluida con profesores y equipo decanal.

Solo en una asignatura manifiestan no estar del todo satisfechos, debido a una mejorable ejecución de las clases por parte del profesor y una calidad de los materiales docentes menos que excelente.

En cuanto al grupo de alumnos, el delegado refiere que hay buen ambiente, que se relacionan bastante -aunque sea online- y se trabaja bien.

4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

En cuanto a la falta de satisfacción con esa asignatura en particular, el decano hablará con el docente en cuestión para trasladarle el sentir del alumnado, de manera que pueda remediar las fallas percibidas por los alumnos de cara a la próxima clase que imparta.

Otra dificultad que han encontrado es con la clase de inglés. Manifiestan que el trato y el trabajo de la profesora es excelente, pero que el planteamiento de la asignatura la hace muy difícil para algunos. Por un lado, no se exigen conocimientos de inglés para acceder al grado, por otro se supone que la asignatura hace adquirir un nivel B1. Para dar una clase de B1, los alumnos tienen que entrar con un nivel A2, sin embargo, el grupo es sumamente heterogéneo e incluye alumnado con niveles desde 0 hasta B2. La solución que ha encontrado la profesora ha sido personalizar la clase y las tareas, adaptándose a los distintos niveles y velocidades del alumnado, lo cual ha requerido un esfuerzo ímprobo por su parte, cosa que ha realizado de manera encomiable. En este caso, la solución planteada es modificar el planteamiento de la asignatura en el modifica en curso.

ANEXOS DE LAS ACTAS DE MÓDULOS 1º SEMESTRE:

- I. Filosofía del Lenguaje, Lógica y Filosofía de la Ciencia
- II. Antropología y Filosofía Moral
- III. Historia de la Filosofía
- IV. Teoría del Conocimiento
- V. Estética y Filosofía de las Artes
- VI. Bases Científicas
- VII. Optativas
- VIII. Metafísica Humanístico Fundamental y TFG



ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo 1: Filosofía del Lenguaje / Lógica y Teoría de la Argumentación / Filosofía de la Ciencia

Fecha: 19 de mayo de 2022

Hora: 19'30h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes:

D. Luis Manuel Sanmartín Cava (Semántica Filosófica / Pragmática y Teoría de la Interpretación / Aspectos Sociales y Metodológicos de la Investigación Actual)

D. Ginés Marco Perles (Ontología: la gramática de la realidad / Retórica y Teoría de la Argumentación / Introducción a la Filosofía)

D. Álvaro Romero Moreno (Lógica Formal / Problemas Clásicos de Filosofía de la Ciencia)

ORDEN DEL DÍA

1. Respecto a las asignaturas:

- a. Los resultados globales de las asignaturas son positivos.
- b. Valoración del desarrollo académico de las asignaturas:
 - i. No realizar entregas de apuntes a principio de curso, ya que dificulta su adaptación respecto al nivel variable de cada grupo de alumnos y a la cambiante actualidad. Las asignaturas deben ser dinámicas para poder adaptarse mejor.
 - ii. Hay necesidad de mostrarse firmes ante peticiones reiteradas de modificar la Guía de Evaluación y los instrumentos de evaluación explicados a principio de curso, para así mantener la buena marcha de las materias.
 - iii. Permitir la entrega de ejercicios fuera de plazo es una práctica desmoralizante para los alumnos que sí realizan el esfuerzo de entregar los ejercicios a tiempo. Hay que evitarla.
 - iv. En Lógica Formal, la realización de ejercicios semanales ha dado muy buen resultado. En este curso 2021/2022 se ha podido impartir más contenido que en los anteriores.
 - v. Se traslada que, si en un futuro fuera posible, realizar una selección de alumnos permitiría tener grupos que se adapten mejor al itinerario del Grado de Filosofía.
 - vi. Se coincide en que en una modalidad on-line, tener una clase superior a 20 alumnos se torna muy complicado. Mantener la atención personalizada que caracteriza el Grado requeriría de desdoblar grupos al superar dicha cifra.

- vii. Se acuerda tratar el problema de la traducción de Quine sólo en Semántica Filosófica; antes se trataba de forma duplicada en Semántica Filosófica y en Pragmática Filosófica. La sesión que se libera de Pragmática Filosófica irá dedicada a tratar el II Wittgenstein. Se traslada que este cambio cuenta con la aprobación de Clara Bonet, que co-imparte con Luis Manuel Sanmartín la asignatura de Pragmática Filosófica.
- viii. Se revisa si Bertrand Russell genera duplicidades entre Semántica Filosófica y Problemas Clásicos de Filosofía de la Ciencia. No hay duplicidad, en tanto que en la primera se trata la solución de Russell a las proposiciones de referencia vacía, y en la segunda el problema de la inducción.

2. Respecto a las guías docentes:

- a. Las guías docentes se publicaron con antelación a la matrícula de los alumnos.
- b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).
- c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.

3. Para el módulo del TFG: realizar informe sobre el estado de gestión del TFG (curso 2021-22). El esfuerzo que requiere seguir un TFG no concuerda con el número de ECTS del profesor tutor de 0,33.

4. No hay ruegos ni preguntas.

Sin nada más que añadir, finalizó la Comisión.

Valencia, a 19 de mayo de 2022

D. Luis Manuel Sanmartín Cava

Coordinador del Módulo 1 de Filosofía del Lenguaje / Lógica y Teoría de la Argumentación / Filosofía de la Ciencia

SANMARTIN CAVA
LUIS MANUEL -
26750314A

Firmado digitalmente por
SANMARTIN CAVA LUIS
MANUEL - 26750314A
Fecha: 2022.05.19
20:48:15 +02'00'

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: Antropología, Filosofía de la Cultura y Filosofía de la Religión. Filosofía Moral y Ética aplicada-Filosofía social y política

Fecha: 23 de mayo de 2022

Hora: 18'00h

Lugar: Online (Teams)

Asistentes: Coordinación del Módulo

D. Eduardo Ortiz Llueca (Ética y deontología profesional, Filosofía de la acción)

D. José Alfredo Peris (Antropología, Derechos humanos y reconocimiento de la diversidad)

ORDEN DEL DÍA

1. Los contenidos de las guías docentes se ajustan a lo establecido en la memoria del título y se han impartido tal y como figuran en las guías. El Profesor D. José Alfredo Peris sugiere que el título de la asignatura “Derechos humanos y reconocimiento de la diversidad”, habría de ser homólogo al de esa asignatura en el Grado de Derecho (“Derechos humanos”).
2. Los sistemas de evaluación y las competencias reflejadas en las guías docentes se ajustan a lo establecido en la memoria. De este modo se han aplicado en la práctica.
3. Se mantiene la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria: clases sincrónicas teóricas y/o prácticas, actividades entregables y cuestionarios de trabajo autónomo, tutorías, actividades de evaluación y autoevaluación.
4. Las guías docentes se han publicado con anterioridad a la matrícula o durante el periodo de matriculación del alumnado.
5. Las referencias bibliográficas están actualizadas.
6. La guía docente y cronograma de las sesiones se han publicado en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio. El desarrollo de la asignatura es correcto, en el curso actual.
7. No se solapan contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.
8. Se utiliza la plataforma virtual UCVnet para la docencia. Cuando ha habido algún problema aislado con el uso de Microsoft Teams, se han solucionado sin repercusiones en el aprendizaje del alumnado.
9. Los resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver Anexo) son adecuados. Se observa un porcentaje muy bajo de suspensos y se considera que ello se debe a las características del alumnado, en su mayoría personas con vocación y maduras. Suele ocurrir que si se consideran no suficientemente preparadas, prefieren no presentarse a la primera convocatoria de los exámenes.

10. Ruegos y preguntas. Además de que sería conveniente ampliar los recursos bibliográficos en formato digital, se sugiere que hace falta un procedimiento establecido de petición de libros en la Facultad para el Grado de Filosofía.

Sin nada más que añadir, damos por terminada la reunión de la Comisión.

Valencia, a 23 de mayo de 2022

EDUARDO
ORTIZ
LLUECA

Firmado
digitalmente por
EDUARDO|ORTIZ|
LLUECA
Fecha: 2022.05.23
20:05:48 +02'00'

Eduardo Ortiz Llueca
Coordinador del Módulo



Universidad
**Católica de
Valencia**
San Vicente Mártir

**ACTA REUNIÓN MODULAR
H^a de la Filosofía y Asignaturas
Optativas de Primer Cuatrimestre
GRADO EN FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y
HUMANIDADES**

Nº ACTA:

12022

FECHA:

23/05/2022

PÁGINAS:

2

ACTA DE LA REUNIÓN MODULAR DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y ASIGNATURAS OPTATIVAS DE PRIMER CUATRIMESTRE DEL GRADO EN FILOSOFÍA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALENCIA "SAN VICENTE MÁRTIR" CELEBRADA EL DÍA (23.05.2022)

ASISTENTES

Dr. D. Ginés Santiago Marco Perles (coordinador del Módulo), Dr. D. Alfredo Esteve Martín, Dra. D^a Gloria Casanova Mayordomo y la Dra. D^a María Díaz del Rey

La reunión del Módulo de Historia de la Filosofía y Asignaturas Optativas del Primer Cuatrimestre, celebrada el 23 de mayo de 2022, dio comienzo a las 10:30 horas con la asistencia de los miembros que arriba se relacionan. Actúa como presidente el Coordinador del Módulo.

ORDEN DEL DÍA:

- 1.- Posibles solapes de contenidos.
- 2.- Metodologías docentes.
- 3.- Distribución de actividades formativas en el Módulo para cumplir con la distribución horaria de la Memoria del Grado en Filosofía.
- 4.- Revisión bibliográfica.
- 5.- Homogeneidad en los instrumentos de evaluación.
- 6.- Ruegos y preguntas.

ESTUDIO DEL ORDEN DEL DÍA Y ACUERDOS:

- 1.- Posibles solapes de contenidos.

Todos los asistentes a la reunión dejamos constancia de que no existen solapes de contenidos en las asignaturas que impartimos adscritas al módulo de Historia de la Filosofía y Asignaturas Optativas del Primer Cuatrimestre.



2.- Metodologías docentes.

Se comprobó que los cuatro profesores acabamos utilizando las distintas metodologías docentes que constan en la Memoria del Grado en Filosofía para el Módulo (sesiones de trabajo grupal, exposición de contenidos por parte del profesor, etc.) y en cada guía se refleja las que emplea cada docente en su asignatura respectiva.

3.- Distribución de actividades formativas en el Módulo para cumplir con la distribución horaria de la Memoria del Grado en Filosofía.

Quedó constancia a tenor de lo expresado por los cuatro intervinientes que las horas de las distintas actividades formativas que constan en la Memoria para el Módulo de Historia de la Filosofía y de Asignaturas Optativas del Primer Cuatrimestre (clases teóricas, clases prácticas, tutoría, evaluación, trabajo en grupo, trabajo individual, etc.) al final coinciden con la suma total de las horas que se reflejan en la guía docente respectiva y que en dichas asignaturas los profesores que las impartimos las llevamos realmente a la práctica.

4.- Revisión bibliográfica.

Los cuatro asistentes a la reunión comprobamos que la bibliografía de las distintas asignaturas del Módulo (que se actualizó al hacer las guías docentes en julio) ha sido revisada y actualizada.

5.- Homogeneidad en los instrumentos de evaluación.

Se comprobó fehacientemente que los instrumentos de evaluación empleados en las asignaturas del mismo Módulo son coincidentes y se adecuan a la Memoria, sin perjuicio de la libertad de cátedra de cada profesor.

6.- Ruegos y preguntas.

No hubo ruegos y preguntas

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11:15 horas, lo que hago constar como Coordinador/a del Módulo.

Valencia, a 23 de mayo de 2022.

GINES SANTIAGO|MARCO|PERLES
Firmado digitalmente por GINES SANTIAGO|
MARCO|PERLES
Fecha: 2022.05.31 14:21:15 +02'00'

Fdo.: Ginés Santiago Marco Perles

Coordinador del Módulo de Historia de Filosofía y Asignaturas Optativas del Primer
Cuatrimestre

INFORME

Módulo: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Fecha: 28 de abril de 2022

Asistentes: D. Alfredo Esteve (Epistemología, y Coordinador del Módulo)

ORDEN DEL DÍA

1. Valoración del desarrollo académico de las asignaturas

No hay nada que destacar en cuanto al desarrollo del curso.

En referencia a los contenidos, se espera a la coordinación del segundo cuatrimestre para contrastarlos con la asignatura 'Filosofía de la mente', aunque ya se vio según el acta de 30 de octubre de 2020 que no había problemas de solapamiento. También se comentó alguna posibilidad de solapamiento con una asignatura que no pertenece a este módulo (Semántica filosófica) y, según aparece en el acta de fecha 22 de octubre de 2021, se concluyó que no había problema al respecto.

En cuanto a los contenidos de la asignatura, difieren sensiblemente a los que aparecen en la Memoria, que son considerados un poco obsoletos. Se estima la necesidad de actualizarlos en la Memoria.

La información general de la asignatura se puso a disposición de los alumnos al comienzo del curso. Como cronograma se da por válido el que aparece en la guía docente, además de que en la sesión introductoria se explica cómo será la dinámica del curso.

Los % de evaluación se ajustan a los de la Memoria.

Las actividades formativas se respetan en general, con alguna diferencia que no se estima relevante. Quizá la más importante sea la del trabajo en grupo, si bien es cierto que a lo largo de la asignatura se potencia el debate en grupo.

La bibliografía responde a las necesidades de la asignatura.

2. Respecto a las guías docentes.

Se entregaron en su fecha al coordinador del grado.

3. ¿Problemas de uso con la plataforma docente? ¿Necesidades de formación?

No hay ninguna en especial.

4. Solicitud de recursos según necesidades (recursos materiales)

No hay nada que destacar. Quizá solicitar una toma de ADSL en la sala de juntas, para poder impartir allí clases con el ordenador portátil.

5. Revisión de los resultados de la evaluación obtenidos en las asignaturas del 1º cuatrimestre según la valoración de los alumnos.

Con una participación del 71%, los resultados de la evaluación se consideran positivos.

Valencia, a 28 de abril de 2022

**ALFREDO|
ESTEVE|
MARTIN**

Firmado digitalmente por ALFREDO|
ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE
MARTIN, ou=CIUDADANOS,
o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.04.28 12:08:09 +02'00'

D. Alfredo Esteve
Coordinador del Módulo

INFORME

Módulo: ESTÉTICA Y FILOSOFÍA DE LAS ARTES

Fecha: 28 de abril de 2022

Asistentes: D. Alfredo Esteve (La estética en el mundo contemporáneo, y Coordinador del Módulo)

ORDEN DEL DÍA

1. Valoración del desarrollo académico de las asignaturas

No hay nada que destacar en cuanto al desarrollo del curso. Quizá la satisfacción por su buena marcha.

En referencia a los contenidos, se espera a la coordinación del segundo cuatrimestre para contrastarlos con la asignatura 'Evolución de las ideas estéticas hasta el siglo XVIII', aunque ya se vio según el acta de 27 de noviembre de 2020 que no había problemas de solapamiento.

En cuanto a los contenidos de la asignatura, difieren parcialmente a los que aparecen en la Memoria. Se considera oportuno actualizarlos, enfocados a corrientes del pensamiento estético más troncales (pragmática, hermenéutica, antropológica), dedicando una última parte de la asignatura a ámbitos más específicos (neuroestética, crítico-social, evolutivo, etc.).

La información general de la asignatura se puso a disposición de los alumnos al comienzo del curso. Como cronograma se da por válido el que aparece en la guía docente, además de que en la sesión introductoria se explica cómo será la dinámica del curso.

Los % de evaluación se ajustan a los de la Memoria.

Las actividades formativas se respetan en general, con alguna diferencia que no se estima relevante. Quizá la más importante sea la del trabajo en grupo, si bien es cierto que a lo largo de la asignatura se potencia el debate en grupo, incluso se dedica alguna sesión al comentario y debate de textos seleccionados al efecto.

La bibliografía responde a las necesidades de la asignatura, y se considera adecuada.

2. Respecto a las guías docentes.

Se entregaron en su fecha al coordinador del grado.

3. ¿Problemas de uso con la plataforma docente? ¿Necesidades de formación?

No hay ninguna en especial.

4. Solicitud de recursos según necesidades (recursos materiales)

No hay nada que destacar.

5. Revisión de los resultados de la evaluación obtenidos en las asignaturas del 1º cuatrimestre según la valoración de los alumnos.

Con una participación del 77%, los resultados de la evaluación se consideran positivos, así como la valoración de los resultados globales del grado.

Valencia, a 28 de abril de 2022

ALFREDO|
ESTEVE|
MARTIN

Firmado digitalmente por ALFREDO|
ESTEVE|MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE
MARTIN, ou=CIUDADANOS, o=ACCV,
c=ES
Fecha: 2022.04.28 12:08:34 +02'00'

D. Alfredo Esteve
Coordinador del Módulo

ACTA DE LA REUNIÓN

Módulo: BASES CIENTÍFICAS

Fecha: 28 de abril de 2022

Hora: 9'30h

Lugar: Despacho 20010

Asistentes: D. Alfredo Esteve (Coordinador del Módulo)
D^a. Carmen Fagoaga (Biología)

ORDEN DEL DÍA

1. El acta de la comisión anterior (de fecha 16 de octubre de 2020) se aprobó en su día.

2. Valoración del desarrollo académico de las asignaturas

Como este primer cuatrimestre se ha impartido sólo Biología, la comisión se ha centrado en esta asignatura principalmente.

El desarrollo del curso ha sido correcto. Comenta la profesora que ha tenido dudas en referencia al examen realizado por dos alumnos, y plantea el problema de cómo actuar cuando el alumno no se ha dispuesto adecuadamente para su realización.

Ya se vio en su día que no hay duplicidades con la otra asignatura del módulo, Neurociencia.

Los contenidos de la asignatura se ajustan a lo que aparece en la Memoria. Comenta la profesora que no profundiza en la parte de Ecología, aunque imparte los conceptos fundamentales. Se sugiere la posibilidad de que en Biología se distingan dos partes, una más científica y otra más filosófica, tal y como se ha hecho en Neurociencia.

La información general de la asignatura se puso a disposición de los alumnos al comienzo del curso. No se sube un cronograma exacto sesión por sesión, sino que se facilita uno aproximado, que es el que aparece en la guía docente. En la primera sesión se explica cuál va a ser la dinámica de la asignatura, pero asumiendo cierta flexibilidad en función de las características del grupo, que cada curso es distinto.

Los % de evaluación se ajustan prácticamente a los de la Memoria. Tan sólo se indica que la evaluación continua supone un 40% y la prueba final un 50%, porque tal y como está planteada la asignatura cree que es más adecuado. Igual sería oportuno, en vez de fijar los % en la Memoria, proponer horquillas para dar margen a cada docente que concrete la evaluación de acuerdo a sus criterios personales.

Las actividades formativas se respetan en general salvo el trabajo en grupo como tal. Sí que se realizan en grupo la discusión en grupo de la resolución de cuestionarios y tareas, así como el análisis de algunos temas específicos.

Se confirma que la bibliografía responde a las necesidades de la asignatura.

3. Respecto a las guías docentes.

Se entregaron en su fecha al coordinador del grado.

4. ¿Problemas de uso con la plataforma docente? ¿Necesidades de formación?

No hay ninguna en especial. Se comentan algunos problemas (de carácter técnico) con el Teams, pero nada relevante.

5. Solicitud de recursos según necesidades (recursos materiales)

No hay nada especial que destacar, salvo algún pequeño material de uso cotidiano (auriculares, etc.).

6. Revisión de los resultados de la evaluación obtenidos en las asignaturas del 1º cuatrimestre según la valoración de los alumnos.

La participación ha sido aproximadamente de la mitad. Comenta la docente que sus resultados han sido positivos. También muestra su satisfacción por los resultados del grado en general, respecto al total de la universidad.

7. Ruegos y preguntas.

No hay nada que comentar.

Sin nada más que añadir, finalizó la reunión.

Valencia, a 28 de abril de 2022

**ALFREDO|
ESTEVE|
MARTIN**

Firmado digitalmente por ALFREDO|ESTEVE|
MARTIN
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,
serialNumber=24342896H,
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE MARTIN,
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES
Fecha: 2022.04.28 12:07:46 +02'00'

D. Alfredo Esteve
Coordinador del Módulo

GRADO en Filosofía Online

Módulo ASIGNATURAS OPTATIVAS

Fecha: 12 de enero de 2022

Hora: 10'00h

Lugar: Reunión online (Teams)

Asistentes: Dña. Lucía Gómez Tatay

Dña. Mónica ArocaD. José Ignacio Gómez (Neurociencia)

Dña. Sara Martínez

Excusa su inasistencia Gloria Casanova (comparte asignatura con Lucía Gómez)

ORDEN DEL DÍA

1. Presentación asignaturas: contenidos académicos.
2. Congruencia de planteamientos en la asignatura.
3. Revisar resultados de aprendizaje y sistemas de evaluación.

Temas tratados:

1. Sobre flexibilidad en adaptación a guías docentes "heredadas" hemos acordado que cada profesor puede acoplar los temas que más domine o crea convenientes en el módulo de contenido que presenta ya la guía docente. Siempre que cumpla con las competencias y con los resultados de aprendizaje.
2. Hemos valorado los objetivos más importantes de nuestras asignaturas en función de lo que se demanda de un graduado en filosofía. Según los objetivos hemos explicado nuestro sistema de evaluación.
3. El sistema de evaluación es el mismo en las tres asignaturas. Se ha comentado asimismo la parte del 10% de asistencia y participación. Este apartado de evaluaciones requiere siempre atención especial debido a las particularidades de nuestro alumnado. Si no puede asistir se ha planteado otra forma de participación en clase que no implica la presencia síncrona del alumno.

Sin nada más que comentar, finalizó la comisión.

En Valencia, a 12 de enero de 2022

Fdo.: Dña. Sara Martínez, Dña. Mónica Aroca y Dña. Lucía Gómez

ACTA Nº 1/curso 2021-2022

Lugar: online (Microsof Teams)

Día y hora: 11-04-2022, 19:30

Asisten: María Neus Álvarez, María Díaz del Rey, Gracia Prats Arolas, Ginés Marco Perles, Bosco Corrales Trillo

Excusan su ausencia: No se registran ausencias

Orden del día:

1. Los contenidos de las guías docentes se ajustan a lo estipulado en la memoria del título y se han impartido tal y como figuran en las guías. No se considera necesario realizar modificación del Plan de Estudios con respecto a los contenidos
2. Los sistemas de evaluación y las competencias fijadas en las guías docentes se ajustan a lo establecido en la memoria y así se han aplicado en la práctica. De todos modos, sí se consideraría conveniente ampliar el margen de acción del profesorado a la hora de fijar los porcentajes de calificación. Ya se indicó al equipo decanal y este se comprometió a reflejarlo en la próxima modificación de la memoria del grado.
3. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria, consistentes en clases síncronas teóricas y/o prácticas, actividades entregables y cuestionarios de trabajo autónomo, tutorías, actividades de evaluación y autoevaluación.
4. Las guías docentes se han publicado con anterioridad a la matrícula o durante el periodo de matriculación del alumnado.
5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas
6. La guía docente y cronograma de las sesiones se han publicado en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

7. No se solapan contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos. Sí se profundiza en algunos contenidos mencionados someramente en otras asignaturas de tipo introductorio, sin que ello constituya repeticiones sustanciales.
8. Se utiliza la plataforma virtual UCVnet para la docencia. Solo ocasionalmente se han registrado problemas aislados con el uso de Microsoft Teams, que se han subsanado sin mayores repercusiones en la experiencia de aprendizaje del alumnado. El profesorado ha hecho uso de los tutoriales de formación cuando lo ha necesitado. Se comenta que convendría actualizar el contenido de algunos de los tutoriales para el uso de Teams.
9. Se han analizado las encuestas de evaluación docente y los resultados son altamente satisfactorios (Ver Anexo 1)
10. Los resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver Anexo 2) son adecuados. Se observa un porcentaje muy bajo de suspensos y se considera que ello se debe a las características del alumnado, en su mayoría personas ya maduras que, si no se consideran preparadas, prefieren no presentarse a los exámenes. Por ello hay más “no presentados” que suspensos. En cualquier caso, los porcentajes se encuentran en horquillas más que aceptables.
11. **Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**
 - Se comenta la conveniencia de ampliar los recursos bibliográficos en formato digital.
12. No se mencionan incidencias relevantes en el transcurso del primer semestre.

Firmado:



Dr. D. Bosco Corrales Trillo

Coordinador/a de los módulos de Metafísica, Humanístico Fundamental y TFG