INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012/13

CRITERIO 1: Información para la sociedad y el futuro estudiante.

CRITERIO 2: Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

CRITERIO 3: Actualizaciones/modificaciones del plan de estudios.

CRITERIO 4: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

CRITERIO 5: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).

CRITERIO 6: Evaluación de los indicadores.

INFORME GLOBAL.

ANEXOS



CRITERIO 1: Información para la sociedad y el futuro estudiante.

La UCV publica en su página web la información sobre el Grado en Filosofía, referida a las necesidades del futuro estudiante y facilitando la visibilidad de la información relevante del título hacia la sociedad.

En el Informe Global puede encontrarse una valoración de este criterio.

Se pude acceder a la página web del Grado en Filosofía a través del enlace https://www.ucv.es/estudios-introduccion.asp?t=59&g=2&a=1&f=1&intro=1

CRITERIO 2: Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

La UCV publica en su página web la información sobre el Grado en Filosofía, referida a los principales datos e informaciones sobre el desarrollo y funcionamiento de la titulación.

En el Informe Global puede encontrarse una valoración de este criterio.

Se pude acceder a la página web del Grado en Filosofía a través del enlace https://www.ucv.es/estudios-introduccion.asp?t=59&g=2&a=1&f=1&intro=1



CRITERIO 3: Actualizaciones/modificaciones del plan de estudios.



INFORME DE ACTUALIZACIONES/MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

ACTUALIZACIÓN/MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN	FECHA DE APROBACIÓN POR EL ÓRGANO DE GESTIÓN DEL TÍTULO	FECHA DE COMUNICACIÓN AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES	FECHA DE APROBACIÓN POR EL CONSEJO DE UNIVERSIDADES	ENLACE WEB
No se han producido modificaciones en el Plan de Estudios desde el INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP emitido el 31/10/2012.	No procede	No procede	No procede	No procede	Informes de Verificación



CRITERIO 4: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
CRITERIO 2. Se recomienda unificar la información sobre el título en una única web, donde aparezca de manera clara y completa la oportunidad de los itinerarios que forman parte del plan de estudios. Respecto al calendario académico no se tienen evidencias de las diferentes pruebas de evaluación para cada asignatura del título.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	Los diferentes itinerarios formativos son públicos en la web del Grado, en la pestaña Plan de Estudios / Itinerarios formativos/Menciones. Las fechas de las diferentes pruebas de evaluación se han hecho públicas en la web del Grado, en el apartado Plan de Estudios/Calendario Exámenes.	Servicio de Informática Decano	Curso 2012-13	Óptimo	Itinerarios formativos / Menciones Calendario Exámenes
CRITERIO 2. Se sugiere que el contenido de los puntos referentes a Prácticas, Trabajo fin de Grado y Movilidad serán objeto de especial seguimiento posterior dado que algunas mejoras se implantarán en el curso académico 2012/13.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	El Grado de Filosofía Online no incluye la realización de Prácticas Externas. En la Guía Docente del TFG, se explica y detalla la organización de los diversos elementos que logran un conjunto coherente y eficaz. El Grado en Filosofía Online no incluye la movilidad de los estudiantes. En el momento en que el Grado de Filosofía se modificó de modalidad presencial a modalidad online, se dejó de contemplar la posibilidad de movilidad para los estudiantes.	Decano	Curso 2012-13 Curso 2013-14	Óptimo	<u>Prácticas Externas</u> <u>Trabajo Fin Grado</u> <u>Movilidad</u>



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
CRITERIO 3. En la Memoria del Título, aparecen las inclusiones de obligado cumplimiento que ANECA requirió antes de emitir informe favorable de Modificación. No se identifica la inclusión de las normativas de la UCV que asume el Centro en materia de estudiante a tiempo parcial asimilado a estudiante OnLine, ni en el criterio 1 ni en el 4, que justifica en el documento que aporta a la AVAP para la evaluación de este criterio en el seguimiento del Título. Se traslada al Consejo de Gobierno la necesidad de una normativa específica que todavía no existe. Por lo anterior se recomienda que las modificaciones y cambios implantados no sólo se encuentren en la Memoria del Título, como por ejemplo las referencias a un Plan de Acción Tutorial específico - cuya información no aparece en la web-, así como se revise la coherencia entre las	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	Se acepta la recomendación y se revisarán los puntos que merecen una más atenta consideración, que se verificará en la edición de las próximas Guías Docentes de las asignaturas mencionadas.	Decano	Curso 2013-14	Óptimo	<u>Guías Docentes</u>



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
modificaciones relativas a los criterios de evaluación On Line - 10% asistencia y participación, 20% Actividades en entregables, 35% Evaluación Cuestionarios y un 35% evaluación final presencial- frente a y como ejemplo -10% asistencia y participación, 40% Actividades en entregables, 10% Evaluación Cuestionarios y un 40% evaluación final presencial- que aparece en la Memoria referente a la materia Antropología, Filosofía de la Cultura y Filosofía de la Religión.							
CRITERIO 5. Se observa la herramienta informática habilitada para realizar sugerencias y reclamaciones, así como los datos acerca de las SQRF's recibidas y solventadas, pero el proceso que regula este apartado está redactado de forma genérica y no establece plazos de respuesta o de resolución de las mismas.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	En el Apartado 8. Atención de Sugerencias y Reclamaciones, del nuevo formato del INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC (PCA-25-F-09 ED.00), se incluye el indicador Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias, en el cual se establece un Resultado esperado como criterio de calidad.	Oficina de Calidad Comisión de Calidad	Curso 2012-13	Buena	<u>Memoria de</u> <u>Implementación del</u> <u>SGIC</u>



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
CRITERIO 5. Los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado son inexistentes para esta titulación (el programa DOCENTIA se encuentra en fase experimental y se explica adecuadamente por qué los profesores de Filosofía no han podido participar) y se hallan en fase de análisis. No existen evidencias de que haya generado propuestas de mejora.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	El programa DOCENTIA-UCV se encuentra en fase experimental y de implantación. Durante el curso 2012-13 se han obtenido los Resultados 2011-12, asociados al Grado en Filosofía Online, dichos resultados pueden consultarse en la web de la Oficina de Calidad y en el INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC.	Oficina de Calidad	Curso 2012-13	Buena	Resultados Docentia – UCV Curso 2011- 12 Memoria de Implementación del SGIC
CRITERIO 5. No se han hallado evidencias de los mecanismos y procedimientos para analizar la satisfacción del alumnado, PDI ni PAS, más allá de la encuesta de evaluación docente y la satisfacción con la formación recibida. En las acciones de mejora se aborda de forma genérica la implantación de encuestas de satisfacción con el fin de obtener medidas de la satisfacción de los alumnos con los programas realizados.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	En el apartado 7 del INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC referente al curso 2012-13, se incluyen los diferentes tipos de encuestas que se realizan anualmente, y la valoración sobre la Satisfacción de los grupos de interés implicados en el Título, que realiza la Comisión de Calidad.	Oficina de Calidad	Curso 2012-13	Óptimo	Memoria de Implementación del SGIC SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Encuesta de Evaluación de prácticas externas (estudiante)



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
							Encuesta de
							<u>Evaluación de</u>
							<u>prácticas externas</u>
							(Tutor externo de
							<u>prácticas)</u>
							Encuesta de
							Evaluación de
							<u>movilidad</u>
							<u>(estudiantes</u>
							<u>enviados)</u>
							Encuesta de
							Evaluación de
							<u>movilidad</u>
							<u>(estudiantes</u>
							<u>recibidos)</u>
							Encuesta de
							Evaluación de
							<u>egresados</u>
							<u>Encuesta</u>
							Satisfacción del
							<u>Programa de Acción</u>
							<u>Tutorial (PAT)</u>



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
CRITERIO 5. La memoria de implantación del SGIC reconoce 6 puntos débiles (en el Plan de Mejoras aparece otro, referido a la necesidad de encuestas para recoger la opinión de algunos colectivos), de los que sólo 3 son recogidos por el Plan de Mejora general de la Facultad. Cuestiones tan importantes (más para una titulación on-line) como el impulso de una formación más específica para el PDI del Grado o la escasez de bases de datos no se recogen.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	La formación se creo a tal efecto por el Servicio Educa-Acción en el curso 2012-13, y se continúa desarrollando en el curso 2013-14.	Servicio Educa- Acción	Curso 2012-13	Óptimo	Plan de formación anual (Nuevas tecnologías aplicadas a la docencia)
CRITERIO 5. Se aceptan parcialmente las alegaciones por pensar que el adecuado progreso del SGIC es la razón que debe determinar y guiar los procesos de seguimiento. No obstante, dado que DOCENTIA se encuentra todavía en proceso experimental, y sólo pueden establecerse recomendaciones a los profesores será objeto de especial seguimiento posterior. Tampoco se presentan evidencias de que,	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	El programa DOCENTIA-UCV se encuentra en fase experimental y de implantación. Durante el curso 2012-13 se han obtenido los Resultados 2011-12, asociados al Grado en Filosofía Online, dichos resultados pueden consultarse en la web de la Oficina de Calidad y en el INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC. El Plan de Mejoras de la Facultad siempre ha hecho referencia a los	-	-	-	Resultados Docentia - UCV Curso 2011- 12 Memoria de Implementación del SGIC Plan de Mejoras de la Facultad



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
con la unión AUDIT-Sistema Integrado (ISO-OHSAS), el plan de mejoras resultante contempla aspectos relacionados con las titulaciones.			quince procesos expuestos públicamente en el Manual de Procesos. Dichos procesos están asociados a la Calidad de las titulaciones que se imparten en la Facultad. Con la unión AUDIT- Sistema Integrado (ISO-OHSAS), no se ha alterado este aspecto.				
CRITERIO 5. Se recomienda que se presenten evidencias de las encuestas al PDI y al PAS y de las acciones de mejora a que han dado lugar las mismas.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	Se adjuntan los enlaces web de las encuestas al PDI y al PAS. (ver ANEXO) Las acciones de mejora a que han dado lugar las mismas, pueden consultarse en los Planes de Mejoras publicados en la web del Título.	Oficina de Calidad	Curso 2012-13	Óptima	SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Planes de Mejora
CRITERIO 6. Resultado de la Tasa de rendimiento se considera suficiente pero mejorable. Observaciones: La tasa de rendimiento se sitúa en el 63,90%, un poco por debajo de la indicada en la Memoria de verificación para la tasa de eficiencia (70%), que es, en estos momentos la más comparable. El informe de indicadores valora	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	En el INFORME DE IMPLANTACIÓN DEL SGIC referente al curso 2012- 13, se ha introducido como Acción de mejora, el Transmitir al Vicerrectorado la necesidad de contar con el PAT en el Grado en Filosofía, para consolidar o incrementar la tasa de rendimiento.	PAT Decano	Curso 2012-13	Óptima	<u>Planes de Mejora</u>



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
esta tasa como "adecuada", interpretando que la secuenciación de módulos/materias en el plan de estudios es la adecuada. No se presenta ninguna acción de mejora para consolidar o incrementar la tasa.							
CRITERIO 6. Resultado de la tasa de relación entre la oferta y la demanda se considera no disponible en esta evaluación. Observaciones: No se presentan valores para esta tasa. La UCV alega que la definición de esta tasa, según el protocolo de seguimiento de la AVAP, no se ajusta a la forma de acceso de las plazas que oferta. La preinscripción en la UCV es una reserva de plaza, no una solicitud de admisión. En cualquier caso, se considera que podrían presentarse valores y establecer comparaciones y que esta es una acción de mejora a desarrollar.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	Se hacen públicos los valores de la Tasa de Oferta / Demanda referentes a los cursos 2011-12 y 2012-13.	Oficina de Calidad	Curso 2013-14	Adecuada	Indicadores para el Seguimiento



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
CRITERIO 6. Resultado de la Tasa de Matriculación se considera suficiente pero mejorable. Observaciones: La tasa es baja, del 50,00%. La Titulación indica que en, el Libro Blanco de Filosofía, se encuentran valores de referencia en torno al 75,00% y opina que es necesario hacer un esfuerzo por mejorarla en años sucesivos. Se considera que las acciones de difusión citadas no son suficientes para aumentar la tasa de matricula.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO 2012 DE LA AVAP	31/10/2012	A lo largo del 11-12 se llevaron a cabo a cabo acciones de captación a través de webs. A lo largo del curso 12-13, el Decano de la Facultad llevó a cabo acciones de promoción del Grado. Gracias a estas acciones, desde el curso 2011-12, se ha incrementado en 80 puntos (un 160%) la <i>Tasa de Matriculación</i> .	Decano Unidad de apoyo virtual del Grado en Filosofía.	Curso 2011-12 Curso 2012-13	Óptima	Blog Facebook Twitter Indicadores para el Seguimiento



CRITERIO 5: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).



1. Introducción.

La finalidad del presente documento es realizar el seguimiento de la Implantación del SGIC, a través de un análisis cuantitativo y cualitativo del funcionamiento del título. Todos los resultados, análisis y conclusiones son tratados por la Comisión de Calidad y quedan recogidos en este documento (aprobado en fecha 29/01/2014) y en el Plan de Mejoras de la Facultad (aprobado en fecha 29/01/2014) siendo públicos y puestos a disposición de la comunidad universitaria a través del siguiente enlace:

https://www.ucv.es/estudios_sqic.aspx?t=59&g=2&f=1

La Política de Calidad de la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social no ha sufrido cambios en el presente curso 12-13. Dicho documento puede consultarse en el Anexo 4.1. Política y Objetivos generales de Calidad en el en siguiente enlace:

https://www.ucv.es/estudios_sqic.aspx?t=59&q=2&f=1

En los distintos apartados del presente documento en los que tras analizar los indicadores de la Titulación se haya considerado oportuno definir una acción de mejora, queda indicado a través de su identificación y puede ser consultada posteriormente en el documento Plan de Mejoras de la Facultad.

Por lo que respecta al proceso de Información Pública, en los procedimientos desarrollados en este documento, se indican todos los enlaces web que contienen la información a la que se hace referencia y que, en la mayoría de los casos, es de acceso público a la comunidad universitaria.

Documento "PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS DE CALIDAD": Anexo 1. (cuando proceda)									
Proceso Facultad	Indicado	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13				
Elaboración de la política y	Porcentaje de objetivos de calidad de la Facultad alcanzados durante el curso.	Resultado esperado	-	-	≥ 50,00%	0.1			
objetivos de calidad		Resultado obtenido	-	100,00 %	0,00%	01			

1.1. Análisis de resultados

Este indicador ha sido creado durante el curso 2012-13 y por lo tanto no se cuenta con un historial de valores.

La disminución del *Resultado obtenido* respecto al curso 11-12, se debe a que los indicadores formulados para el curso 12-13 estaban constituidos por metas sucesivas que no dependían de la gestión directa de la Facultad, sino de agentes externos a ella. Dichos agentes externos han impedido que algunas de las metas asociadas a los Objetivos concretos, no se pudieran conseguir, o se consiguieran fuera del plazo que se estableció.



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Como acción de mejora, se ha decidido reorientar el enfoque de los Objetivos de Calidad hacia la satisfacción de los alumnos mediante la mejora de los procesos de organización de la Facultad.

2. Responsables del SGIC

La responsabilidad del Sistema de Garantía Interno de Calidad durante el curso 2012/2013 recae sobre el Coordinador de Calidad de la Facultad y la Comisión de Calidad de la Facultad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD										
FECHA DE APROBACIÓN:	22/05/2013	(Anexo 2) (cuando proceda)								
NOMBRE	TIPO	CATEGORÍA	CARGO COMISIÓN							
			Presidente							
			Responsable del Grado en Filosofía Online							
Ginés Marco Perles	nés Marco Perles PDI Decano	Responsable del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia								
			Responsable del Master Universitario en Marketing Político e Institucional							
Pilar Ferrer Rodríguez	PDI	Secretaria	Coordinadora de Calidad							
			Responsable del Grado en Antropología							
Pablo Vidal González	PDI	Decano Adjunto	Responsable del Grado en Trabajo Social							
			Representante del PDI							
Isabel Belmar Conejero	PAS		Representante del PAS							
Ovidi Bea Roig		Alumno	Representante de los Estudiantes							
Enric Carrascosa Saragossà	PAS		Representante de la Oficina de Calidad							



GRADO EN FILOSOFÍA

FECHA: 29/01/2014

CURSO 2012 / 2013

3. Mecanismos y procedimientos aplicados para la mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

PROCEDIMIENT	O UNIVERSIDAD:	P-06: GESTIÓN DE PROCESOS						
	Formatos	P-06-F-0	1					
Proceso Facultad		Indicado	r	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13	
	Tasa de rendimiento		Resultado esperado	sin óptimo	≥ 63,90%	≥ 60,00%	06	
			Resultado obtenido	63,90%	55,80%	54,20%		
	Tasa de éxito		Resultado esperado	sin óptimo	≥ 100,00 %	≥ 75,00%		
			Resultado obtenido	100,00 %	96,36%	98,97%		
	Tasa de abandono		Resultado esperado	≤ 15,00%	≤ 15,00%	≤ 15,00%		
			Resultado obtenido	0,00%	25,00%			
Análisis y medición de	Tasa de eficiencia de los graduados		Resultado esperado	≥ 70,00%	≥ 70,00%	≥ 70,00%		
resultados			Resultado obtenido	-	-	-		
	Tasa de graduación		Resultado esperado	≥ 35,00%	≥ 35,00%	≥ 35,00%		
			Resultado obtenido	-	-	-		
			Resultado esperado	-	-	≥ 67%		
	Tasa de oferta / de	manda	Resultado obtenido	-	140,00 %	240,00 %		
	Tasa de matriculaci	ón	Resultado esperado	sin óptimo	≥ 50,00%	≥ 60,00%		
	rasa de macrediaci	Tasa de matriculación		50,00%	80,00%	130,00 %		

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-08:		CA-08: SERVICIO DE ORIENTACIÓN					
	Formatos PCA-08-F-01, PCA-08-F-02, PCA-08-F-03, PCA-08-F-07						
Proceso Facultad		Indicado	r	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Orientación del	Nº alumnos asistentes a los talleres		Resultado esperado	-	≥ 1	≥ 1	
estudiante			Resultado obtenido	-	0	-	

		BOLSA DE TRABAJO PRÁCTICAS EXTERN	AS			
Formatos						
Proceso Facultad	Indicado	Indicador			2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Orientación	Nº alumnos asistentes a los	Resultado esperado	-	-	≥ 1	
profesional	talleres	Resultado obtenido	-	-	-	

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PO			PCA-28: PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL					
Formatos PCA-28-F-01, PCA-28-F-07 y PCA-28-F-16								
Proceso Facultad		Indicador			2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13	
Definición de perfiles y	Índice de Satisfacci	Índice de Satisfacción del PAT*		≥ 3	≥ 3	≥ 2,83		
captación de estudiantes	PAT*			-	-	-		



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

* Escala de 1 a 4 (1- Muy en desacuerdo,..., 4- Muy de acuerdo)

PROCEDIMIENT	O UNIVERSIDAD:		BIBLIOTECA GESTIÓN DEL PATRI MPRAS	MONIO			
Formatos PCA-03-F-01, PCA-03-F-10, PCA-03-F-03, P-05-F-05 Y PCA-09-F-04					F-04		
Proceso Facultad		Indicado	r	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Gestión de los recursos	_	Ratio gasto de Facultad/nº		-	-	-	
materiales	alumnos de Facultad		Resultado obtenido	-	-	-	

PROCEDIMIENT	O UNIVERSIDAD:	P-03: SELECCIÓN, CONTRATACIÓN Y FORMACIÓN DE RRHH PCA-16: EDUCA-ACCIÓN							
	Formatos	P-03-F-0	P-03-F-01, P-03-F-07 y PCA-16-F-04						
Proceso Facultad		Indicado	or	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13		
	Tasa PDI Doctor		Resultado esperado	≥ 30,00%	≥ 30,00%	≥ 50,00%			
	rasa i Di Doctoi		Resultado obtenido	90,00%	78,53%	66,67%			
Capacitación y	Tasa PDI Doctor Ac	reditado	Resultado esperado	-	-	≥ 60,00%			
selección del PDI y PAS	rasa i Di Doctoi Acreattado		Resultado obtenido	-	-	83,33%			
	Tasa PDI a tiempo completo		Resultado esperado	(63,00% 77,00%)	(63,00% 77,00%)	≥ 65,00%			
			Resultado obtenido	70,00%	64,29%	66,67%			
	Porcentaje de participación del PDI en actividades de		Resultado esperado	-	sin óptimo	≥ 3,57%			
	formación	aco ac	Resultado obtenido	-	-	7,14%			
	Índice de satisfacci		Resultado esperado	-	≥ 3	≥ 3			
Formación del	PDI con la formació recibida*	n	Resultado obtenido	-	-	3,5			
PDI y PAS	Porcentaje de partide del PAS en activida		Resultado esperado	-	-	≥ 20,00%			
	formación	acs ac	Resultado obtenido	-	-	21,57%			
	Índice de satisfaccion PAS con la formación		Resultado esperado	-	-	≥ 3			
	recibida*	, i	Resultado obtenido	-	-	3,8			

^{*} Escala de 1 a 4 (1- Muy en desacuerdo,..., 4- Muy de acuerdo)

EVALUACIÓN DEL PROFESORADO. PROGRAMA DOCENTIA

PROCESO: DOCENTIA							
WE	https://www.ucv.es/calida	https://www.ucv.es/calidad 4 0.asp					
INFORME DE IMPLANTACIÓN DE LA UCV: CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV 2011/2012 WEB: https://www.ucv.es/calidad-4-0.asp							
INFORME DE RESU	LTADOS: Anexo 3. Informe de	e Resultados de DOCEN	TIA del cur	so 2011/2	012 (cuand	do proceda)	
Proceso Facultad	Indicad	or	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13	
Evaluación,	Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≤ 10,00%			
promoción y reconocimiento del PDI y PAS	evaluados desfavorable	Resultado obtenido	-	0,00%			
	Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≤ 20,00%			



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013	FECHA: 29/01/2014

evaluados suficiente	Resultado obtenido	-	20,00%	
Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≥ 65,00%	
evaluados notable	Resultado obtenido	-	80,00%	
Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≥ 5,00%	
evaluados excelente	Resultado obtenido	-	0,00%	

TASA DE RESPUESTA DE LOS ALUMNOS EN LAS ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE							
Indicador			2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13		
Nº RESPUESTAS MÁXIMO	Resultado esperado	-	-	≥ 15,00%			
Nº RESPUESTAS REAL	Resultado obtenido	-	21,15%	23,31%			

RESULTADOS PROVISIONALES

Anexo 4. Datos Participación en DOCENTIA del curso 2012/2013 (cuando proceda) Anexo 5. Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2012/2013 (cuando proceda)

3.1. Análisis de resultados

Tasa de rendimiento

El descenso del Resultado obtenido por debajo del Resultado esperado, hace que se plantee la necesidad de aplicar una acción de mejora en este sentido. Concretamente se trasmitirá al Vicerrectorado correspondiente, la necesidad de contar con el PAT en esta titulación online.

Tasa de éxito

El Grado continúa con altos valores en la Tasa de Éxito.

Tasa de abandono

Al tratar con números pequeños de alumnos matriculados, los valores de tasa de abandono pueden inducir a que los alumnos están dejando el título, pero en realidad, estos valores hacen referencia a 2 alumnos que han abandonado el Grado. No obstante el escaso número de alumnos hace difícil la valoración de este indicador.

Tasa de eficiencia de los graduados

El Grado en Filosofía aun no ha generado egresados.

Tasa de graduación

El Grado en Filosofía aun no ha generado egresados.

Tasa de oferta / demanda

La definición de la tasa oferta-demanda tal y como está indicada en el *Documento de Desarrollo del Protocolo de Seguimiento de Titulaciones Universitarias Oficiales*, no se ajusta a los procedimientos de la UCV. Por ello, el *Resultado obtenido* ha sido calculado a partir de los datos proporcionados por el correspondiente Servicio de la UCV.

El *Resultado obtenido* se encuentra por encima del *Resultado esperado*. El dato viene a indicar que por cada plaza que se oferta en el Grado en Filosofía, existen 1,9 estudiantes que solicitan el acceso a la titulación, lo cual da a entender que el Grado es demandado por los estudiantes.

Tasa de matriculación

El *Resultado obtenido* es muy satisfactorio, ya que se sitúa por encima del *Resultado esperado*. Se considera además como indicativo de las acciones de promoción del Grado llevadas a cabo



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

durante el curso 11-12. Las acciones de promoción realizadas durante el curso 2011-12 ha dado como resultado el aumento de las matriculaciones en el Grado. Dichas acciones consistieron en:

- 1. Promoción online a través de Blogs, Twitter, Facebook, Linkedin por considerarlas muy adecuadas para una titulación Online.
- 2. Visitas del Decano de la Facultad a instituciones educativas, en las cuales el alumnado puede estar interesado en los estudios de Filosofía.

Orientación del estudiante.

El Servicio no ha facilitado el número de alumnos del Grado en Filosofía Online asistentes a sus talleres. Los datos facilitados son globales de toda la UCV, de manera que no se pueden desagregar por titulación. No se puede realizar una valoración del impacto de los talleres de este Servicio sobre los alumnos del Grado en Filosofía Online.

Orientación profesional del estudiante.

No existe un histórico de resultados de este indicador, ya que se ha definido en este curso académico para la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social.

El Servicio no ha proporcionado datos de número de alumnos del Grado en Filosofía Online asistentes a los talleres. Los datos facilitados son globales de toda la UCV, de manera que no se pueden desagregar por titulación. No se puede realizar una valoración del impacto de los talleres de este Servicio sobre los alumnos del Grado en Filosofía Online.

Las acciones de Orientación profesional propias del Grado, se han enmarcado dentro del Ciclo de Conferencias en el Aula, en las que se invita a participar a profesionales y expertos académicos en las materias. En este curso académico se han realizado las siguientes conferencias:

- Seminario Virtual sobre Realismo, en el marco de la asignatura "Epistemología" del curso tercero del Grado en Filosofía. Participantes:
 - José Sanmartín Esplugues.
 - o Antonio J. Diéguez Lucena, catedrático de Lógica y Filosofía de la Ciencia, Universidad de Málaga.
 - o Nicanor Ursua Lezaun, catedrático de Metafísica, Universidad del País Vasco
 - Víctor Páramo, estudiante de quinto curso de la Licenciatura de Filosofía en la Universitat de València.
- El Dr. Enrique Bonete Perales Catedrático de Filosofía Moral de la Universidad de Salamanca ha impartido la conferencia titulada "Estado vegetativo: Neurociencia y Ética el 16/XI/2011 a los alumnos del Grado de Filosofía.
- Da María Ordiñana Gil ha impartido la conferencia titulada "Propuesta metodológica para la edición musical de la Misa de difuntos para las Reales honras del Rey Nuestro Señor Don Fernando VII, de Francisco Andreví Castellá (1786-1853)" el 24/05/2012 a los alumnos de esta titulación.

Como puede observarse al contrastar el número de Conferencias en el Aula en el curso 11-12, con las del presente curso 12-13, se ha producido un aumento del 200% en el número de Conferencias en el Aula realizadas de un curso a otro, lo cual se valora positivamente.

Así mismo, el Decano ha promocionado el Grado de Filosofía Online durante este curso 12-13, visitando 11 Sedes Episcopales y 13 Facultades de Teología a lo largo de la geografía española

Índice de Satisfacción del PAT

No existen datos numéricos de satisfacción con el PAT, ya que al no estar instaurado en la Facultad, el Decano actúa a modo de tutor de los alumnos de primer curso. La mayoría de los alumnos del Grado en Filosofía son profesionales en sus respectivos campos, con una carrera profesional consolidada, lo que hace que la relación online con los profesores sea fluida. Esto



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

indica que no parece necesario tener que aplicar métodos de detección de carencias de conocimientos, hábitos de estudio o atención personalizada.

Tasa PDI Doctor

Por tercer curso consecutivo el *Resultado obtenido* de la tasa es superior al *Resultado esperado*, lo cual se valora positivamente.

Tasa PDI Doctor Acreditado

No existe un histórico de resultados de este indicador, ya que se ha definido en este curso académico para la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social. El *Resultado obtenido* de la tasa es superior al *Resultado esperado*, lo cual se valora positivamente.

Tasa PDI a tiempo completo

En el curso 2012-13 se ha redefinido el *Resultado esperado* del presente indicador. Se observa una regularidad al analizar los *Resultados esperados* de los tres cursos consecutivos, que señala la estabilidad del profesorado dedicado al Grado.

Porcentaje de participación del PDI en actividades de formación.

En el curso 2012-13 se ha redefinido el *Resultado esperado* del presente indicador. El *Resultado obtenido* se sitúa un 200% por encima del *Resultado esperado*.

Índice de satisfacción del PDI con la formación recibida.

El Resultado obtenido se sitúa por encima del Resultado esperado.

Porcentaje de participación del PAS en actividades de formación.

No existe un PAS asociado a la Facultad, por la organización propia de la UCV, el PAS es general a toda la Universidad. En este sentido, las valoraciones afectan a toda la Universidad y no son propias del Grado en Filosofía Online.

Índice de satisfacción del PAS con la formación recibida.

No existe un PAS asociado a la Facultad, por la organización propia de la UCV, el PAS es general a toda la Universidad. En este sentido, las valoraciones afectan a toda la Universidad y no son propias del Grado en Filosofía Online.

Evaluación, promoción y reconocimiento del PDI y PAS.

El programa DOCENTIA-UCV se encuentra en fase experimental y de implantación, por lo que se interpreta que los *Resultados obtenidos* no son vinculantes. Los *Resultados obtenidos* se encuentran dentro de los *Resultados esperados* por el Grado.

Nº RESPUESTAS MÁXIMO y Nº RESPUESTAS REAL.

El 23,31% de los alumnos ha participado en las encuestas de evaluación docente, lo cual se considera apropiado a las condiciones y circunstancias de un Grado Online. En la siguiente tabla se presenta una evolución de la *Tasa de respuesta de los alumnos en las encuestas de evaluación de la actividad docente*:

Curso	Máximo-Encuestas	Encuestadas-Realizadas	% respuestas		
2011-12	52	11	21,15%		
2012-13	133	31	23,31%		

A la vista de la estos datos, se concluye que los alumnos han ido mostrando más interés por la mejora del Grado, a medida que han continuado su enseñanza.





GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

4. Prácticas externas.

PROCEDIMIENT	PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-07, PRÁCTICAS EXTERNAS Y OBSERVATORIO DE EMPLEO							
Formatos	PCA-07-F-01, PCA-07-F	PCA-07-F-01, PCA-07-F-02, PCA-07-F-03, PCA-07-F-04 y PCA-07-F-05						
PROCEDIMIENTO FACULTAD: PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS								
WEB	<u>h</u>	ttps:/	/www.ucv.es/estudios	sgic.aspx?t	=59&g=28	<u>f=1</u>		
INFORMACIÓN D	EL ÁREA DE PRÁCTICAS Y	Y EMP	LEO: https://www.ucv	.es/servicios	1 3.asp			
	E PRÁCTICAS EXTERNAS: es/estudios informacion		=59&g=2&a=1&f=1&i	ntro=1				
NORMATIVA DE F	PRÁCTICAS UCV: https://	www.	ucv.es/documentos/es	tudios/Norm	nativaPEUC	V.pdf		
Proceso Facultad	Ind	licado	or	2010/2 011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13	
0.117	Índice de satisfacción c	con	Resultado esperado	-	-	-		
Gestión y revisión de las practicas externas	las prácticas.*		Resultado obtenido	-	-	-		
	Índice de satisfacción d	lel	Resultado esperado	-	-	-		
	tutor de prácticas.*		Resultado obtenido	-	-	-		

^{*} Escala de 1 a 10 (1- Muy en desacuerdo,..., 10 - Muy de acuerdo)

4.1. Análisis de resultados

El Grado en Filosofía a distancia no incluye la realización de prácticas externas.



5. Programas de movilidad.

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-12, PROCESOS DE RELACIONES INTERNACIONALES						
Formatos:	Formatos: PCA-12-F-02, PCA-12-F-08, PCA-12-F-13 y PCA-12-F-16					
INFORMACIÓN "M	IOVILIDAD TITULACIÓN": h	tps://www.ucv.es/estudios	s sgic.aspx	<u><?t=59&g=</u></u>	:2&f=1	
INFORMACIÓN OF	FICINA DE RELACIONES INT	ERNACIONALES: https://w	ww.ucv.es	/internacio	nal 0.asp	
Proceso Facultad	Indicador 2010/ 2011/ 2012/ Nº Mejora 2011 2012 2013 curso 12/1					
	Porcentaje de estudiantes	Resultado esperado	-	-	-	
Gestión y	propios que han seguido un programa de movilidad	Resultado obtenido	-	-	-	
revisión de la movilidad de los	Ratio oferta de plazas /	Resultado esperado	-	-	-	
estudiantes	alumnos matriculados	Resultado obtenido	-	-	-	
enviados	Índice de satisfacción de	Resultado esperado	-	-	-	
	alumnos participantes*	Resultado obtenido	-	-	-	
Gestión y	Porcentaje de estudiantes recibidos que han	Resultado esperado	-	-	-	
revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos	participado en algún programa de movilidad	Resultado obtenido	-	-	-	
	Índice de satisfacción del	Resultado esperado	-	-	-	
	alumno recibido*	Resultado obtenido	-	-	-	

^{*} Escala de 1 a 5 (1- Pobre/Negativo,..., 5- Excelente)

5.1. Análisis de resultados

El Grado en Filosofía Online no incluye la movilidad de los estudiantes.



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

6. Inserción laboral y satisfacción de egresados.

La Universidad dispone de varios servicios relacionados con este proceso que pone a disposición de nuestros alumnos:

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD:	PCA-07, PRÁCTICAS EXTERNAS Y OBSERVATORIO DE EMPLEO					
ÁREA DE PRÁCTICAS Y EMPLEO: https://www.ucv.es/servicios 1 3.asp						
EMPLEABILIDAD: https://www.ucv.es/servicios 1 3 6 0.asp						
OBSERVATORIO DE EMPLEO: https://www.ucv.es/servicios 1 3 3 0.asp						

El Área de Prácticas y Empleo ha realizado un estudio sobre la inserción laboral de los egresados de los cursos 2008-09 y 2009-10 disponible en la página web de la Universidad a través del siguiente enlace:

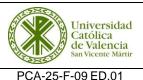
 $\frac{https://www.ucv.es/documentos/BOLETIN\%20observatorio\%20de\%20empleo\%202011-2012.pdf.$

Proceso Facultad	Indicador		2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Garantía de la calidad de los	Índice de satisfacción con la titulación cursada (encuesta	Resultado esperado	≥ 3	≥ 3	≥ 3	
programas formativos.	egresados)*	Resultado obtenido	-	-	-	

^{*} Escala de 1 a 4 (1- Muy en desacuerdo,..., 4- Muy de acuerdo)

6.1. Análisis de resultados

El Grado en Filosofía Online no ha producido egresados todavía, por lo que no existen datos de la titulación.



GRADO EN FILOSOFÍA

FECHA: 29/01/2014

CURSO 2012 / 2013

7. Satisfacción de los grupos de interés implicados en el Título

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD PCA-01: ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Formatos PCA-01-F-01

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

Enlace Encuesta:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dG9CalZTR3FsdWZTVExPZ3Q0TzlUWFE6MA#gid=0

Informe de Satisfacción del PDI del Grado en Filosofía en el Anexo 6 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Análisis y	Índice de satisfacción del	Resultado esperado	-	-	≥ 6,85	
medición de resultados	profesorado	Resultado obtenido	-	-	-	

^{*} Escala de 1 a 10 (1- Muy en desacuerdo,..., 10- Muy de acuerdo)

SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Enlace Encuesta:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dGQyQkdZdmt3amRFSW1BamZRRzQxLWc6MA#gid=0

Informe de Satisfacción del PAS (Global Universidad) en el Anexo 7 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Análisis y	Índice de satisfacción del	Resultado esperado	-	-	≥ 6,85	
medición de resultados	PAS a nivel Universidad.	Resultado obtenido	-	-	7,24	

^{*} Escala de 1 a 10 (1- Muy en desacuerdo,..., 10- Muy de acuerdo)

SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

Encuesta de Evaluación de la actividad docente

Formato Papel. Anexo 8 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Análisis y medición de	Índice de satisfacción con la	Resultado esperado	≥ 4,50	≥ 4,50	≥ 4,25	
resultados	actividad docente	Resultado obtenido	-	6,00	4,70	

^{*} Escala de 1 a 6 (1- Muy en desacuerdo,..., 6- Muy de acuerdo)

Encuesta de Evaluación de prácticas externas (Ver indicadores en Apartado 4)

Enlace encuesta estudiante

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dGcxWjhFakxhWkx1aU9XbkVVaThfbGc6MQ#gid=0

Informe de Satisfacción del Estudiante con la prácticas externas del Grado en Filosofía en el Anexo 9 (cuando proceda)

Enlace encuesta Tutor externo de prácticas

Informe de Satisfacción del Tutor de prácticas externas del Grado en Filosofía en el Anexo 10 (cuando proceda)

Encuesta de Evaluación de movilidad (Ver indicadores en Apartado 5)

Enlace estudiantes enviados: https://www.ucv.es/Cuestionario.aspx?Id=37&c=1765488656

Informe de Satisfacción de estudiantes enviados del Grado en Filosofía en el Anexo 11 (cuando proceda)

Enlace estudiantes recibidos: https://www.ucv.es/Cuestionarios/Cuestionario.aspx?Id=67&c=350118863

Informe de Satisfacción de estudiantes recibidos del Grado en Filosofía en el Anexo 12 (cuando proceda)

Encuesta de Evaluación de egresados (Ver indicadores en Apartado 6)

Enlace Encuesta:

 $\underline{https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dHRCLU5HSG9tSTBzSXRGWXFkdWRUUkE6MQ\#gid=0$

Informe de Satisfacción Egresados del Grado en Filosofía en el Anexo 13 (cuando proceda)



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Encuesta Satisfacción del Programa de Acción Tutorial (PAT) (Ver indicadores en Apartado 1)

Enlace Encuesta: https://www.ucv.es/Cuestionarios/Cuestionario.aspx?Id=103&c=1524899887

Informe de Satisfacción del PAT del Grado en Filosofía en el Anexo 14 (cuando proceda)

7.1. Análisis de resultados

Índice de satisfacción del profesorado

El Servicio no ha proporcionado datos de satisfacción del profesorado que imparte docencia en el Grado en Filosofía Online.

Índice de satisfacción del PAS a nivel Universidad.

No existe un PAS asociado a la Facultad, por la organización propia de la UCV, el PAS es general a toda la Universidad. En este sentido, las valoraciones afectan a toda la Universidad y no son propias del Grado en Filosofía Online.

<u>Índice de satisfacción con la actividad docente</u>

Los valores del *Índice de satisfacción con la actividad docente* continúan por encima del resultado esperado, lo cual viene a decir que los estudiantes valoran altamente la planificación de la docencia y el desarrollo de la enseñanza que nuestro profesorado desarrolla, así como y los resultados obtenidos.



GRADO EN FILOSOFÍA

CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

8. Atención de Sugerencias y Reclamaciones

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-08 GESTIÓN DE NO CONFORMIDADES, ACCIONES CORRECTIVAS Y ACCIONES PREVENTIVAS

PROCEDIMIENTO FACULTAD: GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

WEB https://www.ucv.es/estudios_sqic.aspx?t=59&q=2&f=1

HERRAMIENTA ON-LINE PARA REALIZAR QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES https://www.ucv.es/buzonsugerencias.aspx

TUTORIAL FUNCIONAMIENTO DEL BUZÓN: ANEXO 15 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Nº Mejora curso 12/13
Gestión y revisión de las incidencias, reclamaciones y sugerencias.	Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	Resultado esperado	-	≤ 0	≤ 10	
		Resultado obtenido	0	0	0	
	quejas/sugerencias	Resultado esperado	-	-	≥ 70,00%	
		Resultado obtenido	-	-	-	

8.1. Análisis de resultados

Se valora muy positivamente que en el cuarto año de implantación del Grado en Filosofía, no se hayan formulado quejas/sugerencias por parte de ningún miembro de la comunidad universitaria.

La atención personalizada que se ofrece al alumno en el Grado en Filosofía permite el dialogo directo entre alumno, profesorado y Coordinación del Grado.

Dicho trato directo genera una dinámica de anticipación y resolución más ágil que la presentación formal de posibles quejas/sugerencias que los miembros de la comunidad universitaria quieran realizar.



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013

FECHA: 29/01/2014

1. Introducción.

El presente documento deriva del análisis de la Valoración de la Implantación del SGIC de las titulaciones de la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social.

En primer lugar se realiza un análisis de las mejoras propuestas en planes de cursos anteriores valorando su consecución.

Posteriormente se propone el Plan de Mejoras correspondiente a los Informes de Implantación del SGIC del Curso 2012/2013.

2. Análisis de las mejoras propuestas en informes anteriores

CURSO 2010/2011

ACCIÓN DE MEJORA

Aumentar el número de acciones de difusión de la política y los objetivos de calidad

ESTADO

Finalizado

RESULTADO

La totalidad del PDI asociado al Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales es conocedor de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad.

OBSERVACIONES

Email enviado a todos los profesores miembros del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales.

ACCIÓN DE MEJORA

Instaurar PAT en las titulaciones.

ESTADO

En curso.

RESULTADO

En el curso 2011-12, el Vicedecano de Antropología ha actuado a modo de tutor de los alumnos de primer curso.

OBSERVACIONES

El hecho de que el Vicedecano actúe a modo de tutor de los alumnos de primer curso, resolviendo sus dudas y planteamientos de manera individual, ya sea por cuestiones académicas como por cuestiones administrativas y de acogida en la Facultad, facilita el contraste del perfil de nuevos alumnos con el perfil de referencia definido en la memoria Verifica del Grado.

ACCIÓN DE MEJORA



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Proponer acciones para la captación de futuros estudiantes.

ESTADO

Finalizado

RESULTADO

Ha aumentado un 60,00% la <u>Tasa de Matriculación</u> (TdM) del Grado en Filosofía respecto al curso pasado:

TdM 10-11: 50,00% TdM 11-12: 80,00%

OBSERVACIONES

Incremento y mejora de la difusión de la titulación.

ACCIÓN DE MEJORA

Redactar la documentación necesaria para el control de las prácticas externas.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Se ha creado un <u>Servicio de Prácticas</u> cuya función principal es coordinar la gestión de las prácticas académicas externas en colaboración con los coordinadores de prácticas de cada titulación.

OBSERVACIONES

La elaboración de las plantillas y formularios necesarios se ha llevado a cabo por el Área de Prácticas y Empleo.

ACCIÓN DE MEJORA

Preparar encuesta de satisfacción para recoger la opinión de algunos colectivos implicados en la Facultad.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

En el apartado 4.4.2. Cauces de participación por los grupos de interés del <u>Capitulo 4.</u> <u>Política y objetivos de calidad</u> se han definido las encuestas de opinión.

OBSERVACIONES

La elaboración de las encuestas se ha llevado a cabo por la Oficina de Calidad.

ACCIÓN DE MEJORA

Aumentar la movilidad del PDI.

ESTADO



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Finalizado.

RESULTADO

Se ha continuado con los mismos valores de movilidad docente del PDI en el curso 2011-12

OBSERVACIONES

Se considera que la no consecución de la acción de mejora no afecta al funcionamiento del Grado.

ACCIÓN DE MEJORA

Aumentar el número de doctores acreditados en el Grado de Antropología.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

A fecha de abril de 2013, el PDI doctor actual no tiene méritos para acreditarse.

OBSERVACIONES

Se considera que la no consecución de la acción de mejora no afecta al funcionamiento del Grado.

CURSO 2011/2012

ACCIÓN DE MEJORA

Aumento de plazas de movilidad de estudiantes en el Grado de Antropología.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

En el curso 12-13 aumentó el número de plazas de movilidad:

	curso 11-12	curso 12-13	
convenios	8	9	
Incremento convenios	12,50%		
plazas	16	19	
Incremento plazas	18.7	75%	

OBSERVACIONES

Se consigue, además, potenciar el número de alumnos extranjeros recibidos por programas de movilidad.

ACCIÓN DE MEJORA

Implantar el PAT en los Grados de la Facultad.



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

ESTADO

En curso.

RESULTADO

No se ha ofertado el primer curso del Grado en Antropología, en el curso académico 2012-13. El Decano ha asumido las funciones de profesor tutor en el Grado de Filosofía, durante el curso 2012-13.

OBSERVACIONES

ACCIÓN DE MEJORA

Orientar a los alumnos del Grado en Filosofía de manera Online

ESTADO

En curso

RESULTADO

En curso

OBSERVACIONES

Contactar con el Servicio de Orientación para que oferte orientación Online.



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

3. ACCIONES DE MEJORA

Nº de mejora:

Acción de Mejora

Reorientar el enfoque de los Objetivos de Calidad, hacia la mejora de los procesos de organización de la Facultad.

01

Tareas a desarrollar

Aumentar el número de Juntas de Facultad respecto al curso 2012-13. Contabilizar el número Juntas de Facultad realizadas, para comprobar el aumento que existe en su realización, respeto del curso 2012-13.

Responsable de la Tarea

Coordinadora de Calidad.

Temporalización

Curso académico 2013-14.

Recursos necesarios

Plantilla PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS DE CALIDAD.

Indicador asociado

Porcentaje de objetivos de calidad de la Facultad alcanzados durante el curso.

Responsable sequimiento

Comisión de Calidad.

Beneficios esperados

Mejorar la coordinación y el trabajo en común de los diferentes responsables de las titulaciones de la Facultad.

Resultados esperados

Situar el Resultado obtenido 2013-14 del Porcentaje de objetivos de calidad de la Facultad alcanzados durante el curso, por encima del Resultado esperado 2013-14.

Nº de mejora: 02

Acción de Mejora

Revisión del valor de la Tasa de abandono en la Memoria del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Tareas a desarrollar

Proponer un nuevo valor de la Tasa. Presentar dicho valor a ANECA mediante una Propuesta de Modificación del Título.

Responsable de la Tarea

Coordinador del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Temporalización

Curso académico 2013-14.

Recursos necesarios

Elaboración de informes en aplicación MODIFICA.

Indicador asociado

Informes de valoración de ANECA.

Resolución del Consejo de Universidades.

Responsable seguimiento

Comisión de Seguimiento del Título.

Comisión de Calidad.

Beneficios esperados

Acrecentar la precisión del instrumento de medición, para que el valor obtenido exprese mejor las especificaciones establecidas para el Máster.

Resultados esperados

Situar el Resultado obtenido 2013-14 del Tasa de abandono, por debajo del Resultado esperado 2013-14.

Nº de mejora:

03

Acción de Mejora

Revisión del valor de la Tasa de eficiencia de los graduados en la Memoria del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Tareas a desarrollar

Proponer un nuevo valor de la Tasa.

Presentar dicho valor a ANECA mediante una Propuesta de Modificación del Título.

Responsable de la Tarea

Coordinador del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Temporalización

Curso académico 2013-14.

Recursos necesarios

Elaboración de informes en aplicación MODIFICA.

Indicador asociado

Informes de valoración de ANECA.

Resolución del Consejo de Universidades.

Responsable seguimiento

Comisión de Seguimiento del Título.

Comisión de Calidad.

Beneficios esperados



FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Acrecentar la precisión del instrumento de medición, para que el valor obtenido exprese mejor las especificaciones establecidas para el Máster.

Resultados esperados

Situar el *Resultado obtenido 2013-14* del *Tasa de eficiencia*, por encima del *Resultado esperado 2013-14*.

Nº de mejora:

04

Acción de Mejora

Revisión del valor de la Tasa de graduación en la Memoria del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Tareas a desarrollar

Proponer un nuevo valor de la Tasa. Presentar dicho valor a ANECA mediante una Propuesta de Modificación del Título.

Responsable de la Tarea

Coordinador del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Temporalización

Curso académico 2013-14.

Recursos necesarios

Elaboración de informes en aplicación MODIFICA.

Indicador asociado

Informes de valoración de ANECA.

Resolución del Consejo de Universidades.

Responsable seguimiento

Comisión de Seguimiento del Título.

Comisión de Calidad.

Beneficios esperados

Acrecentar la precisión del instrumento de medición, para que el valor obtenido exprese mejor las especificaciones establecidas para el Máster.

Resultados esperados

Situar el Resultado obtenido 2013-14 del Tasa de graduación, por encima del Resultado esperado 2013-14.

Nº de mejora:

05

Acción de Mejora

Revisión de las plazas ofertadas en el Master de Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Tareas a desarrollar

Revisar el número de plazas ofertadas. Aproximar el número de plazas ofertadas al número de matriculados.



PLAN DE MEJORAS

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Responsable de la Tarea

Coordinador del Master de Ciencias del Matrimonio y la Familia.

Temporalización

Curso académico 2013-14

Recursos necesarios

Elaboración de informes en aplicación MODIFICA.

Indicador asociado

Número de plazas ofertadas.

Responsable seguimiento

Coordinadora de Calidad.

Beneficios esperados

Optimización de recursos.

Que el indicador *Tasa de Matriculación* proporcione información más cercana a la realidad.

Resultados esperados

Situar el Resultado obtenido 2013-14 del Tasa de matriculación, por encima del Resultado esperado 2013-14.

No de mejora:

06

Acción de Mejora

Transmitir al Vicerrectorado la necesidad de contar con el PAT en el Grado en Filosofía.

Tareas a desarrollar

Reunión del Equipo Decanal con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Empleabilidad, para establecer la manera de instaurar el PAT en el Grado de Filosofía.

Responsable de la Tarea

Decano del Grado en Filosofía.

Temporalización

Curso académico 2013-14.

Recursos necesarios

Correo electrónico, reuniones.

Indicador asociado

Nombramiento de un Profesor Tutor para el Grado en Filosofía.

Responsable seguimiento

Comisión de Calidad.

Beneficios esperados



PLAN DE MEJORAS

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012 / 2013 FECHA: 29/01/2014

Aumento de la Tasa de Rendimiento en el Grado en Filosofía.

Implantación de un mecanismo de análisis y comparación de perfil de los nuevos alumnos del curso con el perfil de referencia.

Resultados esperados

Situar el Resultado obtenido 2013-14 del Porcentaje de objetivos de calidad de la Facultad alcanzados durante el curso, por encima del Resultado esperado 2013-14.



CRITERIO 6: Evaluación de los indicadores.



INFORME DE INDICADORES

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

PCA-25-F-05 Ed-01 CURSO 2012-2013 FECHA: 29/01/2014

INFORME INDICADORES GRADO EN FILOSOFÍA

INDICADOR	10-11	11-12	12-13
TASA DE RENDIMIENTO	63,9%	55,8%	54,2%
TASA DE ABANDONO	0,0%	25,0%	ı
TASA DE EFICIENCIA	-	ı	ı
TASA DE GRADUACIÓN	-	ı	ı
TASA DE OFERTA-DEMANDA	-	140,00%	240,00%
TASA DE MATRICULACIÓN	50,00%	80,00%	130,00%
TASA DE PDI CON TÍTULO DE DOCTOR	90,00%	78,53%	66,67%
TASA DE PDI A TIEMPO COMPLETO	70,00%	64,29%	66,67%

TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO:

Después de tres mediciones consecutivas del valor de esta Tasa, los diferentes resultados indican que se ha estabilizado entorno al 55,08%. Para afianzar el valor de esta Tasa, el Decano de la Facultad asumió las funciones de profesor tutor en el Grado en Filosofía durante el curso 2012-13, tal y como se indicó en el PLAN DE MEJORAS DEL SGIC 11/12 (https://www.ucv.es/estudios_sgic.aspx?t=59&g=2&f=1).

Con la idea de continuar trabajando en la mejora de la Tasa, en el Plan de Mejoras del SGIC 12/13, se propone la acción de mejora *Transmitir al Vicerrectorado correspondiente la necesidad de contar con el PAT en una titulación online*.

TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO:

NOTA: Se han actualizado los valores de la tasa de abandono según la última información disponible sobre la metodología de cálculo que va a seguir el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), la cual es diferente a la seguida por la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU).

Se valora muy positivamente que ningún alumno de la cohorte 2010-11 haya abandonado la titulación. La mayoría de alumnos del Grado en Filosofía Online son profesionales con carreras consolidadas, quienes estudian Filosofía por adquirir un conocimiento humanista, y no porque deseen graduarse para desarrollar posteriormente una nueva actividad profesional, por ello presentan una alta motivación a continuar con sus estudios.

Al tratar con números pequeños de alumnos matriculados, los valores de tasa de abandono de la cohorte 2011-12 pueden inducir a que los alumnos están dejando el título, pero en realidad, estos valores hacen referencia a 2 alumnos que han abandonado el Grado. No obstante el escaso número de alumnos hace difícil la valoración de este indicador.

TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS:

Este indicador no puede calcularse hasta no finalizar la implantación de toda la titulación y generar los primeros egresados.

TASA DE GRADUACIÓN:



INFORME DE INDICADORES

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

PCA-25-F-05 Ed-01 CURSO 2012-2013 FECHA: 29/01/2014

Este indicador no puede calcularse hasta no finalizar la implantación de toda la titulación y generar los primeros egresados.

TASA DE OFERTA-DEMANDA:

La definición de la Tasa de Oferta-Demanda según el Protocolo de Seguimiento de Titulaciones Oficiales de AVAP, no se ajusta a la forma de acceso a las plazas ofertadas en la UCV-San Vicente Mártir, no obstante, se presentan valores para dicha Tasa, procedentes del sistema que utiliza la UCV-San Vicente Mártir para identificar la demanda de los estudiantes respecto de cada título. Estos valores se han calculado respecto al número de plazas que realmente está ofertando la titulación (10 plazas), y que es inferior a las verificadas por ANECA y que figuran en la memoria (60 plazas).

Se puede concluir, por los altos valores de la Tasa durante dos cursos académicos consecutivos, que el Grado en Filosofía Online es de interés para la sociedad. Se observa además que la tendencia al alza que presenta la Tasa de Oferta-Demanda, se corresponde con la misma que presenta la Tasa de Matriculación.

TASA DE MATRICULACIÓN:

El valor de la Tasa ha ido aumentando a lo largo de los tres cursos académicos que lleva implantada la titulación. Se entiende que en parte es debido al interés creciente que presenta el Grado en la sociedad, y en parte a las acciones de promoción llevadas a cabo por el Decano, y que se describen en el INFORME ANUAL DEL SGIC 12/13 del Grado en Filosofía (https://www.ucv.es/estudios_sgic.aspx?t=59&g=2&f=1).

Se observa además que la tendencia al alza que presenta la Tasa de Matriculación, se corresponde con la misma que presenta la Tasa de Oferta-Demanda.

TASA DE PDI DOCTOR:

Los valores de esta tasa han ido ajustándose progresivamente, hasta coincidir con el de la Tasa de PDI a tiempo completo. La prioridad de la UCV-San Vicente Mártir es mantener la mayor dedicación posible del profesorado al Grado, por entender que así aumenta el compromiso del PDI Doctor con el alumnado de dicho Grado.

• TASA DE PDI A TIEMPO COMPLETO:

La tasa de PDI a tiempo completo ha aumentado respecto del curso 2011-12, estando su valor actual solamente a 3,33 puntos del valor de referencia que figura en la memoria de Verificación (70%).

Al analizar los valores consecutivos de los tres cursos, se observa una regularidad en dichos valores de la Tasa, ya que la diferencia entre el valor más alto y el más bajo es sólo de 5,71 puntos, lo que señala la estabilidad del profesorado dedicado al Grado.



INFORME GLOBAL



INFORME GLOBAL PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

PCA-25-F-06 Ed-00 CURSO 2012-2013 FECHA: 29/01/2014

CRITERIO 1: INFORMACIÓN PARA LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE CRITERIO 2: INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO Y FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO

REFLEXIÓN GLOBAL

La estructura de la página web del Grado en Filosofía Online ha ido añadiendo información desde el último Seguimiento realizado. Actualmente se detallan los aspectos organizativos de la titulación incluyendo información sobre los horarios de las asignaturas y las aulas donde se imparten, así como la categoría del profesorado que imparte la asignatura.

También se incluye la información por semestres de asignaturas en la tabla informativa del Plan de Estudios; aparece el curso académico donde se identifica el comienzo del curso, cuando termina, y las festividades generales o específicas y las pruebas de evaluación asignadas a primera y a segunda convocatoria; Se ha completado la información del apartado Plan de estudios/Profesorado enlazando las guías docentes con el email de los profesores que las imparten.

También se ha incluido el perfil de ingreso y un apartado en el que se hace pública la autorización de Conselleria (DOCV) para impartir el título.

Tratándose de un Grado Online, también se incluyen enlaces a las cuentas de Facebook, Twitter y el propio Blog con el que cuenta el Grado.

CRITERIO 3: ACTUALIZACIONES/MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

REFLEXIÓN GLOBAL

No se han producido modificaciones desde el MODIFICA aprobado por el Consejo de Universidades en julio de 2010, en el cual el Grado de Filosofía cambió a modalidad online.

CRITERIO 4: RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA

REFLEXIÓN GLOBAL

Se han continuado las acciones de mejora en las recomendaciones señalas por AVAP respecto a los criterios 2 y 3. En cuanto a las recomendaciones respecto al criterio 5, se adjuntan enlaces como evidencias a las indicaciones de AVAP.



INFORME GLOBAL PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN FILOSOFÍA

PCA-25-F-06 Ed-00 CURSO 2012-2013 FECHA: 29/01/2014

CRITERIO 5: VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD (SGIC)

REFLEXIÓN GLOBAL

El SGIC de la Facultad continúa implementándose y se rebela como un instrumento eficiente para la Gestión de la Calidad de la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social.

Para el curso 2012-13 se ha modificado el estilo de informe que se realiza sobre el criterio 5 "Valoración de la implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)". El estilo de informe que actualmente se presenta muestra de una manera más sencilla y directa la información referente a la implantación del sistema de calidad en la Facultad.

En dicho informe se presentan datos y valoraciones sobre distintos aspectos relativos al Sistema de Garantía de Calidad de la titulación y se hace referencia o se incluye enlaces para acceder a documentos utilizados en el SGIC.

CRITERIO 6: EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES

REFLEXIÓN GLOBAL

Se han actualizado los valores de la tasa de abandono según la última información disponible sobre la metodología de cálculo que va a seguir el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), la cual es diferente a la seguida por la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU).

La definición de la Tasa de Oferta-Demanda según el Protocolo de Seguimiento de Titulaciones Oficiales de AVAP, no se ajusta a la forma de acceso a las plazas ofertadas en la UCV-San Vicente Mártir, no obstante, se presentan valores para dicha Tasa, procedentes del sistema que utiliza la UCV-San Vicente Mártir para identificar la demanda de los estudiantes respecto de cada título.



ANEXOS AL INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN FILOSOFÍA

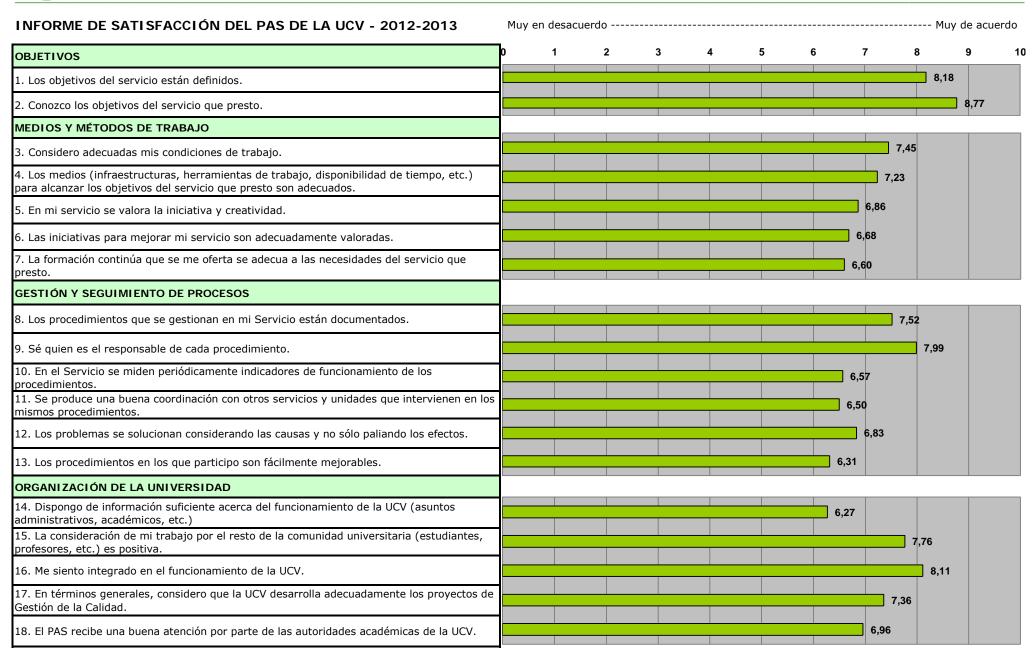
CURSO 2012/13

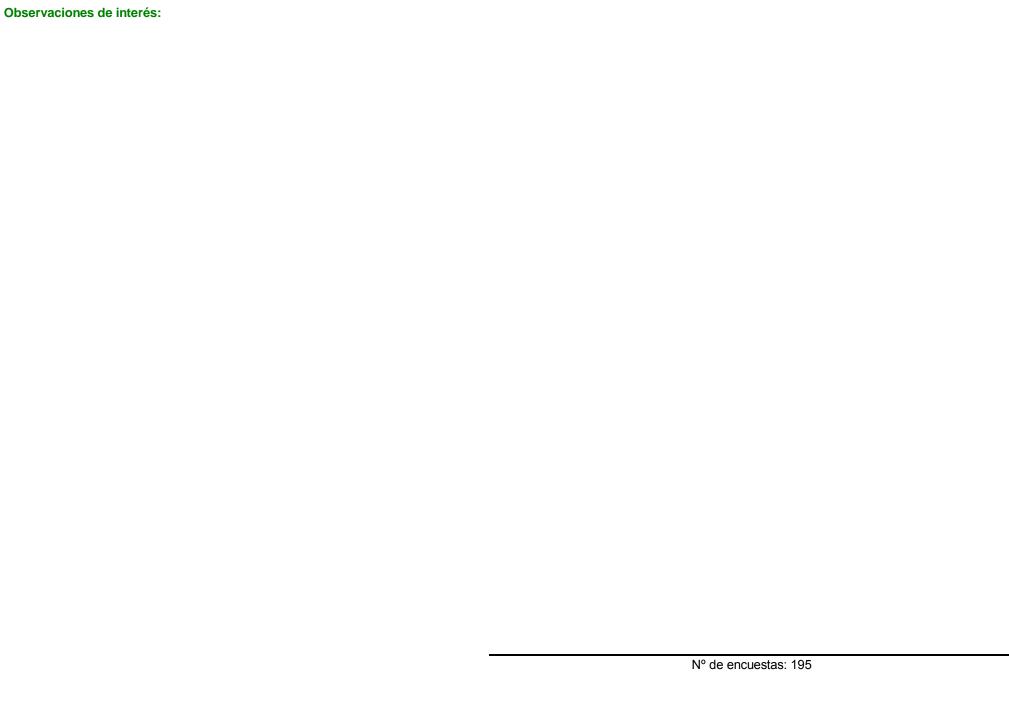


ANEXO CRITERIO 4: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

RESULTADO DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN.









ANEXO CRITERIO 5: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).

Planificación y Seguimiento de Objetivos de Calidad.



FACULTAD DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS.

OBJETIVO:	Seguimiento y orientación de los Alumnos durante su primer curso en la Facultad				
Nº: 01/12 REV.: 00	META	RESPONSABLE	MEDIOS	PLAZO PREVISTO DE CONSECUCIÓN	CONSEGUIDO
CRITERIO CONSECUCIÓN Y	Elegir a un profesor del Grado en Filosofía para que actúe como profesor tutor.	Responsable del Grado en Filosofía	Actas de Junta de Facultad	Septiembre 2012	Sí
PLAZO PREVISTO:	Elegir a un profesor del Grado en Antropología para que actúe como profesor tutor.	Responsable del Grado en Antropología	Actas de Junta de Facultad	Septiembre 2012	No
Instaurar PAT en los Grados de la Facultad en el curso 2012-13	Reuniones del responsable del Grado en Filosofía con el profesorado para informar de la implantación del PAT en la Facultad.	Responsable del Grado en Filosofía	Actas de las reuniones	Octubre 2012	No
	Reuniones del responsable del Grado en Antropología con el profesorado para informar de la implantación del PAT en la Facultad.	Responsable del Grado en Antropología	Actas de las reuniones	Octubre 2012	No
	Comienzo de la actividad del profesor tutor en el Grado de Filosofía.	Profesor tutor del Grado de Filosofía	Plantillas de Seguimiento Reuniones con el PAT	Diciembre 2012	No
	Comienzo de la actividad del profesor tutor en el Grado de Antropología.	Profesor tutor del Grado de Filosofía	Plantillas de Seguimiento Reuniones con el PAT	Diciembre 2012	No

Aprobado por: Comisión de

. Calidad

Fecha: 22/03/2012



FACULTAD DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS.

Fecha de seguimiento	Resultado		Acciones emprendidas	Observaciones
Septiembre 2012	Antropología	No se ha ofertado el primer curso en el curso académico 2012-13, por ello no se ha podido elegir un profesor para que actúe como profesor tutor.	En espera de las indicaciones de Consejo de Gobierno.	
	Filosofía	El Decano asume las funciones de profesor tutor en el Grado de Filosofía.	Continuar con el seguimiento	
	Antropología	Se continúa sin ofertar el primer curso	En espera de las indicaciones de Consejo de Gobierno.	
Octubre 2012 Filosofía		Por cuestiones de agenda de trabajo, no se ha podido tener la reunión informativa con los profesores.	Continuar con el seguimiento	
Noviembre	Antropología	Se continúa sin ofertar el primer curso	En espera de las indicaciones de Consejo de Gobierno.	
2012	Filosofía	Por cuestiones de agenda de trabajo, no se ha podido tener la reunión informativa con los profesores.	Tener la reunión en el mes de diciembre.	
Diciembre	Antropología	Se continúa sin ofertar el primer curso	En espera de las indicaciones de Consejo de Gobierno.	
2012	Filosofía	Se continúa sin tener la reunión informativa con los profesores.	Tener la reunión en el mes de abril	
	Antropología	Finalmente no se ha ofertado el primer curso		
Junio 2013	Filosofía	Por cuestiones de agenda de trabajo, no se ha podido tener la reunión informativa con los profesores	Se expondrá la necesidad de contar con un PAT en el Grado, en el Claustro que tendrá lugar en julio 2013.	Se abre una no conformidad.



FACULTAD DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS.

OBJETIVO:	Reconocimiento de la calidad docente del profesorado del Grado de Antropología.					
Nº: 02/12 REV.: 00	META	RESPONSABLE	MEDIOS	PLAZO PREVISTO DE CONSECUCIÓN:	CONSEGUIDO	
CRITERIO CONSECUCIÓN Y PLAZO PREVISTO: Aumentar el % de doctores	Informar al profesorado del grado sobre la importancia de la acreditación	Responsable del Grado de Antropología	Claustro email	Octubre 2012	Sí	
acreditados durante el curso académico 2012-13 En el curso 2010-11 el Grado	Informar al profesorado sobre la fecha de apertura de plazo.	Responsable del Grado de Antropología	Claustro email	Diciembre 2012	Sí	
tenía un 10% del profesorado como doctor acreditado.	Acreditación de los profesores	Cada profesor	Presentar la documentación en la AVAP	Junio 2013	No	

Aprobado por: Comisión de Calidad

Fecha: 22/03/2012

FACULTAD DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS.

Fecha de seguimiento:	Resultado	Acciones emprendidas	Observaciones
Octubre 2012	Se ha informado a los 8 profesores del Grado mediante un mail a cada uno. En dicho mail se les indica como pueden acceder a la acreditación por AVAP o por ANECA. El mail ha sido enviado por la Coordinadora de Grado Raquel Sánchez Padilla en fecha 29-10-12.	Ninguna	Se considera que se ha cumplido la meta y se pasa a la siguiente.
Diciembre 2012	Todavía no se ha abierto el PLAZO ÚNICO DE PRESENTACIÓN 2013 en la web de AVAP https://appweb.edu.gva.es/OV AVAP/entradaSEU.jsp	Continuar visitando la web de AVAP para conocer el PLAZO ÚNICO DE PRESENTACIÓN 2013	
Abril 2013	No se han presentado solicitudes de acreditación, porque el PDI doctor actual no tenía méritos para acreditarse. En estos momentos el % PDI doctor acreditado en la titulación es 27,27%	Estimular y fomentar al PDI doctor, en la obtención de méritos necesarios para poder acreditarse, en las reuniones con la Coordinadora de Titulación.	
Junio 2013	Nadie se ha podido acreditar este curso, no obstante 2 profesores están esperando respuestas de varias revistas científicas a las que han enviado artículos (requisito para acreditarse).	Dar por concluido el Objetivo de Calidad. Se considera que la no consecución del Objetivo no afecta al funcionamiento del Grado.	

Acta de aprobación de la composición de la Comisión de Calidad.



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

CURSO 2012-2013

FECHA: 22/05/2013

La Comisión de Calidad quedó constituida, en primera convocatoria a las 9:30.

Relación de asistentes: Ginés Marco, Pilar Ferrer, Pablo Vidal, Enric Carrascosa.

1. APROBACIÓN DE LA INCLUSIÓN DE LA EVIDENCIA E-TEXTO EN EL PROCESO DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.

La inclusión de la evidencia *E-TEXTO* ha sido trabajada por José Sanmartin, Ginés Marco y por Enric Carrascosa durante el mes pasado.

Se aprueba la inclusión de dicha evidencia, en el *Apartado 7. Archivo*, según la siguiente tabla:

Identificación del registro	Soporte del archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación
E-texto	Informático	Técnico de la Oficina para el Desarrollo del Campus Virtual	4 años

2. APROBACIÓN DE LA VERSIÓN 5 DEL PROCESO DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.

Por la inclusión de la evidencia *E-Texto*, se aprueba la versión 5 del *Proceso de Garantía de Calidad de los Programas Formativos*.

El técnico de calidad se encargará de hacer pública dicha versión en la web (https://www.ucv.es/estudios_sgic.aspx?t=59&g=2&f=1)

3. MODIFICACIÓN DE LA COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD.

Con motivo de la inclusión de:

- Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia.
- Master Universitario en Marketing Político e Institucional.

En el SGIC en la Facultad de Filosofía, Antropología y Trabajo Social, la Comisión de Calidad modifica su composición para incluir a los Responsables de dichos Masters entre los miembros de la presente Comisión.

La Comisión de Calidad queda así compuesta por los siguientes miembros:



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

FACULTAD DE FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

CURSO 2012-2013 FECHA: 22/05/2013

• Presidente: Ginés Marco Perles.

- Coordinadora de Calidad: Pilar Ferrer Rodríguez.
- Responsable del Grado en Antropología: Pablo Vidal González.
- Responsable del Grado en Filosofía Online: Ginés Marco Perles.
- Responsable del Grado en Trabajo Social: Pablo Vidal González.
- Responsable del Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia: Ginés Marco Perles.
- Responsable del Master Universitario en Marketing Político e Institucional: Ginés Marco Perles.
- Representante del PDI: Pablo Vidal González.
- Representante del PAS: Isabel Belmar Conejero.
- Representante de los Estudiantes: Ovidi Bea Roig.
- Representante de la Oficina de Calidad: Enric Carrascosa Saragossà.

Sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 10:30 horas.

EL DECANO

LA COORDINADORA DE CALIDAD

Ginés Marco Perles.

Pilar Ferrer Rodríguez.

Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2011/2012

Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártii

INFORME DOCENTIA-UCV 2011-12

RESULTADOS GRADO EN FILOSOFÍA

FECHA: 30/07/2013

PÁGINA: 1 DE 2

1. PARTICIPACIÓN EN DOCENTIA-UCV 2011-12

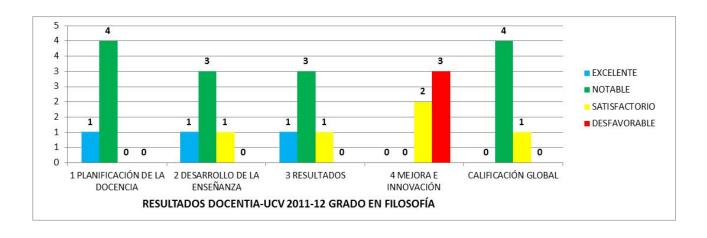
Cursos implantados de la titulación (curso 2011-12)	2
Profesores con apellidos entre M-Z en la titulación	10
Total profesores participantes DOCENTIA-UCV 2011-12 en la titulación	5 (50.0%)

2. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN DOCENTIA-UCV 2011-12*

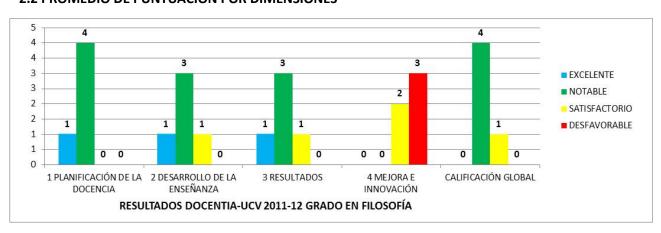
* promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Grado y han participado en DOCENTIA-UCV 2011-12

2.1 DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SATISFACTORIO	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1 (20,00%)	4 (80,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (20,00%)	3 (60,00%)	1 (20,00%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	1 (20,00%)	3 (60,00%)	1 (20,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0 (0,00%)	0 (0,00%)	2 (40,00%)	3 (60,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	0 (0,00%)	4 (80,00%)	1 (20,00%)	0 (0,00%)



2.2 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES





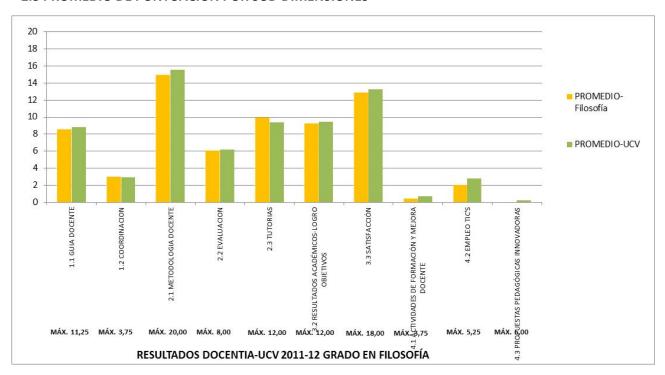
INFORME DOCENTIA-UCV 2011-12

RESULTADOS GRADO EN FILOSOFÍA

FECHA: 30/07/2013

Página: 2 de 2

2.3 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR SUB-DIMENSIONES



Anexo 5. Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2012/2013

RESULTADOS PROVISIONALES DOCENTIA-UCV 2012-13

NOTA: Los siguientes resultados son provisionales, a falta de que las puntuaciones sean verificadas y las calificaciones sean confirmadas por la Comisión de Evaluación.

TOTAL UCV

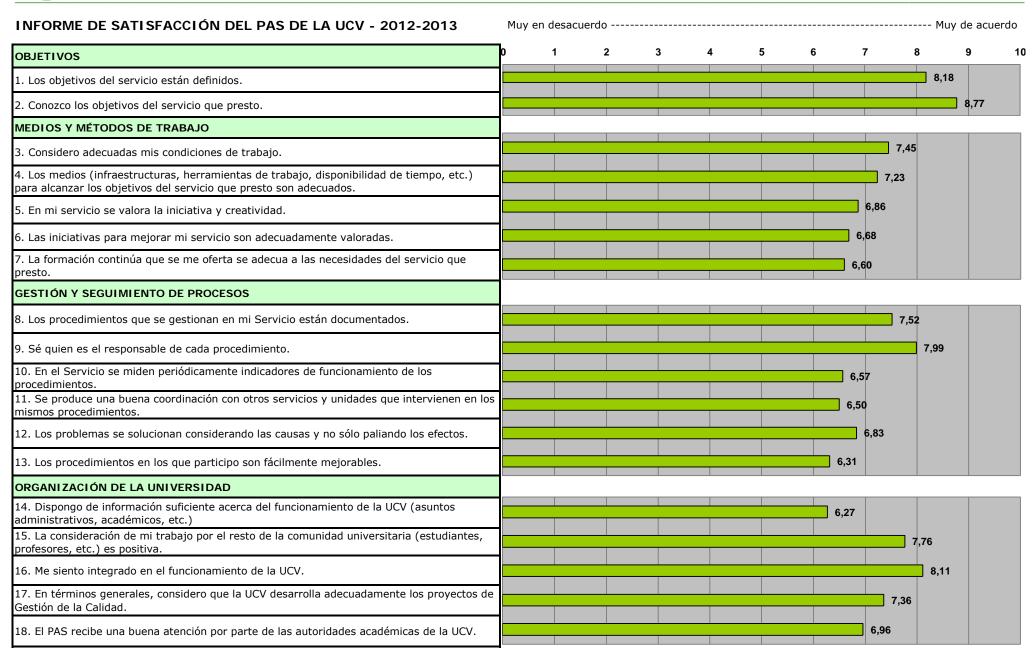
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SATISFACTORIO	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	31	98	5	1
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	40	89	5	1
3 RESULTADOS	22	105	6	2
4 MEJORA E INNOVACIÓN	8	47	39	41
CALIFICACIÓN GLOBAL	14	74	0	2

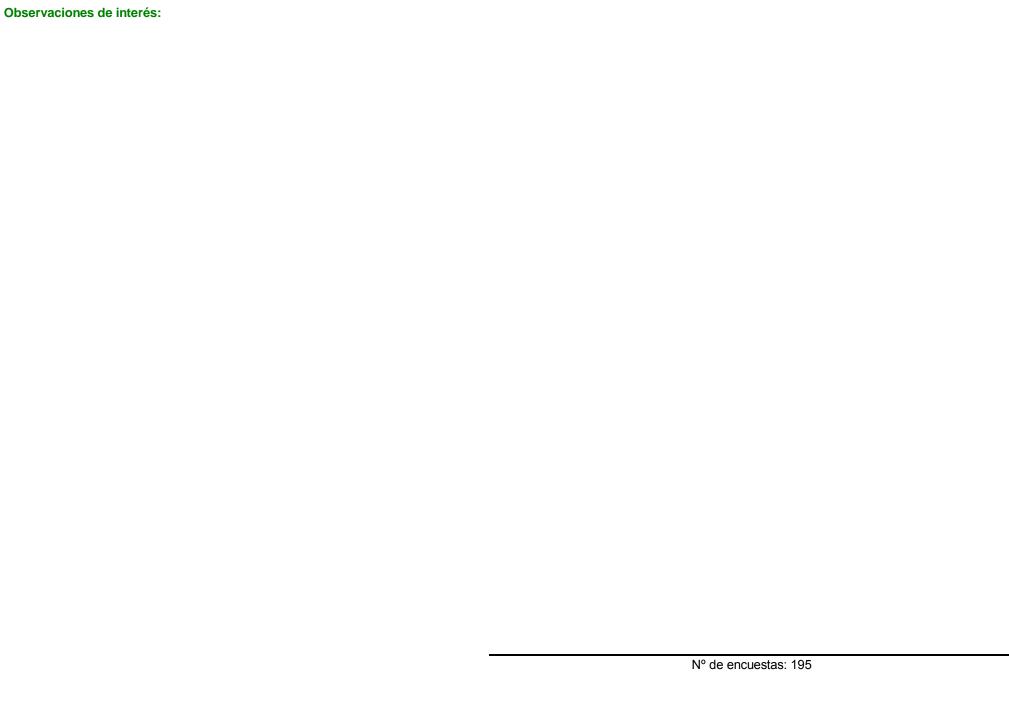
FILOSOFÍA

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SATISFACTORIO	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	3	0	0	0
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	3	0	0	0
3 RESULTADOS	0	3	0	0
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0	0	0	3
CALIFICACIÓN GLOBAL	0	3	0	0

ANEXO 7 Informe de Satisfacción del PAS (Global Universidad)







Encuesta de Evaluación de la actividad docente



ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE



Esta encuesta tiene como objetivo evaluar la actividad docente en la Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir". Os pedimos vuestra colaboración contestando con objetividad a las preguntas formuladas. Muchas gracias.

SEXO DEL/DE LA ALUMNO/A CONVOCATORIA	ASISTENCIA A CLASE DEL/DE LA ALUMNO/A CÓDIGO DEL/I	DE LA PROFESOR/A			
Mujer 1 ^a	-40% Millares 0 1 2 3 4	5 6 7 8 9			
Hombre	+40% Centenas 0 1 2 3 4	+ 5 6 7 8 9 + 5 6 7 8 9			
3ª Más	Decenas Unidades 0 1 2 3 4	5 6 7 8 9 5 6 7 8 9			
14103	omades (<u>S S S S S</u>				
Valora según tu criter Si no tienes una opinión defin	io las cuestiones que se te plantean a continuación. ida sobre alguna de ellas, marca la casilla NC (No con	testa)			
1 2	3 4 5	6			
Totalmente en desacuerdo Muy en desacuerdo	En desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo			
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA					
La guía docente / programa te aporta informaci de evaluación, etc.).	ón útil sobre la asignatura (planificación, metodología, criterios	1 2 3 4 5 6 NC			
2. Consideras que los contenidos entre asignaturinnecesariamente.	ras del mismo curso o de cursos anteriores no se han repetido	000000			
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		4 0 0 4 5 6 16			
3. El/la profesor/a es puntual en el inicio y finali.	zación de las clases	1 2 3 4 5 6 NC			
4. La estructura de las sesiones es clara, lógica y	organizada.	0 0 0 0 0 0 0 1			
5. Favorece la participación del estudiante en el opiniones, incluye tareas individuales o de gr	desarrollo de las actividades docentes (facilita que exprese ^{sus} upo, etc.).	1 2 3 4 5 6 NC			
	/as en el desarrollo de las tareas.				
7. Utiliza recursos motivadores del aprendizaje	de los/as alumnos/as (casos cercanos y conocidos, ejemplos o de la sesiones.	1 2 3 4 5 6 NC			
8. La guía docente / <i>programa</i> de la asignatura s	e explica con detalle en las sesiones iniciales.				
	evisto en la guía docente / programa				
10. La bibliografía y otras fuentes de información aprendizaje de la asignatura.	recomendadas en el programa son adecuadas y útiles para el	1 2 3 4 5 6 NC			
adecuadamente las clases.					
12. Los criterios y sistemas de evaluación establed de la asignatura.	cidos se ajustan adecuadamente a la guía docente / programa	1 2 3 4 5 6 NC			
13. El modo en que evalúa el/la profesor/a (exáme el tipo de tareas desarrolladas (teóricas, prácti	enes, trabajos individuales o de grupo, etc.) tiene relación con cas individuales, prácticas grupales, etc.)				
los/as alumnos/as (portafolio, ficha de seguim	la recogida de información y seguimiento de la actividad de iento, trabajos variados, etc.).				
, , , ,	d de los trabajos y actividades evaluados es objetivo y transparente. que exige esta asignatura (trabajos, casos prácticos, prácticas,				
portafolio, etc.) se corresponde con el peso as	signado en la evaluación				
	ad en el horario de tutorías.				
18. Avisa a los/as alumnos/as con tiempo suficien cuando hay una ausencia justificada	te y se les facilita otra fecha si la tutoría es urgente y necesaria	1 2 3 4 5 6 NC			
·	s es adecuado				
	n mis dudas eficaz y satisfactoriamenteurionation y satisfactoriamenteursos disponibles en la plataforma de teleformación				
	arsos disponistes en la piadronna de telefonnación				
RESULTADOS					
	s, prácticas, de trabajo individual, en grupo) han contribuido				
23. He mejorado mi nivel de partida con relación a la	as competencias / <i>objetivos</i> previstos en la guía docente / <i>programa</i> .	0000000			
	o mi interés por la materia.				
i. Recomendaría este/a profesor/a a otros estudiantes					

Tutorial Funcionamiento del Buzón



GESTIÓN DEL BUZÓN DE QUEJAS/SUGERENCIAS/FELICITACIONES

NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

GESTIÓN DEL BUZÓN DE QUEJAS/SUGERENCIAS/FELICITACIONES

NO CONFORMIDADES
ACCIONES CORRECTIVAS
ACCIONES PREVENTIVAS

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	13/04/2011	Edición Inicial
01	25/04/2012	Cambios en algunas funciones del buzón y enlace con los informes de No Conformidades, Acciones Correctivas y Acciones Preventivas

Elaboración: Oficina de Calidad	Revisión: Comisión General de Calidad	Aprobación: Vicerrector de Planificación Estratégica y Calidad
Fecha: 25/04/2012	Fecha: 25/04/2012	Fecha: 25/04/2012



GESTIÓN DEL BUZÓN DE QUEJAS/SUGERENCIAS/FELICITACIONES

NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

Cuando un usuario realiza una queja/sugerencia/felicitación a un servicio o facultad, el responsable del mismo recibe en su correo electrónico una notificación indicándole el nombre del usuario y un número de identificación de queja/sugerencia/felicitación.

Para empezar a gestionar las solicitudes es necesario acceder a la intranet de la UCV y seleccionar: Servicios de Web – Seguimiento Sugerencias/Quejas.

La interfaz que aparece es la siguiente:



En la parte superior disponemos de una herramienta para filtrar las quejas/sugerencias/felicitaciones. Los criterios de filtro son combinables entre sí y son:

Estado: asignada, en proceso, no procede, solucionada o pendiente de asignación.



GESTIÓN DEL BUZÓN DE QUEJAS/SUGERENCIAS/FELICITACIONES

NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- Carácter: queja, sugerencia o felicitación.
- Fecha: de inicio o de fin.

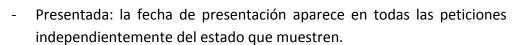
El listado que aparece en la parte central contiene la relación de peticiones de los usuarios, de cada una de ellas se indica la siguiente información:

- Código: es el código de seguimiento asignado por el sistema para esa queja/sugerencia/felicitación en concreto.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación.
- Tipo: será de "asuntos generales" o de "profesorado" en el caso de las Facultades y aparecerá el nombre del Servicio en el caso de que la petición sea para alguno de los Servicios de la UCV.
- Asunto: se indica el tema de la petición propuesta por el usuario.
- Presentada, en proceso, no procede y solucionada: son los distintos estados que puede presentar una petición. La celda correspondiente indicará la fecha de consecución de cada estado.

Los estados están representados por colores, la leyenda de los mismos aparecen al final de la pantalla principal:

Leyenda

Asignada
En Proceso
No Procede
Pendiente de Asignación
Solucionada



- Asignada: cuando una petición está asignada a un responsable pero todavía no ha sido consultada por éste.
- Pendiente de asignación: significa que la petición no tiene un responsable asignado porque un responsable anterior ha solicitado su reasignación.
- En proceso: es un estado de tiempo variable, en función del tipo de resolución que se precise. Indica que el responsable ha accedido a la petición y está buscando la información para devolvérsela al usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- No procede: cuando una petición no es viable, por algunas de las razones que expondremos más adelante. Este estado supone el cierre definitivo de la petición.
- Solucionada: este estado indica que el usuario ha recibido una solución a su petición. También supone su cierre definitivo.

En la columna *responsable* aparece el nombre del responsable de gestionar la petición del usuario.

En el campo *No Conformidad/Acción Preventiva* (NC/AP) se indica el código del informe correspondiente a la queja. Este informe es el canal utilizado para dar solución a la petición del usuario tras la implantación en la UCV del Sistema Integrado ISO 9001 – ISO 14001 – OHSAS.

Mediante el icono de la flecha accederemos a la petición del usuario y mediante el código de NC/AP accederemos al informe, siempre que haya procedido abrirlo.

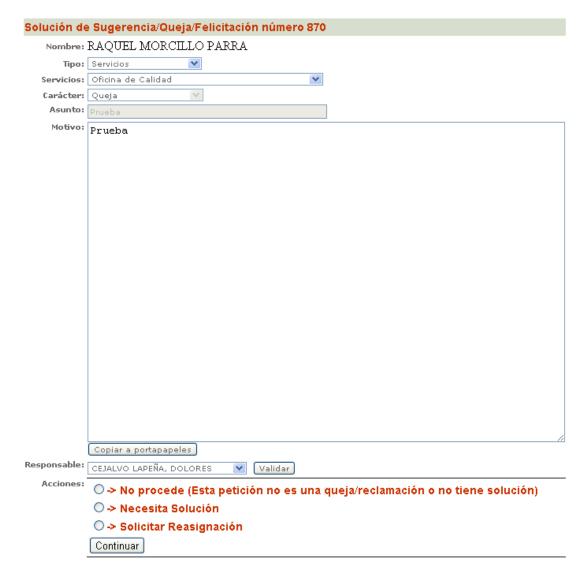


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

GESTION DE LA QUEJA



- Nombre: usuario que hace la queja.
- Tipo: de Servicios o de Aspectos académicos (Facultades).
- Servicio: nombre del Servicio (o Facultad) al que va dirigida la queja.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación. En este caso, queja.
- Asunto: tema del que trata la queja. Puesto por el usuario.
- Motivo: en este espacio se incluye el texto explicativo de la queja del usuario.
- Responsable: se indica el responsable del Servicio / Facultad. En servicios con más miembros autorizados, el responsable puede delegar la solución de la queja a otro miembro del mismo servicio seleccionándolo del desplegable y dándole a "Validar".



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- Acciones: cómo vamos a gestionar la queja.
 - No procede: cuando la petición realmente no es una queja (cuando se trata de una petición que no debe realizarse por este canal: solicitud de información, solicitud de alguna gestión, solución de un problema que puede ser gestionado por un Servicio Virtual, etc.) o cuando no tiene solución posible para el usuario.
 - Necesita solución: cuando se trata de una queja real y necesita una solución para el usuario. Esta opción nos lleva directamente a un informe de No Conformidad, a través de la cual podremos ofrecer una solución adecuada al usuario.
 - Solicitar reasignación: cuando la queja no es competencia del Servicio al que se le ha dirigido.

Apretando al botón "Continuar" estaremos validando la opción elegida y se abrirán unos campos u otros dependiendo del tipo de acción.

Todos los campos son obligatorios y exigen dar siempre una respuesta al usuario.

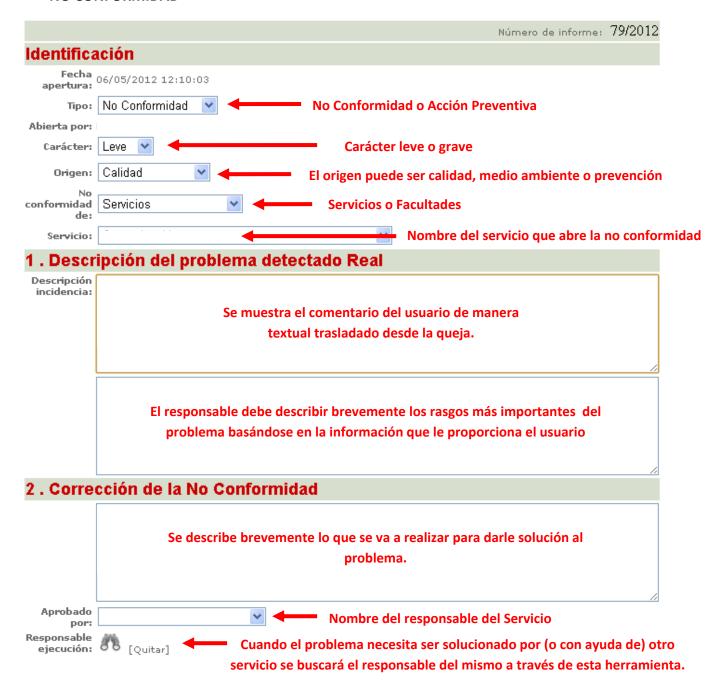


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

NO CONFORMIDAD





NO CONFORMIDADES **ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS**

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y **CALIDAD**

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

2.1 Respuesta a quien detecta la No Conformidad

Cuando la NC procede de una queja o de una persona que nos ha detectado un problema de nuestro servicio se le escribe una breve explicación de las acciones tomadas.

🍂 [Quitar]

3. Evaluación de la corrección

Si quien detecta el problema es un usuario que ha puesto una queja su nombre aparecerá en este espacio. Si es otra persona de la UCV habrá que buscarla con la herramienta.

Indicar la fecha en la que se va a hacer la comprobación de que el problema está solucionado.

solucionado:

Se indicará brevemente el estado del problema y cómo se ha realizado la evaluación.

4. Estudio de las causas

Se explican a grandes rasgos las causas que originaron el problema

Frente a esta No Conformidad ¿puedo tomar acciones para que no se repita?

introducidos, pero deia la NC sin cerrar.



Cierra definitivamente la No conformidad y le ofrece solución al usuario, en el caso de que el problema provenga de una queja.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

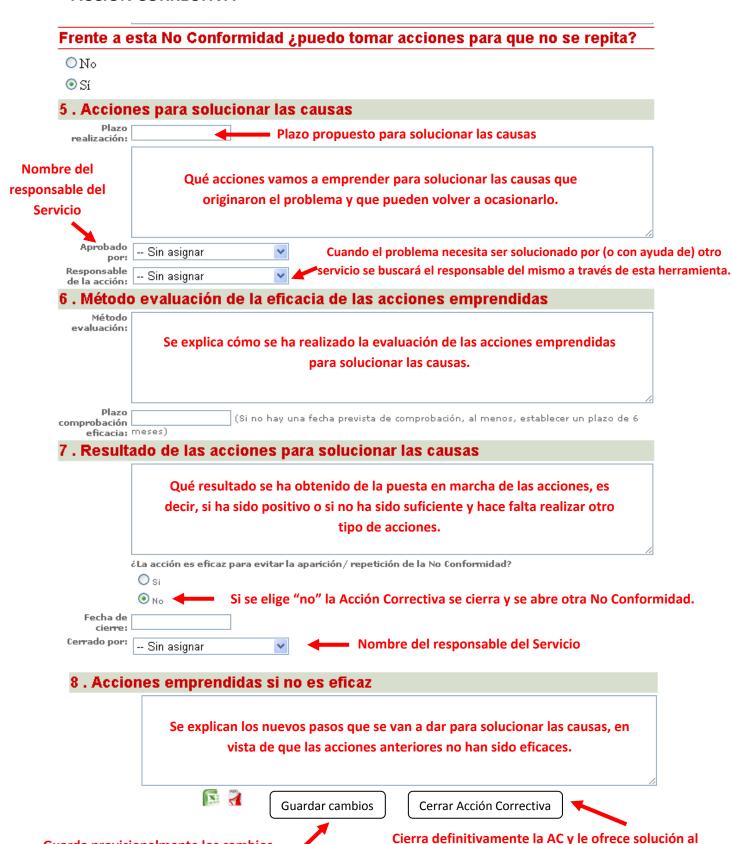
usuario, en el caso de que el problema provenga de una

queja.

ACCIÓN CORRECTIVA

Guarda provisionalmente los cambios

introducidos, pero deia la AC sin cerrar.



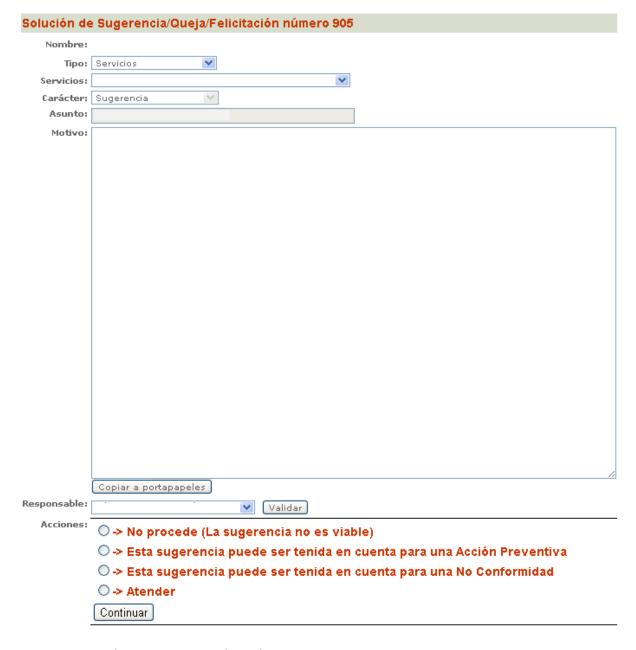


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

GESTIÓN DE LA SUGERENCIA



- Nombre: usuario que hace la sugerencia.
- Tipo: de Servicios o de Aspectos académicos (Facultades).
- Servicio: nombre del Servicio al que va dirigida la queja.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación. En este caso, sugerencia.
- Asunto: tema del que trata la queja. Puesto por el usuario.
- Motivo: en este espacio se incluye el texto explicativo de la queja del usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- Responsable: se indica el responsable del servicio en cuestión. En servicios con más miembros autorizados, el responsable puede delegar la sugerencia a otro miembro del mismo servicio seleccionándolo del desplegable y dándole a "Validar".
- Acciones: cómo vamos a gestionar la queja.
 - No procede: cuando la sugerencia no es viable ponerla en marcha en función de las posibilidades de la UCV.
 - Esta sugerencia puede ser tenida en cuenta para una Acción Preventiva: cuando nos exponen un tema que nos permite anticiparnos a un problema potencial esta opción nos lleva directamente a un informe de Acción Preventiva, a través del mismo podremos ofrecer también una contestación al usuario.
 - Esta sugerencia puede ser tenida en cuenta para una No Conformidad: de la misma manera que en una queja, esta opción nos lleva directamente a un informe de No Conformidad, porque se nos ha expuesto una sugerencia a un problema existente.
 - Solicitar reasignación: cuando la sugerencia no es competencia del Servicio al que se le ha dirigido.
 - Atender: cuando podemos atender la sugerencia del usuario dándole una respuesta inmediata.

Apretando al botón "Continuar" estaremos validando la opción elegida y se abrirán unos campos u otros dependiendo del tipo de acción.

Todos los campos son obligatorios y exigen dar siempre una respuesta al usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

ACCIÓN PREVENTIVA

Algunos de los campos son similares a los de la No Conformidad.





NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

introducidos. pero deia la AC sin cerrar.

FECHA: 25/04/2012

usuario, en el caso de que el problema provenga de una

queja.

4 . Accion	es para solucionar las causas
Plazo realización:	Plazo propuesto para solucionar las causas
Nombre del sponsable del Servicio	Qué acciones vamos a emprender para solucionar las causas que pueden originar el problema.
Aprobado	Sin asignar Cuando el problema potencial necesita ser solucionado por (o con ayud
por: Responsable	otro servicio se buscará el responsable del mismo a través de esta Sin asignar herramienta.
de la acción: 5 . Método	evaluación de la eficacia de las acciones emprendidas
Método evaluación:	Se explica cómo se ha realizado la evaluación de las acciones emprendidas para solucionar las causas.
Plazo comprobación eficacia:	
6 . Resulta	ido de las acciones para solucionar las causas
	Qué resultado se ha obtenido de la puesta en marcha de las acciones, es decir, si ha sido positivo o si no ha sido suficiente y hace falta realizar otro tipo de acciones.
Fecha de Cierre: Cerrado por:	La acción es eficaz para evitar la aparición / repetición de la No Conformidad? Si No Si se elige "no" la Acción Correctiva se cierra y se abre otra No Conformidad. Sin asignar Nombre del responsable del Servicio
7 . Accio	nes emprendidas si no es eficaz
	Se explican los nuevos pasos que se van a dar para solucionar las causas, en vista de que las acciones anteriores no han sido eficaces.
	Guardar cambios Cerrar Acción Preventiva
Guard	a provisionalmente los cambios Cierra definitivamente la AC y le ofrece solución al

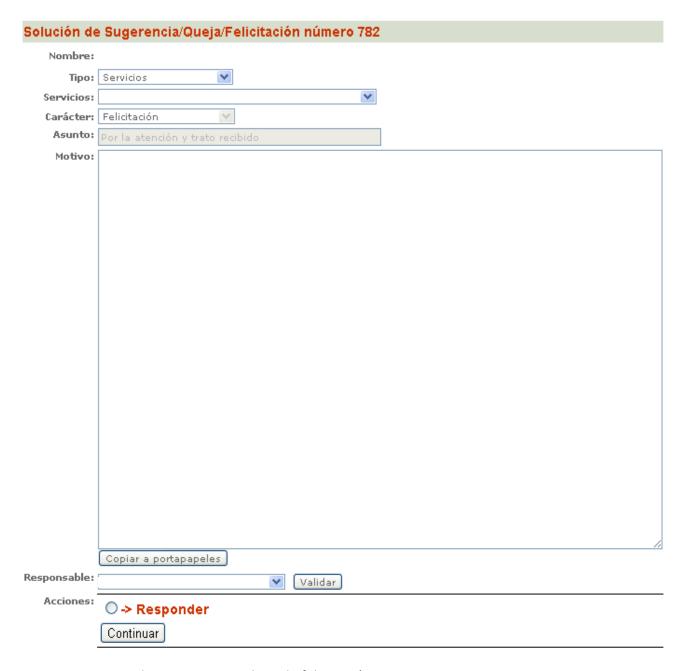


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

GESTION DE LA FELICITACIÓN



- Nombre: usuario que hace la felicitación.
- Tipo: de Servicios o de Aspectos académicos (Facultades).
- Servicio: nombre del Servicio al que va dirigida la queja.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación. En este caso, felicitación.
- Asunto: tema del que trata la felicitación. Puesto por el usuario.
- Motivo: en este espacio se incluye el texto explicativo de la felicitación del usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- Responsable: se indica el responsable del servicio o facultad. En servicios con más miembros autorizados, el responsable puede delegar la felicitación a otro miembro del mismo servicio seleccionándolo del desplegable y dándole a "Validar".
- Acciones: cómo vamos a gestionar la felicitación.
 - Responder: el responsable responderá a la felicitación del usuario con un breve texto.
 - Solicitar reasignación: cuando la felicitación no va dirigida al Servicio o Facultad al que se le ha dirigido.

Apretando al botón "Continuar" estaremos validando la opción elegida y se abrirán unos campos u otros dependiendo del tipo de acción.

Todos los campos son obligatorios y exigen dar siempre una respuesta al usuario.