

Comisión Seguimiento Título Grado de

Fecha: 28 de julio de 2022

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Asistentes:

- Vicedecano: Luis Díe
- Representantes del PDI: Rocío Fernández, Cristina Martínez, María Dolores Valencia.
- Representantes coordinación de prácticas: Cristina Martínez.
- Representantes coordinación internacional: Raquel Blave
- Representantes del PAT: Lucía Alonso
- Representantes de los estudiantes: Nadia Jaber
- Referentes externos: Marcelo Viera y Francisco Carratalá.
- Invitados:
 - Lucía Alonso (Coordinadora de Calidad de la Facultad)
 - Raquel Ibáñez (Apoyo coordinación de Calidad de la Facultad)
 - Rocío Pérez (Técnico de Calidad de la Facultad)

Orden del día:

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.
- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
- 3) Análisis indicadores SAIC 2º Semestre:
 - 3.1 Informe resultados académicos 2º semestre
 - 3.2 Informe resultados de las encuestas del 2º semestre
- 4) Análisis indicadores del PAT/SO.
- 5) Informe y evidencias de Prácticas Externas y TFG
- 6) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
- 7) Seguimiento de Objetivos y situación de Planes de Mejora (sí procede).
- 8) Ruegos y preguntas.

1_ Aprobación acta anterior

Aprobación del acta de comisión de seguimiento del título perteneciente al primer cuatrimestre del curso 21-22, de la comisión de calidad celebrada el 26 de julio del 2022.

2_ Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

A lo largo del segundo cuatrimestre del curso 21-22, y siguiendo las normas de seguridad frente a la COVID, además de la presencialidad completa, ya re-establecida en el primer cuatrimestre, se elimina la obligatoriedad de mascarillas en interiores, lo que repercute directamente en la posibilidad de una mejor comunicación en las clases y el establecimiento de relaciones personales y de confianza que, con las mascarillas, resultaban más difíciles. Tanto los profesores, como la mayoría de los alumnos, celebramos este cambio.

Siguiendo con la colaboración con los agentes externos, el miércoles, 23 de febrero de 2022, tuvo lugar el Foro de Empleo dirigido a los estudiantes de Educación Social. En el Foro, contamos con la participación de la presidenta del COEESCV; del Director de la “Colonia San Vicente Ferrer”, de la Fundación Amigó; y del Director del centro “Nuestra Señora de los Desamparados”, de Cáritas Diocesana, en Torrent.

El 5 de mayo tuvo lugar la XV Jornada del Grado en Educación Social, con el título “Una formación integral de calidad para Educación Social”. En esta Jornada, la dimensión internacional de la formación tuvo un peso importante. Para su realización, contamos con la colaboración de personas procedentes de Brasil y Chile, así como con el Servicio de Relaciones Internacionales y el Instituto Universitario San José de Calasanz, de la UCV.

Esa misma semana, contamos con la presencia de un profesor invitado, procedente de la Universidad Católica del Maule (Chile), con el que hemos estado colaborando desde el inicio de la pandemia. Dicha colaboración se ha traducido en dos movilidades de profesores, de la UCM en Valencia y de la UCV en Talca (Chile).

3_ Análisis indicadores Saic 2º Semestre.

- Informe resultados académicos 2º semestre
- Informe de resultados de las encuestas del 2º semestre

3.1 Resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre de la titulación

Los datos son provisionales con la información registrada en base de datos de la UCV con fecha 22/07/22

Asignatura	Ciclo	Cursos	Alumnos Matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensiones	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
Educación Musical y su Didáctica	1	1	47	97,87%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Habilidades Sociales del Educador Social	1	1	38	97,37%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Antropología	1	1	44	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fundamentos Educativos y Organización Escolar	1	1	45	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Inglés	1	1	49	85,71%	91,84%	2,04%	6,12%	97,83%	97,62%
Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	1	1	32	96,88%	93,75%	6,25%	0,00%	93,75%	93,55%
Política Social y Sistemas de Bienestar	1	1	44	100,00%	97,73%	2,27%	0,00%	97,73%	97,73%
Psicología del Desarrollo	1	1	48	93,75%	83,33%	14,58%	2,08%	85,11%	84,44%
Sociedad y Educación Intercultural	1	1	31	100,00%	70,97%	29,03%	0,00%	70,97%	70,97%
Técnicas e Instrumentos para los Procesos de Enseñanza Aprendizaje	1	1	46	95,65%	97,83%	0,00%	2,17%	100,00%	100,00%
Doctrina Social de la Iglesia	1	2	39	92,31%	87,18%	7,69%	5,13%	91,89%	91,67%
Educación Plástica y Didáctica	1	2	41	95,12%	97,56%	0,00%	2,44%	100,00%	100,00%
Fundamentos de la Educación	1	2	41	92,68%	92,68%	4,88%	2,44%	95,00%	94,74%

Social									
Intervención Educativa sobre Problemas de Desadaptación Social	1	2	26	88,46%	80,77%	11,54%	7,69%	87,50 %	86,96%
Intervención Socioeducativa en la Familia	1	2	19	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Intervención Socioeducativa con Menores en Situación de Riesgo	1	2	42	92,86%	90,48%	4,76%	4,76%	95,00 %	94,87%
Intervención Socioeducativa en la Tercera Edad	1	2	39	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Tecnología de la Información y Comunicación	1	2	36	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Didáctica e Innovación Educativa	1	2	43	95,35%	95,35%	4,65%	0,00%	95,35 %	95,12%
Participación Social y Asociacionismo	1	2	42	92,86%	88,10%	7,14%	4,76%	92,50 %	94,87%
Atención al Alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	1	3	22	95,45%	81,82%	13,64%	4,55%	85,71 %	85,71%
Diseño y Evaluación de Programas y Proyectos de Acción Socioeducativa	1	3	23	91,30%	73,91%	4,35%	21,74%	94,44 %	80,95%
Elaboración de Programas y Proyectos Socioeducativos	1	3	17	94,12%	94,12%	0,00%	5,88%	100,00 %	100,00%
Intervención Socioeducativa en Drogodependencias	1	3	25	96,00%	88,00%	0,00%	12,00%	100,00 %	91,67%
Organización y Gestión de	1	3	17	100,00%	88,24%	11,76%	0,00%	88,24 %	88,24%

Asociaciones y Equipamientos Socioeducativos									
Programas de Animación Sociocultural	1	3	19	94,74%	89,47%	0,00%	10,53%	100,00 %	94,44%
Psicología de la Educación	1	3	18	88,89%	83,33%	11,11%	5,56%	88,24 %	87,50%
Pedagogía del Ocio y del Tiempo Libre	1	3	19	84,21%	89,47%	0,00%	10,53%	100,00 %	100,00%
Prácticum I. Observación Contextos Socioeducativos	1	3	12	100,00%	91,67%	0,00%	8,33%	100,00 %	91,67%
Prácticum II. Conocimiento de Contextos Socioeducativos	1	3	20	95,00%	65,00%	0,00%	35,00%	100,00 %	68,42%
Ética y Deontología Profesional	1	4	23	100,00%	95,65%	0,00%	4,35%	100,00 %	95,65%
Intervención Socioeducativa en la Discapacidad	1	4	18	94,44%	94,44%	0,00%	5,56%	100,00 %	100,00%
Métodos y Técnicas de Investigación Aplicados a la Intervención Socioeducativa	1	4	25	100,00%	92,00%	0,00%	4,00%	100,00 %	92,00%
El Juego como Instrumento Educativo	1	4	19	94,74%	94,74%	0,00%	5,26%	100,00 %	94,44%
Dinámicas de Grupos	1	4	21	100,00%	95,24%	0,00%	4,76%	100,00 %	95,24%
Técnicas de Animación, Expresión y Creatividad	1	4	22	100,00%	95,45%	0,00%	0,00%	100,00 %	95,45%
Prácticum III. Estudio e Intervención en Contextos Socioeducativos	1	4	22	90,91%	90,91%	0,00%	4,55%	100,00 %	95,00%
Trabajo Fin de Grado	1	4	29	82,76%	82,76%	0,00%	17,24%	100,00 %	91,67%

Respecto a los resultados académicos, del segundo semestre del curso 21/22, son dos las asignaturas que reflejan un porcentaje menor de aprobadas en primera matrícula respecto al resto de asignaturas; concretamente nos referimos al Prácticum II y a la asignatura “Diseño y evaluación de programas y proyectos de acción socioeducativa”. Una vez consultado con los profesores correspondientes, los resultados tienen que ver con la no asistencia de alumnos a las clases y la no presentación al examen. De la misma forma, ha habido alumnos que no han realizado sus prácticas o no han presentado la correspondiente memoria de prácticas y, por tanto, no han superado la asignatura correspondiente.

3.2 Informe resultados de las encuestas segundo semestre de la titulación

A continuación, se muestran los resultados de las encuestas de satisfacción de la **actividad docente del Grado en Educación Social, estudiantes, egresados y satisfacción de las prácticas, tanto por parte del alumno como del tutor de prácticas.**

Actividad docente:

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)	4	5,06 (1-6) 34,20%	SÍ
La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)	4	4,89 (1-6) 34,20%	SÍ
El/La profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases	4	5,28 (1-6) 34,20%	SÍ
El/La profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales	4	5,06 (1-6) 34,20%	SÍ
El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)	4	5,15 (1-6)	SÍ

		34,20%	
El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.	4	4,99 (1-6) 34,20%	SÍ
El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)	4	5,10 (1-6) 34,20%	SÍ
El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)	4	5,08 (1-6) 34,20%	SÍ
Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.	4	5,06 (1-6) 34,20%	SÍ
El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente	4	5,05 (1-6) 34,20%	SÍ
El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)	4	5,01 (1-6) 34,20%	SÍ
La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.	4	5,12 (1-6) 34,20%	SÍ
Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4	5,03 (1-6) 34,20%	SÍ

Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4	4,78 (1-6) 34,20%	SÍ
Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.	4	5,02 (1-6) 34,20%	SÍ

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente (ítem 4 encuesta de estudiantes)	≥ 3	2,75 (1-4) (18,18%)	NO
Grado de satisfacción de los estudiantes con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al estudiante, prácticas, movilidad, etc.) (ítem 12 de la encuesta de estudiantes)	≥ 3	3,25 (1-4) (18,18%)	SÍ
Grado de satisfacción de los estudiantes con la gestión de las prácticas (ítem 3 de la encuesta del alumno con las prácticas)	≥ 3	3,36 (1-4) (25,58%)	SÍ
Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas (ítem 12 de la encuesta del alumno con las prácticas)	≥ 3	3,91 (1-4) (25,58%)	SÍ
Grado de satisfacción de los agentes externos con la organización/coordinación docente de las prácticas externas (ítem 5 encuesta de tutores)	≥ 3	2,50* (1-4)	NO
Grado de satisfacción de los agentes externos con la formación de los estudiantes y la adecuación de su perfil de egreso (ítem 6 encuesta de tutores)	≥ 3	2,50* (1-4)	NO
Grado de satisfacción de los tutores de prácticas (empleadores) con el perfil de estudiante y el nivel MECES requerido (promedio del ítem 7 encuesta de tutores)	≥ 3	2,83* (1-4)	NO
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (ítem 14 de la encuesta de estudiantes)	≥ 3	3 (1-4) (18,18%)	SÍ
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (ítem 13 de la encuesta de estudiantes)	≥ 3	3,25 (1-4) (18,18%)	SÍ
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (ítem 10 de la encuesta de estudiantes)	≥ 3	3,25 (1-4) (18,18%)	SÍ
Grado de satisfacción de los egresados con el título (ítem 11 de la encuesta de egresados)	≥ 3	4 (1-4) (11,11%)	SÍ
Grado de satisfacción de los egresados con la	≥ 3	3,33 (1-4)	SÍ

coordinación docente (ítem 5 de la encuesta de egresados)		(11,11%)	
Grado de satisfacción de los empleadores con la formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo (ítem 6 encuesta de tutores)	≥ 3	2,50* (1-4)	NO

Análisis:

En la encuesta de estudiantes, la valoración corresponde a la participación de 4 alumnos de 3º de la titulación. Dadas las limitaciones de la muestra, se pregunta a la alumna presente en la Comisión, delegada de 3º, la opinión del alumnado en relación a los ítems planteados en esta encuesta realizada por alumnos egresados y por alumnos de la titulación de Educación Social.

Respecto a la valoración general del Grado, se valora muy positivamente el compromiso, la implicación y la cercanía de los profesores y la confianza de que siempre se puede contar con ellos, “no sólo en lo académico, sino también en un acompañamiento personal y en un interés sincero por saber cómo estamos”. Se valora también que el profesorado conoce a los alumnos por su nombre y eso muestra la implicación del profesorado y “que te conocen realmente”. Además, se valoran muy positivamente el hecho de que la Universidad ofrece un gran “abanico de oportunidades” a los alumnos (“ya no sólo es ir a clase, sino todo lo que se puede hacer fuera del horario de clases”); la formación y la experiencia de los profesores y la calidad de la enseñanza, “que te forman muy bien como educadora y, también, como persona”; y la acogida que da la Universidad a los alumnos.

En cuanto a las asignaturas, los referentes externos valoran muy positivamente las que hay en el Plan de Estudios, aunque echan en falta algunas asignaturas importantes (sobre inmigración, intervención con personas y comunidades gitanas, servicios sociales...).

Echan de menos la posibilidad de hacer prácticas desde el primer curso, pero reconocen y valoran positivamente la posibilidad de realizar actividades de voluntariado social como alternativa a las prácticas en primero y segundo cursos.

Por otro lado, aunque los alumnos valoran positivamente la coordinación que existe entre el profesorado de aquellas asignaturas relacionadas entre sí, demandan una revisión de determinados contenidos que consideran se trabajan en distintas asignaturas.

Entre sus sugerencias al respecto, plantean la posibilidad de una revisión de la secuenciación de las asignaturas. Por otro lado, se valora positivamente el trabajo conjunto que se lleva a cabo en algunas asignaturas; por ejemplo, la realización de un mismo proyecto, desde dos asignaturas y enfoques y aplicaciones diferentes. En todo caso, se valora positivamente la formación recibida, en cuanto a la preparación real para el ejercicio profesional como educadora social.

Finalmente, algunos sugieren una vinculación más estrecha entre los centros de prácticas y la Universidad.

Finalmente, por lo que se ha ido señalando en los párrafos anteriores, los alumnos sí recomendarían la UCV para realizar el Grado en Educación Social. Recomiendan a los demás “que aprovechen las oportunidades que les ofrece la Universidad. Las clases te forman muy bien, pero hay unos «extras» que, si no se aprovechan, es un error”. “Estamos en una Universidad en la que uno se da cuenta de que está aprendiendo. Es muy motivador sentir que estás aprendiendo”. Al final, los alumnos agradecen la capacidad de adaptación del Grado en Educación Social a las circunstancias personales y al horizonte profesional que se plantea cada persona.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede)

*En la encuesta de los tutores de prácticas, la valoración corresponde a la participación de 2 tutores de todos los que podrían haber participado.

El curso próximo, se prestará especial atención a incrementar la participación en la encuesta de los tutores de prácticas, para conocer su grado de satisfacción.

4_ Análisis indicadores PAT/SO

En relación al Plan de Acción Tutorial, la titulación cuenta con 1 tutor de primer curso. En relación a las estrategias de intervención llevadas a cabo durante el segundo semestre, se muestran los siguientes datos:

Entrevistas Individuales	72
Tutorías Grupales	5
Profesorado	5
Familias	2

Delegados	3
-----------	---

En relación al informe de resultados del SO con respecto al segundo semestre del curso 2021-2022, los datos han sido:

TITULACIÓN	ALUMNOS	SESIONES	ASISTENTES TALLERES
EDUCACIÓN SOCIAL	11	15	46

En el 2º cuatrimestre del curso la temática de los talleres ha sido la siguiente:

- Trabajo en equipo
- Curriculum vitae y carta de presentación
- Búsqueda de empleo
- Entrevista de trabajo
- Ensayo y defensa del TFG

5_Informe de Prácticas externas

Para el curso 21-22 se han realizado 15 nuevos convenios con centros educativos.

Han sido un total de 48 alumnos los que han cursado el Prácticum II y 39 alumnos los que han cursado el Practicum III, en el segundo cuatrimestre.

Respecto a las prácticas, los alumnos presentes en la reunión, plantean la posibilidad de que la elección del centro de prácticas no se realizara por orden de “notas” (calificación).

Por otro lado, se valora muy positivamente la disposición de la Universidad para establecer nuevos convenios con instituciones que proponen los propios alumnos, según su preferencia o su situación personal, así como el número de convenios y la diversidad de centros en los que se pueden realizar las prácticas.

Por otra parte, los alumnos demandan que se les explique mejor la distribución de las horas de prácticas entre seminarios de formación, prácticas propiamente dichas, y trabajo autónomo del

alumno (memoria de prácticas), aunque reconocen la atención y acompañamiento que en todo momento reciben de los coordinadores de prácticas.

Otro aspecto que se valora muy positivamente de las prácticas es que, al final del curso, hay exposiciones para presentar las prácticas de todos los alumnos, de forma que, “aunque no hayas estado en esos centros, sí conoces lo que han hecho otros compañeros en ellos”. La valoración final es: “a mí, las prácticas me han cambiado, me han formado, he aprendido muchísimo –incluso sobre lo que tenía que «desaprender»-”.

En relación a la movilidad en este curso durante el segundo cuatrimestre:

El grado en Educación Social ha recibido 4 alumnos extranjeros (Movilidad IN) de diversas universidades. De la misma forma ha habido 3 alumnos OUT, 2 en Erasmus +/- Mundus y 1 en SICUE.

Además, en el segundo cuatrimestre realizamos dos actividades COIL (Collaborative Online International Learning), la primera con la Universidad Católica del Maule (Chile), y la segunda con Uniminuto (Colombia) y la Universidad de Guanajuato.

Respecto a los recursos que ofrece la titulación de Educación Social a los estudiantes, algunos destacan, en primer lugar, las prácticas internacionales como algo importante dentro del Grado en Educación Social, con independencia de que lo hagan o no todos los alumnos. En este sentido, coinciden con la Presidenta del COEESCV, que reconocía el carácter pionero de la UCV en este ámbito. De las prácticas internacionales se valora tanto la posibilidad de realizar esa experiencia, como el proceso de formación y selección, previo a las prácticas, y el proceso de acompañamiento que se da durante las mismas: “son una forma única de formarte y de aprender”.

6_ Seguimiento de objetivos y situación planes de mejora.

Análisis:

- Incorporación al programa de Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación.

Se ha realizado en el 2º cuatrimestre, dada la ubicación de la asignatura del TFG en el Plan de Estudios. Alumnos, directores, tribunales, trabajos, defensas y calificaciones aparecen ya recogidos en dicha aplicación.

- Incorporación de la gestión de las prácticas del Grado en Educación Social a la Comisión de prácticas de la Facultad.

Se ha realizado una reunión con la Comisión de Prácticas de la Facultad para la incorporación de la titulación de Educación Social a los procedimientos y a la gestión de las prácticas de la Facultad. A finales del segundo cuatrimestre se mantuvo una segunda reunión en la que la Comisión de Prácticas de la Facultad asumía la gestión de las prácticas de Educación Social. El primer curso en el que se gestionarán dichas prácticas desde la Comisión de Prácticas de la Facultad será el curso 2022-23.

- Incentivar al profesorado en la participación en proyectos de innovación e investigación docente

Otro aspecto importante a destacar es la obtención de un nuevo sexenio de investigación por parte de dos profesores de la titulación y otro por parte de una profesora que se incorpora al Grado en Educación Social en el curso 2022-23. En este mismo sentido, otro profesor de la titulación ha obtenido el reconocimiento como Titular por la ANECA. Finalmente, otra profesora ha obtenido la categoría de Profesora Acreditada UCV, dentro de la carrera docente de la Universidad Católica de Valencia. Esto demuestra el esfuerzo del claustro de profesores del Grado en Educación Social en la investigación y publicaciones, con el fin de mejorar la cualificación y el nivel y la calidad de la formación ofrecida en el Grado de Educación Social.

- Incentivar el uso del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas entre los estudiantes.

En las jornadas de acogida del curso 21-22 se informó a los estudiantes de la existencia de dicha herramienta, de forma que pudieran utilizarla para lo que necesitaran. Además, se ha mantenido la atención directa al alumnado para todas las cuestiones académicas, de organización y personales o familiares que fueran necesarias. En el próximo curso, 2022-23, se insistirá en la existencia de dicha herramienta y en la posibilidad de usarla para sugerencias, quejas y felicitaciones.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede)

7_ Ruegos y preguntas