0. Introducción.

La finalidad del presente documento es realizar el seguimiento de la Implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (en adelante SAIC), a través de un análisis cuantitativo y cualitativo del funcionamiento del título. Todos los resultados, análisis y conclusiones son tratados por el Vicedecano del Grado y la Comisión de Calidad de la Facultad de Magisterio y CC de la Educación y quedan recogidos en este documento (aprobado en fecha 04 de junio de 2020, Acta 04-06-20) y en el Plan de Mejoras de la Facultad (aprobado en fecha 04 de junio de 2020, Acta 04-06-20), siendo públicos y puestos a disposición de la comunidad universitaria a través del siguiente enlace:

https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/seccion/documentacion-saic

Organización del SAIC en la Facultad y en la titulación

La responsabilidad del SAIC recae sobre el Coordinador de Calidad y la Comisión de Calidad.
El representante de la titulación en la comisión de calidad es Luis Díe Olmos
La comisión de calidad se ha reunido durante el curso 2018-19 en 3 ocasiones.

Miembros de la Comisión de calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD			
FECHA DE APROBACIÓN:		11-03-2019	
NOMBRE	**TIPO**	**CATEGORÍA**	**CARGO COMISIÓN**
Dra. Dña Consolación Isart Hernández	PDI	Decana Facultad de Psicología, Magisterio y Ciencias de la Educación	Presidenta
Dra. Dña Lucía Alonso Larza	PDI	Secretaria de Magisterio y Ciencias de la Educación	Coordinadora de Calidad Magisterio y CC Educación
Dra. Dña. Mª Paz Marín García	PDI	Vicedecana	Representante del Grado en Maestro de Educación Infantil
Dr. D. Juan Antonio Giménez Beut	PDI	Vicedecano	Representante del Grado en Maestro de Educación Primaria
Dr. D. Luis Díe Olmos	PDI	Vicedecano	Representante del Grado en Educación Social
Dr. D. Javier Chust Torrent	PDI	Vicedecano	Representante del Grado en Pedagogía
Dr. D. Juan Gomis Coloma	PDI	Coordinador de Postgrado	Coordinador de Postgrado
Dra. Dña. Lucía Yuste Díaz	PDI	Coordinadora de RICOST	Coordinadora de RICOST
Dña. Sara Capuz Lladró	PAS	Responsable Servicio	Representante del PAS
D. Ignacio Ballester Esteve	PDI	Coordinador de TFG	Representante del PDI

Dña. Claudia Martínez González	Alumna	Delegada alumnos Facultad	Representante de los alumnos de la Facultad
Dña. Mª del Rocío Pérez Tornero	PAS	Técnico Calidad	Representante de la OCA

Enlace al Manual de Calidad y de Procesos

Durante el curso 2018-19 se han revisado los capítulos del Manual de Calidad y del Manual de Procesos, debido a la separación de las Facultades de Psicología y la Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación y el objetivo de la certificación de la implantación Audit por parte de la Universidad.

Se puede acceder a los documentos del SAIC de la Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación a través de siguiente enlace:

https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/seccion/documentacion-saic

A su vez, algunos procedimientos del SAIC de la Facultad están referidos a los del Sistema Integrado de Calidad de la UCV y se puede acceder a través de los dos siguientes medios:

- de la dirección URL https://www.ucv.es/calidad/sistemaintegrado.aspx y con la clave de acceso: 7hqzu9je98qdYL18r3LS

- de los procedimientos del SAIC de la Facultad, en los que están enlazados los nombres de los procedimientos referenciados del Sistema Integrado (P-XX y PCA-XX recuadrados) y con la clave de acceso: 7hqzu9je98qdYL18r3LS

Mejoras alcanzadas curso anterior

Durante el curso 2018-19 se ha conseguido alcanzar los siguientes aspectos de mejora planteados en el curso anterior:

-Aumentar la internalización de profesores y alumnos

-Se han incrementado las acciones para tratar de conseguir una mayor participación en las encuestas de satisfacción.

1. Revisión de la política y objetivos de calidad

Análisis del grado de cumplimiento de los objetivos de calidad curso 2018-19

Objetivo	Meta	Resultado	Plazo previsto	Acciones emprendidas	Conseguido
01.19 Obtener informes favorables de la Renovación de la Acreditación del título del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas en el curso 18/19 y del Seguimiento especial requerido el Grado de Educación Social y al MUDYGCE	Coordinación de la Comisión de Acreditación de	Reunión de la Comisión de Acreditación para establecer un calendario a seguir para cumplir en tiempo y forma el proceso de renovación de la acreditación del título	Julio 2018	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Actualización de la información web de las titulaciones	A lo largo del curso académico se ha actualizado la información y documentación emitida sobre la titulación ,así como los indicadores, tasas, encuestas e informes	Julio 2019	Las descritas en el apartado de resultado	SI

	Entregar el autoinforme de Reacreditación y las evidencias	Se han celebrado las reuniones de trabajo para recopilar las evidencias, indicadores y el autoinforme de la titulación.	Octubre-Enero 19	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Preparación de la Visita de la Acreditación	Elaboración de la Agenda y las evidencias requeridas por el Comité Evaluador Externo	Mayo-Junio 19	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Conseguir el informe Favorable de Renovación del Máster que se presenta al proceso de Renovación de la Acreditación.	Recibido el Informe Provisional de Reacreditación, realizar las alegaciones oportunas en caso de ser necesarias	Junio 2019	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Conseguir el Informe Favorable de Seguimiento del Grado en Educación Social y el MU en Dirección y gestión de Centros Educativos	Se han llevado a cabo las reuniones de trabajo para recopilar las evidencias y el autoinforme de ambas titulaciones, las cuales se presentaron en tiempo y forma	Julio 2019	Las descritas en el apartado de resultado	Pendiente de la recepción del informe provisional

02.19 Incrementar el número de acciones para obtener resultados acerca de la satisfacción del alumnado y profesorado de los grados/postgrados de la facultad	Remisión de correos recordatorios de participación de la responsable de la Oficina de Calidad la tasa de participación en las distintas encuestas con las que cuenta la titulación	Remisión de correos con la participación en las encuestas semanales por parte del coordinador de encuestas UCV	Enero 2019	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Reunión con los delegados delegada de la Facultad, para informarle de los contenidos de las actas que debe solicitar al resto de delegados a partir del 2º curso.	Se ha llevado a cabo la reunión con la delegada de la Facultad y el resto de delegados de las diferentes titulaciones y envío del acta correspondiente que deben rellenar		Las descritas en el apartado de resultado	
3.19 Implantación del programa específico para la gestión del tfg	Formación TFG: Protocolo y desarrollo del TFG (20h)	Se han llevado a cabo las sesiones de formación planificadas	Septiembre 2018	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Selección de las áreas temáticas por parte del alumnado a través del programa TF de Magisterio	Tras la elaboración de la oferta de las áreas académicas relacionadas con el TFG (Alzira, Godella, Torrent), el programa TF ubica a cada alumno en su	Octubre 2018	Las descritas en el apartado de resultado	SI

		área a partir de su nota de expediente académico y se produce la asignación de supervisores a partir de las áreas temáticas.			
	Preparación de la plataforma y la intranet para la introducción de los trabajos por parte de los alumnos y la validación de estos por parte de los supervisores	Preparación de calendarios para determinar fechas de entrega del TFG y convocatorias de defensa	Mayo 2019	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Constitución de tribunales para la defensa (1ª y 2ª Convocatoria)	Tras la comprobación del alumnado que puede defender su TFG según el número de créditos superados, se constituyeron los tribunales y tuvieron lugar las defensas de los TFG.	Septiembre 2019	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Expedición de certificados de los supervisores a través de programa TF	A petición de los interesados se expiden los certificados correspondientes	Octubre 2019	Las descritas en el apartado de resultado	SI
04.19 Elaborar y solicitar	Revisión exhaustiva de los planes de	Se han iniciado las revisiones por	Febrero 2018	Las descritas en el apartado de	SI

modificaciones de los títulos de grado en maestro en educación primaria y maestro de educación infantil	estudio de ambos grados por los vicedecanos correspondientes.	parte de los vicedecanos y los directores de departamentos		resultado	
	Tramitación del primer modifica en relación a las asignaturas de la DECA	Se han llevado a cabo las reuniones de los Vicedecanos de Magisterio y responsables de verificación y modificación de títulos para estudiar la modificación de las asignaturas para la obtención de la DECA.	Marzo 2018	Las descritas en el apartado de resultado	SI
	Claustros departamentales para informar a todo el profesorado	Se han mantenido reuniones de la Decana con los Vicedecanos y los directores de departamento para informar de las modificaciones	Noviembre 2018	Las descritas en el apartado de resultado	SI

Redefinición de los objetivos de calidad (si procede)

Para el curso 19-20, se plantean como objetivos de calidad de la Facultad:

- Obtener informe favorable del Seguimiento del Máster Universitario en Innovación Tecnológica en la Educación.
- Elaborar y solicitar modificaciones de los títulos de grado en Maestro en educación primaria y Maestro de educación infantil.
- Incrementar el número de acciones para obtener resultados representativos de la satisfacción del alumnado y profesorado de los grados/postgrados de la facultad.

2. Garantía de la calidad de los programas formativos

Estándares:

La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico			
		2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
Opinión/grado de satisfacción de los profesores con la coordinación docente*	**Esperado**	**≥ 3**	**≥ 3**	**≥ 3**
	Obtenido	**3,37 (1-4) (79,17%)**	**3 (1-4) (59,26%)**	**3,33 (1-4) (55,56%)**
opinión/grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente*	**Esperado**	**≥ 4**	**≥ 4**	**≥ 4**
	Obtenido	**4,69 (1-6) (66,30%)**	**4,63 (1-6) (50,92%)**	**4,75 (1-6) (43,27%)**
opinión/grado de satisfacción de los egresados con la coordinación docente*	**Esperado**	**≥ 3**	**≥ 3**	**≥ 3**
	Obtenido	**-**	**3 (1-4) (20%)**	**2,50 (1-4) (28,57%)**
opinión/grado de satisfacción de los agentes externos con la organización/coordinación docente de las prácticas externas*	**Esperado**	**≥ 3**	**≥ 3**	**≥ 3**
	Obtenido	**4 (1-4) (4,44%**	**3,29 (1-4) 36,17%)**	**3,55 (1-4) 24,44%**
opinión/ grado de satisfacción de los agentes externos con la formación de los estudiantes y adecuación de su perfil de egreso*	**Esperado**	**≥ 3**	**≥ 3**	**≥ 3**
	Obtenido	**3 (1-4) (4,44%)**	**3,53 (1-4) (36,17%)**	**3,67 (1-4) 24,44%**
Tasa de rendimiento	**Esperado**	**≥80%**	**≥80%**	**≥80%**

	Obtenido	**83,43%**	**84,23%**	**88,94%**
Tasa de eficiencia	**Esperado (memoria Verifica)**	**≥ 90,4%**	**≥ 90,4%**	**≥ 90,4%**
	Obtenido	**98,98%**	**96,06%**	**95,81%**
Tasa de abandono	**Esperado (memoria Verifica)**	**1,5%**	**1,5%**	**1,5%**
	Obtenido	**0%**	**-**	**-**
Tasa de graduación	**Esperado (memoria Verifica)**	**75%**	**75%**	**75%**
	Obtenido	**-**	**-**	**-**

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias
Actas/Informes donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título.
Actas de coordinación docente
Listado de estudiantes que han obtenido el reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios o enseñanzas superiores no universitarias.
Normativa de permanencia y/o progreso de la universidad o centro.
Normativa UCV reconocimiento de créditos

Puntos fuertes:

Como podemos observar, la satisfacción de los profesores con la coordinación docente en los cursos evaluados es mayor o igual que tres y, de hecho, aumenta en el curso 2018-19. La satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente es incluso mayor que la de los profesores y, de nuevo, aumenta en el curso 2018-19 respecto al curso anterior.

Respecto a la satisfacción de los egresados con la coordinación docente, dada la muy baja participación, la titulación de Educación Social ha realizado un grupo de discusión con siete

egresados para contrastar la fiabilidad de los resultados obtenidos en la encuesta. El resultado de este grupo de discusión nos muestra lo siguiente:

- Un altísimo grado de satisfacción con la titulación y los estudios de Educación Social que han cursado los alumnos en nuestra Universidad.
- Respecto a la coordinación docente podemos destacar lo siguiente:
    - Se escuchan las propuestas de los estudiantes para mejorar cualquier cuestión relativa a la titulación de Educación Social.
    - Se valora como excelente la oferta académica de la titulación dado que no sólo aborda las cuestiones académicas, sino también la formación humana y el desarrollo de la calidad humana de los alumnos.
    - Se valora como excelente el carácter eminentemente práctico de todas las asignaturas del Grado en Educación Social.
    - Lo único que expresan los alumnos como una limitación, difícilmente salvable, es que, en el Grado, no están incluidos todos los sectores o ámbitos de trabajo ni todos los grupos posibles de destinatarios de la atención profesional de los educadores sociales. Es cierto, pero ellos mismos reconocen que eso no es posible, ni por el número de sectores o destinatarios posible, ni por la limitación temporal del Grado en 4 años. De hecho, reconocen que una parte importante de su formación como profesionales, inevitablemente, está vinculada a su propia experiencia profesional en sus centros de trabajo.
- Respecto a las prácticas, el grupo de egresados valora extraordinariamente la importancia y la calidad de las prácticas realizadas en la titulación de Educación Social.
- Respecto al perfil de egreso, todos coinciden en el reconocimiento de la correspondencia entre los conocimientos y capacidades adquiridos durante los estudios en el Grado y las herramientas que un profesional de la Educación Social debe tener en su práctica profesional.
- Finalmente, respecto a la inserción laboral, todos los egresados del grupo reconocen las facilidades que les ha ofrecido el Grado de Educación Social para su incorporación al mercado de trabajo, incluso desde antes de terminar los estudios. Por tanto, y como conclusión, la valoración del Grado de Educación Social en la UCV es extraordinariamente positiva.

La satisfacción de los agentes externos en cuanto a la organización/coordinación docente de las prácticas externas y la formación de los estudiantes y la adecuación de su perfil de egreso,

es igualmente positiva y, en el curso 2018-19 mejora respecto al curso anterior, alcanzo los valores, respectivamente de 3,55 sobre 4 y de 3, 67 sobre 4.

En cuanto a la tasa de rendimiento y la tasa de eficiencia de la titulación de Educación Social, los valores obtenidos superan ampliamente los valores esperados, alcanzando, respectivamente, un 88,94% y un 95,81%. De esta forma, puede observarse que la práctica totalidad de los alumnos superan con éxito las exigencias establecidas en el plan de estudios vigente.

Respecto a las tasas de abandono y graduación, todavía no podemos ofrecer los valores de estos cursos evaluados debido a que, por la propia definición de las tasas, no ha transcurrido el tiempo necesario y establecido para conocerlas.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

3. Definición de perfiles y captación de estudiantes

Estándares:

Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Indicadores	**Evolución de los resultados por curso académico**		
	2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
Plazas verificadas	**60**	**60**	**60**

Plazas ocupadas totales*	**35**	**50**	**62**
Plazas ofertadas**	**25**	**25**	**25**
Nº estudiantes de nuevo ingreso en el título	**14**	**22**	**25**
Nº estudiantes de nuevo ingreso en primero	**11**	**21**	**24**
Tasa de matriculación (Nº estudiantes de nuevo ingreso en primero/ Plazas ofertadas*)	**44%**	**84%**	**96%**
Tasa de oferta y demanda	**64%**	**100%**	**124% (31/25)**
Tasa de rendimiento	**83,43%**	**84,23%**	**88,94%**
Tasa de eficiencia	**98,98%**	**96,06%**	**95,81%**
Tasa de abandono	**0%**	**-**	**-**
Tasa de graduación	**-**	**-**	**-**

**Las plazas ofertadas se consideran las plazas verificadas si el título no participa en ninguna "doble titulación institucional" o PCEO. Si el título participa en una PCEO entonces, las plazas destinadas a esa PCEO se retraerán de las plazas verificadas según conste en la Oferta Académica aprobada.

Plazas ocupadas totales* corresponden con el número de plazas totales de alumnos matriculados en la titulación de Educación Social y las PCEOs en las que participa este título.

Indicadores y evidencias:

Evidencias
Criterios de admisión.
Resultados de la aplicación de los criterios de admisión del título.

Puntos fuertes:

De las 60 plazas ofertadas y aprobadas en la Memoria Verifica para el Grado en Educación Social, la tasa de matriculación alcanza el 96% en el curso 2018-19. Por lo tanto, podemos observar un crecimiento notable de los alumnos matriculados en la titulación en los últimos

tres cursos, mostrando una evolución muy positiva y el interés que despierta esta titulación en los nuevos alumnos.

Respecto a la tasa de oferta y demanda, en el curso 2018/19, se alcanzó un 124% de las plazas ofertadas para alumnos de Educación Social según los datos facilitados por la Oficina de Nuevos Alumnos.

Por lo tanto, y de acuerdo con los datos observables en este apartado 3, la titulación de Educación Social presenta una evolución muy positiva.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

4. Gestión y revisión de las prácticas externas y orientación profesional

Estándares:

Las prácticas externas (si procede) se ajustan a lo establecido en la memoria verificada y en legislación vigente.

La orientación profesional del estudiante que se proporciona desde la Facultad, es acorde a la naturaleza y necesidades del título y adecuada al contexto socio-económico y profesional del título.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Tasa de rendimiento de las prácticas integradas en el plan de estudios	**94,19%**	**95,09%**	**100%**
opinión/grado de satisfacción de los tutores de prácticas (empleadores) con el perfil del estudiante	**3,33 (1-4)** **(4,44%)**	**3,55 (1-4)** **(36,17%)**	**3,70 (1-4)** **24,44% (11 de 45)**
opinión/grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas	**4 (1-4)** **(3,70%)**	**3,50 (1-4)** **(6,89%)**	**4 (1-4)** **(25%)**
Opinión/grado de satisfacción del estudiante con la gestión de las prácticas	**1 (1-4)** **3,70%**	**1,50 (1-4)** **6,89%**	**1,60 (1-4)** **(25%)**
opinión/grado de satisfacción de los agentes externos con la organización/coordinación docente de las prácticas externas*(si procede)	**4 (1-4)** **4,44%**	**3,29 (1-4)** **36,17%**	**3,55 (1-4)** **24,44% (11 de 45)**
Nº de acciones de formación/orientación profesional (seminarios, foro de empleo, etc.)	**-**	**Orientación académica: 6 alumnos** **Orientación Profesional: 25 alumnos**	**Orientación académica: 10 alumnos** **Orientación Profesional: 36 alumnos**

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias
Listado de convenios de prácticas externas, plazas disponibles y anexos a convenios.
Información acerca de la gestión de prácticas externas.
Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes donde se incluya el centro/entidad colaborador, tutor externo y tutor interno.
Evidencias de la organización de cursos/seminarios de orientación profesional en coordinación con el servicio de orientación o el Área de Prácticas y Empleo dirigido a estudiantes.
Organización de cursos/seminarios de orientación profesional (Diploma Experto en Inserción Profesional Universitario) dirigido a egresados.

Puntos fuertes:

La información respecto al proceso de prácticas del Grado en Educación Social se encuentra disponible y al alcance de toda la Comunidad Universitaria en la web, a través del siguiente enlace:
https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/seccion/informacion-practicas-externas
Así como la información respecto al procedimiento de Gestión de las Prácticas externas de la Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación (capítulo 4 del manual de procesos), la cual está disponible en el siguiente enlace:
https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/seccion/documentacion-saic

Hay que destacar la importante labor realizada por la Comisión de Prácticas de la Facultad, órgano responsable de la gestión que se encarga de:

- ✓ Agrupar a todas las titulaciones, en cuyos Planes de Estudios se impartes las asignaturas del Prácticum.
- ✓ Realizar un diseño común de modelo de prácticas que respeta el perfil formativo de cada titulación.
- ✓ Establecer el contacto y la comunicación entre la Universidad y las instituciones o centros educativos que reciben alumnos cada curso

La Comisión trabaja intensamente con el fin de:

- ✓ Acompañar al alumnado en el proceso de prácticas, facilitándole toda la información necesaria a través de su intranet
- ✓ Elaborar el calendario que recoge todo el proceso del Prácticum
- ✓ Organizar de cada uno de los modelos de prácticas: (seminarios y clases de preparación del alumnado, búsqueda y selección de plazas, asignación de plazas y tutores)
- ✓ Solucionar cualquier incidencia que pudiera ocasionarse en cualquier punto del proceso.

Durante el curso 18/19, los alumnos del Grado en Educación Social, han contado con los siguientes cursos de **Orientación profesional**:

- Curriculum vitae y carta de presentación: 10 alumnos
- Curriculum vitae y entrevista de trabajo: 26 alumnos

Así como los siguientes cursos de **Orientación Académica**:

- Técnicas de estudio y preparación de exámenes: 4 alumnos
- Exposiciones orales y control de la ansiedad: 6 alumnos

De acuerdo con las tasas de rendimiento de las prácticas externas, podemos observar una evolución muy positiva en la que el 100% de los alumnos superan con éxito dichas prácticas externas.

Los tutores de prácticas externas muestran una satisfacción creciente respecto al perfil profesional de los estudiantes de la titulación, alcanzando un 3,7 sobre 4.

La satisfacción de los alumnos con las prácticas realizadas alcanza el valor máximo (4 sobre 4). Sin embargo, la satisfacción del estudiante con la gestión de las prácticas ha sido inferior a la deseada, a pesar de que puede observarse una evolución positiva en los tres últimos cursos evaluados. Este hecho nos ha llevado a realizar un grupo de discusión con alumnos del grupo al que corresponden los datos. El guion utilizado en el grupo de discusión ha tratado de abarcar los distintos aspectos relacionados con la gestión de las prácticas y ha sido el siguiente:

a. ¿Hay bastantes plazas?
b. ¿Son centros de calidad para realizar las prácticas?
c. ¿Se tienen en cuenta las preferencias de los alumnos?
d. ¿Se ayuda a los alumnos en las gestiones con los centros? (Convenios)
e. ¿Se realiza un seguimiento adecuado por parte de los tutores académicos?
f. ¿Se realiza un seguimiento adecuado por parte de los tutores externos?
g. Utilidad de las prácticas para el aprendizaje profesional como educadoras/es sociales.

El resultado del grupo es el que se describe a continuación:

- En la titulación hay plazas suficientes para todos los alumnos. De hecho, tenemos más plazas disponibles que alumnos, lo que permite ofrecer unos centros atendiendo a las preferencias de los alumnos.
- Todos los centros y experiencias de prácticas ofrecidos tienen una alta calidad, son centros de referencia en cada ámbito o sector de la atención desde la Educación Social y todos ellos ofrecen la posibilidad de contratar profesionales o servir de puente para que otras instituciones les contraten al terminar sus estudios.
- Las preferencias de los alumnos se atienden en la medida de lo posible, dada la variedad de centros y sectores y el número de plazas disponibles. Además, se orienta a los alumnos dentro de sus preferencias o, incluso, planteándoles retos y experiencias nuevas que no habían contemplado.
- Se ayuda a los alumnos en todo lo relacionado con la gestión de los trámites con los centros de prácticas, si bien, la iniciativa e implicación de los alumnos en su propio proceso no puede sustituirse, al menos, porque una de las competencias que tienen que adquirir con las prácticas es la iniciativa y la autonomía personal como futuros profesionales.
- De igual forma, el seguimiento de los tutores académicos es muy bueno, pero no puede sustituir la responsabilidad de los alumnos en su propio proceso de formación. Según ellos mismos formulan, no es aceptable que un alumno de prácticas (3º o 4º de carrera) tenga un papel pasivo y espere a que se lo den todo hecho. En general, la valoración es muy positiva y, en algunos casos, la valoración de estos tutores es excelente y tiene un altísimo reconocimiento por parte de los alumnos.
- Respecto a los tutores externos, la valoración mayoritaria es extremadamente positiva, reconociendo su papel de referentes y "maestros" en la profesión del educador social, en cada uno de los ámbitos de trabajo.
- Finalmente, las prácticas se ven no sólo como útiles para la formación profesional de los alumnos, sino como fundamentales para la formación humana y personal de los mismos; como espacio en el que, los alumnos que quieren, pueden mostrar su esfuerzo, su compromiso profesional y sus ganas de aprender y de estar "a todas"; y, desde ahí, como puente para darse a conocer como persona y como profesional y conseguir, como lo consiguen en su inmensa mayoría, una oferta de trabajo.

Volviendo a los datos que aparecen registrados en la tabla, la satisfacción de los tutores externos respecto a la organización y coordinación docentes de las prácticas externas de la titulación es muy positiva y ha mejorado respecto al curso anterior (2017-18).

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

5. Gestión y revisión de las incidencias, reclamaciones y sugerencias

La Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir", cuenta con un Sistema de recogida online de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones, conocido como el buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.
A continuación, se muestra el enlace a dicho buzón on-line: http://www.ucv.es/buzon-de-quejas-y-sugerencias

En el caso concreto del Grado en Educación Social, durante el curso 18-19 se han recibido en el buzón online referidas a la titulación de Educación Social.

A la vista de los resultados obtenidos se observa que, para el número tan alto de alumnos matriculados en **la Facultad de Magisterio y Ciencia de la Educación**, el nº de Q/S recibidas en la Facultad es bajo.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Nº de quejas recibidas	-	2	2
Nº de sugerencias recibidas	-	-	-
Nº de felicitaciones recibidas	-	-	1
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	-	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	-	3,03	3,93
Nº de quejas no atendidas	-	0	0

Evidencias
Actas reuniones de las comisiones en que participan los estudiantes y hacen aportaciones
Evidencias de reuniones de los miembros del equipo directivo con estudiantes
Encuestas de todos los grupos de interés (ítems de las encuestas y observaciones reflejadas en éstas)
Instancias de quejas presentadas en secretaría

Puntos fuertes:

Hemos de destacar que el uso de este servicio refleja una tendencia al alza de los distintos indicadores (pe. quejas, sugerencias y felicitaciones), aspecto que pone de manifiesto un conocimiento y uso creciente del mismo, por parte de la comunidad universitaria.
Cabe mencionar como un punto fuerte, el tiempo medio de respuesta/atención, ya que tal y como muestran los resultados, al alumnado se le atiende en un tiempo no superior a los 4 días.
Así como que el 100% de las quejas y sugerencias son atendidas.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

6. Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y recibidos

Estándares:

La gestión de la movilidad de los estudiantes es adecuada en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019

Nº de estudiantes "IN" que han participado en programas de movilidad	**1**	**5**	**3**
Nº de estudiantes "OUT" que han participado en programas de movilidad	**12**	**13**	**20**
Opinión/grado de satisfacción de los estudiantes "IN" con los programas de movilidad	**-**	**-**	**4 (1-4)**
Opinión/grado de satisfacción de los estudiantes "OUT" con los programas de movilidad	**-**	**-**	**3,5 (1-4)**

Evidencias
Relación de estudiantes que participan en programas de movilidad (nombre estudiante, programa, destino, etc.)
Relación de estudiantes que participan en programas de movilidad (nombre estudiante, programa, origen, etc.)

Puntos fuertes:

Nº de estudiantes "OUT" que han participado en programas de movilidad en el curso 18/19 se ha visto incrementado tal y como muestran los datos de la tabla, siendo los destinos elegidos por dichos alumnos en experiencias de inserción en los siguientes destinos **nacionales** e **internacionales**:

- **SALAMANCA. VIVIENDAS TUTELADAS "SANTIAGO" DE LOS PP. ESCOLAPIOS.**
- **PERÚ. COMUNIDAD NATIVA DE CHIRIKYACU.**
- **PERÚ. YERBATEROS (CERRO DE "EL AGUSTINO").**
- **PERÚ. VALDIVIEZO (CERRO DE "EL AGUSTINO").**
- **REPÚBLICA DOMINICANA. SANTO DOMINGO. CERRO DE "LA PUYA"**

Como podemos observar en la tabla correspondiente, la satisfacción es total (4 sobre 4) en los alumnos "IN", y es muy alta (3,5 sobre 4) en los alumnos "OUT". Por otra parte, las prácticas internacionales se evalúan por separado, estando grabadas dichas evaluaciones y siendo máxima la satisfacción de los alumnos que han realizado dichas prácticas.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

7. Orientación/tutorización al estudiante

Estándares:

La orientación a los estudiantes es adecuada en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos. (Aplicable sólo a títulos de Grado)

Evidencias:

Evidencias
Informe responsables académicos tutores del título
Informe tutores mentores del título
Evidencias de reuniones de los miembros del equipo directivo con estudiantes

Puntos fuertes:

El PAT de la titulación, que se lleva a cabo en el primer curso por parte de una tutora (que además es Secretaria de la Facultad, con el conocimiento que ello supone), garantiza la atención personal e individualizada de cada alumno y la orientación necesaria tanto en lo académico como en lo personal.

Dicha atención personal e individualizada queremos que continúe en los cursos siguientes, hasta finalizar los estudios, para lo cual se ha elaborado el Programa Mentores, que establece la figura de un tutor de referencia para los tres últimos cursos. Dicho Programa Mentores comienza su implantación en el curso 2018-19 y se desarrollará en los cursos sucesivos.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

8. Captación y selección del PDI y PAS

Estándares:

- *El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.*
- *El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones*
- *La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado*
- *El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos*
- *R.D. 420/2015 ("El personal de las universidades dedicado a actividades docentes e investigadoras estará compuesto, como mínimo, por: a) Un cincuenta por ciento de doctores para el conjunto de enseñanzas correspondientes a la obtención de un Título de Grado. b) Un setenta por ciento de doctores para el conjunto de enseñanzas correspondientes a la obtención de un título de Máster. c) La totalidad del profesorado de la universidad encargado de la impartición de las enseñanzas de doctorado deberá estar en posesión del título de Doctor. A estos efectos el número total de profesores se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo.")*

Indicadores y evidencias:

Indicadores:

Tabla 8.1. Estructura del profesorado por curso (únicamente para títulos de Grado)

Profesorado		1º Curso	2º Curso	3º Curso	4º Curso	Nº de TFG tutorizados	Enlace a información complementaria
Profesor Agregado Doctor Acreditado	*Total de efectivos*	**2**	**4**	**3**	**5**	4	
	N° créditos impartidos	**12**	**24**	**18**	**29,33**	6	
Profesor Agregado Doctor	*Total de efectivos*	**5**	**3**	**4**	**7**	6	
	N° créditos impartidos	**36**	**18**	**24**	**17,66**	6	
Profesor Contratado Doctor Parcial	*Total de efectivos*						
	N° créditos impartidos						
Profesor Colaborador Licenciado	*Total de efectivos*	**1**					
	N° créditos impartidos	**6**					
Profesor Colaborador Licenciado Parcial	*Total de efectivos*						
	N° créditos impartidos						
Profesor Colaborador Diplomado	*Total de efectivos*						
	N° créditos impartidos						
Profesor Colaborador Diplomado Parcial	*Total de efectivos*						
	N° créditos impartidos						
Total de profesorado que ha participado en la docencia del título		**8**	**7**	**7**	**12**	10	36 TFG
Total de créditos impartidos		**54**	**42**	**42**	**47**	12	

Tabla 8.2. Evolución de la relación entre las categorías o figuras de profesorado que imparte docencia en el título y el número de ECTS impartidos.

PROFESORADO		Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019	Enlace a Información complementaria
Profesor Agregado Doctor Acreditado[1]	Total de efectivos	**5**	**7**	**8**	
	Nº créditos impartidos	**63,33**	**67,02**	**83,33**	
Profesor Agregado Doctor[2]	Total de efectivos	**14**	**16**	**12**	
	Nº créditos impartidos	**131**	**125,98**	**95,66**	
Profesor Contratado Doctor Parcial[3]	Total de efectivos	**3**	**3**	**3**	
	Nº créditos impartidos	**30**	**41**	**49**	
Profesor Colaborador Licenciado[4]	Total de efectivos	**1**	**1**	**1**	
	Nº créditos impartidos	**6**	**6**	**6**	
Profesor Colaborador Licenciado Parcial[5]	Total de efectivos	**1**	**-**	**1**	
	Nº créditos impartidos	**12**	**-**	**6**	
Profesor Colaborador Diplomado[6]	Total de efectivos	**-**	**-**	**-**	
	Nº créditos impartidos	**-**	**-**	**-**	
Profesor Colaborador Diplomado Parcial[7]	Total de efectivos	**-**	**-**	**-**	
	Nº créditos impartidos	**-**	**-**	**-**	
Otras figuras de profesorado	Total de efectivos	**-**	**-**	**-**	
	Nº créditos impartidos	**-**	**-**	**-**	
Total de profesorado que ha participado en la docencia del Título		**24**	**27**	**27**	

PROFESORADO	Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019	Enlace a Información complementaria
Total de créditos impartidos	236,33	234	240	
Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	22	26	25	
Total de créditos impartidos por profesorado doctor	218,33	228	228	
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título	20	24	23	
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	194,33	193	185	
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	91,67%	96,30%	92,59%	
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor	92,38%	97,44%	95%	
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del titulo	88,78%	96,30%	95,68%	
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	82,23%	82,48%	77,08%	

Evidencias:

Evidencias
Plan de incorporación de personal académico (si procede)
Plan de incorporación de personal de apoyo (si procede)

Puntos fuertes:

La práctica totalidad de los profesores del grado son doctores en el curso 2018-19. En el caso de la dirección de los TFG el porcentaje de doctores es del 100%.

Como puede observarse en la tabla 8.2, el número de profesores agregados doctores acreditados ha ido aumentando en los tres últimos cursos, de modo que en el curso 2018-19, los créditos impartidos por estos profesores son 83,33. Casi la totalidad del resto de los

créditos impartidos están asignados a profesores doctores. Los profesores doctores que han impartido docencia en el título son el 92,59% del total del profesorado, y han impartido el 95% de los créditos del Grado en Educación Social. De la misma forma, el profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título es el 95,68% del total.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

9. Formación, evaluación, promoción y reconocimiento del PDI y PAS

Estándares:

- *El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.*
- *El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.*
- *El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

Indicadores y evidencias:

Indicadores	**Evolución de los resultados por curso académico**		
	2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
Nº de PDI que participan en programas de movilidad internacional	**2**	**5**	**7**
Nº de PAS (propio de la facultad) que participan en programas de movilidad internacional	**-**	**-**	**-**
Opinión/satisfacción de los profesores con los programas de movilidad*	**-**	**4,84 (1-5)**	**4,67 (1-5)**
Opinión/satisfacción del PAS con los programas de movilidad*	**-**	**4,78 (1-5)**	**4,82 (1-5)**

Tasa de participación del profesorado en cursos de formación	**81,63%**	**96,15%**	**81,48%**
Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación*	**3,50 (1-4) (79,17%)**	**3,63 (1-4) (59,26%)**	**3,60 (1-4) (55,56%)**
Tasa de participación del PAS en cursos de formación	**22,41%**	**40%**	**37,50%**
Opinión/satisfacción del PAS con los cursos de formación*	**-**	**3,62 (1-4) (26,95%)**	**2,88 (1-4) (47,92%)**
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	**100%**	**96,15%**	**-**
Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	**-**	**-**	**-**

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Tabla 9.1. Evolución de los principales indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título.

Profesorado	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Enlace a Información complementaria
N° total de Doctores	**22**	**26**	**25**	
Tasa PDI doctor	**91,67%**	**96,30%**	**96,15%**	
Tasa PDI tiempo completo	**92,95%**	**96,30%**	**95,51%**	
N° Total de Sexenios del conjunto del profesorado	**1**	**2**	**4**	
N° Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	**36**	**40**	**51**	

Evidencias:

Evidencias
Informe DOCENTIA
Informe/datos EDUCA-ACCIÓN
Informe movilidad internacional de la Facultad o de la Oficina de relaciones internacionales
Memoria académica de la Facultad
Memoria de investigación de la Facultad
(para el caso de titulaciones en las que las prácticas precisen de personal de apoyo) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a servicios centrales de la universidad.

Puntos fuertes:

El número de profesores del Grado en Educación Social que han participado en movilidad internacional ha ido aumentando año tras año. En el curso 2018-19 salieron 7 profesores y el grado de satisfacción con la movilidad internacional alcanza un 4,67 sobre 5, en dicho curso.

El 81,48% de los profesores del título han participado en actividades de formación en el curso 2018-19. El grado de satisfacción del profesorado que ha participado en acciones formativas es de 3,60 sobre 4.

Tanto el número de sexenios de investigación, como el de quinquenios de los profesores de la titulación ha ido aumentando año tras año, hasta alcanzar, respectivamente, 4 sexenios de investigación y 51 quinquenios en total.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

10. Gestión de los recursos materiales y servicios

Estándares:

- *Los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos*
- *Los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos*

Indicadores y evidencias:

Indicadores	Evolución de los resultados por curso académico		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Opinión/satisfacción de los estudiantes con los recursos destinados al título*	**2,88 (1-4)** **16,70%**	-	**2,50 (1-4)** **14,29%**
Opinión/satisfacción del PDI con los recursos destinados al título*	**3,35 (1-4)** **79,17%**	**3,38 (1-4)** **59,26%**	**3,50 (1-4)** **55,56%**
Opinión/satisfacción del PAS con los recursos destinados al título*	**3,01 (1-4)** **19,27%**	**3,00 (1-4)** **(26,94%)**	**3,00 (1-4)** **(47,92%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de Orientación*	**3,01 (1-4)** **(7,47%)**	**3,27 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**3,15 (1-4)** **(1,95%)**
Opinión/satisfacción del PDI con la Oficina de Relaciones Internacionales*	**3,44 (1-4)** **(13,20%)**	**3,47 (1-4)** **(19.04%)**	**3,51 (1-4)** **(34,32%)**
Opinión/satisfacción del PAS con la Oficina de Relaciones Internacionales*	**3,44 (1-4)** **(19,27%)**	**3,00 (1-4)** **(25,63%)**	**3,47 (1-4)** **(27,63%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con la Oficina de Relaciones Internacionales*	**2,95 (1-4)** **(7,47%)**	**3,15 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**3,10 (1-4)** **(1,95%)**
Opinión/satisfacción del PDI con el Servicio de Deportes*	**3,57 (1-4)** **(13,20%)**	**3,47 (1-4)** **(19,04%)**	**3,38 (1-4)** **(34,32%)**

Opinión/satisfacción del PAS con el Servicio de Deportes *	**3,55 (1-4) (19,27%)**	**3,50 (1-4) (25,63%)**	**3,65 (1-4) (27,63%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de Deporte*	**2,99 (1-4) (7,47%)**	**3,17 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**3,18 (1-4) (1,95%)**
Opinión/satisfacción del PDI con el Área de Prácticas y Empleo*	**-**	**3,41 (1-4) (19,04%)**	**3,30 (1-4) (34,32%)**
Opinión/satisfacción del PAS con el Área de Prácticas y Empleo*	**-**	**3,67 (1-4) (25,63%)**	**3,22 (1-4) (27,63%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Área de Prácticas y Empleo*	**-**	**3,04 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**2,92 (1-4) (1,95%)**
Opinión/satisfacción del PDI con el Servicio de atención a la discapacidad*	**3,5 (1-4) (13,20%)**	**3,47 (1-4) (19,04%)**	**3,50 (1-4) (34,32%)**
Opinión/satisfacción del PAS con el Servicio de atención a la discapacidad*	**3,45 (1-4) (19,27%)**	**2,00 (1-4) (25,63%)**	**3,64 (1-4) (27,63%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de atención a la discapacidad*	**3,05 (1-4) (7,47%)**	**3,28 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**3,25 (1-4) (1,95%)**
Opinión/satisfacción del PDI con el Servicio de Biblioteca*	**3,71 (1-4) (13,20%)**	**3,82 (1-4) (19,04%)**	**3,75 (1-4) (34,32%)**
Opinión/satisfacción del PAS con el Servicio de Biblioteca*	**3,67 (1-4) (19,27%)**	**3,67 (1-4) (25,63%)**	**3,65 (1-4) (27,63%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con el Servicio de Biblioteca*	**3,29 (1-4) (7,47%)**	**3,37 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**3,30 (1-4) (1,95%)**
Opinión/satisfacción del PDI con las herramientas para la docencia (plataforma docente, plataforma docencia on-line, etc.)*	**-**	**3,41 (1-4) (19,04%)**	**3,36 (1-4) (34,32%)**

Opinión/satisfacción del PAS con las herramientas para la docencia (plataforma docente, plataforma docencia on-line, etc.)*	-	**2,50 (1-4) (25,63%)**	**3,38 (1-4) (27,63%)**
Opinión/satisfacción de los estudiantes con las herramientas para la docencia (plataforma docente, plataforma docencia on-line, etc.)*	-	**3,24 (1-4) (No hay datos concluyentes)**	**3,09 (1-4) (1,95%)**

*Valor obtenido (rango escala) y (% de participación).

Evidencias:

Evidencias
Presupuestos de la Facultad
Informes de los servicios centrales (Área de Prácticas y Empleo, Servicio de Orientación, Oficina de Relaciones Internacionales, Oficina de Discapacidad, Biblioteca, Voluntariado …)

Puntos fuertes:

La Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación ha organizado la docencia del Grado en Educación Social en el campus de Edetania (Godella-Burjassot). El campus Edetania cuenta con tres edificios muy próximos entre sí, donde, además de las aulas en las que se imparte la docencia, el alumno tiene a su disposición un servicio de biblioteca, aulas multimedia, salas de estudio, un laboratorio de idiomas, un laboratorio científico, un aula de música, un aula de educación plástica, dos gimnasios, una pista deportiva exterior, entre otros.

Estos edificios cuentan con todas las garantías de accesibilidad universal y diseño para todos previstas en la legislación vigente. Entre los principios generales que inspira el diseño del título y plan de estudios está tener en cuenta que cualquier actividad profesional debe realizarse desde el respeto y promoción de los Derechos Humanos y los principios de accesibilidad universal y diseño para todos de conformidad con lo dispuesto en la disposición final décima de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

Las aulas son suficientes y cubren la demanda de espacios. Se puede determinar que se ajustan coherentemente a la cantidad de grupos y cursos de la titulación. Todas las aulas están equipadas con ordenador en red, cañón de proyección, sistema de megafonía y puntero láser, aparte de las tradicionales pizarras. La disposición de las aulas y los grandes ventanales

consiguen que tanto la ventilación como la iluminación sean excelentes. La climatización es buena, ya que todas las aulas disponen de calefacción y aire acondicionado.

Los espacios que ofrece el Campus de Edetania son los siguientes:

- Aula Magna.
- Espacios comunes.
- Despachos de profesores y atención a alumnos.
- Aula o taller de plástica.
- Aulas multimedia.
- Aula de música.
- Pista polideportiva.
- Gimnasios.
- Vestuarios.
- Biblioteca y sala de estudio.
- Equipamientos e instalaciones tecnológicas.
- Plataforma virtual.
- Campus Virtual.

En líneas generales el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con los diferentes servicios de la Universidad y las herramientas para la docencia también alcanza valores satisfactorios. Cabe destacar que el servicio mejor valorado es el Servicio de biblioteca, alcanzando una valoración por parte de los alumnos de 3,30 (1-4), del PDI de 3,75 (1-4) y por el PAS de 3,67 (1-4). También por lo que respecta a los estudiantes, hay que destacar la valoración adecuada del Servicio de Orientación 3,15, (1-4) y con la Oficina de Relaciones Internacionales 3,10 de (1-4). Este último aspecto también está muy bien valorado por el PDI y por el PAS, lo que indica que la comunidad universitaria está satisfecha con la labor realizada por los profesionales de los servicios con carácter transversal de la universidad.

Respecto a las herramientas para la docencia, podemos afirmar que tanto por lo que respecta a los alumnos, al PDI y al PAS, el nivel de satisfacción es adecuado, siendo en todos ellos superior a 3 (Escala de 1 a 4).

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

11. Análisis y medición de resultados

Estándares:

Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.

Indicadores y evidencias:

Indicadores:

Tabla 11.1. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.

Curso académico: 2018-19

Asignatura	Total estudiantes matriculados	% estudiantes en primera matricula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	% aprobados en 1ª matricula sobre el total de matriculados en 1ª matrícula
Antropología	24	95,83%	95,83%	0,00%	4,17%	100,00%	95,65%
Atención al Alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	14	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Didáctica e Innovación Educativa	14	92,86%	85,71%	0,00%	14,29%	100,00%	92,31%

Dinámicas de Grupos	5	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Diseño y Evaluación de Programas y Proyectos de Acción Socioeducativa	17	100,00%	88,24%	11,76%	0,00%	88,24%	88,24%
Doctrina Social de la Iglesia	19	89,47%	78,95%	0,00%	21,05%	100,00%	88,24%
Educación Musical y su Didáctica	24	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Educación Plástica y Didáctica	18	100,00%	88,89%	0,00%	11,11%	100,00%	88,89%
El Juego como Instrumento Educativo	7	85,71%	71,43%	0,00%	28,57%	100,00%	83,33%
Elaboración de Programas y Proyectos Socioeducativos	13	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Ética y Deontología Profesional	7	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fundamentos de la Educación Social	16	93,75%	87,50%	6,25%	6,25%	93,33%	93,33%
Fundamentos Educativos y Organización Escolar	20	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Habilidades Sociales del Educador Social	22	100,00%	90,91%	0,00%	9,09%	100,00%	90,91%
Inglés	23	95,65%	91,30%	4,35%	4,35%	95,45%	95,45%
Intervención Educativa sobre Problemas de Desadaptación Social	15	86,67%	73,33%	6,67%	20,00%	91,67%	84,62%
Intervención Socioeducativa con Menores en Situación de Riesgo	22	81,82%	86,36%	0,00%	13,64%	100,00%	94,44%

Intervención Socioeducativa en Drogodependencias	18	94,44%	88,89%	0,00%	11,11%	100,00%	88,24%
Intervención Socioeducativa en la Discapacidad	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Intervención Socioeducativa en la Familia	15	80,00%	66,67%	0,00%	33,33%	100,00%	75,00%
Intervención Socioeducativa en la Tercera Edad	18	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Métodos y Técnicas de Investigación Aplicados a la Intervención Socioeducativa	6	83,33%	66,67%	0,00%	33,33%	100,00%	60,00%
Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	17	100,00%	94,12%	5,88%	0,00%	94,12%	94,12%
Organización y Gestión de Asociaciones y Equipamientos Socioeducativos	12	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Participación Social y Asociacionismo	18	94,44%	83,33%	5,56%	11,11%	93,75%	88,24%
Pedagogía del Ocio y del Tiempo Libre	15	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Política Social y Sistemas de Bienestar	28	85,71%	82,14%	3,57%	14,29%	95,83%	83,33%
Practicum I. Observación Contextos Socioeducativos	9	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Practicum II. Conocimiento de Contextos	15	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Socioeducativos							
Practicum III. Estudio e Intervención en Contextos Socioeducativos	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Programas de Animación Sociocultural	13	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Psicología de la Educación	17	82,35%	58,82%	35,29%	5,88%	62,50%	64,29%
Psicología del Desarrollo	26	88,46%	76,92%	23,08%	0,00%	76,92%	78,26%
Sociedad y Educación Intercultural	16	100,00%	93,75%	0,00%	6,25%	100,00%	93,75%
Técnicas de Animación, Expresión y Creatividad	5	100,00%	80,00%	0,00%	20,00%	100,00%	80,00%
Técnicas e Instrumentos para los Procesos de Enseñanza Aprendizaje	25	100,00%	88,00%	4,00%	8,00%	95,65%	88,00%
Tecnología de la Información y Comunicación	19	94,74%	94,74%	0,00%	5,26%	100,00%	100,00%
Trabajo Fin de Grado	8	87,50%	75,00%	0,00%	25,00%	100,00%	85,71%

Tabla 11.2. Evolución de los principales indicadores y datos de oferta y demanda del título.

	Dato memoria verificada	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Enlace a Información complementaria
N° de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	60	14	22	25	
N° de estudiantes de nuevo ingreso en primero por curso académico	60	11	21	24	
(en el caso de los Cursos de Adaptación al Grado) N° de plazas por curso	No procede	No procede	No procede	No procede	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)	75%	-	-	-	
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIIU)	1,5%	-	-	-	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIIU)	90,4%	98,98%	96,06%	95,81%	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIIU)		83,43%	84,23%	88,94%	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título		2,75 (1-4) (20%)	-	2,50 (1-4) (14,29%)	
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado		4,79 (1-6) (20%)	4,78 (1-6)	3,50 (1-4) (14,29%)	
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos		2,67 (1-4) (20%)	-	2,50(1-4) (14,29%)	
Grado de satisfacción del profesorado con el título		3,35 (1-4) (79,17%)	3,48 (1-4) (59,26%)	3,20 (1-4) (55,56%)	
Grado de satisfacción de los egresados con el título		-	3 (1-4) (20%)	3,50(1-4) (28,57%)	
Grado de satisfacción de los empleadores con el título		4 (1-4) (4,44%)	3,59 (1-4) (36,20%)	3,67 (1-4)	

Evidencias:

Evidencias

Listado de TFG / TFM calificados con indicación del tutor y tribunal
Informes referentes a las encuestas de satisfacción de los grupos de interés
Documentación o informes que recojan estudios de inserción laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título.

Puntos fuertes:

En la mayoría de las asignaturas del Grado en Educación Social, la tasa de éxito es del 100% de los alumnos. En siete asignaturas, la tasa de éxito supera el 90%. En dos asignaturas, la tasa de éxito es más del 75% de los alumnos. Y sólo una asignatura tiene una tasa de éxito del 62,50%. En ésta última, se han tomado medidas para mejorar los resultados académicos de los alumnos de primera convocatoria y se revisarán los resultados obtenidos en esta asignatura en el curso 2019-20.

De esta forma, consideramos que los indicadores de calidad de la titulación muestran una evolución positiva, que se corresponde con el esfuerzo realizado por la titulación y la Facultad en la mejora del título y de las posibilidades de formación que se ofrecen tanto a la comunidad educativa como a los agentes externos.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

12. Información pública

Estándares:

Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.

La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

Evidencias:

Evidencia
Enlace a la página web del título.

Puntos fuertes:

Tal como puede comprobarse en la Web de la titulación, los responsables de la misma publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación, de forma accesible y abierta a todas las personas e instituciones interesadas.

Tal y como se detalla en los últimos informes con los que cuenta la titulación (Informe de seguimiento de la AVAP de 16/09/2014 e Informe de renovación de la acreditación de 26/06/2017), durante el periodo actual de revisión se ha seguido manteniendo la información actualizada (descripción del título con datos sobre plazas, modalidad y documentos necesarios, competencias generales y específicas, requisitos de acceso y admisión, estructura del plan de estudios, calendario, programas y/o servicios de apoyo a los estudiantes, etc.) y publicada en la web de la titulación.

El alumnado, tiene acceso, con anterioridad al inicio del curso académico, a la información sobre los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes, el calendario académico, el profesorado, etc.

Debilidades detectadas:

Mejoras a adoptar (Plan de mejoras):

13. PLAN DE MEJORAS GLOBAL

Acción de Mejora
Aumentar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad internacional.
Tareas a desarrollar
Realizar la difusión de las posibilidades de movilidad internacional en el curso previo a la realización de la movilidad. Mejorar las actividades de formación correspondientes al programa de prácticas internacionales del Grado en Educación Social.
Responsable de la Tarea
Vicedecano de la titulación.
Temporalización
Marzo-2019 a Diciembre de 2019.
Recursos necesarios
Gestión de los encuentros con los candidatos al programa de prácticas internacionales. Elaboración de materiales de formación. Realización de las actividades de formación.
Indicador asociado
Número de alumnos que participan en programas de movilidad internacional.
Responsable seguimiento
Vicedecano de la titulación y Coordinadora de Calidad de la Facultad.
Beneficios esperados
Aumento del número de solicitudes para participar en los programas de movilidad internacional.
Resultados esperados
Aumento en la participación de los alumnos en estos programas de movilidad internacional.