INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/13

CRITERIO 1: Información para la sociedad y el futuro estudiante.

CRITERIO 2: Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

CRITERIO 3: Actualizaciones/modificaciones del plan de estudios.

CRITERIO 4: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

CRITERIO 5: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).

CRITERIO 6: Evaluación de los indicadores.

INFORME GLOBAL.

ANEXOS



CRITERIO 1: Información para la sociedad y el futuro estudiante.

La UCV publica en su página web la información sobre el Grado en Ciencias del Mar, referida a las necesidades del futuro estudiante y facilitando la visibilidad de la información relevante del título hacia la sociedad.

En el Informe Global puede encontrarse una valoración de este criterio.

Se pude acceder a la página web del Grado en Ciencias del Mar a través del enlace https://www.ucv.es/estudios introduccion.asp?t=59&g=2&a=1&f=1&intro=1

CRITERIO 2: Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

La UCV publica en su página web la información sobre el Grado en Ciencias del Mar, referida a los principales datos e informaciones sobre el desarrollo y funcionamiento de la titulación.

En el Informe Global puede encontrarse una valoración de este criterio.

Se pude acceder a la página web del Grado en Ciencias del Mar a través del enlace https://www.ucv.es/estudios introduccion.asp?t=59&g=2&a=1&f=1&intro=1



CRITERIO 3: Actualizaciones/modificaciones del plan de estudios.



INFORME DE ACTUALIZACIONES/MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

ACTUALIZACIÓN/MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN	FECHA DE APROBACIÓN POR EL ÓRGANO DE GESTIÓN DEL TÍTULO	FECHA DE COMUNICACIÓN AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES	FECHA DE APROBACIÓN POR EL CONSEJO DE UNIVERSIDADES	ENLACE WEB
No se han producido modificaciones del Plan de Estudios desde la emisión del INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013, de la titulación Grado en Ciencias del Mar (28-06-2013)	No procede	No procede	No procede	No procede	Informes de Verificación



CRITERIO 4: Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
Criterio 1 Información para la sociedad y el futuro estudiante. El documento sobre la información de la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos debería ser revisado ya que en dicho documento aparecen diferentes párrafos con el texto escrito en color rojo que produce confusión en el lector porque no se especifica cual es la causa.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	Tal como está indicado al principio del documento, la edición inicial de la normativa fue aprobada por Consejo de Gobierno en fecha 27/05/2011, y modificada por el mismo Consejo de Gobierno en fecha 26/10/2012. El texto escrito en color rojo hace referencia al texto introducido por la modificación realizada en fecha 26/10/2012.	Servicio de Comunicación.	-	-	REGLAMENTO SOBRE RECONOCIMIENTO Y TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS EN LAS ENSEÑANZAS DE GRADO Y MÁSTER
Criterio 1 Información para la sociedad y el futuro estudiante. En la información de matrícula aparece el periodo en el que se inicia la reserva de plaza pero no aparece el periodo de matrícula. Desde la web de la titulación sólo pueden visualizarse 5 guías docentes de las 27 optativas que se ofrecen para el Grado de Ciencias del Mar.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	Según está indicado en el apartado <i>Documentación y plazos</i> , en el momento de finalizar la reserva de plaza, se le informa al alumno de la fecha y hora en la que realizará su matrícula. Las Guías Docentes de las Asignaturas optativas que pueden visualizarse, responden a las asignaturas activadas en el curso correspondiente, es decir,	Servicio de Nuevos Alumnos. Servicio de Comunicación.	-	-	<u>Documentación y</u> <u>plazos</u> <u>Guías docentes</u>



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
			aquellas en las que se ha abierto grupo y los alumnos pueden matriculares. Para evitar confusiones a los grupos de interés de la Facultad, no se visualizan las Guías Docentes de las asignaturas que no están activadas.				
Criterio 2 Organización y funcionamiento del título. Incluir guías docentes y temporalidad de 22 de las 27 asignaturas optativas, el carácter de obligatorias o no en las Prácticas Externas,	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	Incluir las Guías Docentes de las asignaturas optativas que no están activadas, produciría confusión a los grupos de interés de la Facultad, ya que daría a entender que tales asignaturas pueden cursarse en el curso académico. Cursar la asignatura Prácticas Externas es obligatorio para obtener el Grado. Además el carácter de la asignatura Prácticas Externas es público como el del resto de asignaturas.	Servicio de Comunicación.	-	-	<u>Guías docentes</u>
Criterio 2 Organización y funcionamiento del título. Siguen sin estar publicados los horarios y calendarios de las	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS	28/06/2013	En el apartado Horarios Docentes, puede consultarse tanto el horario semanal como el mensual y el anual.	Servicio de Comunicación.			Horarios Docentes



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
asignaturas. Sí aparece el horario semanal, pero no completo que permita una idea de conjunto -cuándo comienza y acaba una asignatura y cuál es la periodicidad o asignación en el calendario global.	UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.		Utilizando las opciones de desplazamiento, se puede consultar el horario de las asignaturas en cualquier mes, semana y día del curso académico.				
Criterio 2 Organización y funcionamiento del título. Respecto a la categoría académica del profesorado mejoraría el que esta información apareciese en coherencia a los requisitos del punto 6 de la Memoria de Verificación del Título.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	La Facultad realiza un análisis anual de la evolución del profesorado que se va incorporando al Grado, según las previsiones del punto 6 de la Memoria de Verificación del Título. Dicho análisis es público en el Informe Anual del SGIC. La información que aparece en la web respecto a la categoría académica del profesorado, depende del Servicio de Comunicación, no del órgano de gestión del Grado.	Servicio de Comunicación.	-	-	Documentación del SGIC
Criterio 4 Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa. Sería recomendable que los informes de seguimiento	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS	28/06/2013	La comisión de seguimiento del título es la encargada de garantizar el proceso de implantación del título con coherencia y criterios de	Comisión de Calidad	-	-	<u>Documentación del</u> <u>SGIC</u>



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
interno del título también estuvieran accesibles como información pública y/o al menos como información para la comunidad universitaria.	OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.		mejora de la calidad. Los informes internos de dicha comisión no tienen carácter público, no obstante, sus informes son analizados por la Comisión de Calidad, y sus conclusiones se hacen				
			públicas a través del Informe Anual del SGIC, en el momento que se analiza la Garantía de la calidad de los programas formativos (Informe Anual 2011-12 del SGIC)				
Criterio 5Grado de implantación del sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación. El proceso de evaluación del profesorado se lleva a cabo aunque no aparecen propuestas de mejora en el Plan anual correspondiente derivados de los informes de su aplicación.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	A partir de los buenos resultados obtenidos por el profesorado, en el sistema de evaluación del profesorado (DOCENTIA-UCV), que se presentó a AVAP en el INFORME SOBRE IMPLANTACIÓN DEL SGIC, se consideró que no era necesario incluir propuestas de mejora en el Plan de Mejoras 2011-12. Las acciones de mejora Plan de Mejoras 2011-12 se				



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
			centraron sobre otros aspectos académicos que se consideraron más urgentes. Los resultados y valoraciones de las diferentes encuestas				
Criterio 5Grado de implantación del sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación. No ha sido posible consultar los resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés aunque si hay desarrollado un procedimiento para ello.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	de satisfacción de los distintos grupos de interés (PDI, PAS, Alumnos) fueron remitidos a la AVAP en el INFORME SOBRE IMPLANTACIÓN DEL SGIC CURSO 2011-12: -SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES -SATISFACCIÓN DEL PAS -SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	-	-	-	-
Criterio 5Grado de implantación del sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación. Los procesos de movilidad y prácticas externas se llevan a cabo pero la demanda es bastante más baja que la oferta, especialmente en el primero, no planteandose ninguna acción de mejora en este sentido.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	Tal y como se indicó en la Memoria de Implementación del SGIC del Grado en Ciencias del Mar 11-12, los alumnos alegaron motivos económicos para finalmente no participar en las programas de movilidad. Las acciones que desde la Facultad se podrían acometer para adecuar la oferta a la demanda, estarían	-	-	Óptima	Memoria de Implementación del SGIC del Grado en Ciencias del Mar 11- 12



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
			relacionadas con la reducción				
			de plazas ofertadas. No				
			obstante, no se contempla				
			esta actuación porque se				
			entiende que la oferta debe				
			superar a la demanda para				
			favorecer el incremento de				
			esta última. Tal y como se				
			indicó en la <i>Memoria de</i>				
			Implementación del SGIC del				
			Grado en Ciencias del Mar 11-				
			12, la adecuación de la				
			oferta-demanda 11-12 en las				
			Prácticas Externas ha sido del				
			64,00%, el cual no se				
			considera un valor bajo, y por				
			tanto, no procede realizar a				
			corto plazo ninguna acción de				
			mejora. Si en el futuro				
			descendiera este valor, se				
			plantearían acciones de				
			mejora en este sentido.				
Criterio 5Grado de	INFORME DE		El análisis de las propuestas				
implantación del sistema de	EVALUACIÓN DEL		de mejora que se han				
Garantía Interna de Calidad en	SEGUIMIENTO DE	28/06/2013	implantado de un plan de	Oficina de	Curso	Óptimo	Planes de Meiora
la titulación. No hay evidencia	LOS TÍTULOS	20/00/2013	mejoras al siguiente, figuran	Calidad	2013-14	Οριπιο	<u>Planes de Mejora</u>
de que se lleve a cabo un	UNIVERSITARIOS		en la casilla RESULTADOS				
análisis de las propuestas de	OFICIALES EN LA		ALCANZADOS en el respectivo				



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
mejora que efectivamente se han implantado de un plan de mejoras al siguiente	COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.		Plan de Mejoras. A partir de la edición del Plan de Mejoras 2012-13, se incluye un apartado específico sobre el análisis de las propuestas de mejora que efectivamente se han implantado de un plan de mejoras al siguiente.				
Criterio 6 Análisis de los principales resultados del título según los indicadores. Tasa de abandono. El abandono se ha multiplicado por 4 en el curso 2010/2011, alejándose del valor previsto en la memoria. Se ha previsto una acción de mejora en el Plan 2011/2012 cuyos resultados deberán ser analizados por la Comisión.	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO 2013.	28/06/2013	La política de becas llevada a cabo por la UCV para el curso 2011-12, ha propiciado que para la cohorte 2011-12 se haya reducido el abandono un 55,30%, respecto a la cohorte 2010-11. En este sentido la UCV continúa con la misma política de becas, con la intención de conseguir la reducción del valor de esta tasa.	Unidad de Becas de la UCV-San Vicente Mártir	Curso 2013-14	Óptimo	Indicadores de Seguimiento Becas de ayuda UCV Becas de colaboración
Criterio 6 Análisis de los principales resultados del título según los indicadores. Tasa de relación entre la oferta y la demanda. De acuerdo con lo indicado por la Universidad el registro de datos de reserva y lista de	INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA. AÑO	28/06/2013	Se hacen públicos los valores de la <i>Tasa de Oferta /</i> <i>Demanda</i> referentes a los cursos 2011-12 y 2012-13.	Oficina de Calidad	Curso 2013-14	Adecuada	<u>Indicadores de</u> <u>Seguimiento</u>



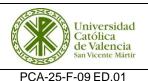
FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

RECOMENDACIÓN	TIPO DE INFORME	FECHA DEL INFORME	ACCIONES PROPUESTAS	RESPONSABLE	FECHAS DE INICIO/FIN	VALORACIÓN DE LAS ACCIONES	ENLACE WEB
espera no sigue la misma	2013.						
metodología de las							
universidades públicas. Se							
debe de calcular la tasa de							
oferta y demanda según el							
protocolo de seguimiento. Este							
es un indicador que							
entendemos útil para la							
gestión del título.							



CRITERIO 5: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

FECHA: 30/01/2014

CURSO 2012/ 2013

1. Introducción.

La finalidad del presente documento es realizar el seguimiento de la Implantación del SGIC, a través de un análisis cuantitativo y cualitativo del funcionamiento del título. Todos los resultados, análisis y conclusiones son tratados por la Comisión de Calidad y quedan recogidos en este documento (aprobado en fecha 30/01/2014) y en el Plan de Mejoras de la Facultad (aprobado en fecha 30/01/2014) siendo públicos y puestos a disposición de la comunidad universitaria a través del siguiente enlace:

https://www.ucv.es/estudios_sqic.aspx?t=27&g=2&f=1

La Política de Calidad de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales no ha sufrido cambios en el presente curso 12-13. Dicho documento puede consultarse en el Anexo 4.1. Política y Objetivos generales de Calidad en el en siguiente enlace:

https://www.ucv.es/estudios_sqic.aspx?t=27&q=2&f=1

En los distintos apartados del presente documento en los que tras analizar los indicadores de la Titulación se haya considerado oportuno definir una acción de mejora, queda indicado a través de su identificación y puede ser consultada posteriormente en el documento Plan de Mejoras de la Facultad.

Por lo que respecta al proceso de Información Pública, en los procedimientos desarrollados en este documento, se indican todos los enlaces web que contienen la información a la que se hace referencia y que, en la mayoría de los casos, es de acceso público a la comunidad universitaria.

Documento "PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS DE CALIDAD": Anexo 1. (cuando proceda)									
Proceso Facultad	Indicador			2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012/13			
Elaboración de la política y	Porcentaje de objetivos de calidad de la Facultad	Resultado esperado	-	-	≥ 75,00%				
objetivos de calidad	alcanzados durante el curso.	Resultado obtenido	-	-	75,00%				

1.1. Análisis de resultados

El valor del *Resultado obtenido* en el curso 2012-13, es satisfactorio al cumplir con el *Resultado esperado*. Los objetivos que procede evaluar para esta titulación (según el plazo detallado en Los objetivos de Calidad) se cumplen según el criterio de calidad de la Facultad (\geq 75,00%).

2. Responsables del SGIC

La responsabilidad del Sistema de Garantía Interno de Calidad durante el curso 2012/2013 recae sobre el Coordinador de Calidad de la Facultad y la Comisión de Calidad de la Facultad.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/2013 FECHA: 30/01/2014

C	OMISIÓN DE CALIDAD	DE LA FACULTAD	
FECHA DE APROBACIÓN:	21/11/2012	(Anexo	2) (cuando proceda)
NOMBRE	TIPO	CATEGORÍA	CARGO COMISIÓN
José Tena Medialdea	PDI	Decano	Presidente
Javier Alcántara Carrió	PDI	Secretario Facultad	Coordinador de Calidad
Carolina Padrón Sanz	PDI	Vicedecana	Responsable del Grado en Ciencias del Mar
Ana de Luis Margarit	PDI	Vicedecana	Responsable del Grado en Biotecnología
Antonio Calvo Capilla	PDI	Vicedecano	Responsable del Grado en Veterinaria
Alicia Pérez Torres	PDI	Coordinador de Master	Representante del Máster Universitario en Gestión de Sistemas de Calidad, Medio Ambiente y Prevención de Riesgos Laborales
Samuel Félix Vicente	PDI	Coordinador de Master	Representante del Máster Universitario en Ingeniería del Tratamiento y Reciclaje de Aguas Residuales
Ángela Moreno Gálvez	PDI	Directora de Departamento	Representante del PDI
Isabel Belmar Conejero	PAS	Secretaria Decanato	Representante del PAS
Enric Carrascosa Saragossà	PAS	Técnico de Calidad Titulaciones	Representante de la Oficina de Calidad
Javier Llorca Pintor		Alumno	Representante de los estudiantes



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/2013

FECHA: 30/01/2014

3. Mecanismos y procedimientos aplicados para la mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

PROCEDIMIENT	O UNIVERSIDAD:	P-06: GESTIÓN DE PROCESOS							
	Formatos	P-06-F-0	5-F-01						
Proceso Facultad		Indicado	r	2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13		
	Tasa de rendimient	0	Resultado esperado	≥ 76,00%	≥ 77,00%	≥ 75,00%			
	rasa de rendimient	O	Resultado obtenido	77,00%	80,56%	80,55%	h		
	Tasa de éxito		Resultado esperado	≥ 60%	≥ 60%	≥ 80,00%			
	rusu uc exito		Resultado obtenido	88,73%	86,55%	87,64%			
	Tasa de abandono		Resultado esperado	≤ 10,0%	≤ 10,0%	≤ 10,0%			
			Resultado obtenido	31,82%	14,29%	-			
Análisis y medición de	Tasa de eficiencia de los graduados		Resultado esperado	≥ 75,0%	≥ 75,0%	≥ 75,0%			
resultados			Resultado obtenido	-	94,12%	86,75%			
	Tasa de graduación	Tasa de graduación		≥ 47,50%	≥ 47,50%	≥ 47,50%			
	rasa ac gradadion			-	-	-			
	Taga do oforta / do	manda	Resultado esperado	-	-	≥ 100%			
	Tasa de oferta / de	ilidilud	Resultado obtenido	-	133,33%	130,00%			
	Tasa de matriculaci	Taca de matriculación		≥ 90,00%	≥ 80,00%	≥ 70,00%			
			Resultado obtenido	80,00%	80,00%	100,0%			

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-08: SERVICIO DE OR		SERVICIO DE ORIEN	ITACIÓN				
Formatos PCA-08-F-01, PCA-08-F-02, PCA			-08-F-03,	PCA-08-F-	07		
Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13	
Orientación del	Nº alumnos asister	ntes a los	Resultado esperado	-	≥ 8	≥ 11	
estudiante	talleres		Resultado obtenido	-	23	-	

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-06: BOLSA DE TRABAJO PCA-07: PRÁCTICAS EXTERNA		AS				
	Formatos					
Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Orientación	Nº alumnos asistentes a los	Resultado esperado	sin óptimo	≥ 4	≥ 11	
profesional	talleres	Resultado obtenido	4	29	-	

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-28: PROGRAMA DE ACCI		ÓN TUTO	RIAL				
Formatos PCA-28-F-01, PCA-28-F-07 y PC		A-28-F-16					
Proceso Facultad		Indicado	r	2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Definición de perfiles y	Índice de Satisfacci	ón del	Resultado esperado	≥ 3	≥ 3	≥ 3	
captación de estudiantes	PAT*		Resultado obtenido	3,56	3,52	3,50	

^{*} Escala de 1 a 4 (1- Muy en desacuerdo,..., 4- Muy de acuerdo)



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

PROCEDIMIENT	O UNIVERSIDAD:	PCA-03: BIBLIOTECA AD: PCA-09: GESTIÓN DEL PATRIMONIO P-05: COMPRAS					
	Formatos	tos PCA-03-F-01, PCA-03-F-10, PCA-03-F-03, P-05-F-05 Y PCA-09-F-04			F-04		
Proceso Facultad		Indicador			2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Gestión de los recursos	Ratio gasto de Fa	•	Resultado esperado	-	-	-	
materiales	alumnos de Faculta	d	Resultado obtenido	-	-	-	

PROCEDIMIENT	O UNIVERSIDAD:	P-03: SELECCIÓN, CONTRATACIÓN Y FORMACIÓN DE RRHH PCA-16: EDUCA-ACCIÓN						
	Formatos	P-03-F-0	P-03-F-01, P-03-F-07 y PCA-16-F-04					
Proceso Facultad		Indicado	or	2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13	
	Tasa PDI Doctor		Resultado esperado	≥ 75%	≥ 75%	≥ 75%		
	rasa i Di Doctoi		Resultado obtenido	75,00%	77,27%	83,33%		
Capacitación y	Taga DDI Doctor Ac	raditada	Resultado esperado	-	-	≥ 70%		
PDI y PAS	selección del Tasa PDI Doctor Ac PDI y PAS	reditado	Resultado obtenido	-	-	86,67%		
	T		Resultado esperado	≥ 75%	≥ 75%	≥ 75%		
	Tasa PDI a tiempo	completo	Resultado obtenido	75,00%	81,82%	94,44%		
	Porcentaje de partide del PDI en actividad	•	Resultado esperado	-	-	≥ 15%		
	formación	ies de	Resultado obtenido	-	-	25,00%		
	Índice de satisfacci		Resultado esperado	-	≥ 3	≥ 3		
Formación del	PDI con la formació recibida*	on	Resultado obtenido	-	-	3,9		
PDI y PAS	Porcentaje de participa del PAS en actividades		Resultado esperado	-	-	≥ 20,00%		
	formación		Resultado obtenido	71,59%	18,27%	21,57%		
	Índice de satisfaccion PAS con la formación		Resultado esperado	-	-	≥ 3		
	recibida*	J. 1	Resultado obtenido	-	3,53	3,8		

^{*} Escala de 1 a 4 (1- Muy en desacuerdo,..., 4- Muy de acuerdo)

EVALUACIÓN DEL PROFESORADO. PROGRAMA DOCENTIA

PROCESO: DOCENTIA

WEB https://www.ucv.es/calidad 4 0.asp

INFORME DE IMPLANTACIÓN DE LA UCV: CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV 2011/2012

WEB: (https://www.ucv.es/calidad 4 0.asp)

INFORME DE RESULTADOS: Anexo 3. Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2011/2012 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012- 13
	Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≤ 10,00%		
Evaluación,	evaluados desfavorable	Resultado obtenido	25,00%	0,00%	-	
promoción y reconocimiento	Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≤ 20,00%		
del PDI y PAS	evaluados suficiente	Resultado obtenido	0,00%	0,00%	-	
	Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≥ 65,00%		



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

evaluados notable	Resultado obtenido	75,00%	100,00 %	-
Porcentaje de profesores	Resultado esperado	-	≥ 5,00%	
evaluados excelente	Resultado obtenido	0,00%	0,00%	-

TASA DE RESPUESTA DE LOS ALUMNOS EN LAS ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE					
Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012- 13
Nº REPUESTAS MÁXIMO	Resultado esperado	-	-	≥ 60,00%	
Nº RESPUESTAS REAL	Resultado obtenido	63,06%	67,98%	69,41%	

RESULTADOS PROVISIONALES

Anexo 4. Datos Participación en DOCENTIA del curso 2012/2013 (cuando proceda) Anexo 5. Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2012/2013 (cuando proceda)

3.1. Análisis de resultados

Tasa de rendimiento y Tasa de Éxito.

Se consolida el *Resultado obtenido* de 80,55% de la *Tasa de rendimiento*, al repetirse por segundo curso académico consecutivo. En relación con la Tasa de Éxito, se observa que ésta es de valor 87,64%. La proximidad en valor entre ambas tasas, viene a valorarse satisfactoriamente, ya que representa que el alumnado, se ha presentado a los exámenes de la mayoría de asignaturas en las que estaban matriculados.

Tasa de abandono.

La política de becas llevada a cabo por la UCV para el curso 2011-12, ha propiciado que el *Resultado obtenido* para la cohorte 2011-12 se haya reducido un 55,03%, respecto al *Resultado obtenido* para la cohorte 2010-11. En este sentido la UCV continua con la misma política de becas, con la intención de conseguir que el *Resultado obtenido* de esta tasa, se situé por debajo del *Resultado esperado*.

Tasa de eficiencia de los graduados.

El valor de la *Tasa de eficiencia de los graduados* referente a la cohorte de graduación 2012-13, es inferior al de la cohorte 2011-12, aunque superior al *Resultado esperado 2012-13*. Habrá que esperar a conocer los valores de las siguientes cohortes, para determinar si es una tendencia general en el Grado, o es simplemente un valor puntual.

Tasa de graduación.

El primer *Resultado obtenido* de la *Tasa de graduación* para la cohorte de entrada 2008-09, es de 68,18%, el cual se encuentra 20,7 puntos por encima del valor indicado como *Resultado esperado*.

Tasa de oferta / demanda.

La definición de la tasa oferta-demanda tal y como está indicada en el *Documento de Desarrollo del Protocolo de Seguimiento de Titulaciones Universitarias Oficiales*, no se ajusta a los procedimientos de la UCV. Por ello, el *Resultado obtenido* ha sido calculado a partir de los datos proporcionados por el correspondiente Servicio de la UCV.

El Resultado obtenido se encuentra por encima del Resultado esperado. El dato viene a indicar que por cada plaza que se oferta en el Grado en Veterinaria, existen 1,3 estudiantes que solicitan el acceso a la titulación, lo cual da a entender que el Grado es demandado por los estudiantes.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/2013

FECHA: 30/01/2014

Tasa de matriculación.

El *Resultado obtenido* en el curso 2012-13 es un 20% mayor que en el curso 2011-12, y por tanto, superior en la misma proporción al *Resultado esperado* en el curso 2012-13, lo cual se considera que entra dentro de los criterios de calidad establecidos por la Facultad.

Orientación del estudiante.

El *indicador Nº alumnos asistentes a los talleres* se ha definido en este nuevo modelo de *Informe de Implantación del SGIC*. En las ediciones anteriores se calculaba mediante una proporción, comparando el número de asistentes a los talleres, con el número de matriculados en la titulación, por lo que el *Resultado esperado* del curso 11-12, se ha calculado en función del porcentaje establecido como *Resultado esperado* en la anterior definición del Indicador.

El Servicio de Orientación no ha facilitado el número de alumnos del Grado en Ciencias del Mar asistentes a sus talleres. Los datos facilitados son globales de toda la UCV, de manera que no se pueden desagregar por titulación. No se puede realizar una valoración del impacto de los talleres de este Servicio sobre los alumnos del Grado en Ciencias del Mar.

Orientación profesional del estudiante.

El Servicio no ha proporcionado datos de número de alumnos del Grado en Ciencias del Mar asistentes a los talleres. Los datos facilitados son globales de toda la UCV, de manera que no se pueden desagregar por titulación. No se puede realizar una valoración del impacto de los talleres de este Servicio sobre los alumnos del Grado en Ciencias del Mar.

Dentro del Ciclo de Conferencias en el Aula que regularmente se viene realizando en las asignaturas de Grado, invitando a participar a profesionales y expertos académicos en las materias, este año se han realizado las siguientes conferencias:

- 1. D. Miguel Royo García ha impartido la conferencia titulada "Índices bióticos desarrollados a partir de la macrofauna bentónica: Ventajas y desventajas y su empleo en la península ibérica." el 31/11/12 a los alumnos de 2º, 3º y 4º curso del Grado en Ciencias del Mar en la asignatura de Bioindicadores.
- 2. D. Marcos Pérez Olmedilla ha impartido la conferencia titulada ""Gestión de I+D+i en la Universidad"" el 4/12/12 a los alumnos de 2º, 3º y 4º curso del Grado en Ciencias del Mar y alumnos de la doble titulación (Biotec+CCMar) en la asignatura de I+D en Ciencias Marinas.
- 3. D. Jaime Bernardeau Esteller ha impartido la conferencia titulada "Macrófitos invasores en el Mediterránea: Estudios sobre *Caulerpa racemosa* en la región de Murcia" el 15/05/13 a los alumnos de 2º curso del Grado en Ciencias del Mar en la asignatura de Botánica Marina.
- 4. El Dr. Francisco Javier Espinós Gutiérrez ha impartido la conferencia titulada "Producción y Depuración de Moluscos Bivalvos" el 06/05/13 a los alumnos de 3º curso del Grado en Ciencias del Mar en la asignatura de Acuicultura.
- 5. El Dr. Francisco Torner Orellana ha impartido la conferencia titulada "Principales grupos de Zooplancton en el Mediterráneo" el 14/04/13 a los alumnos de 2º curso del Grado en Ciencias del Mar en la asignatura de Zoología Marina.

Índice de Satisfacción del PAT.

El indicador *Índice de Satisfacción del PAT* referente al curso 12-13, se ha calculado de manera diferente a las anteriores versiones del *Informe de Implantación del SGIC*.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/2013

FECHA: 30/01/2014

El valor del indicador se encuentra por encima del *Resultado esperado*, y además es un 2,54% superior al valor del *Índice de satisfacción del PAT* de la UCV (3,42).

Tasa PDI Doctor, Tasa PDI Doctor Acreditado, Tasa PDI a tiempo completo.

Los valores de las tasas del curso 12/13 son satisfactorios, han aumentado la Tasa de PDI Doctor y la Tasa de PDI a tiempo completo, se mantienen en valores por encima del 75%. Haciendo balance de los tres últimos cursos académicos, observamos que los valores de las Tasa no han oscilado y siempre han sido ascendentes.

Porcentaje de participación del PDI en actividades de formación.

En el presente *Informe de Implantación del SGIC*, se cuenta con la información sobre participación del PDI en actividades de formación, desglosada por facultades, a diferencia de cursos anteriores que era un dato genérico sobre el PDI de la UCV. Se observa que el 25,00% del PDI de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales, lo cual está por encima del *Resultado esperado* por la Facultad.

<u>Índice de satisfacción del PDI con la formación recibida.</u>

La satisfacción del PDI con la formación recibida se sitúa un 30,00% por encima del *Resultado* esperado.

Porcentaje de participación del PAS en actividades de formación.

No existe un PAS asociado a la Facultad, por la organización propia de la UCV, el PAS es general a toda la Universidad. En este sentido, las valoraciones afectan a toda la Universidad y no son propias del Grado en Ciencias del Mar.

Índice de satisfacción del PAS con la formación recibida.

El presente indicador ha sufrido un cambio en su forma de cálculo respecto al curso 2011-12. No existe un PAS asociado a la Facultad, por la organización propia de la UCV, el PAS es general a toda la Universidad. En este sentido, las valoraciones afectan a toda la Universidad y no son propias del Grado en Ciencias del Mar.

Evaluación, promoción y reconocimiento del PDI y PAS

Han aumentado considerablemente los valores de los indicadores asociados a DOCENTIA, en el curso 11-12 el 100% del profesorado obtiene *notable* como calificación, frente al 75,00% que lo obtenida en el curso 10-11. Además los porcentajes de profesorado con calificaciones *desfavorable* en el curso 10-11, se han convertido en calificación *notable* en el curso 11-12. Todo ello se valor positivamente y anima a continuar con trabajando en la misma línea.

Nº REPUESTAS MÁXIMO y Nº RESPUESTAS REAL

El 69,41% de los alumnos ha participado en las encuestas de evaluación docente, lo cual se considera un valor destacable, ya que la participación en dichas encuestas es totalmente libre. También se considera como un indicativo del interés del alumnado por la mejora en el Grado en el que participan. En la siguiente tabla se presenta una evolución de la *Tasa de respuesta de los alumnos en las encuestas de evaluación de la actividad docente*:

Curso	Máximo-Encuestas	Encuestadas-Realizadas	% respuestas
2010-11	720	454	63,06%
2011-12	712	484	67,98%
2012-13	827	574	69,41%



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/2013

FECHA: 30/01/2014

A la vista de la estos datos, se concluye que entorno al 67,00% de los alumnos muestran un interés por participar en la mejora del Grado, además se observa que el interés de los alumnos ha ido aumentando desde el curso 2010-11.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

4. Prácticas externas.

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-07, PRÁCTICAS EXTERNAS Y OBSERVATORIO DE EMPLEO						
Formatos PCA-07-F-01, PCA-07-F-02, PCA-07-F-03, PCA-07-F-04 y PCA-07-F-05						
PROCEDIMIENTO FACULTAD: PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS						
WEB	<u>https</u>	:://www.ucv.es/estudios	sgic.aspx?t	=27&g=28	k <u>f=1</u>	
INFORMACIÓN DE	EL ÁREA DE PRÁCTICAS Y EN	MPLEO: https://www.ucv	.es/servicios	1 3.asp		
INFORMACIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS: https://www.ucv.es/estudios_informacion.asp?t=27&g=2&a=1&f=1&intro=1						
NORMATIVA DE P	RÁCTICAS UCV: https://ww	w.ucv.es/documentos/es	tudios/Norm	<u>nativaPEUC</u>	V.pdf	
Proceso Facultad	Indica	dor	2010-11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012- 13
Costión v	Índice de satisfacción con	Resultado esperado	-	≥ 7,00	≥ 7,00	
Gestión y revisión de las	las prácticas.*	Resultado obtenido	-	7,31	-	
practicas	Índice de satisfacción del	Resultado esperado	-	-	≥ 7,00	
externas	tutor de prácticas.*	Resultado obtenido	-	-	-	

^{*} Escala de 1 a 10 (1- Muy en desacuerdo,..., 10 - Muy de acuerdo)

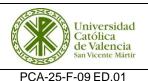
4.1. Análisis de resultados

Índice de satisfacción con las prácticas.

El Servicio no ha facilitado los datos para calcular el indicador. No se puede realizar una valoración de la satisfacción de alumnos del Grado en Ciencias del Mar.

<u>Índice de satisfacción del tutor de prácticas.</u>

El Servicio no ha facilitado los datos para calcular el indicador. No se puede realizar una valoración de la satisfacción de alumnos del Grado en Ciencias del Mar.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

5. Programas de movilidad.

PROCEDIMIEN	PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-12, PROCESOS DE RELACIONES INTERNACIONALES					
Formatos: PCA-12-F-02, PCA-12-F-08, PCA-12-F-13 y PCA-12-F-16						
INFORMACIÓN "MOVILIDAD TITULACIÓN": https://www.ucv.es/estudios_sgic.aspx?t=27&g=2&f=1						
INFORMACIÓN O	FICINA DE RELACIONES INTERN	NACIONALES: https://w	ww.ucv.es	/internacio	nal 0.asp	
Proceso Facultad	Indicado	or	2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
	Porcentaje de estudiantes	Resultado esperado	-	≥ 5,80%	≥ 10%	
Gestión y	propios que han seguido un programa de movilidad	Resultado obtenido	5,80%	7,23%	12,24%	
revisión de la movilidad de los	Ratio oferta de plazas /	Resultado esperado	-	-	≥ 0,40	
estudiantes	alumnos matriculados	Resultado obtenido	-	-	0,73	
enviados	Índice de satisfacción de	Resultado esperado	≥ 3,67	≥ 3,67	≥ 3,67	
	alumnos participantes*	Resultado obtenido	-	-	4,51	
Gestión y	Porcentaje de estudiantes recibidos que han	Resultado esperado	-	≥ 1,45%	≥ 1,45%	
revisión de la movilidad de los	participado en algún programa de movilidad	Resultado obtenido	-	2,41%	2,04%	
estudiantes recibidos	Índice de satisfacción del alumno recibido*	Resultado esperado	≥ 3,67	≥ 3,67	≥ 3,67	
Tecibia05		Resultado obtenido	-	-	-	

^{*} Escala de 1 a 5 (1- Pobre/Negativo,..., 5- Excelente)

5.1. Análisis de resultados

Porcentaje de estudiantes propios que han seguido un programa de movilidad.

En el curso académico 2012-13, el interés mostrado por el alumnado hacia la oferta de movilidad ha sido muy positivo, aumentando significativamente el número de alumnos que han participado en programas de movilidad con respecto a cursos anteriores. Existe un interés especial en realizar movilidad internacional en UNIVALI (Brasil) ya que las experiencias anteriores han sido muy positivas. De hecho, en este año académico 2012-13 se han completado todas las plazas disponibles para intercambio con esta universidad.

Ratio oferta de plazas / alumnos matriculados.

El *Resultado obtenido* viene a indicarnos que existen 7,3 plazas de movilidad bilaterales (salida y entrada) de la titulación por cada 10 alumnos que cumplen con los requisitos para participar en los diferentes Programas de Intercambio de la Universidad católica de Valencia. Lo cual se sitúa por encima del *Resultado esperado* por la Facultad.

Índice de satisfacción de alumnos participantes.

La satisfacción del alumnado está un 21% por encima del Resultado esperado por la Facultad, lo cual indica que se está gestionando correctamente la movilidad en el Grado.

Para el cálculo de este Indicador se ha tenido en cuenta la satisfacción de los alumnos en los programas Erasmus Estudios y Erasmus Prácticas:

	Valor del indicador	media aritmética
Erasmus OUT Estudios	4,00	2 62
Erasmus OUT Prácticas	3,25	3,63



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

Porcentaje de estudiantes recibidos que han participado en algún programa de movilidad.

El número de estudiantes recibidos por el Grado en Ciencias del Mar ha disminuido ligeramente (0,37 unidades) respecto del cuso académico 2011-12. No obstante, no se considera que sea una disminución significativa, que esté indicando un descenso en el número de estudiantes extranjeros que se interesan por nuestros estudios. Se ve necesario esperar a la evolución de la tasa.

Índice de satisfacción del alumno recibido.

El Servicio no ha facilitado los datos para calcular el indicador. No se puede realizar una valoración de la satisfacción del alumno recibido en el Grado en Ciencias del Mar.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

6. Inserción laboral y satisfacción de egresados.

La Universidad dispone de varios servicios relacionados con este proceso que pone a disposición de nuestros alumnos:

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-07, PRÁCTICAS EXTERNAS Y OBSERVATORIO DE EMPLEO
ÁREA DE PRÁCTICAS Y EMPLEO: https://www.ucv.es/servicios 1 3.asp

EMPLEABILIDAD: https://www.ucv.es/servicios 1 3 6 0.asp

OBSERVATORIO DE EMPLEO: https://www.ucv.es/servicios 1 3 3 0.asp

El Área de Prácticas y Empleo ha realizado un estudio sobre la inserción laboral de los egresados de los cursos 2008-09 y 2009-10 disponible en la página web de la Universidad a través del siguiente enlace:

https://www.ucv.es/documentos/BOLETIN%20observatorio%20de%20empleo%202011-2012.pdf.

Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Garantía de la calidad de los	Índice de satisfacción con la titulación cursada (encuesta	Resultado esperado	-	≥ 3	≥ 3	
programas formativos.	egresados)*	Resultado obtenido	-	3,43	-	

^{*} Escala de 1 a 4 (1- Muy en desacuerdo,..., 4- Muy de acuerdo)

6.1. Análisis de resultados

<u>Índice de satisfacción con la titulación cursada (encuesta egresados)</u>

El Servicio no ha facilitado los datos para calcular el indicador. No se puede realizar una valoración de la satisfacción de los egresados en Ciencias del Mar.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

7. Satisfacción de los grupos de interés implicados en el Título

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD	PCA-01: ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN
PROCEDIMIENTO GIATAEKSIDAD	PCA-UI: ENCUESTAS DE SATISFACCION

Formatos PCA-01-F-01

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

Enlace Encuesta:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dG9CalZTR3FsdWZTVExPZ3Q0TzlUWFE6MA#gid=0

Informe de Satisfacción del PDI del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 6 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Análisis y	Índice de satisfacción del	Resultado esperado	-	-	≥ 7,30	
medición de profesorado	profesorado	Resultado obtenido	-	-	7,85	

^{*} Escala de 1 a 10 (1- Muy en desacuerdo,..., 10- Muy de acuerdo)

SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Enlace Encuesta:

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dGQyQkdZdmt3amRFSW1BamZRRzQxLWc6MA#gid=0

Informe de Satisfacción del PAS (Global Universidad) en el Anexo 7 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Análisis y	Índice de satisfacción del	Resultado esperado	-	-	≥ 6,40	
resultados resultados resultados	Resultado obtenido	-	-	7,24		

^{*} Escala de 1 a 10 (1- Muy en desacuerdo,..., 10- Muy de acuerdo)

SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

Encuesta de Evaluación de la actividad docente

Formato Papel. Anexo 8 (cuando proceda)

Proceso Facultad	Indicador		2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Análisis y medición de	Índice de satisfacción con la	Resultado esperado	≥ 4,5	≥ 4,5	≥ 4,5	
resultados	actividad docente	Resultado obtenido	4,6	4,6	4,7	

^{*} Escala de 1 a 6 (1- Muy en desacuerdo,..., 6- Muy de acuerdo)

Encuesta de Evaluación de prácticas externas (Ver indicadores en Apartado 4)

Enlace encuesta estudiante

 $\underline{\text{https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dGcxWjhFakxhWkx1aU9XbkVVaThfbGc6MQ\#gid=0}}$

Informe de Satisfacción del Estudiante con la prácticas externas del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 9 (cuando proceda)

Enlace encuesta Tutor externo de prácticas

https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dEFqcVFCaHY5LXIZbHBCcDdteW1LdFE6MA#gid=0

Informe de Satisfacción del Tutor de prácticas externas del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 10 (cuando proceda)

Encuesta de Evaluación de movilidad (Ver indicadores en Apartado 5)

 $Enlace\ estudiantes\ enviados:\ \underline{https://www.ucv.es/Cuestionario.aspx?Id=37\&c=1765488656}$

Informe de Satisfacción de estudiantes enviados del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 11 (cuando proceda)

Enlace estudiantes recibidos: https://www.ucv.es/Cuestionarios/Cuestionario.aspx?Id=67&c=350118863

Informe de Satisfacción de estudiantes recibidos del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 12 (cuando proceda)

Encuesta de Evaluación de egresados (Ver indicadores en Apartado 6)

Enlace Encuesta:

 $\underline{https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dHRCLU5HSG9tSTBzSXRGWXFkdWRUUkE6MQ\#gid=0$

Informe de Satisfacción Egresados del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 13 (cuando proceda)



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

Encuesta Satisfacción del Programa de Acción Tutorial (PAT) (Ver indicadores en Apartado 1)

Enlace Encuesta: https://www.ucv.es/Cuestionarios/Cuestionario.aspx?Id=103&c=1524899887

Informe de Satisfacción del PAT del Grado en Ciencias del Mar en el Anexo 14 (cuando proceda)

7.1. Análisis de resultados

Índice de satisfacción del profesorado.

El indicador Índice de satisfacción del profesorado ha sido definido durante el curso 12-13, no existiendo por tanto Resultados esperados anteriores a este Informe de Implantación del SIGC. El Resultado obtenido se encuentra por encima del Resultado esperado por la Facultad.

Índice de satisfacción del PAS a nivel Universidad.

El indicador Índice de satisfacción del PAS a nivel Universidad ha sido definido durante el curso 12-13, no existiendo por tanto Resultados esperados anteriores a este Informe de Implantación del SIGC. No existe un PAS asociado a la Facultad, por la organización propia de la UCV, el PAS es general a toda la Universidad. En este sentido, las valoraciones afectan a toda la Universidad y no son propias del Grado en Biotecnología.

<u>Índice de satisfacción con la actividad docente.</u>

La satisfacción de los alumnos con el profesorado que imparte docencia en el Grado de Ciencias del Mar, continúa por encima del *Resultado esperado* por la Facultad, por tercer curso académico consecutivo.



GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

8. Atención de Sugerencias y Reclamaciones

PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD: PCA-08 GESTIÓN DE NO CONFORMIDADES, ACCIONES CORRECTIVAS Y ACCIONES PREVENTIVAS							ORRECTIVAS Y
PROCEDIMIENTO FACULTAD: GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS							
WEB https://www.ucv.es/estudios_sqic.aspx?t=27&g=2&f=1							
HERRAMIENTA ON-LINE PARA REALIZAR QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES https://www.ucv.es/buzonsugerencias.aspx							
TUTORIAL FUNCIONAMIENTO DEL BUZÓN: ANEXO 15 (cuando proceda)							
Proceso Facultad	Ind	icado	or	2010- 11	2011- 12	2012- 13	Nº Mejora curso 2012-13
Gestión y revisión de las incidencias, reclamaciones y sugerencias.	Tiempo medio atención o	de	Resultado esperado	≤ 10	≤ 10	≤ 10	
	las quejas/sugerencias.	Resultado obtenido	-	-	-		
	Porcentaje de las quejas/sugerencias	Resultado esperado	-	-	≥ 75,00%		
			Resultado obtenido	-	-	-	

8.1. Análisis de resultados

No se han formulado quejas/sugerencias por ningún miembro de la comunidad universitaria relacionado con el Grado en Ciencias del Mar.

La atención personalizada que se ofrece al alumno en el Grado de Ciencias del Mar permite el dialogo directo entre alumno, profesorado y Vicedecana del Grado.

Dicho trato directo genera una dinámica de anticipación y resolución más ágil que la presentación formal de posibles quejas/sugerencias que los miembros de la comunidad universitaria quieran realizar.

El indicador Porcentaje de las quejas/sugerencias atendidas ha sido definido durante el curso 12-13, no existiendo por tanto *Resultados esperados* anteriores a este *Informe de Implantación del SIGC*.



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

1. Introducción.

El presente documento deriva del análisis de la Valoración de la Implantación del SGIC de las titulaciones de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales.

En primer lugar se realiza un análisis de las mejoras propuestas en planes de cursos anteriores valorando su consecución.

Posteriormente se propone el Plan de Mejoras correspondiente a los Informes de Implantación del SGIC del Curso 2012/2013.

2. Análisis de las mejoras propuestas en informes anteriores

CURSO 2010/2011

ACCIÓN DE MEJORA

Homogenizar el seguimiento de las asignaturas mediante una tabla control de asignaturas.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Se ha eliminado esta evidencia al incorporar las normas ISO a la Gestión de la Calidad.

OBSERVACIONES

Durante este curso 2011-12, se ha incluido la Certificación ISO 9001:2008, la Certificación ISO 14001:2004 y la Certificación OHSAS 1800:12007, en el modelo AUDIT que está implantando la Facultad.

ACCIÓN DE MEJORA

Proponer acciones para la captación para el Grado en Biotecnología.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

En colaboración con la Oficina de Nuevos Alumnos de la UCV, se han organizado visitas a los laboratorios de la Facultad, contando con la asistencia de alumnos del San Juan Bosco (Marzo 2012) y Caxton College (Junio 2012).

OBSERVACIONES

Incremento y mejora de la difusión de la titulación.

ACCIÓN DE MEJORA

Preparar encuesta de satisfacción para recoger la opinión de algunos colectivos implicados en la Facultad.

ESTADO



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

Finalizado.

RESULTADO

En el apartado 4.4.2. Cauces de participación por los grupos de interés del Capitulo 4. Política y objetivos de calidad se han definido las encuestas de opinión.

OBSERVACIONES

La elaboración de las encuestas de opinión corrió a cargo de la Oficina de Calidad.

ACCIÓN DE MEJORA

Aumentar el número de doctores acreditados en el Grado de Biotecnología.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Se ha aumentado un 73,32% el porcentaje de docencia impartida por el profesorado doctor acreditado:

Curso 10-11: 25,00% Curso 11-12: 43,33%

OBSERVACIONES

El aumento indicado supone un reconocimiento de la calidad docente.

ACCIÓN DE MEJORA

Fomentar la participación del PDI asociado a nuestros Grados.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Se ha continuado con los mismos valores de movilidad docente del PDI, en el curso 2011-12.

OBSERVACIONES

Se considera que la no consecución de la acción de mejora no afecta al funcionamiento del Grado.

CURSO 2011/2012

ACCIÓN DE MEJORA

Cambios de semestre de algunas asignaturas de primer y segundo curso en el Grado en Ciencias del Mar.

ESTADO

En curso.



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

RESULTADO

En curso.

OBSERVACIONES

El trámite para llevar a cabo una modificación de propuesta del plan de estudios se encuentra en curso.

ACCIÓN DE MEJORA

Valorar la opción de solicitar una acción MODIFICA para mejorar adquisición de competencias entre las asignaturas *Química General* y *Química Orgánica* en el Grado en Biotecnología.

ESTADO

En curso.

RESULTADO

En curso.

OBSERVACIONES

El trámite para llevar a cabo una modificación de propuesta del plan de estudios se encuentra en curso.

ACCIÓN DE MEJORA

Cambios de semestre de algunas asignaturas del Grado en Veterinaria.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) emitió informe favorable, en fecha 28 de febrero de 2013, a la propuesta de modificación de Plan de Estudios del Grado de Veterinaria.

OBSERVACIONES

Mejor adquisición de competencias. Mejor aprovechamiento de las instalaciones.

ACCIÓN DE MEJORA

Coordinar las Conferencias de Aula entre los Grados de la Facultad.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Se ha establecido una franja interdisciplinar los miércoles de 12:30 a 14:30 en el curso 2012-13.

OBSERVACIONES



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

Se ha ampliado la oferta formativa de los alumnos a través de las Conferencias.

ACCIÓN DE MEJORA

Aumentar la formación científica de los alumnos en inglés.

ESTADO

En curso.

RESULTADO

En curso.

OBSERVACIONES

ACCIÓN DE MEJORA

Obtener la mayor cantidad de información sobre las razones que llevan a los alumnos a abandonar el Grado en Ciencias del Mar.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Se ha reducido un 55,30% el abandono de la cohorte de entrada 2012-13, respecto al de la cohorte de entrada 2010-11.

OBSERVACIONES

La política de becas llevada a cabo por la UCV para el curso 2011-12, ha propiciado que se haya reducido el abandono. En este sentido la UCV continúa con la misma política de becas.

ACCIÓN DE MEJORA

Transmitir a la Oficina de Calidad la necesidad de contar con los resultados del DOCENTIA-UCV para el desarrollo de la Memoria de Implementación del SGIC.

ESTADO

Finalizado.

RESULTADO

Por la estructura del programa DOCENTIA-UCV, los resultados suministrados a la Facultad, son los del curso anterior al que se realiza la Memoria de Implementación del SGIC.

OBSERVACIONES

El hecho de que los resultados suministrados a la Facultad, sean los del curso anterior al que se realiza la Memoria de Implementación del SGIC, no limita el diagnóstico de los resultados.



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012/ 2013

FECHA: 30/01/2014

3. ACCIONES DE MEJORA

Nº de mejora:

01

Acción de Mejora

Informar al tutor del Grado en Biotecnología, de los valores de satisfacción más bajos del Informe de opinión de los estudiantes de primer curso.

Tareas a desarrollar

Reunión de la Vicedecana de Biotecnología y del Tutor de primer curso del Grado en Biotecnología.

Responsable de la Tarea

Vicedecana de Biotecnología

Temporalización

Curso académico 2013-14

Recursos necesarios

Informes sobre satisfacción del alumnado.

Indicador asociado

Índice de Satisfacción del PAT

Responsable seguimiento

Comisión de Calidad

Beneficios esperados

Mejorar la acción tutorial que se desarrolla en primer curso.

Resultados esperados

Situar el *Resultado obtenido 2013-14* del *Índice de Satisfacción del PAT*, por encima del *Resultado esperado 2013-14*.

Nº de mejora:

02

Acción de Mejora

Identificación de valores más bajos de satisfacción con la actividad docente.

Tareas a desarrollar

Revisión del Informe sobre la *Encuesta de Evaluación de la actividad docente* del Grado en Biotecnología. Identificación de los valores más bajos de satisfacción con la actividad docente del Grado en Biotecnología. Informar a los Coordinadores de módulo sobre la necesidad de reforzar aquellos ítems más bajos.

Responsable de la Tarea



FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

PCA-25-F-04 ED.01 CURSO 2012/ 2013 FECHA: 30/01/2014

Coordinador de Calidad.

Temporalización

Curso académico 2013-14.

Recursos necesarios

Informe sobre la Encuesta de Evaluación de la actividad docente.

Indicador asociado

Índice de satisfacción con la actividad docente.

Responsable seguimiento

Comisión de Calidad

Beneficios esperados

Aumento de la satisfacción del alumnado con la actividad docente.

Resultados esperados

Situar el Resultado obtenido 2013-14 del Índice de satisfacción con la actividad docente, por encima del Resultado esperado 2013-14.



CRITERIO 6: Evaluación de los indicadores.



PCA-25-F-05 Ed-00

INFORME DE INDICADORES

FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012-13 FECHA: 30/01/2014

INFORME INDICADORES GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

INDICADOR	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13
TASA DE RENDIMIENTO	68,3%	76,0%	77,0%	80,6%	80,6%
TASA DE ABANDONO	8,7%	7,4%	31,8%	14,3%	-
TASA DE EFICIENCIA	-	-	1	94,1%	86,8%
TASA DE GRADUACIÓN	68,2%	-	-	-	-
TASA DE OFERTA-DEMANDA	-	-	-	133,33%	130,00%
TASA DE MATRICULACIÓN	76,67%	90,00%	80,00%	80,00%	100,00%
TASA DE PDI CON TÍTULO DE DOCTOR	77,78%	68,75%	75,00%	77,27%	83,33%
TASA DE PDI A TIEMPO COMPLETO	88,89%	68,75%	75,00%	81,82%	94,44%

TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO:

Se consolida el valor de 80,6% de la tasa, al repetirse por segundo curso académico consecutivo.

Analizando el historial de la tasa, observamos que el rendimiento del alumnado ha aumentado 12,30 puntos desde el curso 2008-09 hasta el curso 2012-13. En todo momento la progresión ascendente de la tasa ha sido continua, sin producirse descensos puntuales. Se espera que en cursos posteriores al 2012-13, se continúe con esta tendencia al alza.

TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO:

Se consideró que el valor de la Tasa referente a la cohorte 2010-11 era debido a la situación económica que están viviendo muchas familias en la actualidad, por lo que la UCV-San Vicente Mártir puso en marcha una política de becas, que ha propiciado que para la cohorte 2011-12 se haya reducido en 17,50 unidades (un 55,03%) respecto del valor de la tasa referente a la cohorte 2010-11.

En este sentido la UCV-San Vicente Mártir continúa con la misma política de becas en la actualidad.

TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS:

Los valores obtenidos de la Tasa de Eficiencia de los Graduados se valoran positivamente por su proximidad al 100%, y por encontrarse por encima del valor estipulado en la actual memoria de verificación (75,0%). De este modo se puede aceptar que el plan de estudios, no obliga a los estudiantes a matricularse de un número de créditos muy superior a los que se requieren teóricamente para obtener el título.

El valor de la Tasa referente a la cohorte de graduación 2012-13 es inferior al de la anterior cohorte. Habrá que esperar a conocer los valores de las siguientes cohortes, para determinar si es una tendencia general en el Grado, o es simplemente un valor puntual.

TASA DE GRADUACIÓN:

El primer valor obtenido de esta tasa es de 68,2%, el cual se encuentra 20,7 puntos por encima del valor indicado en la actual memoria de verificación (47,5%). En este aspecto, valorar positivamente que se han cumplido las previsiones realizadas en el curso académico 2009-10, curso en el que se aprobó la actual memoria de verificación por ANECA. Se espera que en cursos posteriores al 2012-13, se continúe con valores superiores a los de la memoria de verificación para esta tasa.



PCA-25-F-05 Ed-00

INFORME DE INDICADORES

FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

CURSO 2012-13 FECHA: 30/01/2014

TASA DE OFERTA-DEMANDA:

La definición de la Tasa de Oferta-Demanda según el Protocolo de Seguimiento de Titulaciones Oficiales de AVAP, no se ajusta a la forma de acceso a las plazas ofertadas en la UCV-San Vicente Mártir, no obstante, se presentan valores para dicha Tasa, procedentes del sistema que utiliza la UCV-San Vicente Mártir para identificar la demanda de los estudiantes respecto de cada título.

Se puede concluir, por los altos valores de la Tasa durante dos cursos académicos consecutivos, que cursar el Grado de Ciencias del Mar en la UCV-San Vicente Mártir es de interés para la sociedad. Al contrastar los valores 11-12 y 12-13 de esta tasa, se observa que la diferencia es solamente de 3,33 puntos, de lo que se deduce que no ha disminuido, de un curso académico para otro, el interés de los alumnos por cursar este Grado en la UCV-San Vicente Mártir.

Se observa además que los valores de la Tasa de Oferta-Demanda, son coherentes con los de la Tasa de Matriculación.

TASA DE MATRICULACIÓN:

Haciendo balance de los cinco años de implantación del Grado, se observa que los valores de la Tasa no han oscilado en exceso, y que regularmente se han mantenido en torno al 80% de media. Destacar además que en curso 2012-13 se ha conseguido la total cobertura de las plazas ofertadas.

TASA DE PDI DOCTOR:

Haciendo balance de los cinco años de implantación del Grado, se observa que los valores de la Tasa no han oscilado en exceso, y que se han mantenido en torno al 75% de media.

Si, en la actual memoria de Verificación, analizamos la información sobre las estimaciones de profesorado que se consideraba necesario para la total implantación de la titulación, se llega a la conclusión de que resulta una Tasa de PDI Doctor del 70,37%.

Al contrastar este valor estimado con la evolución del valor real a lo largo de los diferentes cursos, se puede ver que, excepto en el caso particular de un curso académico, siempre se ha estado por encima de esta estimación. Además, en el curso 2012-13, el valor de la tasa se ha visto incrementado en 6,06 puntos respecto al valor 2011-12

• TASA DE PDI A TIEMPO COMPLETO:

La Tasa ha aumentado en 12,62 puntos respecto de la del curso 2011-12, situándose solamente a 5,56 puntos del 100,00%. Lo cual se valora muy positivamente.

Haciendo balance de los cinco cuatro años de implantación del Grado, se observa que se ha mantenido en valores iguales o superiores al 75%, a excepción del curso 2009-10 en el que se aprecia un descenso de la tasa. No obstante, es a partir del curso 2010-11, en el que comienza el ascenso de la tasa hasta su valor actual.



INFORME GLOBAL



INFORME GLOBAL PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

PCA-25-F-06 Ed-00 CURSO 2012-13 FECHA: 30/01/2014

CRITERIO 1: INFORMACIÓN PARA LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE CRITERIO 2: INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO Y FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO

REFLEXIÓN GLOBAL

La estructura de la página web del Grado en Ciencias del Mar ha ido añadiendo información desde el último Seguimiento realizado. Actualmente se detallan los aspectos organizativos de la titulación incluyendo información sobre los horarios de las asignaturas y las aulas donde se imparten, así como la categoría del profesorado que imparte la asignatura.

También se incluye la información por semestres de asignaturas en la tabla informativa del Plan de Estudios; aparece el curso académico donde se identifica el comienzo del curso, cuando termina, y las festividades generales o específicas y las pruebas de evaluación asignadas a primera y a segunda convocatoria; Se ha completado la información del apartado Plan de estudios/Profesorado enlazando las guías docentes con el email de los profesores que las imparten.

También se ha incluido el perfil de ingreso, un apartado en el que se hace pública la autorización de Conselleria (DOCV) para impartir el título, y otro apartado donde se informa de la movilidad que ofrece la titulación al alumnado.

CRITERIO 3: ACTUALIZACIONES/MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

REFLEXIÓN GLOBAL

No se han producido modificaciones desde el MODIFICA aprobado por el Consejo de Universidades en junio de 2010.

CRITERIO 4: RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA

REFLEXIÓN GLOBAL

Se han tenido en cuenta algunas de las recomendaciones recibidas por AVAP en su informe del 28/06/2013, reflejando en la web de la titulación, aquellas que permiten mejorar la información pública ofrecida a los grupos de interés de la Facultad.

CRITERIO 5: VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD (SGIC)

REFLEXIÓN GLOBAL

El SGIC de la Facultad continúa implementándose y se rebela como un instrumento eficiente para la



INFORME GLOBAL PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

PCA-25-F-06 Ed-00 CURSO 2012-13 FECHA: 30/01/2014

Gestión de la Calidad de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales.

Para el curso 2012-13 se ha modificado el estilo de informe que se realiza sobre el criterio 5 "Valoración de la implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)". El estilo de informe que actualmente se presenta muestra de una manera más sencilla y directa la información referente a la implantación del sistema de calidad en la Facultad.

En dicho informe se presentan datos y valoraciones sobre distintos aspectos relativos al Sistema de Garantía de Calidad de la titulación y se hace referencia o se incluye enlaces para acceder a documentos utilizados en el SGIC.

CRITERIO 6: EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES

REFLEXIÓN GLOBAL

En general los valores de los indicadores a lo largo de la implantación de la titulación son muy positivos. Las oscilaciones en dichos valores no han sido muy acusadas, y siempre se han mantenido en valores cercanos o superiores al 70%, observando en tendencia general de orden creciente.

Señalar que se ha conseguido disminuir la Tasa de Abandono en la cohorte 2010-11.



ANEXOS AL INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR CURSO 2012/13



ANEXO CRITERIO 5: Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (incluye Plan de Mejoras).

ANEXO 1

Planificación y Seguimiento de Objetivos de Calidad.



OBJETIVO:		Lograr que los estudiantes que se matriculan no abandonen el título						
Nº: 01/12 REV.: 03	МЕТА	RESPONSABLE	MEDIOS	PLAZO PREVISTO DE CONSECUCIÓN	CONSEGUIDO			
CRITERIO CONSECUCIÓN Y PLAZO PREVISTO: No superar las tasas de abandono verificadas para cada grado	Lograr una asistencia a clase de al menos el 75% del alumnado	Vicedecano de la titulación	Informe del profesor para conocer % de asistencia a clases, prácticas y entrega de trabajos. Análisis del coordinador de módulo sobre las causas de falta de asistencia y articular posibles soluciones desde la coordinación de módulos	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016	Sí			
CCMAR: 10 % BIOTEC: 10 % VETER: 15 % Plazo: Al graduarse la 2ª promoción de cada titulación	Lograr que al menos el 75% del alumnado asista a tutorías (individuales y/o de grupo)	Vicedecano de la titulación	Mensajes (por e-mail o plataforma) del profesorado convocando a los alumnos a tutorías Informes del profesorado analizando el porcentaje de alumnos que asisten a tutorías	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016				
CCMAR: Julio 2013 BIOTEC: Julio 2014 VETER: Julio 2017	Lograr un índice de satisfacción del alumnado con la formación recibida mayor o igual a 2,5 sobre 4	Vicedecano de la titulación	Análisis del indicador 1 Índice de satisfacción del estudiante (promedio del ítem 26 de la encuesta del profesorado) Encuesta a alumnos para identificar cuestiones con las que no están satisfechos. Análisis de quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas a través del buzón electrónico y /o instancias presentadas en secretaría	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016				



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

	Coordinador de módulo	Analizar la relación entre los contenidos de las guías docentes (teóricos y prácticos) y el perfil de la titulación		
	Vicedecano de la titulación y Servicio Bolsa de Trabajo	Informar a los alumnos sobre las salidas profesionales, porcentajes de ocupación, ofertas de trabajo		
	Responsable de autorizar conferencias y Vicedecano de la titulación	Realizar visitas a empresas y conferencias en aulas de profesionales del sector Informe sobre las visitas y conferencias realizadas		
Lograr que menos del 25% de los alumnos que abandonan sea debido a no estar satisfechos con la titulación	Vicedecano de la titulación	Informes de secretaría de alumnos matriculados al inicio y final de cada semestre del curso, incluyendo encuesta a alumnos que abandonan Análisis del secretario de la facultad sobre las causas por los que los alumnos se dan de baja (traslado a otras universidades, económicas, salud, etc.).	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016	

Aprobado por Comisión de Calidad

Fecha: 27/02/2013



Fecha de seguimiento:		Resultado	Acciones emprendidas	Observaciones
	CCMAR	Meta 1: Meta 2: Meta 3: Meta 4: 3 bajas en el 1r semestre		
Febrero 2013	BIOTEC	Meta 1: Asistencia a clase del 80% del alumnado. Meta 2: 47% del alumnado ha asistido tutorías. Meta 3: Índice de satisfacción del estudiante: 3,08 sobre 4. Meta 4: 11 bajas en el 1r semestre	Que el secretario de la Facultad recuerde vía mail a los profesores, la necesidad de fomentar la asistencia de los alumnos a tutorías.	
	VETER	Meta 1: Meta 2: Meta 3: Meta 4: 4 bajas en el 1r semestre		
	CCMAR	Meta 1: Meta 2: Meta 3: La encuesta de abandono se entregó en Secretaría el 12/06/2013 Meta 4:		
Julio 2013	віотес	Meta 1: Meta 2: Meta 3: La encuesta de abandono se entregó en Secretaría el 12/06/2013 Meta 4:		
	VETER	Meta 1: Meta 2: Meta 3: La encuesta de abandono se entregó en Secretaría el 12/06/2013 Meta 4:		
Febrero 2015				
Julio 2015				



Febrero 2016		
Julio 2016		
Febrero 2017		
Julio 2017		



OBJETIVO	Obtener un	Obtener un número elevado de alumnos que logren superar el plan de estudios						
Nº: 02/12 REV.: 03	META	RESPONSABLE	MEDIOS	PLAZO PREVISTO DE CONSECUCIÓN	CONSEGUIDO			
CRITERIO CONSECUCIÓN Y PLAZO PREVISTO: Cumplir las tasas de	Lograr que el 50% de los alumnos asistan a clases de nivelación de alguna de las asignaturas	Vicedecano de titulación	Aviso del profesor tutor a los profesores de Física, Química y Matemáticas de primero, que realicen pruebas de nivel a todos los alumnos de primer curso	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC	Sí			
eficiencia verificadas para cada título			Ofertar cursos de nivelación Analizar el porcentaje de los alumnos que	Julio 2013 VETER Julio 2016	J1			
CCMAR: 75 %			asisten a las clases de nivelación.	Julio 2016				
BIOTEC: 80 %			Informar al alumnado sobre la necesidad de entregar las actividades formativas y					
VETER: 80 %			otros ítem evaluables					
Plazo: Al graduarse la 2ª promoción de cada titulación.	Lograr que al menos el 80% de los alumnos		Informes del profesorado indicando porcentaje de asistencia a prácticas y aulas	CCMAR Febrero 2013				
	entreguen todas las actividades formativas (informes de prácticas, preguntas en clase,	Vicedecano de titulación	Informes del profesorado analizando si	BIOTEC Julio 2013				
CCMAR: Julio 2013	trabajos individuales o en grupo, etc.)		los alumnos entregan los informes de prácticas y trabajos	VETER				
BIOTEC: Julio 2014			, , ,	Julio 2016				
VETER: Julio 2017			Informe del coordinador de módulo revisando las guías docentes y trasladando a los profesores posibles					
			propuestas de mejora de su contenido					



			Informe del vicedecano indicando idoneidad de las prácticas realizadas y posibles solapes entre prácticas de diferentes asignaturas		
	Lograr que el índice de fondos bibliográficos esté por encima de 100	Decano	Informe anual del técnico de calidad analizando el índice de fondos bibliográfico Aumentar progresivamente los fondos bibliográficos de la Facultad, a través de las peticiones de los profesores	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016	
	Lograr un índice de satisfacción de al menos 3,5 sobre 6, en el ítem 20 de la <i>Encuesta de</i> <i>Evaluación de la actividad docente</i> .	Vicedecano de la titulación	Envío del horario de tutorías de cada profesor al coordinador de la titulación y publicarlo en la intranet Encuesta a alumnos sobre las tutorías (ítem 20 de la Encuesta de Evaluación de la actividad docente)	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016	
	Lograr tasas de fracaso promedio por titulación inferiores al 20%. Tasa de fracaso= 100 (nº alumnos suspendidos) / (nº alumnos presentados)	Vicedecano de la titulación	Informes del profesorado indicando nº suspensos, aprobados y no presentados en cada asignatura Análisis del vicedecano sobre posibles quejas, reclamaciones y sugerencias en relación a las asignaturas Informes del profesorado indicando las posibles dificultades de los alumnos	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016	



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

	Valoración de posibles soluciones por	
	parte del vicedecano	

Aprobado por Comisión de Calidad

Fecha: 27/02/2013



Fecha de seguimiento:		Resultado	Acciones emprendidas	Observaciones
		Meta 1:		
		Meta 2:		
	CCMAR	Meta 3:		
		Meta 4:		
		Meta 5:		
		Meta 1: el 51,77% de alumnos han asistido a clases de nivelación.		
		Meta 2: el 79% de los alumnos han entregado todas las actividades formativas.		
Febrero 2013	BIOTEC	Meta 3: índice de fondos bibliográficos = 246,55		
		Meta 4: índice de satisfacción = 4,65		
		Meta 5: la Tasa de fracaso ha sido del 19,24%		
		Meta 1:		
		Meta 2:		
	VETER	Meta 3:		
		Meta 4:		
		Meta 5:		
Julio 2013	CCMAR	Meta 1:		
Julio 2013	CCMAK	Meta 2:		



		Meta 3:	
		Meta 4:	
		Meta 5:	
		Meta 1:	
		Meta 2:	
	BIOTEC	Meta 3:	
		Meta 4:	
		Meta 5:	
		Meta 1:	
		Meta 2:	
	VETER	Meta 3:	
		Meta 4:	
		Meta 5:	
Febrero 2014			
Julio 2014			
Febrero 2015			
Julio 2015			
Febrero 2016			



Julio 2016		
Febrero 2017		
Julio 2017		



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

OBJETIVO:	Lograr una buena propo	Lograr una buena proporción de estudiantes que consigan finalizar el título en el tiempo previsto							
Nº: 03/12 REV.: 03	META	RESPONSABLE	MEDIOS	PLAZO PREVISTO DE CONSECUCIÓN	CONSEGUIDO				
CRITERIO CONSECUCIÓN Y PLAZO PREVISTO:		Profesor	Coordinación del calendario de entrega de trabajos y otras pruebas evaluables entre asignaturas de diferentes cursos	CCMAR Febrero 2013					
Lograr las siguientes	Lograr que al menos el 60% de los repetidores superen la asignatura	Profesor	Incluir opciones en los horarios de tutorías adaptadas a los repetidores	BIOTEC Julio 2013					
tasas de graduación para cada grado: CCMAR: 47.5 % BIOTEC: 70 %		Responsable de laboratorios	Elaboración del calendario de prácticas tratando de evitar solapes entre asignaturas de diferentes cursos (especialmente entre cursos consecutivos)	VETER Julio 2016					
VETER:45 %		Profesor	Informes del profesorado indicando nº de alumnos de primera matrícula suspensos y principales causas	CCMAR Febrero 2013					
Plazo: Al graduarse la 2ª promoción de cada titulación	Lograr un buen porcentaje de alumnos de primera matrícula que superen los créditos en cada curso académico (47,5% para CC. Mar,	Coordinador de	Informe del vicedecano indicando el porcentaje de alumnos de primera matricula que superan los créditos en	BIOTEC Julio 2013					
CCMAR: Julio 2013 BIOTEC: Julio 2014	70% para Biotecnología; 45% para Veterinaria)	titulación	cada curso académico Valoración de posibles soluciones por parte del coordinador de titulación	VETER Julio 2016					
VETER: Julio 2017		Profesor	Informes del profesorado indicando nº de alumnos repetidores suspensos y principales causas	CCMAR Febrero 2013					
	Lograr un buen porcentaje de alumnos repetidores que superen los créditos en cada curso académico (47,5% para CC. Mar, 70% para Biotecnología; 45% para Veterinaria)	Coordinador de titulación	Informe del vicedecano indicando el porcentaje de alumnos repetidores que superan los créditos en cada curso académico	BIOTEC Julio 2013 VETER					
			Valoración de posibles soluciones por parte del coordinador de titulación	Julio 2016					

Aprobado por Comisión de Calidad

Fecha: 27/02/2013



Fecha de seguimiento		Resultado	Acciones emprendidas	Observaciones
	CCMAR Meta 1: Meta 2: Meta 3:			
		Meta 1: No se ha podido calcular el % de repetidores por asignatura	Continuar con los medios que se estaban llevando a cabo.	
Febrero 2013	BIOTEC	Meta 2: el 59,35% de los alumnos de primera matrícula han superado el primer cuatrimestre.	Continuar con los medios que se estaban llevando a cabo.	
		Meta 3: el 32,66% de los alumnos de primera matrícula han superado el primer cuatrimestre.	Continuar con los medios que se estaban llevando a cabo.	
		Meta 1:		
	VETER	Meta 2:		
		Meta 3: Meta 1:		
	CCMAR			
		Meta 3:		
		Meta 1:		
Julio 2013				
34.10 2013		Meta 3:		
		Meta 1:		
	VETER	Meta 2:		
		Meta 3:		
Febrero 2014				
Julio 2014				
Febrero 2015				
Julio 2015				



Febrero 2016		
Julio 2016		
Febrero 2017		
Julio 2017		



OBJETIVO:	Tener un claustro docente de calidad en la Facultad						
Nº: 04/12 REV.: 03	META	RESPONSABLE	MEDIOS	PLAZO PREVISTO DE CONSECUCIÓN	CONSEGUIDO		
CRITERIO CONSECUCIÓN Y PLAZO PREVISTO: Disponer de un claustro de profesores de calidad, el cual incluya un número de doctores superior al 60% del PDI de cada grado y un 50% de los mismos acreditados Plazo: Al graduarse la 2ª	Obtener un valor de <i>Índice</i> <i>medio de evaluación del</i> <i>profesorado</i> mayor o igual que 4,5 sobre 6 (ítem 26 de la encuesta docente al alumnado).	Comisión de seguimiento del título	Reuniones de Coordinación de los Módulos Claustros de Facultad Reuniones de Departamento Cursos de Formación del Profesorado Resultados globales por titulación de las encuestas docentes del profesorado	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016			
promoción de cada titulación CCMAR: Julio 2013	Lograr que al menos el 75% del	Vicedecano de la titulación	Proponer cursos específicos para nuestras titulaciones Publicitar los cursos de formación	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC			
BIOTEC: Julio 2014 VETER: Julio 2017	profesorado asista a cursos de formación	Secretario de la Facultad	Informe de Educa-Acción sobre el número de profesores que han asistido a cursos de formación del profesorado por titulación	Julio 2013 VETER Julio 2016			
	Lograr que al menos el 50% del profesorado realice anualmente al menos una publicación científica o comunicación a congreso	Directores de Departamentos, del IMEDMAR y de la Cátedra Energesis	Mensaje del Secretario de la Facultad a los profesores sobre las ayudas económicas de la UCV para asistir a congresos Informe del Secretario de la Facultad animando al profesorado a suscribirse a las noticias de la OTRI Jornadas anuales de investigación	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013 VETER Julio 2016			



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

			de la Facultad		
			Informe anual de Investigación elaborado por el Secretario de la Facultad		
	Lograr que al menos el 50% de los profesores doctores no	Vicedecano/a de la titulación	Lograr que el 100% de los profesores doctores no acreditados soliciten la acreditación en los tres primeros años desde su	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC	
	acreditados logren la acreditación en los tres primeros años desde su incorporación		incorporación	Julio 2013	
			Compromiso de solicitar la acreditación para los nuevos profesores que se incorporen a la UCV	VETER Julio 2016	
	Lograr que el 50% profesorado participe anualmente en alguna solicitud de proyecto o en algún	Directores de Departamentos, IMEDMAR y Cátedra	Mensaje del Secretario de la Facultad animando al profesorado a suscribirse a las noticias de la OTRI. Jornadas anuales de investigación de la Facultad.	CCMAR Febrero 2013 BIOTEC Julio 2013	
	proyecto en vigor	Energesis	Informe anual de Investigación elaborado por el Secretario de la Facultad	VETER Julio 2016	

Aprobado por Comisión de Calidad

Fecha: 27/02/2013



Fecha de seguimiento:	Resultado		Acciones emprendidas	Observaciones
Febrero 2013	CCMAR	Meta 1: Meta 2: Meta 3: Meta 4: Meta 5:		
	BIOTEC	Meta 1: Índice medio de evaluación del profesorado= 4,6 sobre 6. Meta 2: el 90,91% del profesorado ha asistido a cursos de formación. Meta 3: el 50% del profesorado ha realizado al menos una publicación. Meta 4: el 37,50% de los profesores doctores no acreditados se ha acreditado en los tres primeros años desde su incorporación Meta 5: el 83,33% del profesorado ha participado en alguna solicitud de proyecto		
	VETER	Meta 1: Meta 2: Meta 3: Meta 4: Meta 5:		
Julio 2013	CCMAR	Meta 1: Meta 2: Meta 3: Meta 4: Meta 5:		
333 = 3 = 3	BIOTEC	Meta 1: Meta 2: Meta 3: Meta 4:		



		Meta 5:	
		Meta 1:	
		Meta 2:	
	VETER	Meta 3:	
		Meta 4:	
		Meta 5:	
Febrero 2014			
Julio 2014			
Febrero 2015			
Julio 2015			
Febrero 2016			
Julio 2016			
Febrero 2017			
Julio 2017			

ANEXO 2

Acta de aprobación de la composición de la Comisión de Calidad.



EXTRACTO ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

FACULTAD DE VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

CURSO 2012-2013

FECHA: 21/11/2012

La Comisión de Calidad quedó constituida, en primera convocatoria a las 12:30.

Relación de asistentes: José Tena, Ángela Moreno, Alicia Pérez, Javier Llorca, Enric Carrascosa, Javier Alcántara, Antonio Calvo, Isabel Belmar y Carolina Padrón.

2.- PRESENTACIÓN DE LA NUEVA COMISIÓN DE CALIDAD 2012-13.

En la presente Comisión acuden:

- Ángela Moreno en representación del Profesorado y en sustitución de Ana de Luis, quien causa baja temporal por maternidad.
- Javier Llorca en representación de los estudiantes, ya que el anterior representante de estudiantes presentó la baja formal.
- Antonio Calvo en representación del Grado de Veterinaria, ya que el anterior el anterior Coordinador de Veterinaria presentó la baja formal.
- Alicia Pérez en representación del Máster Universitario en Gestión de Sistemas de Calidad, Medio Ambiente y Prevención de Riesgos Laborales y del Máster Universitario en Ingeniería del Tratamiento y Reciclaje de Aguas Residuales, desarrollados en colaboración con AIMME

Se constituye la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales, quedando de la siguiente manera:

- Decano de la Facultad: José Tena Medialdea.
- Coordinador de Calidad: Javier Alcántara Carrió.
- Vicedecana de Ciencias del Mar: Carolina Padrón Sanz.
- Vicedecana de Biotecnología: Ana de Luis Margarit
- Vicedecana de Veterinaria: Antonio Calvo Capilla
- Representante del Máster Universitario en Gestión de Sistemas de Calidad, Medio Ambiente y Prevención de Riesgos Laborales, desarrollado en colaboración con AIMME: Alicia Pérez Torres.
- Representante del Máster Universitario en Ingeniería del Tratamiento y Reciclaje de Aguas Residuales, desarrollado en colaboración con AIMME: Samuel Félix Vicente
- Representante del PDI: Ángela Moreno Gálvez.
- Representante del PAS: Isabel Belmar Conejero.
- Miembro de la Oficina de Calidad: Enric Carrascosa Saragossà.
- Representante de los estudiantes: Javier Llorca Pintor

EL DECANO

EL COORDINADOR DE CALIDAD

José Tena Medialdea

Javier Alcántara Carrió

ANEXO 3

Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2011/2012

Universidad-Católica de Valencia San Vicente Mártir

INFORME DOCENTIA-UCV 2011-12

RESULTADOS GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

FECHA: 30/07/2013

Página: 1 de 2

1. PARTICIPACIÓN EN DOCENTIA-UCV 2011-12

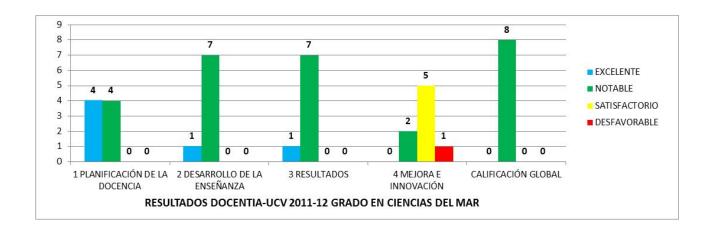
Cursos implantados de la titulación (curso 2011-12)				
Profesores con apellidos entre M-Z en la titulación				
Total profesores participantes DOCENTIA-UCV 2011-12 en la titulación	8(72.7%)			

2. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN DOCENTIA-UCV 2011-12*

* promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Grado y han participado en DOCENTIA-UCV 2011-12

2.1 DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SATISFACTORIO	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	4 (50,00%)	4 (50,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (12,50%)	7 (87,50%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	1 (12,50%)	7 (87,50%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0 (0,00%)	2 (25,00%)	5 (62,50%)	1 (12,50%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	0 (0,00%)	8 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)



2.2 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES





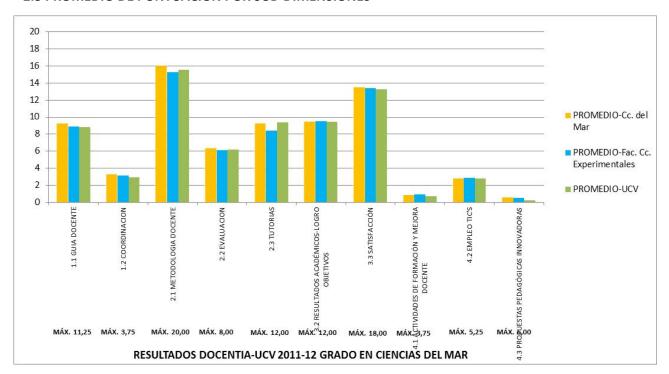
INFORME DOCENTIA-UCV 2011-12

RESULTADOS GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

FECHA: 30/07/2013

Página: 2 de 2

2.3 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR SUB-DIMENSIONES



ANEXO 5

Anexo 5. Informe de Resultados de DOCENTIA del curso 2012/2013

RESULTADOS PROVISIONALES DOCENTIA-UCV 2012-13

NOTA: Los siguientes resultados son provisionales, a falta de que las puntuaciones sean verificadas y las calificaciones sean confirmadas por la Comisión de Evaluación.

TOTAL UCV

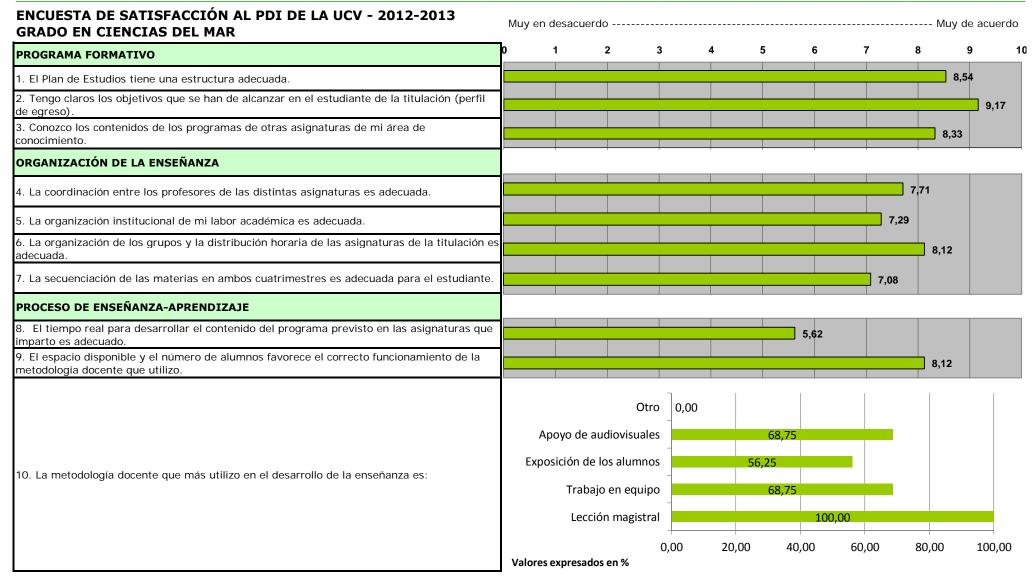
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SATISFACTORIO	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	31	98	5	1
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	40	89	5	1
3 RESULTADOS	22	105	6	2
4 MEJORA E INNOVACIÓN	8	47	39	41
CALIFICACIÓN GLOBAL	14	74	0	2

CIENCIAS DEL MAR

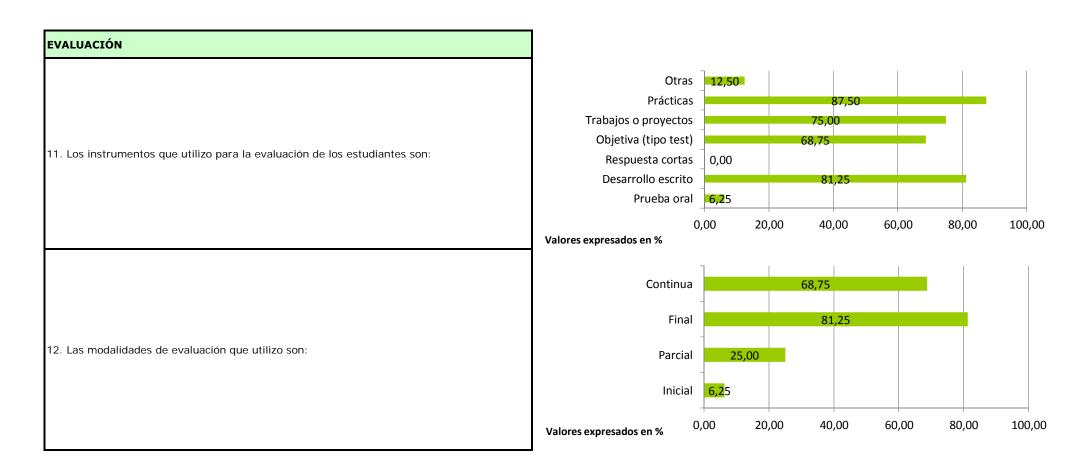
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SATISFACTORIO	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	4	4	0	0
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	0	8	0	0
3 RESULTADOS	2	6	0	0
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0	2	6	0
CALIFICACIÓN GLOBAL	0	8	0	0

ANEXO 6 Informe de Satisfacción del PDI

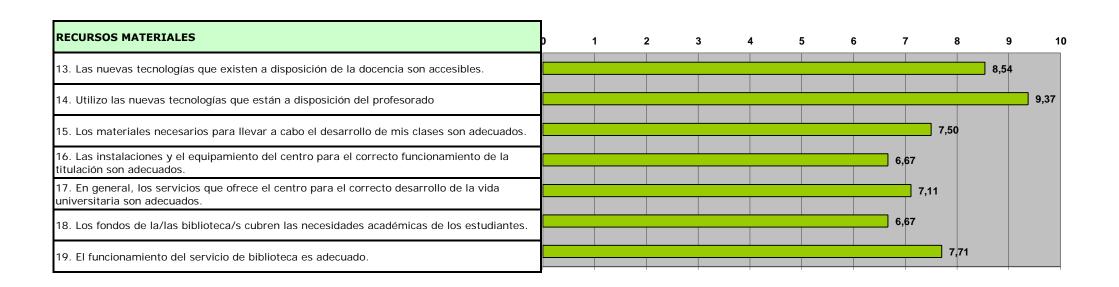




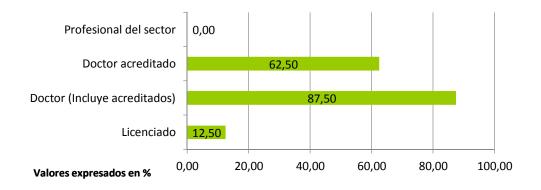








CATEGORÍA DOCENTE





Observaciones de interés:

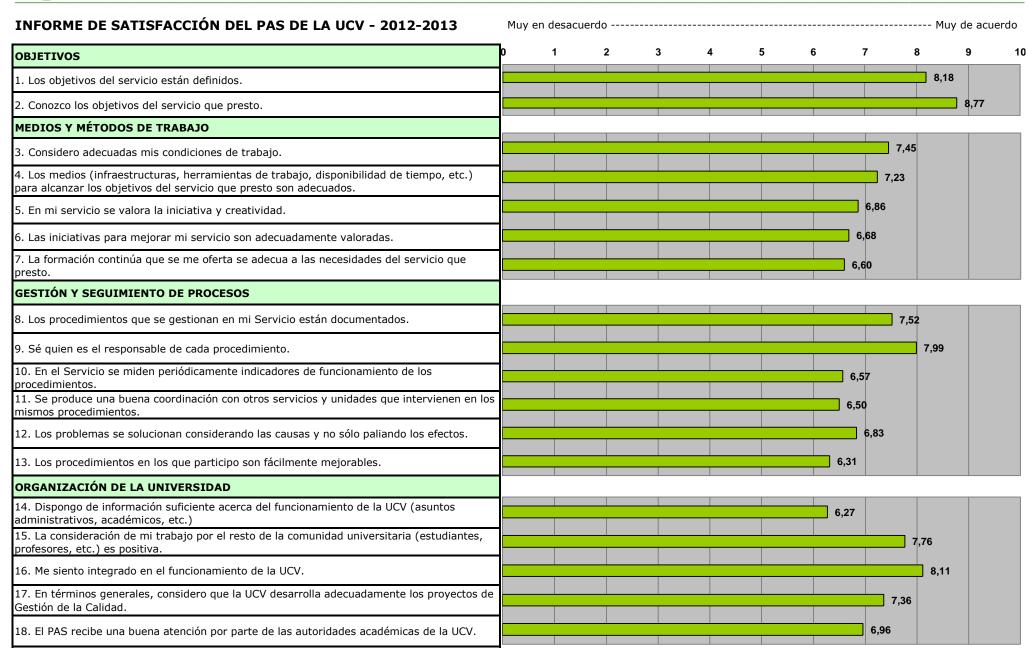
Á

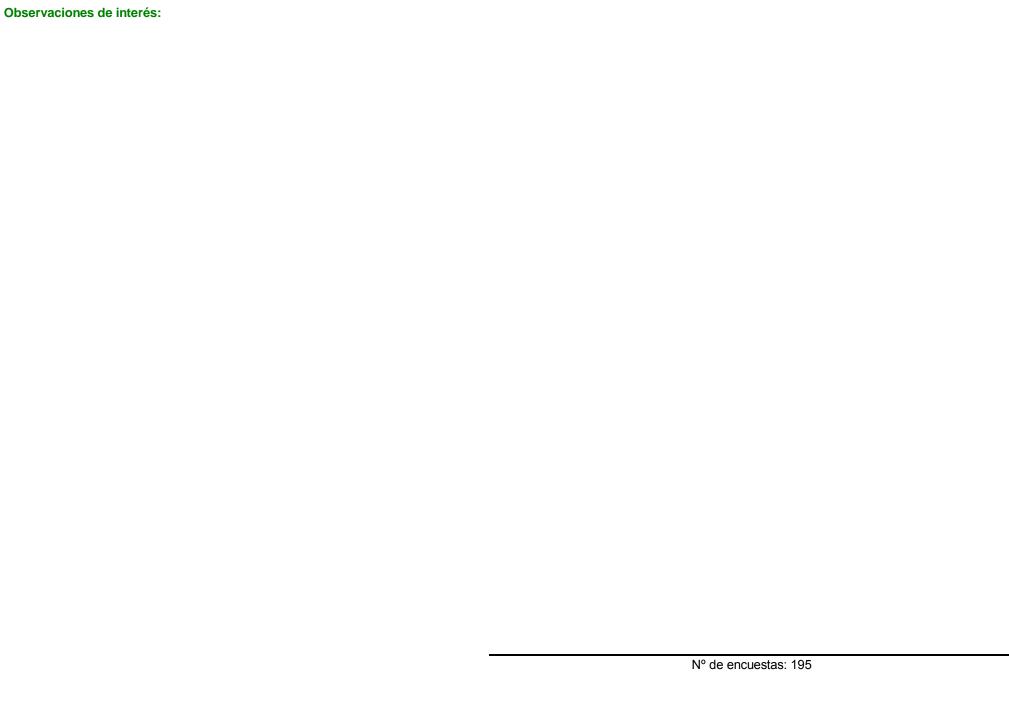
Á

Á

ANEXO 7 Informe de Satisfacción del PAS (Global Universidad)







ANEXO 8

Encuesta de Evaluación de la actividad docente



ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE



Esta encuesta tiene como objetivo evaluar la actividad docente en la Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir". Os pedimos vuestra colaboración contestando con objetividad a las preguntas formuladas. Muchas gracias.

SEXO DEL/DE LA ALUMNO/A CONVOCATORIA	ASISTENCIA A CLASE DEL/DE LA ALUMNO/A CÓDIGO DEL/I	DE LA PROFESOR/A
Mujer	-40% Millares 0 1 2 3 4	5 6 7 8 9
Hombre	+40% Centenas 0 1 2 3 4	+ 5 6 7 8 9 + 5 6 7 8 9
3ª	Decenas Unidades 0 1 2 3 4	5 6 7 8 9 5 6 7 8 9
IVID	omdades (<u>B.C.)</u>	
Valora según tu criterio las cuestiones que se te plantean a continuación. Si no tienes una opinión definida sobre alguna de ellas, marca la casilla NC (No contesta)		
1 2	3 4 5	6
Totalmente en desacuerdo Muy en desacuerdo	En desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA		
1. La guía docente / programa te aporta informaci de evaluación, etc.).	ón útil sobre la asignatura (planificación, metodología, criterios	1 2 3 4 5 6 NC
2. Consideras que los contenidos entre asignatur innecesariamente.	as del mismo curso o de cursos anteriores no se han repetido	000000
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		4 0 0 4 5 6 16
3. El/la profesor/a es puntual en el inicio y finaliz	zación de las clases	1 2 3 4 5 6 NC
4. La estructura de las sesiones es clara, lógica y	organizada.	0 0 0 0 0 0 0 1
5. Favorece la participación del estudiante en el opiniones, incluye tareas individuales o de gru	desarrollo de las actividades docentes (facilita que exprese ^{sus} .po, etc.).	1 2 3 4 5 6 NC
	/as en el desarrollo de las tareas.	
7. Utiliza recursos motivadores del aprendizaje de los/as alumnos/as (casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, preguntas, etc.) en el desarrollo de la sesiones.		
8. La guía docente / programa de la asignatura se explica con detalle en las sesiones iniciales		
	evisto en la guía docente / programa	
10. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son adecuadas y útiles para el 1 2 3 4 5 6 NC aprendizaje de la asignatura		
11. Se facilitan con suficiente antelación los materiales necesarios para que los/as alumnos/as puedan preparar adecuadamente las clases		
12. Los criterios y sistemas de evaluación establec de la asignatura.	cidos se ajustan adecuadamente a la guía docente / programa	1 2 3 4 5 6 NC
13. El modo en que evalúa el/la profesor/a (exáme el tipo de tareas desarrolladas (teóricas, prácti	enes, trabajos individuales o de grupo, etc.) tiene relación con cas individuales, prácticas grupales, etc.)	
los/as alumnos/as (portafolio, ficha de seguimi	la recogida de información y seguimiento de la actividad de iento, trabajos variados, etc.).	
, , , ,	d de los trabajos y actividades evaluados es objetivo y transparente. que exige esta asignatura (trabajos, casos prácticos, prácticas,	
portafolio, etc.) se corresponde con el peso as	ignado en la evaluación	
	ad en el horario de tutorías.	
 Avisa a los/as alumnos/as con tiempo suficient cuando hay una ausencia justificada. 	te y se les facilita otra fecha si la tutoría es urgente y necesaria	1 2 3 4 5 6 NC
·	es adecuado	
	n mis dudas eficaz y satisfactoriamenteursos disponibles en la plataforma de teleformación	
21. El/la profesor/a utiliza adecuadamente los recursos disponibles en la plataforma de teleformación		
RESULTADOS		
	s, prácticas, de trabajo individual, en grupo) han contribuido	
23. He mejorado mi nivel de partida con relación a la	s competencias / objetivos previstos en la guía docente / programa.	0000000
24. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia		
	esor/a de esta asignatura.	

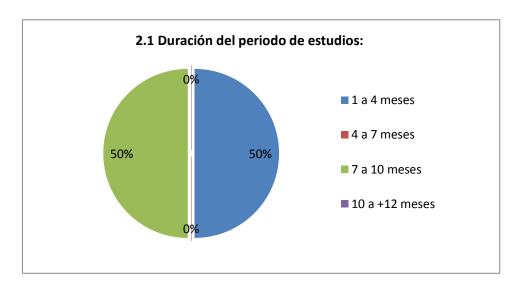
ANEXO 11

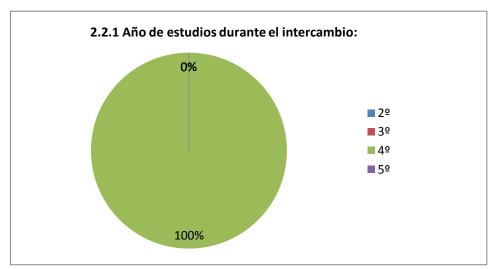
Informe de Satisfacción de estudiantes enviados

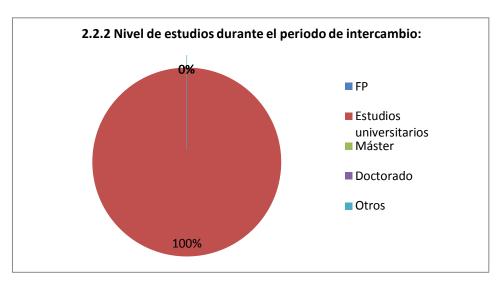
INFORME FINAL DEL ESTUDIANTE PARA ESTUDIOS - ERASMUS OUT (2012-2013)

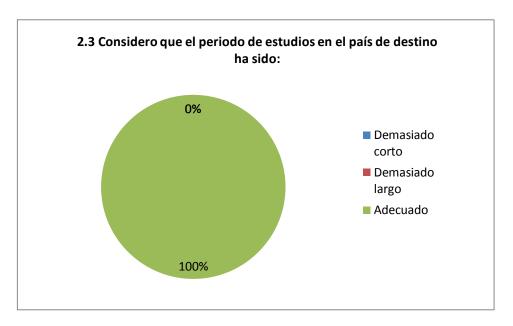
* CIENCIAS DEL MAR

2. PERIODO DE ESTUDIOS Y MOTIVACION





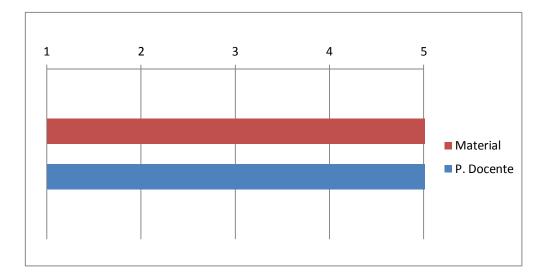




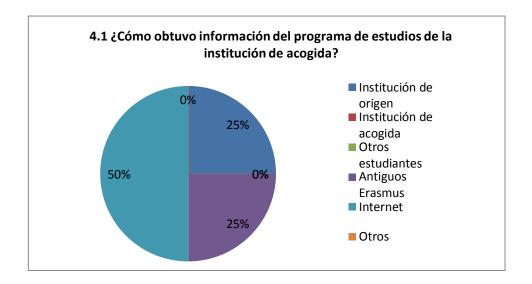


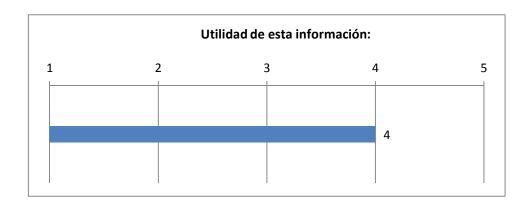
3. CALIDAD ACADÉMICA

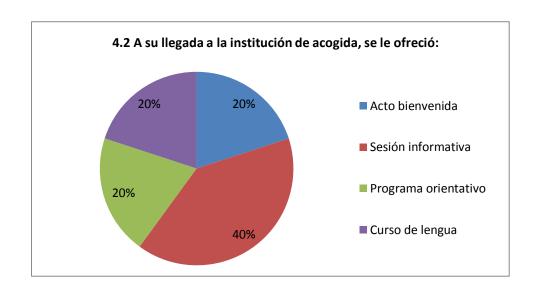
- 3.1 ¿Cómo evalúa la calidad del personal docente de la institución de acogida?
- 3.2 ¿Cómo evalúa la calidad de los cursos que siguió y el material de estudio proporcionado por la institución c



4. INFORMACIÓN Y APOYO

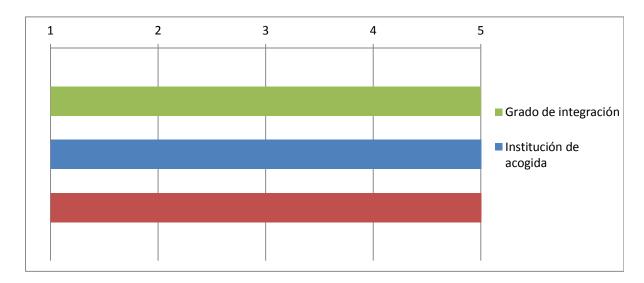




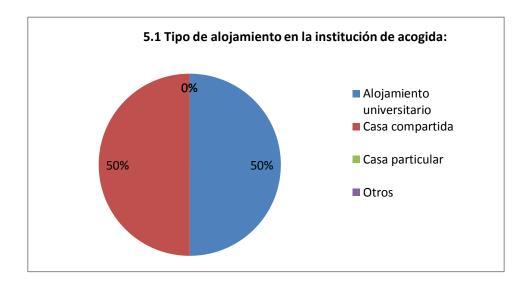


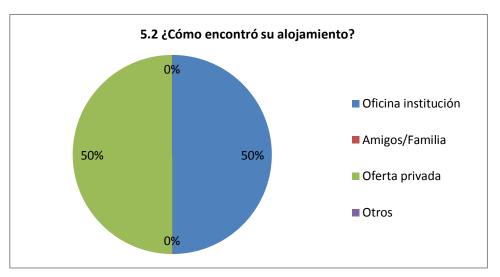
 $4.4\ \ \hbox{\`e} Recibi\'o\ el apoyo\ adecuado\ de las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ y\ durante\ el\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ y\ durante\ el\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ y\ durante\ el\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ y\ durante\ el\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ y\ durante\ el\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ y\ durante\ el\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ per apoyo\ adecuado\ de\ las\ instituciones,\ tanto\ de\ origen\ como\ de\ acogida,\ antes\ de\ per apoyo\ adecuado\ ad$

4.5 ¿Cómo considera su grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida?

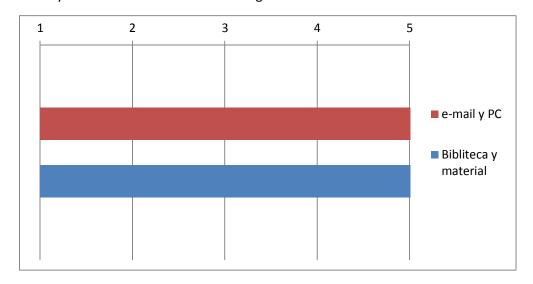


5. ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS

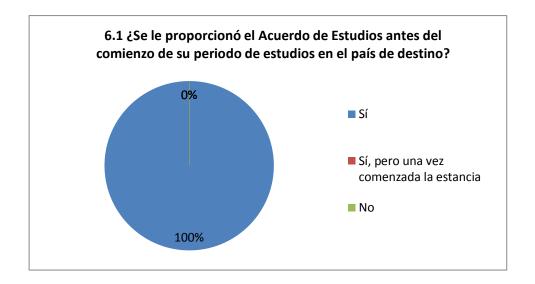


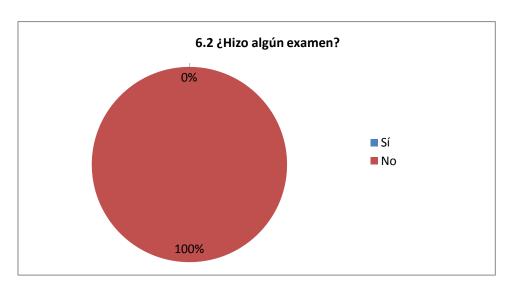


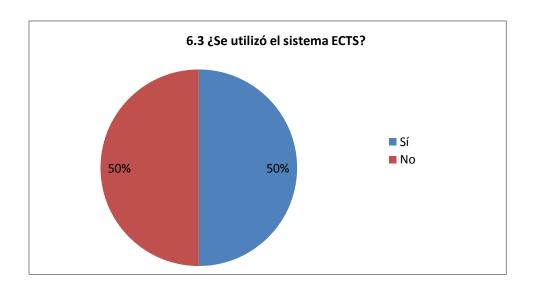
- 5.3 Acceso a bibliotecas y a material de estudio
- 5.4 Acceso a PC y a e-mail en la institución de acogida

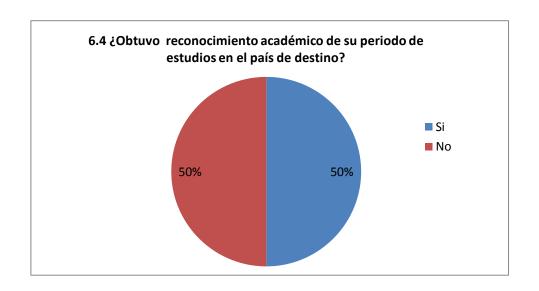


6. RECONOCIMIENTO ACADÉMICO



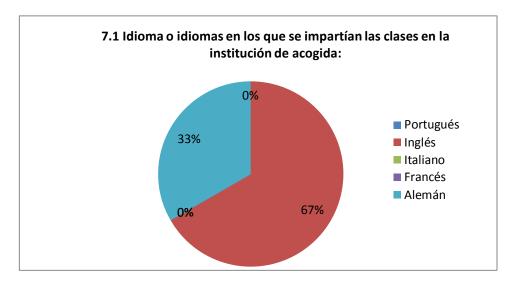




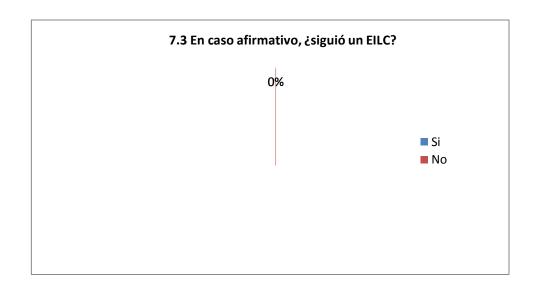


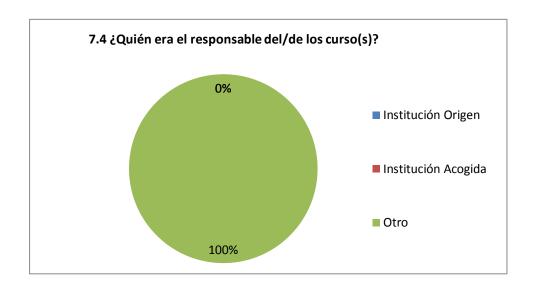


7. PREPARACIÓN LINGÜÍSTICA

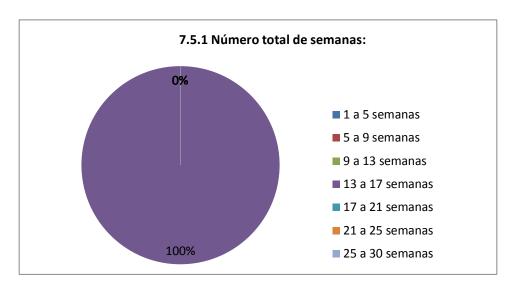






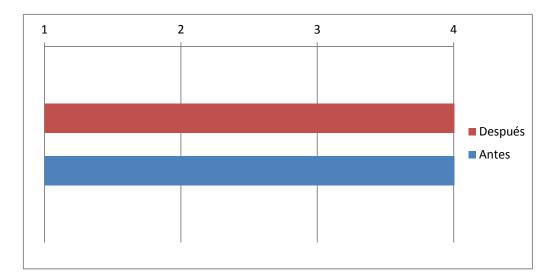


7.5 Duración de la preparación lingüística:

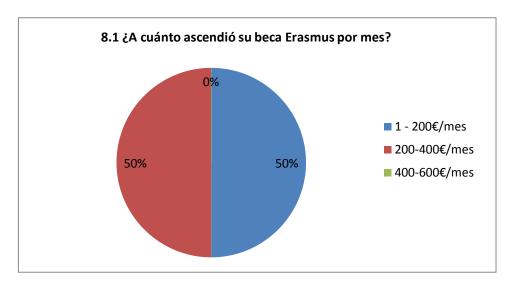


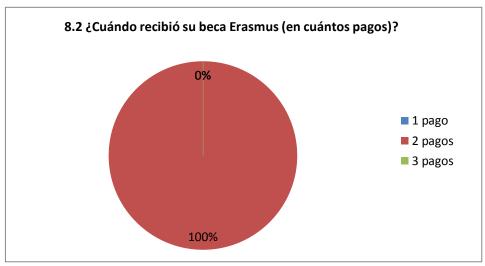


- 7.6 ¿Cómo calificaría su dominio del idioma del país de destino?
 - 7.6.1 Antes del período de estudios Erasmus
 - 7.6.2 Después del período de estudios Erasmus

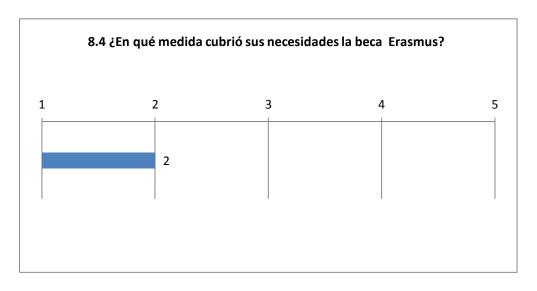


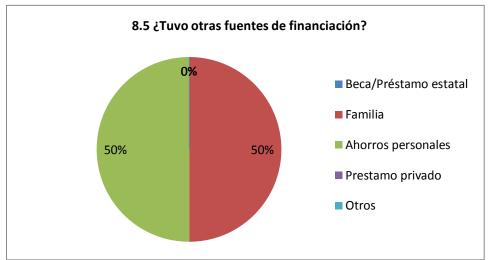
8. GASTOS

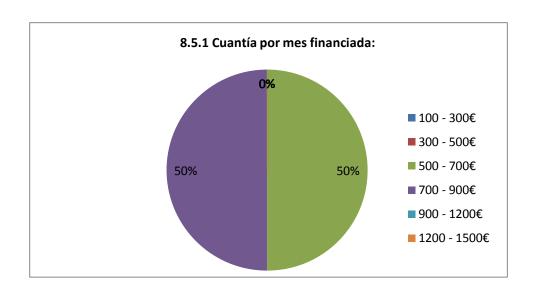


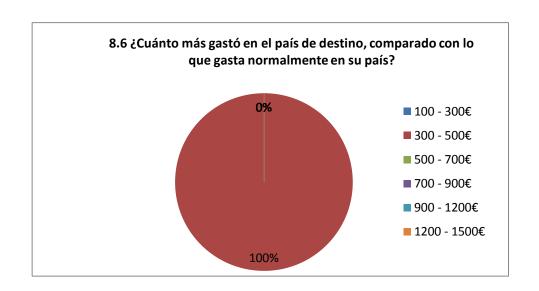


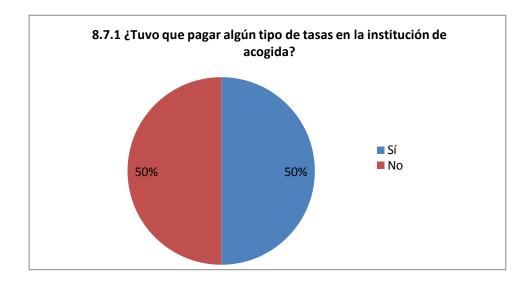


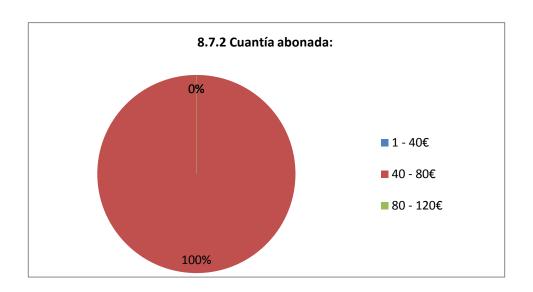












9. EXPERIENCIA PERSONAL - EVALUACIÓN DEL PERIODO DE ESTUDIOS ERASMUS

9.1 Valoración del aporte académico de su estancia:



9.2 Valoración del resultado personal de su estancia:

Capacidad decisoria

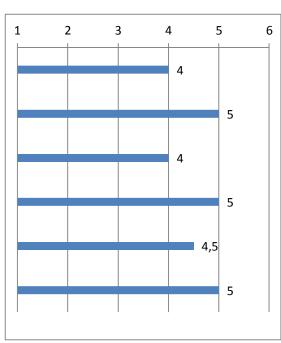
Competencias interculturales

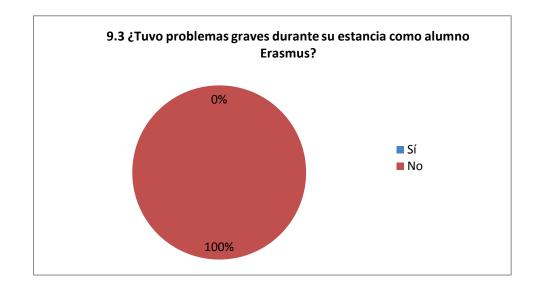
Dominio lingüístico

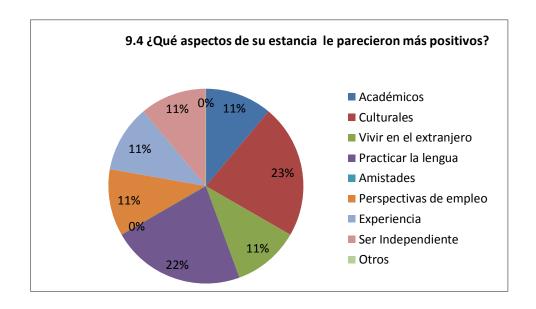
Autoconfianza

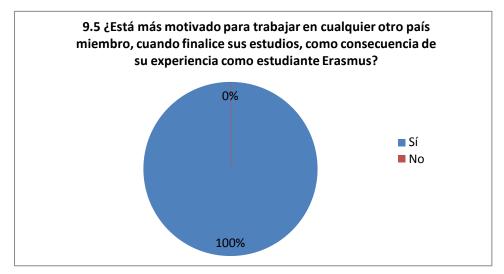
Independencia

Autoconciencia/Madurez

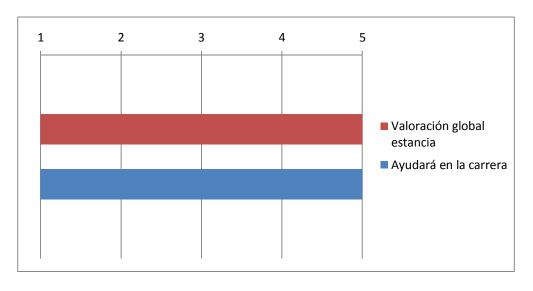






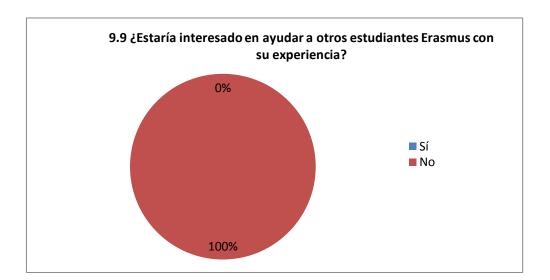


- 9.6 ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?
- 9.7 Evaluación global de su estancia Erasmus:



9.8. Recomendaciones a otros estudiantes:

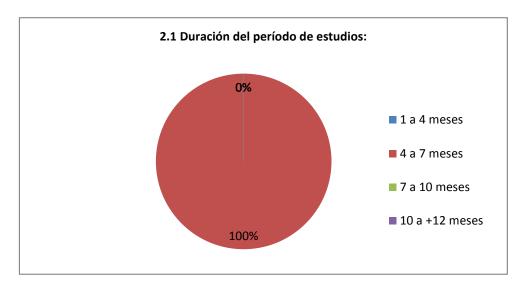
Hay que estar dispuesto a innumerables complicaciones para obtener el visado en EEUU. Para acceder el MBARI hay que presentar una idea de proyecto de investigación que resulte muy atractiva.



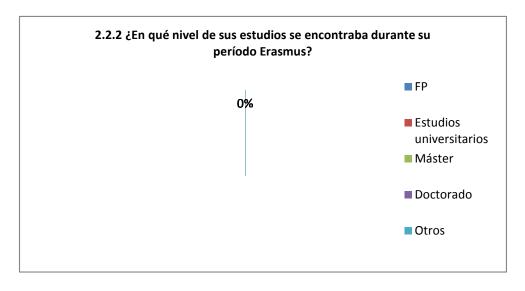
10. Observaciones:

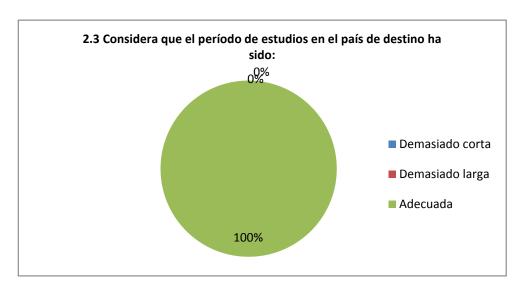
* CIENCIAS DEL MAR

2. PERIODO DE ESTUDIOS Y MOTIVACIÓN



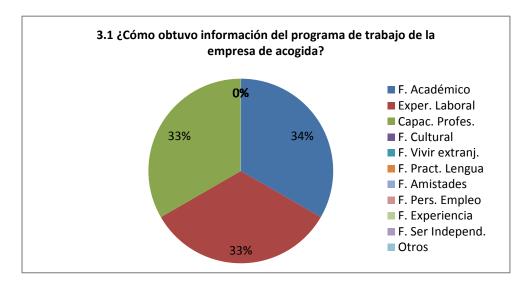


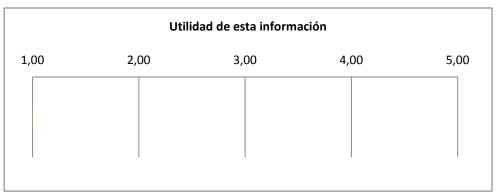


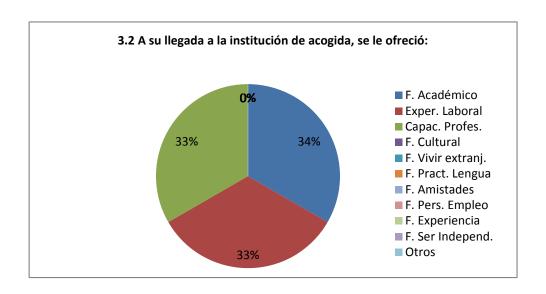




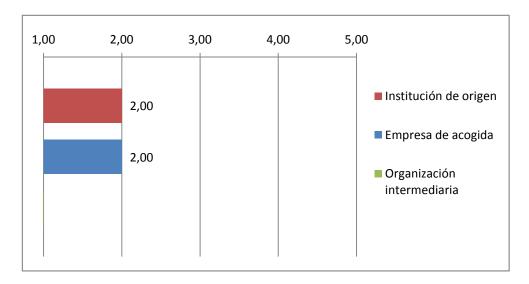
3. INFORMACIÓN Y APOYO



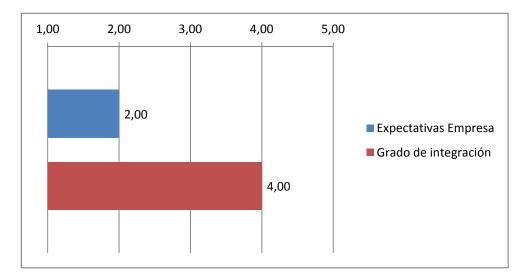




3.3 ¿Recibió el apoyo adecuado de la institución de origen / de la empresa de acogida / de la organización intermediaria, antes de y durante el período de prácticas Erasmus?

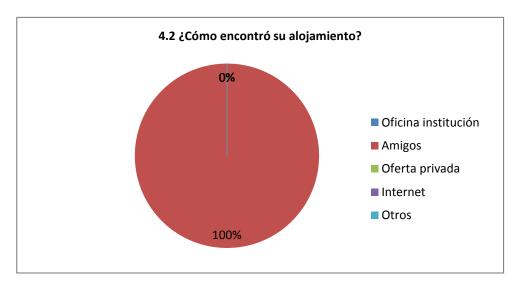


- 3.4 ¿La empresa de acogida respondió a sus expectativas en relación a las prácticas?
- 3.5 ¿Cómo considera su grado de integración con los empleados en la institución de acogida?



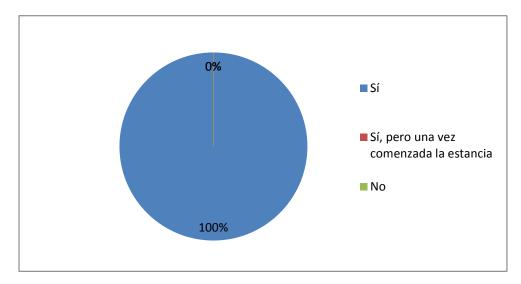
4. ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS



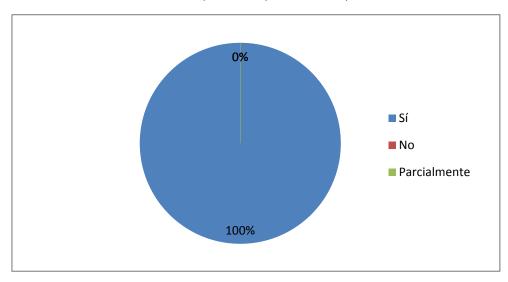


5. RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

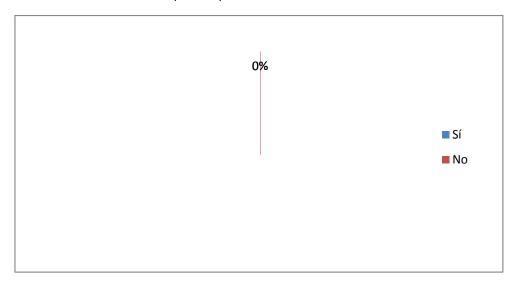
5.1 ¿Se le proporcionó el Acuerdo de Formación antes del comienzo de su período de estudios en el país de destino?



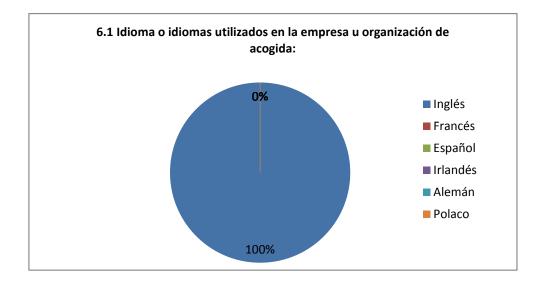
5.2 ¿Obtuvo reconocimiento académico de su período de prácticas en el país de destino?



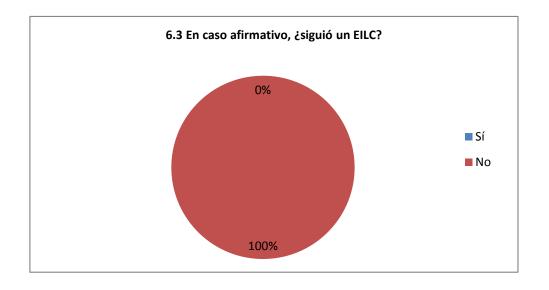
5.3 ¿Obtuvo reconocimiento académico por completar cursos de idiomas?

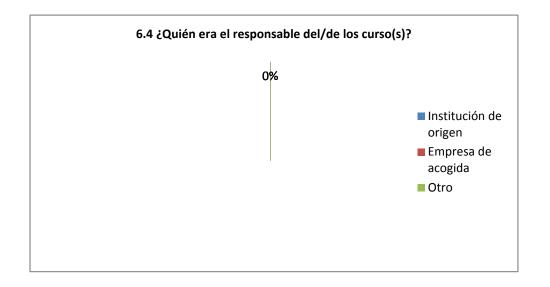


6. PREPARACIÓN LINGÜÍSTICA

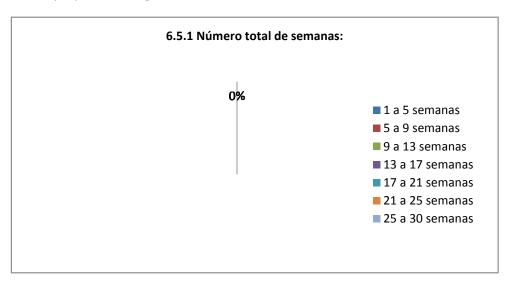






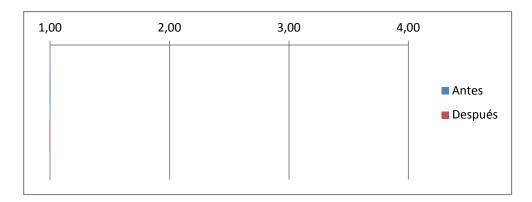


6.5 Duración de la preparación lingüística:



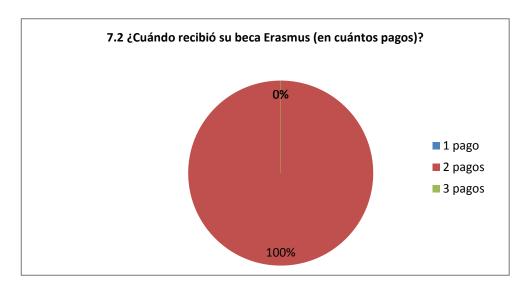


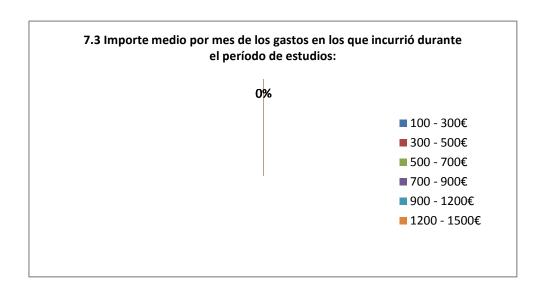
- 6.6 ¿Cómo calificaría su dominio del idioma del país de destino?
 - 6.6.1 Antes del período de estudios Erasmus
 - 6.6.2 Después del período de estudios Erasmus



7. GASTOS



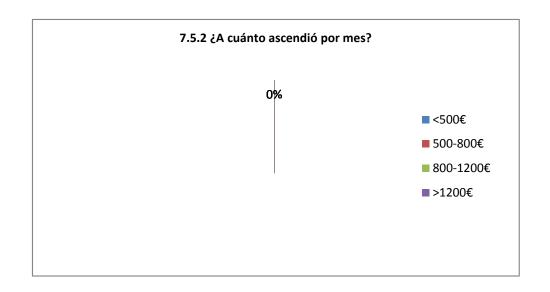


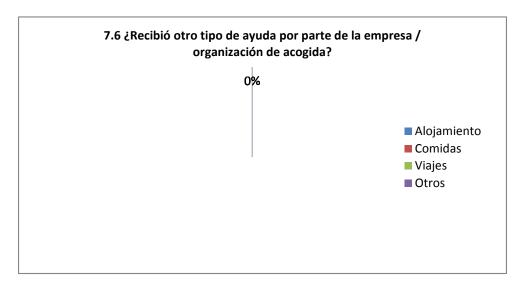


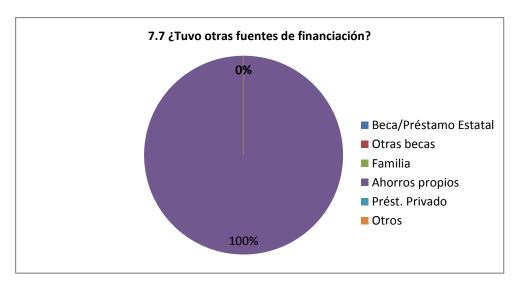
7.4 ¿En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus?

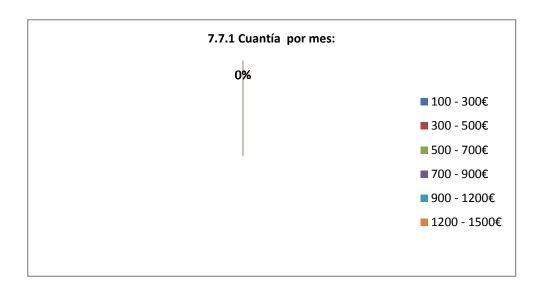






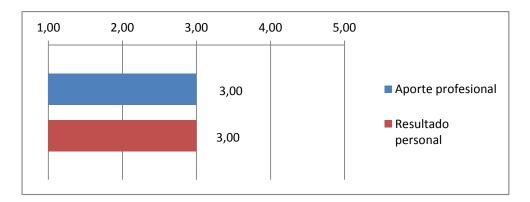


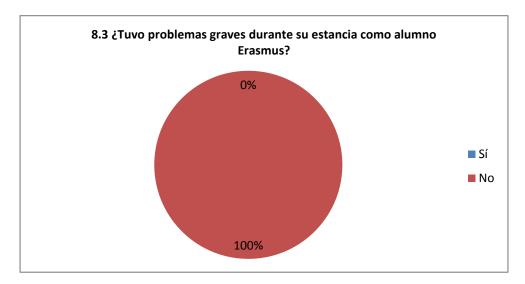




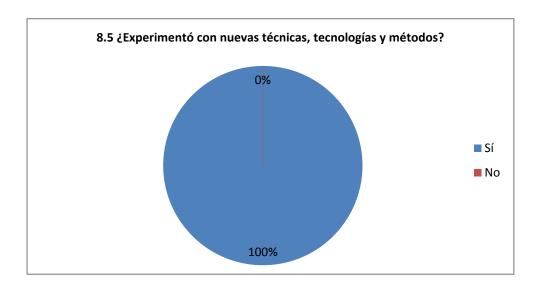
8. EXPERIENCIA PERSONAL – EVALUACIÓN DEL PERÍODO DE PRÁCTICAS ERASMUS

- 8.1 Valoración del aporte profesional de su estancia
- 8.2 Valoración del resultado personal de su estancia

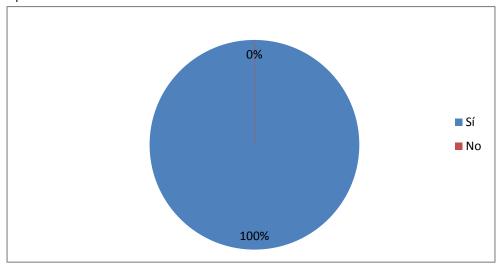




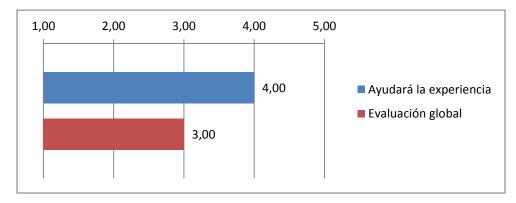




8.6 ¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?



- 8.7 ¿Cree que su período de prácticas Erasmus le ayudará en su carrera / en su búsqueda de empleo?
- 8.8 Evaluación global de su período de prácticas Erasmus





10. Sugerencias de Mejora

ANEXO 14 Informe de Satisfacción del PAT



1º CIENCIAS DEL MAR SANTA ÚRSULA

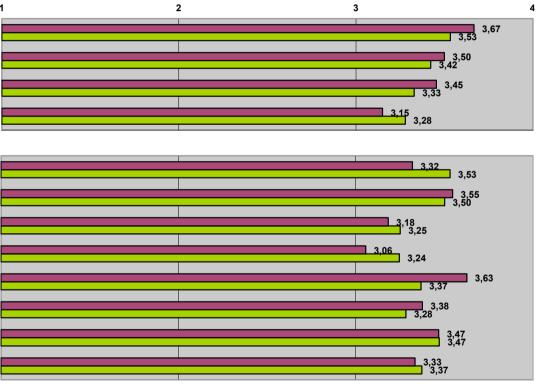
UNIVERSIDAD TUTOR/A GENERAL



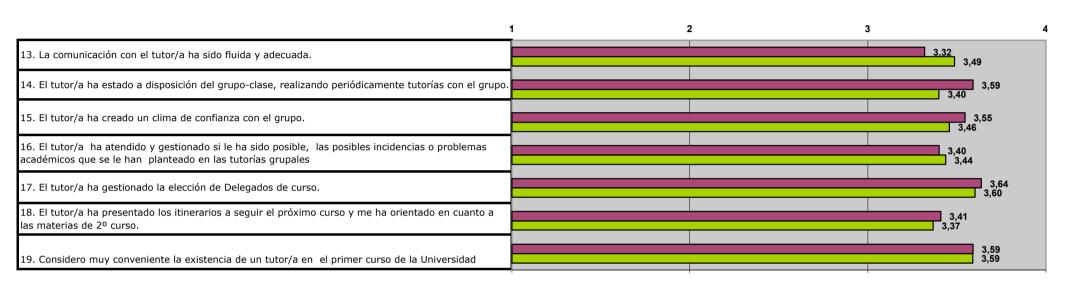
- 2. Estoy satisfecho/a con el servicio de atención tutorial que he recibido.
- 3. Las acciones que el/la tutor/a ha realizado han facilitado mi integración en la Universidad.
- 4. Personalmente creo que en conjunto las acciones llevadas a cabo por el Programa de Acción tutorial me han sido útiles

VALORACIÓN DE LAS ACCIONES REALIZADAS POR EL/LA TUTOR/A

- 5. Estoy satisfecho/a con la acogida inicial a la Universidad que se realizó al inicio de curso.
- 6. El tutor/a me ha dado la información necesaria las primeras semanas de curso para orientarme en la Universidad.
- 7. El tutor/a me ha ayudado a identificar les dificultades en los estudios y sus posibles soluciones.
- 8. El tutor/a me ha servido de referencia para solucionar cualquier problema académico o personal
- 9. En caso de haber realizado entrevistas individuales me han sido de utilidad para orientar y mejorar mis estudios
- 10. El tutor/a ha mostrado interés en el seguimiento de mis resultados académicos y en caso necesario me ha orientado para mejorarlos.
- 11. El tutor/a ha estado disponible, me ha escuchado y atendido cuando lo he requerido.
- 12. El tutor/a me ha informado y derivado si ha sido conveniente, a los diferentes Servicios de Orientación de la Universidad.







20. Propuestas y sugerencias:

ANEXO 15

Tutorial Funcionamiento del Buzón



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

GESTIÓN DEL BUZÓN DE QUEJAS/SUGERENCIAS/FELICITACIONES

NO CONFORMIDADES
ACCIONES CORRECTIVAS
ACCIONES PREVENTIVAS

Edición	Fecha	Motivo de la modificación	
00	13/04/2011	Edición Inicial	
01	Cambios en algunas funciones del buzón y enlace con los informes de No Conformidades, Acciones Correctivas y Acciones Preventivas		

Elaboración:	Revisión:	Aprobación:
Oficina de Calidad	Comisión General de Calidad	Vicerrector de Planificación Estratégica y Calidad
Fecha: 25/04/2012	Fecha: 25/04/2012	Fecha: 25/04/2012



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

Cuando un usuario realiza una queja/sugerencia/felicitación a un servicio o facultad, el responsable del mismo recibe en su correo electrónico una notificación indicándole el nombre del usuario y un número de identificación de queja/sugerencia/felicitación.

Para empezar a gestionar las solicitudes es necesario acceder a la intranet de la UCV y seleccionar: Servicios de Web – Seguimiento Sugerencias/Quejas.

La interfaz que aparece es la siguiente:



En la parte superior disponemos de una herramienta para filtrar las quejas/sugerencias/felicitaciones. Los criterios de filtro son combinables entre sí y son:

Estado: asignada, en proceso, no procede, solucionada o pendiente de asignación.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

- Carácter: queja, sugerencia o felicitación.
- Fecha: de inicio o de fin.

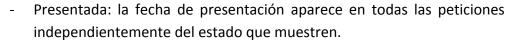
El listado que aparece en la parte central contiene la relación de peticiones de los usuarios, de cada una de ellas se indica la siguiente información:

- Código: es el código de seguimiento asignado por el sistema para esa queja/sugerencia/felicitación en concreto.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación.
- Tipo: será de "asuntos generales" o de "profesorado" en el caso de las Facultades y aparecerá el nombre del Servicio en el caso de que la petición sea para alguno de los Servicios de la UCV.
- Asunto: se indica el tema de la petición propuesta por el usuario.
- Presentada, en proceso, no procede y solucionada: son los distintos estados que puede presentar una petición. La celda correspondiente indicará la fecha de consecución de cada estado.

Los estados están representados por colores, la leyenda de los mismos aparecen al final de la pantalla principal:

Leyenda

Asignada En Proceso No Procede Pendiente de Asignación Solucionada



- Asignada: cuando una petición está asignada a un responsable pero todavía no ha sido consultada por éste.
- Pendiente de asignación: significa que la petición no tiene un responsable asignado porque un responsable anterior ha solicitado su reasignación.
- En proceso: es un estado de tiempo variable, en función del tipo de resolución que se precise. Indica que el responsable ha accedido a la petición y está buscando la información para devolvérsela al usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- No procede: cuando una petición no es viable, por algunas de las razones que expondremos más adelante. Este estado supone el cierre definitivo de la petición.
- Solucionada: este estado indica que el usuario ha recibido una solución a su petición. También supone su cierre definitivo.

En la columna *responsable* aparece el nombre del responsable de gestionar la petición del usuario.

En el campo *No Conformidad/Acción Preventiva* (NC/AP) se indica el código del informe correspondiente a la queja. Este informe es el canal utilizado para dar solución a la petición del usuario tras la implantación en la UCV del Sistema Integrado ISO 9001 – ISO 14001 – OHSAS.

Mediante el icono de la flecha accederemos a la petición del usuario y mediante el código de NC/AP accederemos al informe, siempre que haya procedido abrirlo.

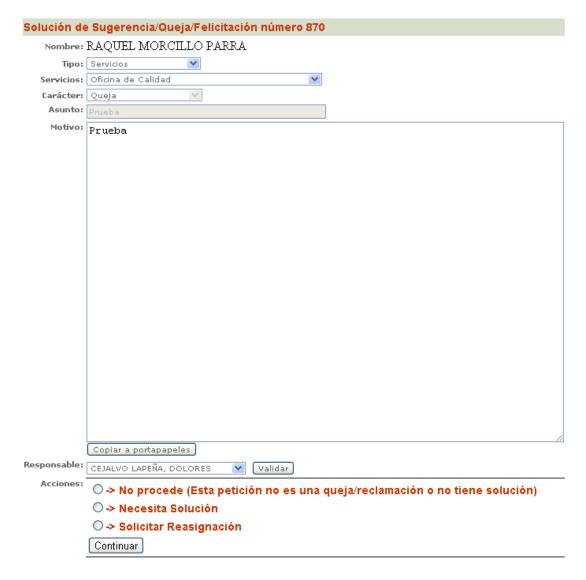


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

GESTION DE LA QUEJA



- Nombre: usuario que hace la queja.
- Tipo: de Servicios o de Aspectos académicos (Facultades).
- Servicio: nombre del Servicio (o Facultad) al que va dirigida la queja.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación. En este caso, queja.
- Asunto: tema del que trata la queja. Puesto por el usuario.
- Motivo: en este espacio se incluye el texto explicativo de la queja del usuario.
- Responsable: se indica el responsable del Servicio / Facultad. En servicios con más miembros autorizados, el responsable puede delegar la solución de la queja a otro miembro del mismo servicio seleccionándolo del desplegable y dándole a "Validar".



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

FECHA: 25/04/2012

Edición 01

- Acciones: cómo vamos a gestionar la queja.
 - No procede: cuando la petición realmente no es una queja (cuando se trata de una petición que no debe realizarse por este canal: solicitud de información, solicitud de alguna gestión, solución de un problema que puede ser gestionado por un Servicio Virtual, etc.) o cuando no tiene solución posible para el usuario.
 - Necesita solución: cuando se trata de una queja real y necesita una solución para el usuario. Esta opción nos lleva directamente a un informe de No Conformidad, a través de la cual podremos ofrecer una solución adecuada al usuario.
 - Solicitar reasignación: cuando la queja no es competencia del Servicio al que se le ha dirigido.

Apretando al botón "Continuar" estaremos validando la opción elegida y se abrirán unos campos u otros dependiendo del tipo de acción.

Todos los campos son obligatorios y exigen dar siempre una respuesta al usuario.

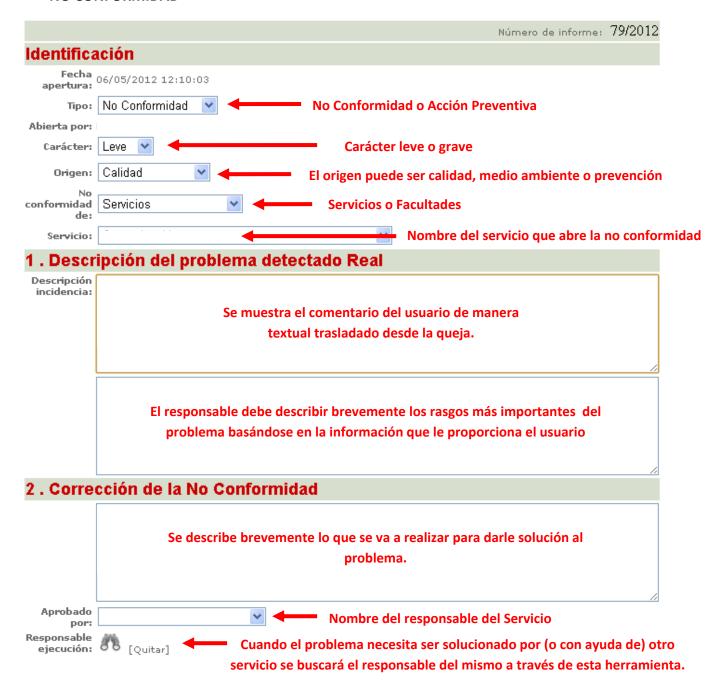


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

NO CONFORMIDAD





NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

2 .1 Respuesta a quien detecta la No Conformidad

Cuando la NC procede de una queja o de una persona que nos ha detectado un problema de nuestro servicio se le escribe una breve explicación de las acciones tomadas.

🍂 [Quitar]

3. Evaluación de la corrección

Si quien detecta el problema es un usuario que ha puesto una queja su nombre aparecerá en este espacio. Si es otra persona de la UCV habrá que buscarla con la herramienta.

Indicar la fecha en la que se va a hacer la comprobación de que el problema está solucionado.

solucionado:

Se indicará brevemente el estado del problema y cómo se ha realizado la evaluación.

4. Estudio de las causas

Se explican a grandes rasgos las causas que originaron el problema

Frente a esta No Conformidad ¿puedo tomar acciones para que no se repita?





Cerrar No Conformidad

Cierra definitivamente la No conformidad y le ofrece solución al usuario, en el caso de que el problema provenga de una queja.

Guarda provisionalmente los cambios introducidos, pero deia la NC sin cerrar.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

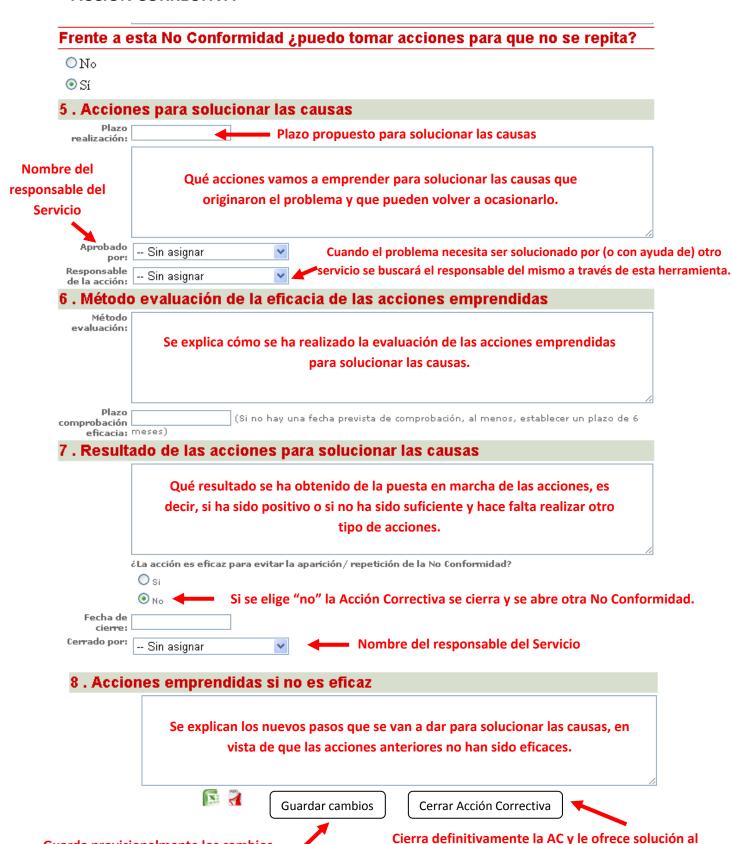
usuario, en el caso de que el problema provenga de una

queja.

ACCIÓN CORRECTIVA

Guarda provisionalmente los cambios

introducidos, pero deia la AC sin cerrar.



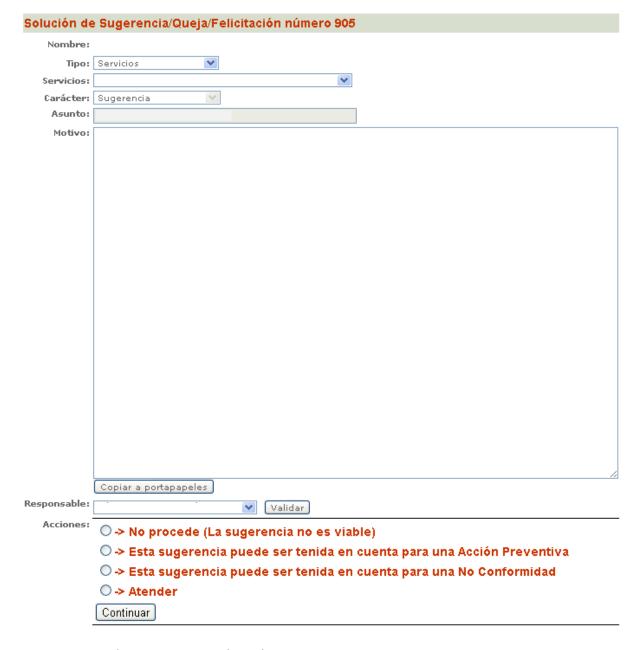


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

GESTIÓN DE LA SUGERENCIA



- Nombre: usuario que hace la sugerencia.
- Tipo: de Servicios o de Aspectos académicos (Facultades).
- Servicio: nombre del Servicio al que va dirigida la queja.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación. En este caso, sugerencia.
- Asunto: tema del que trata la queja. Puesto por el usuario.
- Motivo: en este espacio se incluye el texto explicativo de la queja del usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- Responsable: se indica el responsable del servicio en cuestión. En servicios con más miembros autorizados, el responsable puede delegar la sugerencia a otro miembro del mismo servicio seleccionándolo del desplegable y dándole a "Validar".
- Acciones: cómo vamos a gestionar la queja.
 - No procede: cuando la sugerencia no es viable ponerla en marcha en función de las posibilidades de la UCV.
 - Esta sugerencia puede ser tenida en cuenta para una Acción Preventiva: cuando nos exponen un tema que nos permite anticiparnos a un problema potencial esta opción nos lleva directamente a un informe de Acción Preventiva, a través del mismo podremos ofrecer también una contestación al usuario.
 - Esta sugerencia puede ser tenida en cuenta para una No Conformidad: de la misma manera que en una queja, esta opción nos lleva directamente a un informe de **No Conformidad**, porque se nos ha expuesto una sugerencia a un problema existente.
 - Solicitar reasignación: cuando la sugerencia no es competencia del Servicio al que se le ha dirigido.
 - Atender: cuando podemos atender la sugerencia del usuario dándole una respuesta inmediata.

Apretando al botón "Continuar" estaremos validando la opción elegida y se abrirán unos campos u otros dependiendo del tipo de acción.

Todos los campos son obligatorios y exigen dar siempre una respuesta al usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

ACCIÓN PREVENTIVA

Algunos de los campos son similares a los de la No Conformidad.





NO CONFORMIDADES **ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS**

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

queja.

4 . Accion	ies para solucionar las causas				
Plazo realización:	Plazo propuesto para solucionar las causas				
ombre del onsable del Servicio	Qué acciones vamos a emprender para solucionar las causas que pueden originar el problema.				
	Cuando el problema potencial necesita ser solucionado por (o con ayuc				
Aprobado por:	Sin asignar otro servicio se buscará el responsable del mismo a través de esta				
Responsable de la acción:	Cin columny				
5 . Método	o evaluación de la eficacia de las acciones emprendidas				
evaluación:	Se explica cómo se ha realizado la evaluación de las acciones emprendidas para solucionar las causas.				
Plazo comprobación eficacia:	(Si no hay una fecha prevista de comprobación, al menos, establecer un plazo de 6 meses)				
6 . Resulta	ado de las acciones para solucionar las causas				
	decir, si ha sido positivo o si no ha sido suficiente y hace falta realizar otro tipo de acciones.				
	¿La acción es eficaz para evitar la aparición/ repetición de la No Conformidad? Si Si No Si se elige "no" la Acción Correctiva se cierra y se abre otra No Conformidad.				
Fecha de cierre: Cerrado por:	Sin asignar Nombre del responsable del Servicio				
7 . Accio	nes emprendidas si no es eficaz				
	Se explican los nuevos pasos que se van a dar para solucionar las causas, en vista de que las acciones anteriores no han sido eficaces. Guardar cambios Cerrar Acción Preventiva				
	da provisionalmente los cambios Cierra definitivamente la AC y le ofrece solución al				
introdu	ucidos, pero deia la AC sin cerrar. usuario, en el caso de que el problema provenga de u				

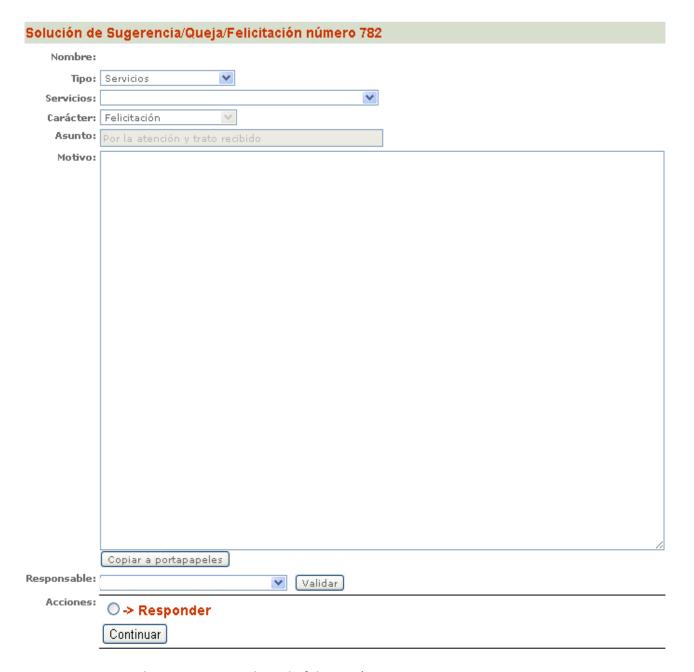


NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01 FECHA: 25/04/2012

GESTION DE LA FELICITACIÓN



- Nombre: usuario que hace la felicitación.
- Tipo: de Servicios o de Aspectos académicos (Facultades).
- Servicio: nombre del Servicio al que va dirigida la queja.
- Carácter: queja, sugerencia o felicitación. En este caso, felicitación.
- Asunto: tema del que trata la felicitación. Puesto por el usuario.
- Motivo: en este espacio se incluye el texto explicativo de la felicitación del usuario.



NO CONFORMIDADES ACCIONES CORRECTIVAS ACCIONES PREVENTIVAS

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD

Edición 01

FECHA: 25/04/2012

- Responsable: se indica el responsable del servicio o facultad. En servicios con más miembros autorizados, el responsable puede delegar la felicitación a otro miembro del mismo servicio seleccionándolo del desplegable y dándole a "Validar".
- Acciones: cómo vamos a gestionar la felicitación.
 - Responder: el responsable responderá a la felicitación del usuario con un breve texto.
 - Solicitar reasignación: cuando la felicitación no va dirigida al Servicio o Facultad al que se le ha dirigido.

Apretando al botón "Continuar" estaremos validando la opción elegida y se abrirán unos campos u otros dependiendo del tipo de acción.

Todos los campos son obligatorios y exigen dar siempre una respuesta al usuario.