



COMISIÓN DE SEGUIMIENTO GRADO EN ADE

D. David Servera Francés, Decano Adjunto de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales (Presidente)

Dña. Inmaculada Llibrer Escrig, Vicedecano del grado en ADE (Secretaria)

D. Juan Sapena Bolufer – Director departamento de Economía, Dirección de Empresas y Marketing

D. Miguel Ángel Latorre Guillem, Director departamento de Contabilidad Finanzas y Control de Gestión

Dña. Ainhoa Mucharáz Ginesta, Delegada del grado en ADE

D. Antonio Atienzar Lopez, empleador

Dña. Pepa Terrada, encargada del área de formación Colegio de Economistas de Valencia, Empleador

D. Pablo Navarro Aguirre – Técnico de Calidad

Dña. Clara Gieure Sastre, Coordinadora de internacional del grado en ADE

Dña. Sandra Alfonso Sargues, tutora de primero del grado en ADE

Dña. María Beltrán Ferrás, Coordinadora de prácticas del grado en ADE

Orden del Día

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO GRADO EN ADE	1
Orden del Día.....	1
1. Lectura y aprobación del acta anterior. Anexo acta anterior (1)	2
2. Análisis y propuestas de mejora encuestas de satisfacción. Anexos encuestas satisfacción (2)	3
3. Análisis y propuestas de mejora buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.....	5



4.	Análisis y propuestas de mejora resultados DOCENTIA-UCV y encuestas de la actividad docente. Anexo informe DOCENTIA-UCV y encuestas actividad docente (4).	6
5.	Análisis y propuestas de mejora formación continua PDI/PAS. Anexo informe formación (5).	7
6.	Análisis y propuestas de mejora orientación profesional e inserción laboral. Anexos informes de inserción laboral (6)	7
7.	Análisis y propuestas de mejora perfil de egreso. Anexo informe perfil de egreso (7)	7
8.	Revisión del estado de publicación de información pública: guías docentes, horarios, información prácticas externas, etc.	8
9.	Comentarios/sugerencias de los estudiantes	8
10.	Comentarios/sugerencias del PDI	8
11.	Análisis indicadores SAIC 1º Semestre	9
12.	Seguimiento Plan de Mejoras	11
13.	Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos	11
14.	Necesidades de Formación	11
15.	POD previsto para el curso siguiente y necesidades de nuevo profesorado	11
16.	Informe Prácticas externas (en caso necesario)	11
17.	Informe TFG (en caso necesario)	11
18.	Ruegos y preguntas	11
Anexo I. Propuestas Plan de mejora. Recopilación		12
1.	Lectura y aprobación del acta anterior. Anexo acta anterior (1)	



Los presentes aprueban el acta de la reunión anterior que había sido enviada por correo electrónico a los convocados junto al orden del día.

2. Análisis y propuestas de mejora encuestas de satisfacción. Anexos encuestas satisfacción (2).

Encuesta	Ítem	% participación	Valor esperado	Resultado obtenido
Estudiantes	5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.	8,47%	≥ 3	2,80
Estudiantes	6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.	8,47%	≥ 3	2,60
Estudiantes	8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.	8,47%	≥ 3	2,60
Estudiantes	9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.	8,47%	≥ 3	2,60
Estudiantes	11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)	8,47%	≥ 3	2,80
Estudiantes	13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.	8,47%	≥ 3	2,60
Prácticas alumno	2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado	17,14%	≥ 3	2,75
Prácticas alumno	6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo	17,14%	≥ 3	2.92



	la tutoría han sido adecuadas.			
--	--------------------------------	--	--	--

Análisis

La tabla anterior, facilitada por el técnico de calidad para el análisis en la comisión, contiene los datos de los indicadores de satisfacción cuyos valores son inferiores a valores estimados en la memoria del grado. Al estudiarlos la comisión advierte varios aspectos clave:

- Primero, la tasa de respuesta de los alumnos en las encuestas de satisfacción (8,47%) es muy baja de lo que se infiere que la información puede no ser suficientemente significativa para la inferencia de conclusiones.
- Segundo, el departamento de calidad aporta los resultados de la encuesta, pero no ofrece información respecto a la población (colectivo sujeto del estudio), ni de la muestra (subconjunto de la población que permita obtener información fiable sobre la población). Se considera importante saber cómo se ha seleccionado la muestra
- Tercero, para analizar en profundidad los datos también se considera necesario recibir información sobre valores absolutos y relativos asociados con la población y la muestra en orden a poder identificar si los alumnos que no contestan tienen la misma percepción respecto a los ítems de la encuesta que los alumnos que contestan, ya que es posible que exista un problema derivado del bajo porcentaje de respuesta. Es posible que el intervalo de confianza asociado al valor alcanzado por la variable en la muestra extraída puede no difiera significativamente del valor de la variable propuesto como objetivo.

En cuanto a los indicadores, la comisión decide centrar el esfuerzo de trabajo en el que mide la satisfacción en relación a las metodologías docentes empleadas (5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos). Los directores de departamento proponen abrir líneas de trabajo sobre ellas desde las áreas de sus departamentos para que sean acciones conjuntas y eficientes al ser trabajadas de forma colaborativa por los docentes.

Respecto a la tasa de respuesta la representante de los alumnos traslada que una de las causas por las que no hay respuesta reside en que el alumno tiene la información de las encuestas dispersa en diferentes puntos o rutas de la intranet. En particular, indica que se precisa entrar expresamente en la intranet y saber dónde se ubica la encuesta. Nos informa de que en la reunión de delegados de todas las titulaciones de la Universidad se trató como punto en el orden del día el tema de las encuestas de satisfacción (tanto del profesorado



como con el grado) y se ofrecieron posibles soluciones y mejoras, entre ellas que apareciera una alerta (banner) para que el alumno supiera dónde estaba y el plazo para contestarla.

También, la delegada traslada algunas opiniones de los estudiantes que dicen que son muy largas, muy monótonas y sin posibilidad de incluir comentarios abiertos y cualitativos. En su opinión, las preguntas de la encuesta son muy subjetivas¹ y además, son las mismas para todos los cursos por lo que no recogen las particularidades de cada fase del aprendizaje.

La comisión comenta otro sesgo que deriva de que el intervalo temporal que están disponibles para su realización es demasiado amplio y en la mayoría de las asignaturas se están realizando pruebas de evaluación continua por lo que los alumnos que aprueba, tienden a estar mucho más satisfechos que los alumnos que suspenden, pesando mucho este matiz durante la cumplimentación de la encuesta.

Propuesta de mejora

Solicitar al departamento de informática que la alerta sobre las encuestas pendientes de realizar aparezca mucho más grande y visible y que se muestre el link con todas las encuestas disponibles (Satisfacción, profesorado, etc.)

Los directores de departamento proponen revisar las metodologías por áreas (se centran en un indicador) equilibrio entre teoría y práctica.

Motivar la participación con incentivos de material promocional UCV

3. Análisis y propuestas de mejora buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	Cumple
Nº de quejas recibidas	≤ 5%	1,1%	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	1	-
Nº de felicitaciones recibidas	-	2	-
Nº de quejas que se considera “proceden”	-	3	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	≤ 7 días	4,25	-

¹ En particular refiere estas preguntas: ¿recomiendas un profesor? ¿los conceptos se repiten? ¿ha aumentado tu interés en la materia?



Nº de quejas no atendidas	0	0	SI
---------------------------	---	---	----

Análisis

La comisión estudia los motivos de las quejas, sin conocer el nombre de los que han formulado la queja, ya que la información personal está sujeta a la ley de protección de datos y no puede ser compartida en la comisión. Por ello, el decano adjunto solo ofrece la información genéricamente. Se indica que al recibir las quejas se inicia un proceso de análisis de la información por parte de decanato en orden a proponer soluciones eficientes y dar respuesta a los solicitantes. De igual manera, las felicitaciones han sido trasladadas por decanato a los implicados.

Propuesta de mejora

Dado que los resultados están dentro de los parámetros esperados no procede realizar acciones de mejora.

4. Análisis y propuestas de mejora resultados DOCENTIA-UCV y encuestas de la actividad docente. **Anexo informe DOCENTIA-UCV y encuestas actividad docente (4).**

Análisis

Los profesores evaluados en esta convocatoria han sido 11. De ellos 3 han obtenido la calificación de excelente, 7 notables y 1 aprobado. Se desea hacer constar que ninguno ha obtenido calificación de suspenso. Los datos analizados son satisfactorios, si bien, un punto en el que todavía hay margen de mejora se ubica en los apartados 2 y 3 de Docentia, denominados desarrollo de la enseñanza y resultados. En ellos se advierte que ningún profesor ha obtenido la calificación de excelente.

Propuesta de mejora

Como acción de mejora se propone estudiar ítems que componen estos dos apartados de resultados y desarrollo de la enseñanza (el técnico de calidad comenta que nos los trasladará) en orden a que se puedan compartir con los profesores y así cada uno pueda plantear cómo poder mejorar en su docencia



5. Análisis y propuestas de mejora formación continua PDI/PAS. **Anexo informe formación (5).**

Análisis

El análisis de los datos facilitados sobre la formación del profesorado dentro de la UCV indica que el profesorado tiene un interés e inquietud en su formación continua ya que 20 profesores han realizado un total de 229 horas. No obstante, la comisión advierte que no consta la información que los docentes hacen fuera de Educa-acción que todavía mejoraría más este ratio.

Propuesta de mejora

Para incrementar este ratio se propone diseñar un proceso que permita recoger esta información y aportarla.

6. Análisis y propuestas de mejora orientación profesional e inserción laboral. **Anexos informes de inserción laboral (6)**

Análisis

La situación laboral actual es el objetivo central del estudio porque nos permite conocer la tasa de empleabilidad de nuestros titulados en el momento de la encuesta. Los informes disponibles ofrecen una visión amplia sobre la inserción laboral de nuestros egresados. El 86.7% indica que ha trabajado en algún momento después de graduarse. Y que el 80% (38.5+42.3) ha encontrado trabajo (o ya lo tenía antes de graduarse) en menos de 6 meses.

Propuesta de mejora:

Se advierte que en los informes de inserción laboral se aporta información sobre el grado de satisfacción con los estudios realizados. La información recogida por esa encuesta es mucho más ajustada y representativa que la que se dispone hasta el momento, por lo que la comisión propone como mejora que se tome esta información en lugar de la extraída de las encuestas.

7. Análisis y propuestas de mejora perfil de egreso. **Anexo informe perfil de egreso (7)**

Análisis

Pepa Terrada, responsable del área de orientación y empleo del Colegio de Economistas nos trasladó que, tras analizar el perfil de egreso de nuestro grado se advierte que contiene un equilibrio adecuado de asignaturas que forman a los estudiantes en tecnologías, idiomas (inglés) y contenidos asociados a la profesión. Señaló que desde su perspectiva el mercado



solicita a los egresados tanto competencias profesionales como actitudes y valores asociados al esfuerzo, la capacidad de trabajo y saber trabajar en equipo. En esta línea, la señora Terrada indicó que considera que el grado los forma adecuadamente en contenidos y que la metodología y la forma de impartir las asignaturas se ha de orientar a modelar profesionales competentes en lo conocido como soft skills, es decir, en una actitud frente al trabajo, el saber relacionarse, saber obedecer a los que están por encima, tener curiosidad y aprender a aprender, tener capacidad de adaptarse al mercado y al puesto de trabajo. Etc.

Propuesta de mejora

Se propone que en próximos cursos se ofrezcan sesiones informativas de profesionales que envíe el Colegio de Economistas que ayuden a los alumnos en su elección de optativas.

- 8.** Revisión del estado de publicación de información pública: guías docentes, horarios, información prácticas externas, etc.

Se ha comentado en la comisión que la información que consta en la web parece correcta, no obstante, en orden a valorar si es adecuada el técnico de calidad se ofrece a informar a la comisión cuáles son los requisitos mínimos que solicita ANECA y AVAP.

Acción de mejora

Se informa que se han recibido varios correos de los alumnos con quejas sobre que la información de los exámenes no aparece en su intranet. En este sentido se propone, como acción de mejora trasladar al departamento que lleva la web la solicitud de poner en ella los horarios en pdf, ya que se ha consultado la web de otras titulaciones y si que tienen esta información disponible.

- 9.** Comentarios/sugerencias de los estudiantes

La alumna representante de los estudiantes ha dado su opinión en los correspondientes puntos del orden del día en la reunión.

- 10.** Comentarios/sugerencias del PDI

Como el representante de los Profesores Docentes e Investigadores forma parte de esta comisión, en cada apartado ya ha ido aportando sus observaciones. No obstante, otro docente, miembro de la comisión, comenta que las mochilas de investigación que ha promovido desde el Vicerrectorado de Investigación deberían de ser coherentes con la realidad y dificultad de cada área de investigación porque hay docentes que las han rechazado. En este aspecto comenta que se podrían haber ajustado más a las dificultades específicas tanto de los profesores a los que hay que favorecer su investigación como a los que ya se los reconocen porque ya tienen ese itinerario realizado.



11. Análisis indicadores SAIC 1º Semestre

3.1. Informe Resultados académicos 1º Semestre

GRUPO PRESENCIAL

Asignatura	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula (PSAIC-07-I-06)	Tasa de Rendimiento de la asignatura (PSAIC-07-I-07)	Porcentaje de suspensos (PSAIC-07-I-08)	Porcentaje de no presentados (PSAIC-07-I-09)	Tasa de éxito de la asignatura (PSAIC-07-I-10)	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total (PSAIC-07-I-11)
Business English I	98,59%	78,87%	8,45%	12,68%	90,32%	80,00%
Fundamentos de Dirección de Empresas	96,92%	83,08%	12,31%	4,62%	87,10%	82,54%
Matemáticas para Economía y Empresa	93,33%	62,67%	28,00%	9,33%	69,12%	65,71%
Microeconomía	93,33%	66,67%	26,67%	6,67%	71,43%	68,57%
Antropología	98,65%	85,14%	10,81%	4,05%	88,73%	84,93%
Doctrina Social de la Iglesia	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	-
Marketing II	95,31%	64,06%	31,25%	3,13%	67,21%	65,57%
Matemáticas de las Operaciones Financieras	88,33%	60,00%	23,33%	16,67%	72,00%	58,49%
Sistemas de Información para la Gestión II	95,31%	70,31%	20,31%	9,38%	77,59%	70,49%
Estadística Descriptiva	98,08%	86,54%	7,69%	5,77%	91,84%	86,27%
Fiscalidad de la Empresa I	96,97%	68,18%	21,21%	10,61%	76,27%	70,31%
Análisis Contable	93,10%	36,21%	32,76%	12,07%	52,50%	37,04%
Dirección de Personas	100,00%	67,31%	5,77%	1,92%	92,11%	67,31%
Economía Española	91,11%	75,56%	6,67%	11,11%	91,89%	78,05%
Finanzas Corporativas I	95,00%	43,33%	15,00%	10,00%	74,29%	43,86%
Gestión de la Calidad y Medioambiente	100,00%	68,42%	0,00%	5,26%	100,00%	68,42%
Plan de Marketing	100,00%	71,43%	4,76%	4,76%	93,75%	71,43%
Dirección Estratégica y Política de Empresa	95,65%	67,39%	0,00%	4,35%	100,00%	68,18%
Econometría	84,78%	78,26%	10,87%	6,52%	87,80%	76,92%
Finanzas Corporativas II	91,30%	80,43%	2,17%	2,17%	97,37%	80,95%
Planificación y Control Financiero	100,00%	78,57%	7,14%	7,14%	91,67%	78,57%
Customer Relationship Management	93,75%	50,00%	0,00%	6,25%	100,00%	53,33%



GRUPO ONLINE

Asignatura	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula (PSAIC-07-I-06)	Tasa de Rendimiento de la asignatura (PSAIC-07-I-07)	Porcentaje de suspensos (PSAIC-07-I-08)	Porcentaje de no presentados (PSAIC-07-I-09)	Tasa de éxito de la asignatura (PSAIC-07-I-10)	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total (PSAIC-07-I-11)
Business English I	36,36%	57,58%	9,09%	33,33%	86,36%	50,00%
Fundamentos de Dirección de Empresas	53,33%	60,00%	6,67%	33,33%	90,00%	75,00%
Matemáticas para Economía y Empresa	14,81%	31,48%	22,22%	46,30%	58,62%	50,00%
Microeconomía	27,27%	48,48%	15,15%	36,36%	76,19%	66,67%
Antropología	66,67%	61,11%	5,56%	33,33%	91,67%	75,00%
Marketing II	38,64%	54,55%	20,45%	25,00%	72,73%	76,47%
Matemáticas de las Operaciones Financieras	27,50%	32,50%	25,00%	42,50%	56,52%	36,36%
Sistemas de Información para la Gestión II	39,47%	42,11%	23,68%	34,21%	64,00%	60,00%
Estadística Descriptiva	39,29%	57,14%	7,14%	35,71%	88,89%	81,82%
Fiscalidad de la Empresa I	57,14%	57,14%	14,29%	28,57%	80,00%	91,67%
Análisis Contable	36,00%	40,00%	24,00%	36,00%	62,50%	44,44%
Dirección de Personas	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Economía Española	51,85%	55,56%	11,11%	33,33%	83,33%	64,29%
Finanzas Corporativas I	17,86%	50,00%	10,71%	39,29%	82,35%	60,00%
Gestión de la Calidad y Medioambiente	75,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Plan de Marketing	80,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Dirección Estratégica y Política de Empresa	71,43%	71,43%	0,00%	28,57%	100,00%	80,00%
Econometría	55,17%	44,83%	20,69%	34,48%	68,42%	56,25%
Finanzas Corporativas II	60,87%	65,22%	4,35%	30,43%	93,75%	92,86%
Planificación y Control Financiero	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-
Customer Relationship Management	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Propuesta de mejora

Se propone trasladar esta información a cada una de las áreas de conocimiento existentes dentro de los dos departamentos en orden a que los docentes que las imparten realicen un



análisis y reflexión conjunta de su área. Con esta acción se propone, al mismo tiempo, facilitar la coordinación.

12. Seguimiento Plan de Mejoras

De los puntos anteriores se ha realizado una recopilación de propuestas de mejora que se adjunta como anexo I a esta acta. Hay 8 propuestas de mejora.

13. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

El decano informa que en el presupuesto de este próximo curso se ha solicitado pizarras portátiles para las aulas. Además se hace referencia a que sería interesante que los docentes tuvieran a disposición un programa de detección de plagio que pudiera ser utilizado antes de que los alumnos entreguen el trabajo final (q es cuando se suele subir a la plataforma los trabajo)

14. Necesidades de Formación

La comisión remite este punto a lo que se ha solicitado desde decanato a los directores de departamento que se ha hablado en la Junta de Facultad.

15. POD previsto para el curso siguiente y necesidades de nuevo profesorado

El POD es gestionado por la decana de la Facultad no delegando en la comisión las funciones.

16. Informe Prácticas externas (en caso necesario)

La coordinadora explica que se ha realizado un focus group para valorar algunos ítems de las encuestas de valoración, en particular el relacionado con la pregunta 'El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado' advirtiendo que los alumnos dicen que les gustaría hacer prácticas desde primero de carrera, lo cual no es posible porque no se ha establecido esta posibilidad en la memoria del grado.

17. Informe TFG (en caso necesario)

El coordinador de TFGs Miguel Angel Latorre, informa que se desarrollan correctamente con todos los tutores.

18. Ruegos y preguntas



Finaliza la reunión sin que los presentes formulen ruegos o preguntas.

Anexo I. Propuestas Plan de mejora. Recopilación



Acciones de mejora resultado de la comisión de seguimiento 21-22

Acción de Mejora 1	
Encuestas de Satisfacción	
Tareas a desarrollar	
Solicitar al departamento de informática que la alerta sobre las encuestas pendientes de realizar aparezca mucho más grande y visible y que se muestre el link con todas las encuestas disponibles (Satisfacción, profesorado, etc.)	
Período	
Curso 2023-2023	
Indicador asociado	
Porcentaje de participación en las encuestas	
Beneficios esperados	
Mejorar el número de alumnos que responden las encuestas de satisfacción del grado.	

Acción de Mejora 2	
Encuestas de satisfacción	
Tareas a desarrollar	
Los directores de departamento proponen revisar las metodologías por áreas (se centran en el ítem 5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos) equilibrio entre teoría y práctica.	



El indicador de este curso tiene un resultado de 2,80 se desea mejorar este ratio

Período

Curso 2022-23

Indicador asociado

Item 5 de la encuesta de satisfacción de los alumnos con el grado 'Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos'

Beneficios esperados

Mejorar la docencia y el servicio de formación prestado

Análisis y propuestas de mejora encuestas de satisfacción

Acción de Mejora 3

Motivar la participación de los alumnos con el regalo de incentivos de material promocional UCV

Tareas a desarrollar

Solicitar un número de material que pueda ser entregado a los alumnos

Organizar el sorteo

Entrega de los premios

Período

Indicador asociado

Beneficios esperados

Mejorar la tasa de respuesta de la satisfacción del grado



Análisis y propuestas de mejora resultados DOCENTIA-UCV y encuestas de la actividad docente

Acción de Mejora 4

Como acción de mejora se propone estudiar ítems que componen estos dos apartados de resultados y desarrollo de la enseñanza (el técnico de calidad comenta que nos los trasladará) en orden a que se puedan compartir con los profesores y así cada uno pueda plantear cómo poder mejorar en su docencia

Tareas a desarrollar

Solicitar la información al departamento de calidad

Entregarla y difundirla entre los docentes

Período

Indicador asociado

Beneficios esperados

Incrementar el número de docentes que tienen calificación de excelente y mejorar las puntuaciones.

Análisis y propuestas de mejora orientación profesional e inserción laboral

Acción de Mejora 5

Se advierte que en los informes de inserción laboral se aporta información sobre el grado de satisfacción con los estudios realizados. La información recogida por esa encuesta es mucho más ajustada y representativa que la que se dispone hasta el momento, por lo que la comisión propone como mejora que se tome esta información en lugar de la extraída de las encuestas.

Tareas a desarrollar

Solicitarlo en la comisión de la Facultad

Período



Indicador asociado
Beneficios esperados
Mejorar el indicador que se asocia a la satisfacción del grado por los egresados.

Análisis y propuestas de mejora formación continua PDI/PAS
Acción de Mejora 6
Tras el análisis de los datos facilitados sobre la formación del profesorado la comisión advierte que no consta la información que los docentes hacen fuera de Educa-acción que todavía mejoraría más este ratio.
Tareas a desarrollar
Para incrementar este ratio se propone diseñar un proceso que permita recoger esta información y aportarla
Período
2022-2023
Indicador asociado
Beneficios esperados
Mejorar el indicador de formación del profesorado

Análisis y propuestas de mejora perfil de egreso
Acción de Mejora 7
A la luz de lo comentado por la persona que se ha invitado del Colegio de Economistas, se propone que en próximos cursos se ofrezcan sesiones informativas de profesionales que envíe



el Colegio de Economistas que ayuden a los alumnos en su elección de optativas.

Tareas a desarrollar

Organizar las tareas

Período

2022-2023

Indicador asociado

Beneficios esperados

Mejora del perfil de egresos

Revisión del estado de publicación de información pública: guías docentes, horarios, información prácticas externas, etc.

Acción de Mejora 8

Se ha comentado en la comisión que la información que consta en la web parece correcta, no obstante, en orden a valorar si es adecuada el técnico de calidad se ofrece a informar a la comisión cuáles son los requisitos mínimos que solicita ANECA y AVAP.

Tareas a desarrollar

Recibir los estándares a cumplir

Diseñar procesos de control que vigilen que se ofrece esta información en la web

Período

Indicador asociado

Beneficios esperados

