

Fecha: 11 de abril de 2024

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULOActa nº1 curso 2023-2024Hora: 10:30Lugar: Sala EU-CONEXUS**Asisten:**

Dra. Ana María Blázquez Morilla. Decana de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales y Coordinadora del Itinerario de Optatividad de Gestión del Medio Marino.

Dra. Ana Rodríguez Pérez. Vicedecana del Grado en Ciencias del Mar.

Dra. Ana Hernández Martínez. Coordinadora del Módulo Científico Fundamental y de los módulos de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado.

Dr. Javier Torres Gavilá. Coordinador del Módulo de Conocimientos y Técnicas Transversales.

Dra. Carolina Padrón Sanz. Coordinadora del Módulo Profesional.

Dr. Jerónimo Chirivella Martorell. Coordinador del Itinerario de Optatividad de Biología Marina.

Dr. Pablo Sanchís Benlloch. Tutor del Grado en Ciencias del Mar.

Dr. José Tena Medialdea. Director IMEDMAR

Sara Altur Fernández. Representante de alumnos.

Ricardo Arasco Fuentes. Representante de alumnos.

Excusan su ausencia:

Dra. M^a Jesús Domínguez Gómez. Coordinadora del Itinerario de Optatividad de Biotecnología Marina.

Dr. Enrique Burguete Miguel. Coordinador del Módulo de Antropología y Deontología Profesional.

Borja Martínez-Clavel. Responsable Consultora medioambiental marina Tecnoambiente SLU.

Orden del día:**1. Lectura y aprobación acta anterior.**

Queda aprobada por unanimidad.

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Se ha recibido recientemente el Informe favorable de la auditoría de certificación AUDIT, esto da pie a la solicitud de la acreditación institucional.

En esta auditoría se hicieron comentarios en referencia a la oferta de los créditos optativos del Grado en Ciencias del Mar, lo que ha conllevado a plantearse la futura realización de un modifica para reorganizar la oferta de optatividad (algunas posibles acciones son eliminar itinerarios, así como las asignaturas que llevan varios cursos sin ofertarse).

A fecha de hoy, el número de reservas de plazas para el curso que viene es de 23 en el Grado de Ciencias del Mar y de 13 en el Doble Grado de Ciencias del Mar + Biotecnología, por lo que tenemos un total de 36 plazas reservadas de las 60 que se ofertan.

3. Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso 2023-2024.

Tabla 1. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1º SEMESTRE. SIN alumnos OUT.

Asignatura Ciencias del Mar	Alumnos Matriculado	Alum nos en 1ª Matri cula	Tasa de estudia ntes en primer a matri cula en la asigna tura	Tasa de Rendimi ento de la asigna tura	Tasa de Suspe nsos de la asigna tura	Tasa de No Present ados de la asigna tura	Tasa de Éxito de la asigna tura	Tasa de Rendimi ento en Primera Matri cula en la asigna tura
Valores óptimos			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología	53	42	79,25%	81,13%	13,21 %	5,66%	86,00 %	80,95%
Física	80	41	51,25%	48,75%	33,75 %	17,50%	59,09 %	53,66%
Inglés	48	43	89,58%	83,33%	12,50 %	4,17%	86,96 %	81,40%
Matemáticas	62	40	64,52%	51,61%	29,03 %	19,35%	64,00 %	65,00%
Química	60	41	68,33%	78,33%	16,67 %	5,00%	82,46 %	73,17%

Asignatura Ciencias del Mar	Alumnos Matriculado	Alum nos en 1ª Matri cula	Tasa de estudia ntes en primer a mátríc ula en la asigna tura	Tasa de Rendimi ento de la asigna tura	Tasa de Suspe nsos de la asigna tura	Tasa de No Present ados de la asigna tura	Tasa de Éxito de la asigna tura	Tasa de Rendimi ento en Primera Mátríc ula en la asigna tura
Estadística Aplicada	34	24	70,59%	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	54,17%
Geofísica y Tectónica	38	34	89,47%	94,74%	5,26%	0,00%	94,74%	97,06%
Sistemas de Información Geográfica y Teledetección	33	26	78,79%	78,79%	15,15%	6,06%	83,87%	84,62%
Zoología Marina	47	34	72,34%	53,19%	38,30%	8,51%	58,14%	52,94%
Educación Ambiental	6	6	100,00%	83,33%	0,00%	16,67%	100,00%	83,33%
Espacios Protegidos y Recuperación de Especies	10	9	90,00%	80,00%	20,00%	0,00%	80,00%	77,78%
Evaluación de Impacto Ambiental	2	2	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Tecnología de los alimentos de origen marino	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	12	11	91,67%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biología de Cetáceos	25	24	96,00%	88,00%	8,00%	4,00%	91,67%	91,67%
Bioindicadores	16	16	100,00%	87,50%	6,25%	6,25%	93,33%	87,50%
Biotecnología Marina	2	1	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biología Marina y Oceanografía Biológica	29	26	89,66%	89,66%	10,34%	0,00%	89,66%	92,31%
Oceanografía Física	44	26	59,09%	61,36%	22,73%	15,91%	72,97%	61,54%
Oceanografía Geológica	27	25	92,59%	96,30%	3,70%	0,00%	96,30%	96,00%
Oceanografía Química	26	24	92,31%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Contaminación Marina	8	7	87,50%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Legislación y Economía	7	6	85,71%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Asignatura Ciencias del Mar	Alumnos Matriculado	Alum nos en 1ª Matri cula	Tasa de estudia ntes en primer a mátricu la en la asigna tura	Tasa de Rendimi ento de la asignatu ra	Tasa de Suspe nsos de la asigna tura	Tasa de No Present ados de la asigna tura	Tasa de Éxito de la asigna tura	Tasa de Rendimi ento en Primera Mátricu la en la asigna tura
Planificación y Gestión Litoral	6	5	83,33%	83,33%	16,67 %	0,00%	83,33 %	100,00%
Clínica y Sanidad de Animales Acuáticos	3	1	33,33%	66,67%	33,33 %	0,00%	66,67 %	100,00%

Tabla 2. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1ª SEMESTRE. **Alumnos OUT**

Asignatura Ciencias del Mar	Alumnos Matriculado	Alum nos en 1ª Matri cula	Tasa de estudia ntes en primer a mátricu la en la asigna tura	Tasa de Rendimi ento de la asignatu ra	Tasa de Suspe nsos de la asigna tura	Tasa de No Present ados de la asigna tura	Tasa de Éxito de la asigna tura	Tasa de Rendimi ento en Primera Mátricu la en la asigna tura
Valores óptimos			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Espacios Protegidos y Recuperación de Especies	2	2	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Evaluación de Impacto Ambiental	1	1	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Tecnología de los alimentos de origen marino	1	1	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
I+D en Ciencias Marinas	1	1	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Biotechnología Marina	2	2	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Biología Marina y Oceanografía Biológica	3	3	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Oceanografía Física	3	3	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%

Asignatura Ciencias del Mar	Alumnos Matriculado	Alum nos en 1ª Matri cula	Tasa de estudia ntes en primer a mátricu la en la asigna tura	Tasa de Rendimi ento de la asignatu ra	Tasa de Suspen sos de la asigna tura	Tasa de No Present ados de la asigna tura	Tasa de Éxito de la asigna tura	Tasa de Rendimi ento en Primera Mátricu la en la asignatu ra
Oceanografía Geológica	3	3	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Oceanografía Química	3	3	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Interacción atmósfera – océano	5	5	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Ictiología	1	1	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Contaminación Marina	8	8	100,00 %	25,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	25,00%
Legislación y Economía	8	8	100,00 %	25,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	25,00%
Planificación y Gestión Litoral	8	8	100,00 %	25,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	25,00%
Energías renovables y recursos minerales marinos	1	1	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%

Análisis:

En la tabla 1 se observa que la tasa de rendimiento por debajo del 50% en el primer semestre la presenta únicamente la asignatura de Física (48,75%). El curso anterior también la ostentaban matemáticas, química y oceanografía física y este año esto ha sido superado. En la tasa de no presentados, la asignatura de matemáticas presenta un valor muy próximo al 20%. Varias asignaturas presentan un 100% en la tasa de rendimiento, en todas, excepto en una de ellas, se trata de grupos pequeños, lo que explica estos valores.

Respecto a la asignatura de **Física**, tras la consulta a la profesora responsable de la asignatura en la comisión de coordinación de su módulo, se indica que los resultados de este año siguen la tendencia de años anteriores, aunque son mejores. Pese a que el año pasado hubo evaluación continua, los resultados son similares.

En la asignatura de **SIG** las tasas de rendimientos han sido superiores a otros años ya que se pretende migrar del ArcMap al QGIS (de licencia libre) en el 24-25. Por lo que se ha intentado reducir el número de repetidores a través de un examen práctico más sencillo.

En cuanto a la asignatura de **Estadística Aplicada**, el profesor comenta que el 50% obtenido en la tasa de suspensos puede deberse a la escasa asistencia a clase de los alumnos y al bajo interés mostrado por los mismo. Además, resalta que la mayoría de los alumnos no realizaban los ejercicios propuestos y no consultaban el material colgado en la plataforma. Por otro lado, el material que ha podido ofrecer el profesor al alumnado no ha estado desde el comienzo del curso accesible, puesto que él ha ido creándolo conforme a las necesidades del alumnado. En conclusión, propone para el próximo curso, hacer mayor hincapié en la realización de problemas y realizar un seguimiento mayor con los problemas y actividades que deben presentar. Además, se le proporcionará desde el primer día al alumnado todo el material junto con un banco de problemas resueltos para que puedan tener modelos de cómo se resuelven los problemas y se aplica la teoría vista en clase. Esta asignatura presenta un 0% en la tasa de alumnos no presentados puesto que el profesor responsable asignó una nota de 4 a todos aquellos alumnos que, pese a no haberse presentado al examen, había realizado alguna de las entregas o prácticas que se realizaron a lo largo del desarrollo de la asignatura. El alumnado comenta que han estado algo perdidos a lo largo del desarrollo de la asignatura, pero que los resultados del examen final han sido mejores de los esperados.

En relación con la asignatura de **Zoología**, la pequeña desviación resultante en la tasa de suspensos se debe, en parte, a los repetidores de varios años los cuales, en su mayoría, no asisten a clase ni presentan los trabajos solicitados. Para mejorar esta tasa, se propone realizar pruebas después de cada unidad didáctica (temas), que supongan un pequeño porcentaje de la nota final, sin que sean eliminatorios de materia.

El profesor de **Geofísica**, indica que en primera convocatoria hubo bastantes suspensos pero que en la segunda mejoraron considerablemente los aprobados.

Desde la asignatura de **Oceanografía Física** se traslada que el indicador de tasa de estudiantes en primera matrícula es inferior al valor óptimo pero la desviación es menor de 1%, por lo que no se considera necesario emprender ninguna acción de mejora. Además, el resto de resultados académicos han sido satisfactorios, por lo que se espera que el próximo curso (que habrá menos repetidores) ese valor aumente de forma

natural. Respecto a la mejora de los resultados obtenidos en las tasas de rendimiento y éxito de esta asignatura, en comparación con otros cursos, se traslada que, además de las diferencias debidas a que este curso la asignatura la ha impartido una profesora sustituta, es posible que también haya influido el hecho de que el examen de contenidos teóricos se ha realizado mediante preguntas de tipo test.

En cuanto a los resultados de las asignaturas de **Contaminación Marina y Legislación y Economía** (ambas asignaturas de 4º), coinciden en que sus resultados tan elevados son debidos al bajo número de estudiantes matriculados, que ha permitido un seguimiento del alumnado muy cercano y eficiente.

Desde la asignatura de **Oceanografía Química**, se comenta que los resultados en la primera convocatoria fueron malos (probablemente debido a que se trataba del último examen) pero que la mayoría de los estudiantes acudió a tutorías y finalmente (tras la segunda convocatoria) han sido muy satisfactorios.

Por su parte, las asignaturas de **Evaluación de Impacto Ambiental e I+D** presentan una tasa de rendimiento por encima del 95%. El profesorado indica que se debe al interés que presentan los alumnos por la asignatura y su implicación al realizar todas las tareas programadas durante el semestre.

En la asignatura de **Bioindicadores** este año se ha introducido como novedad la participación de un segundo profesor para impartir la asignatura y ha sido muy positivo y muy bien recibido por los alumnos lo que se ha reflejado en los resultados.

En la asignatura de **Clínica de Animales Marinos** el grupo analizado está formado por 3 alumnos, lo que hace que los valores calculados no sean representativos y no se debe adoptar ninguna acción de mejora. El profesor indica que, aunque se oferta a partir del segundo curso del grado, en ese curso no tienen la base como para afrontar la asignatura, por lo que se propone comentar desde el PAT que se matriculen de esta asignatura a partir del tercer curso, siendo lo ideal cursarla en cuarto) o forzar en la OCA para que no se puedan matricularse hasta estos cursos, ya que en veterinaria es una asignatura de 5º curso.

Con respecto a la información que aparece en la tabla 2, se considera meramente informativa pero no la necesidad de su análisis ya que son los resultados que los alumnos han obtenido en las universidades donde están realizando su estancia internacional.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Ninguna mas allá de las indicadas para cada asignatura en particular. La efectividad de las medidas a adoptar se comprobará en el análisis de los resultados de estas en el próximo curso.

4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y encuesta de la actividad docente. (Ver Anexo).

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% participación
Estudiantes	1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.	3	3,39	90,00%
	2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)	3	3,56	90,00%
	3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).	3	3,56	90,00%
	4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables exposiciones orales, etc.)	3	2,56	90,00%
	5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.	3	3,33	90,00%
	6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.	3	3,28	90,00%
	7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.	3	3,88	90,00%
	8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.	3	3,28	90,00%
	9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.	3	3,50	90,00%
	10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios <i>online</i> , etc.)	3	2,78	90,00%
	11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)	3	2,94	90,00%
	12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)	3	3,78	90,00%
	13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.	3	3,61	90,00%
	14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.	3	3,61	90,00%

Análisis:

La encuesta de satisfacción con la Actividad Docente del Grado en Ciencias del Mar, en líneas generales, presenta resultados muy satisfactorios, puesto que sólo tres de los catorce ítems evaluados se encuentran por debajo del valor esperado (señalados en amarillo en la tabla) y, en todos ellos, la desviación de este valor es pequeña. Los ítems peor valorados son la coordinación docente, infraestructuras adecuadas y recursos materiales de apoyo.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El ítem de coordinación docente arrastra un valor bajo desde hace varios cursos, por lo que las acciones de propuesta del curso pasado de coordinación de actividades entregables no muestra una mejora en la sensación del estudiante, pese a ello, se va a mantener dicha propuesta puesto que se considera que este resultado viene motivado a causa de las varias sustituciones y situaciones particulares que han tenido en el primer semestre el alumnado de tercer curso del grado.

Respecto al ítem 10 (infraestructuras), el alumnado indica que en el aula habitual del grupo (2002) han tenido problemas de goteras durante este primer semestre y esto explica dicho valor. Como acción de mejora se procederá a la solicitud y seguimiento del arreglo de dicha gotera.

En cuanto al mal resultado del ítem 11 (recursos materiales), los alumnos comentan que responde al uso de un nuevo software en una de las asignaturas que no estaba instalado en el aula de ordenadores antes del comienzo de la misma, esto se debe a que el profesor encargado fue un sustituto y no dio tiempo a instalarlo antes, por lo que no se considera necesario realizar ninguna acción de mejora. Además, a pesar del problema, los alumnos indican que agradecen y valoran el hecho de utilizar un amplio abanico de software.

5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso 2023-2024.

Las acciones de mejora del Grado en CIENCIAS DEL MAR que fueron a seguimiento en este 1º semestre son:

- a) **Tasa de rendimiento superior al 50% en las asignaturas:** Este curso sólo una asignatura ha presentado un rendimiento por debajo del mismo (Física).
- b) **Mejorar la coordinación docente:** En este curso el ítem 4 de la encuesta de satisfacción del estudiante con la titulación ha vuelto a obtener resultados por debajo del dato

esperado (2,56/4) pese a las acciones de mejora implementadas el pasado curso.

- a) **Mejorar el porcentaje de PDI con Sexenios:** Se seguirá incentivando la obtención de sexenios por parte de profesorado adscrito al grado.
- b) **Solucionar la gotera del aula 2002.**
- c) **Aclarar y marcar un procedimiento común entre todo el claustro a la hora de evaluar al alumnado como “no presentado”, el cual deberá reflejarse debidamente en las Guías Docentes de las asignaturas.** A colación de la interpretación del profesor de estadística ha surgido este análisis. Hacer una revisión de lo que conlleva que la no presentación del alumnado porque puede llevar a error, si el alumno asiste y realiza entregas se puede asumir que es un alumno presentado, la no presentación no afecta solo a la asistencia o no al examen. Nos plantea dudas en cuanto a si estamos haciendo bien el asumir como no presentado solo la asistencia al examen, puesto que si hay parte de la nota evaluada ya es alguien que se ha presentado. Proponemos el traslado a la dirección de departamentos para ser tratado. Esta aclaración debe quedar muy clara en la guía docente.
- d) **Mejorar la conexión wifi de la Facultad.**

6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.

Análisis:

Para la asignatura Oceanografía Geológica se comenta que es necesario comprar la licencia de Grapher de Golden Software para el próximo curso.

En la asignatura de SIG se va a migrar de la plataforma actual de ArcGis a Q-Gis para el próximo curso.

En la asignatura de Bioindicadores, se prevé presupuestar una excursión para aplicar índice Carlit a Torre la Sal (Castellón) en octubre.

En la asignatura de I+D en Ciencias Marinas, se prevé presupuestar un seminario en diciembre.

Para la asignatura de estadística se solicita instalar “R commander” en los ordenadores de las aulas de informática.

Para la asignatura de Geofísica se solicita la compra de un móvil de alta capacidad para instalar una aplicación gratuita de Magnetometría.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

7. Necesidades de Formación.

Análisis:

No se detectan necesidades de formación.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 3. Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado	Datos esperados	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024
Nº total de Profesores	-	30	34
Nº total de Doctores	-	26	28
Tasa PDI Doctor	50%	89,54%	89,20%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	66,78%	65,12%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	81,81%	87,13%
Tasa PDI con Sexenios	60%	46,15%	42,86%
Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	20	20
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	50	56

Análisis:

Todos los indicadores, a excepción de la tasa de PDI con sexenios, se encuentran por encima del valor esperado. Pese a ello, se observa una pequeña reducción respecto al curso anterior en el porcentaje en la tasa de PDI Doctor, PDI Doctor Acreditado y de PDI en equivalente a tiempo completo. El indicador en el que no alcanzamos el valor esperado es en la tasa de PDI con Sexenios que, además, ha padecido una disminución respecto al curso anterior. Actualmente, parte del claustro ha realizado solicitudes de Sexenios, por lo que se prevé una mejora de este valor.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Las tasas de PDI Doctor Acreditado y de PDI con Sexenio se considera una debilidad. Se continuará incentivando para la obtención de sexenios y acreditaciones por parte de profesores del grado y se procederá a contratar, en la medida de lo posible, solo a PDI con ambos requisitos.

9. Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFG

La asignación definitiva de tutores se realizó durante el primer semestre y se notificó a los alumnos y a los tutores a fecha del 29 de enero de 2024.

De los alumnos matriculados en PE:

- 7 alumnos las realizarán en IMEDMAR-UCV (4 de ellos internacionales "IN COMING").
- 8 son "OUT COMING" en destino internacional.
- 4 alumnos han sido acogidos en entidades nacionales distintas a IMEDMAR-UCV.

Las fechas para las entregas parciales a través de la plataforma se aprobaron en la Comisión de PE y TFG de la Facultad del mes de febrero, y son las siguientes:

1ª convocatoria:

Primera entrega: 22 de marzo

Segunda entrega: 26 de abril

Tercera entrega: 24 de mayo

Entrega definitiva: martes 6 de junio

2ª convocatoria:

Primera entrega: 22 de marzo

Segunda entrega: 26 de abril

Tercera entrega: 21 de junio

Entrega definitiva: martes 4 de julio

Las fechas para la defensa y la entrega del documento final a través de la intranet y de la plataforma se aprobaron en la Comisión de Prácticas y TFG del mes de noviembre y son las siguientes:

-1ª convocatoria:

- 17 de junio → Entrega 6 de junio

-2ª convocatoria:

- 8 y 9 de julio (con preferencia el día 8) → Entrega 1 de julio

10. Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre del curso 2023-2024.

El tutor del primer curso del grado traslada que se trata de un grupo cuyas principales dificultades académicas observadas son una base insuficiente de conocimientos, principalmente en física y matemáticas, así como el alboroto general generado en el aula. Otros rasgos que caracterizan al grupo es ser adorables y su gran sentido de pertenencia al grado y la universidad. Destaca, también, la cantidad de problemas personales que se han detectado siendo tan jóvenes, lo que dificulta no solo el poder cumplir sus objetivos académicos sino el poder disfrutar de la etapa universitaria de manera óptima.

Para paliar esta situación se dedicaron varias sesiones tratando el tema, trabajando a través del reglamento de disciplina académica, velando por el derecho de los alumnos que quieren atender y no pueden. Además, a los alumnos se les mostró las tasas de rendimiento de años anteriores y se les recordó a los profesores que tienen libertad para expulsar de clase a quien no deje atender. Tras las tutorías grupales y los exámenes parciales hubo una notable mejoría, aunque se sigue trabajando al

respecto. También se ha organizado un encuentro con alumnos representantes de cada uno de los cursos del grado desde 2º hasta 4º para transmitir a los alumnos de nuevo ingreso sus experiencias y consejos.

Por último, nombrar que, tras los exámenes parciales, hubo un bajón generalizado tras ver los resultados de los exámenes parciales haciendo que muchos de ellos quisieran abandonar el grado. Ante lo cual se acudió a Cristina, la orientadora de la Facultad, la cual concienció a los estudiantes y les hizo comprender que las decisiones se toman siempre tras un éxito y no tras un fracaso.

11. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

No se han recibido Quejas, Sugerencias y Felicitaciones para la titulación en el Grado de Ciencias del Mar durante el periodo comprendido entre el 01-09-2023 y el 29-02-2024.

12. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Además de los comentarios realizados por parte del alumnado en referencia a algunos de los puntos tratados y recogidos en los mismos, el alumnado comenta el mal funcionamiento del wifi, especialmente en las aulas de la planta baja, y solicita la mejora del mismo. Añaden que han observado que a veces el problema se da solo con la conexión de alumnos (@alumnos), mientras que al profesorado sí le funciona.

13. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

El director del IMEDMAR indica que el alumnado llega bien preparado, pero sugiere una mejora en el nivel de inglés de los mismos, proponiendo la obligatoriedad de defender un apartado del TFG en inglés como incentivo para esta mejora.

Desde la consultora medioambiental marina Tecnoambiente SLU destacan el alto grado en conocimientos de las técnicas de análisis, la proactividad y la capacidad de resolución y organización del alumnado contratado.

14. Otros asuntos.

Se comenta que se está configurando el curso de buceo profesional que tendrá lugar a lo largo del mes de agosto. Así como que se están iniciando los trámites para la creación/apertura del Colegio Oficial de Oceanógrafos.

15. Programación para la realización y publicación de las Guías Docentes

Los coordinadores de departamentos han establecido el plazo de la primera semana de junio para que los profesores responsables de asignaturas revisen y envíen las modificaciones que crean pertinentes realizar en sus Guías Docentes para el próximo curso. Así, estarán preparadas para ser publicadas en la primera semana de Julio en la web.

16. Programación para la revisión de la publicación de la información en la web del curso en 2024-2025 (actualización de convenios, información de tutores externos/internos para prácticas y TFGs/TFMs, horario de clase y horarios de exámenes, otros apartados web...)

Se ha establecido el mes de junio para la revisión de la información publicada en la web para el próximo curso, de este modo se pretende que en la primera semana de julio esté actualizada toda la información publicada en la misma.

17. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Firmado:

Firmado:

Dra. D^a. Ana Blázquez Morilla
Presidenta de la Comisión
Decana de la Facultad de Veterinaria y
Ciencias Experimentales

Dra. D^a. Ana Rodríguez Pérez
Secretaria de la Comisión
Vicedecana del Grado en Ciencias del Mar

ANEXOS:

- I. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios (1er Semestre)
- II. Encuesta Actividad Docente (1er semestre)
- III. Informe del PAT (1er semestre)

Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.

TÍTULO: Grado en Ciencias del Mar

Centro: Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Curso académico: 2023-2024- **1º SEMESTRE**

Tabla 1. Resultados asignaturas SIN alumnos OUT

Asignatura Ciencias del Mar 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología	53	42	79,25%	81,13%	13,21%	5,66%	86,00%	80,95%
Física	80	41	51,25%	48,75%	33,75%	17,50%	59,09%	53,66%
Inglés	48	43	89,58%	83,33%	12,50%	4,17%	86,96%	81,40%
Matemáticas	62	40	64,52%	51,61%	29,03%	19,35%	64,00%	65,00%
Química	60	41	68,33%	78,33%	16,67%	5,00%	82,46%	73,17%
Estadística Aplicada	34	24	70,59%	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	54,17%
Geofísica y Tectónica	38	34	89,47%	94,74%	5,26%	0,00%	94,74%	97,06%
Sistemas de Información Geográfica y Teledetección	33	26	78,79%	78,79%	15,15%	6,06%	83,87%	84,62%
Zoología Marina	47	34	72,34%	53,19%	38,30%	8,51%	58,14%	52,94%
Educación Ambiental	6	6	100,00%	83,33%	0,00%	16,67%	100,00%	83,33%
Espacios Protegidos y Recuperación de Especies	10	9	90,00%	80,00%	20,00%	0,00%	80,00%	77,78%
Evaluación de Impacto Ambiental	2	2	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Tecnología de los alimentos de origen marino	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	12	11	91,67%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%



Asignatura Ciencias del Mar 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología de Cetáceos	25	24	96,00%	88,00%	8,00%	4,00%	91,67%	91,67%
Bioindicadores	16	16	100,00%	87,50%	6,25%	6,25%	93,33%	87,50%
Biotecnología Marina	2	1	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biología Marina y Oceanografía Biológica	29	26	89,66%	89,66%	10,34%	0,00%	89,66%	92,31%
Oceanografía Física	44	26	59,09%	61,36%	22,73%	15,91%	72,97%	61,54%
Oceanografía Geológica	27	25	92,59%	96,30%	3,70%	0,00%	96,30%	96,00%
Oceanografía Química	26	24	92,31%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Contaminación Marina	8	7	87,50%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Legislación y Economía	7	6	85,71%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Planificación y Gestión Litoral	6	5	83,33%	83,33%	16,67%	0,00%	83,33%	100,00%
Clínica y Sanidad de Animales Acuáticos	3	1	33,33%	66,67%	33,33%	0,00%	66,67%	100,00%



Tabla 1.1 Resultados asignaturas **Alumnos OUT**

Asignatura Ciencias del Mar 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Espacios Protegidos y Recuperación de Especies	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Evaluación de Impacto Ambiental	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Tecnología de los alimentos de origen marino	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
I+D en Ciencias Marinas	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biotecnología Marina	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Biología Marina y Oceanografía Biológica	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Oceanografía Física	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Oceanografía Geológica	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Oceanografía Química	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Interacción atmósfera – océano	5	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Ictiología	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Contaminación Marina	8	8	100,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%	25,00%
Legislación y Economía	8	8	100,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%	25,00%
Planificación y Gestión Litoral	8	8	100,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%	25,00%
Energías renovables y recursos minerales marinos	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%

* Como se pueden comprobar, las asignaturas resaltadas en amarillo tienen créditos **SIN EVALUAR**.



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Ciencias del Mar**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **736**

Encuestados: **421**

Participación: **57,20%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
4.93	421	4.99	17.606
4.69	421	4.83	18.005
5.01	421	5.12	18.026
4.75	421	4.97	17.926
4.85	421	5.06	17.996
4.72	421	4.86	17.957
4.82	421	5.00	17.620
4.75	421	4.93	17.950
4.87	421	4.95	17.522
4.78	421	4.94	16.434
4.85	421	4.91	17.617
4.89	421	5.03	17.578
4.80	421	4.92	17.796
4.43	421	4.58	17.852
4.68	421	4.91	17.972

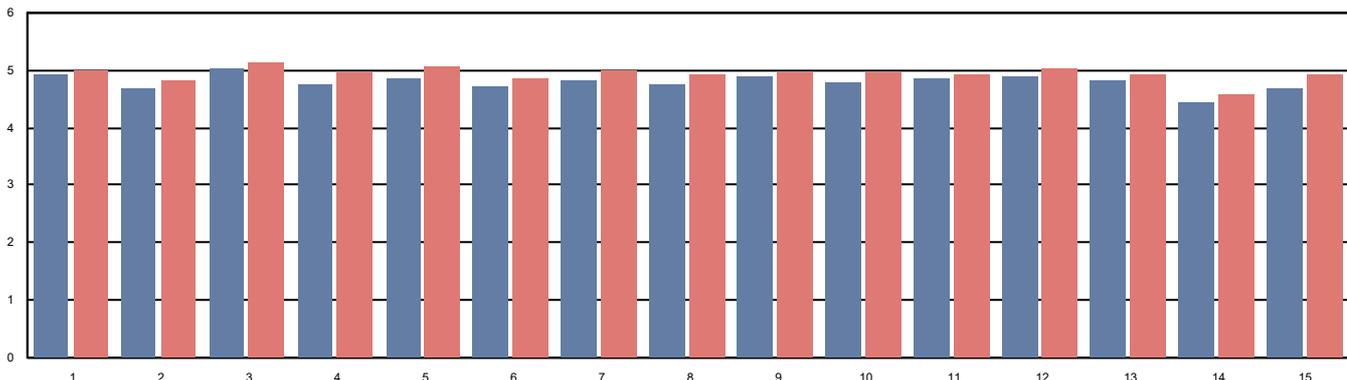
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Ciencias del Mar**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME TUTOR COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	
--	---	--

TUTOR: Pablo J. Sanchis Benlloch
FACULTAD: Veterinaria y Ciencias Experimentales
TITULACIÓN: Ciencias del Mar
CURSO: 23-24 / 1^{er}Cr

Las principales dificultades académicas que se observan son una base insuficiente de conocimientos que se hace más evidente en las asignaturas de física y matemáticas, pero, sobre todo, el alboroto general que se da en clase. Aunque se trata de un grupo adorable que ha desarrollado un gran sentido de pertenencia al grado y la universidad, el alboroto que se genera en las filas de atrás se extiende rápidamente por toda la clase impidiendo atender a todos los alumnos, incluso hasta los de las primeras filas. A muchos de los alumnos incluyendo a los delegados es el tema que más les preocupa ya que este alboroto era más evidente en las clases con una tasa de rendimiento muy baja como física.

Se han dedicado varias tutorías grupales tratando este tema, trabajando a través del reglamento de disciplina académica, velando por el derecho de los alumnos que quieren atender y no pueden. Además, a los alumnos se les mostró las tasas de rendimiento de años anteriores y se les recordó a los profesores que tienen libertad para expulsar de clase a quien no deje atender. Tras las tutorías grupales y los exámenes parciales hubo una notable mejoría, aunque se sigue trabajando al respecto.

Durante este primer cuatrimestre en el horario del PAT se han impartido un total de 67 entrevistas personales y 16 tutorías grupales divididas en talleres del servicio de orientación, manejo de la plataforma, iniciación a la vida universitaria, oficina virtual, sede electrónica, simulador de reconocimientos y revisión de exámenes. Cabe destacar la cantidad de problemas personales que se han detectado siendo tan jóvenes, lo que dificulta no solo el poder cumplir sus objetivos académicos sino el poder disfrutar de la etapa universitaria de manera óptima. También quiero mencionar que como viene siendo habitual, desde el PAT se ha organizado un encuentro con alumnos representantes de cada uno de los cursos del grado desde 2º hasta 4º para transmitir a los alumnos de nuevo ingreso sus experiencias y consejos.

Por último, nombrar que, tras los exámenes parciales, hubo un bajón generalizado tras ver los resultados de los exámenes parciales haciendo que muchos de ellos quisieran abandonar el grado. Ayudo mucho el papel de Cristina, la orientadora de la facultad concienso a los estudiantes que se toman las decisiones siempre después de un éxito nunca tras un fracaso.

FIRMA:

