

Fecha: 28/07/2022

**ACTA N° 27/curso 21-22**

**Lugar: Aula 2103. Sede Santa Úrsula**

**Día y hora: 28 de julio de 2022**

**Asisten:**

Decana de la Facultad: Dra. Ana de Luis Margarit

Vicedecana del Grado: Dra. Ana Blázquez Morilla

Profesor tutor: Dr. Pablo Sanchis Benlloch

**Coordinadores de módulo:**

Coordinador Módulo Científico Fundamental: Dra. Ana Hernández Martínez

Coordinadora del Módulo de Conocimientos y Técnicas Transversales: Dra. Belén Frígols

Coordinadora del módulo Profesional: Dra. Ana Eugenia Rodríguez Pérez

Coordinadora de los módulos Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado: Dra. Ana María Hernández

Coordinadora del Itinerario de Optatividad de Gestión del Medio Marino: Dra. Ana M<sup>a</sup> Blázquez.

Coordinadora del Itinerario de Optatividad de Biotecnología Marina. María Jesús Domínguez

**Empleador:** Director del IMEDMAR. Dr. José Tena

**Representante de los alumnos:**

Delegado y Subdelegada del Grado en Ciencias del Mar: Víctor Tena y Laura Lambarri

**Profesores Invitados:** Directores de Departamento

Dr. Mario Zacarés. Director Departamento Ciencias Básicas y Transversales

Dra. Carolina Padrón. Directora Departamento Oceanografía y Medio Ambiente

### Excusan su ausencia:

Coordinador del módulo Antropología y Deontología profesional: Dr. Enrique Burguete

Coordinador del Itinerario de Optatividad de Biología Marina: Dr. Jerónimo Chirivella.

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior.

#### 2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Desde vicedecanato se informa que, tal y como se comentó en la primera CST del curso 21-22, que se ha presentado el MODIFICA en Ciencias del Mar. Las propuestas del MODIFICA relacionadas con la docencia bilingüe para dar cobertura al proyecto europeo EU-CONEXUS: EUROPEAN UNIVERSITY FOR SMART URBAN COASTAL SUSTAINABILITY en las asignaturas de Biotecnología Marina, Pesquerías, Educación Ambiental, Evaluación Impacto Ambiental, Espacios Protegidos y Recuperación de Especies, no han recibido ninguna puntualización por parte de ANECA, al igual que las correcciones de erratas detectadas en las horas de las actividades, sistemas de evaluación de la asignatura/materia de algunas asignaturas.

#### 3. Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor.

Nº de mejora:	01-2021
Acción de Mejora	
Conseguir una tasa de rendimiento superior al 50% en aquellas asignaturas que tienen una tasa menor a dicho valor.	

<b>Tareas a desarrollar</b>
Las acciones a desarrollar estarán encaminadas a bajar la tasa de Suspenso y de No Presentados. Para ellos se implementarán nuevos planteamientos en los ítems de evaluación, especialmente en asignaturas cuyas tasas de rendimiento son reiteradamente bajas.
<b>Temporalización</b>
Cursos académicos 21-22 y 22-23
<b>Resultado obtenido</b>
Ecología Marina y Mecánica de fluidos son las dos asignaturas que este curso 21-22 no han alcanzado una tasa de rendimiento del 50%. En el primer caso se atribuye a la poca asistencia a clase y por la existencia de una alta movilidad internacional. En el caso de Mecánicas se atribuye a las consecuencias de la postpandemia. Dicha acción de mejora se mantendrá en el próximo curso 22-23.

<b>Nº de mejora:</b>	02-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
<b>Mejorar la Coordinación Docente, para mantener una puntuación de 3/4.</b>	
<b>Tareas a desarrollar</b>	
Coordinación docente: se propone explicar bien a la población encuestada en qué consiste el ítem 4 de la Encuesta de Satisfacción del Estudiantes y, paralelamente, trasladar al profesorado que comparte asignatura en inglés y en castellano esta valoración, con objeto de mejorar la Coordinación en estos casos.	
<b>Temporalización</b>	

Cursos académicos 21-22 y 22-23

**Resultado obtenido**

Los estudiantes contestan la encuesta focalizando la atención sobre todo en las asignaturas del segundo semestre de 3º, pese a la clarificación del contenido del ítem. En el *focus group* que se realiza con estos estudiantes (ver Anexo), lo más destacable es que comentan que durante el segundo semestre surgió un conflicto con la Semana de la Acuicultura (*Aquaculture Week*) y con grupo de Acuicultura en inglés. Además, la Semana Oceanográfica a continuación de la *Aquaculture Week* supuso una gran carga de trabajo en esas dos semanas, lo que supuso la posterior recuperación de las sesiones que no pudieron impartirse durante estas dos semanas. Respecto a Pesquerías y Acuicultura en inglés (Campus EU-CONEXUS), la modalidad virtual no es real porque los alumnos extranjeros no se conectan por incompatibilidades en el horario y porque las asignaturas de la UCV no son obligatorias para sacarse los grados en los respectivos países. En definitiva, este ítem se contesta como alumnos de 3º y no como estudiantes del grado.

Dicha acción de mejora se mantendrá en el próximo curso 22-23. No se ha alcanzado en el 21-22

Nº de mejora

03-2021

**Acción de Mejora**

**Aumentar un 7% la tasa de participación en las Encuestas de satisfacción.**

**Tareas a desarrollar**

Tasa de participación de los alumnos: se propone incentivar la participación de esta encuesta (3º de grado), a través de los profesores del grado.

Temporalización		
Cursos académicos 21-22 y 22-23		
Resultado obtenido		
Encuestas de Satisfacción:		
ENCUESTA	2020-2021	2021-2022
Egresados	39%	73%
Estudiantes	28%	83%
Alumnos con las PE	66%	90%
<p>El nivel de participación en todas las modalidades de encuestas supera con creces el aumento de la tasa del 7%, por tanto, dicha acción de mejora no se mantendrá en el próximo curso 22-23.</p>		

Nº de mejora	04-2021
Acción de Mejora	
Mejorar el porcentaje de PDI con sexenio vinculado a la titulación simple del grado en Ciencias del Mar.	
Tareas a desarrollar	
<p>Las acciones a desarrollar serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Realizar un seguimiento de los profesores adscritos al grado.</li> <li>B. Desarrollar un Plan de Investigación desde la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales.</li> </ul>	
Temporalización	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
Resultado obtenido	

Se ha conseguido mejorar un 15% la tasa de PDI con sexenios en el Grado en Ciencias del Mar. Debido a la normativa vigente, es necesario que dicha acción de mejora se mantenga en el próximo curso 22-23.

<b>Nº de mejora</b>	<b>05-2021</b>
<b>Acción de Mejora</b>	
Mejorar un 100% las tasas de movilidad entre los estudiantes, respecto a los datos obtenidos en el curso 2020-2021.	
<b>Tareas a desarrollar</b>	
<p>Las acciones a desarrollar serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Aumentar las asignaturas en inglés que se imparten en el grado (alumnos OUT)</li> <li>B. Promocionar estas asignaturas en inglés abiertas en la actualidad en el grado (alumnos OUT)</li> <li>C. Incentivar la participación en International Programm in Marine Science (alumnos OUT)</li> <li>D. Promover acciones desde los Minors de EU-CONEXUS para atraer alumnos extranjeros (alumnos IN)</li> </ul>	
<b>Temporalización</b>	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
<b>Resultado obtenido</b>	
<p>Dicha acción de mejora se ha alcanzado con creces; la tasa se ha aumentado en un 250% en alumnos IN y en un 157% en alumnos OUT.</p> <p>Esta acción de mejora no se mantiene en el próximo curso 22-23.</p>	

<b>Nº de mejora</b>	<b>06-2021</b>
<b>Acción de Mejora</b>	
Estabilizar la tasa de matriculación por encima del 90%	
<b>Tareas a desarrollar</b>	
<p>Las acciones a desarrollar serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Implementar nuevas acciones desde Nuevos Alumnos.</li> <li>B. Mejorar la información de la WEB.</li> </ul>	
<b>Temporalización</b>	
Cursos académicos 21-22 y 22-23	
<b>Resultado obtenido</b>	
Este año, a día de hoy, tenemos un 100% de matriculados en 1º curso. La acción de mejora se mantiene en el próximo curso 22-23 dada la importancia de estabilizar la matrícula de 1º curso.	

#### 4. Análisis de los resultados de asignaturas (Informe de los coordinadores de módulo).

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 2º SEMESTRE:

Asignaturas 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura		Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%					
Antropología	54	43	79,63%	51,85%	37,04%	11,11%	58,33%	55,81%	
Bioquímica	54	43	79,63%	51,85%	42,59%	5,56%	54,90%	58,14%	
Geología	47	42	89,36%	74,47%	14,89%	10,64%	83,33%	80,95%	
Mecánica de Fluidos	58	43	74,14%	43,10%	34,48%	22,41%	55,56%	51,16%	
Química de las Disoluciones Acuosas	44	43	97,73%	70,45%	22,73%	6,82%	75,61%	72,09%	
Botánica Marina	30	15	50,00%	66,67%	20,00%	13,33%	76,92%	80,00%	
Fisiología de los Organismos Marinos	24	17	70,83%	50,00%	41,67%	8,33%	54,55%	58,82%	
Microbiología Marina	26	15	57,69%	50,00%	42,31%	7,69%	54,17%	60,00%	
Sedimentología	20	15	75,00%	55,00%	40,00%	5,00%	57,89%	66,67%	
Ciencia, Razón y Fe	14	13	92,86%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	
Acuicultura	34	20	58,82%	67,65%	23,53%	8,82%	74,19%	75,00%	
Ecología Marina	37	23	62,16%	43,24%	40,54%	16,22%	51,61%	47,83%	
Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica	39	26	66,67%	56,41%	35,90%	7,69%	61,11%	61,54%	
Métodos en Oceanografía II: Química y Biológica	28	24	85,71%	89,29%	7,14%	3,57%	92,59%	87,50%	
Pesquerías	32	23	71,88%	81,25%	12,50%	6,25%	86,67%	86,96%	
Moral Social-Deontología	22	18	81,82%	59,09%	31,82%	9,09%	65,00%	66,67%	
Prácticas Externas I	20	20	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	
Prácticas Externas II	20	20	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	
Trabajo Fin de Grado	20	18	90,00%	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%	94,44%	

\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar:

ASIGNATURAS	CRÉDITOS SIN EVALUAR	GRUPO ASIGNADO
Ecología Marina	6	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4º
Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4º
Prácticas Externas I	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4º
Prácticas Externas II	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4º

### Análisis del perfil:

Las asignaturas del segundo semestre que no cumplen con las tasas de rendimiento estipuladas por la Comisión de Calidad de la Facultad son Mecánica de fluidos y Ecología marina, con un 43,1% y 43,2%, respectivamente. La tasa de suspenso supera el 35% en las asignaturas de Antropología, Bioquímica, Fisiología de los organismos marinos, Microbiología marina, Sedimentología, Métodos en Oceanografía I y Ecología marina. En general, a partir de la información de los coordinadores de módulo se atribuye al bajo nivel de acceso a la universidad en el caso de los alumnos de 1º, al poco trabajo ejercido por los alumnos en las asignaturas de 2º y a la alta tasa de movilidad internacional en el caso de las asignaturas de 3º. La tasa de No Presentados es muy alta en Mecánica de Fluidos. Las tasas superiores al 95% se registran en Ciencia, Razón y Fe y en PE I y II.

Desde el módulo de Antropología y Deontología se indica que los alumnos no saben fundamentar una idea y demuestran un nivel de formación cada vez más bajo. Desde la asignatura de Antropología se indica que los alumnos ponen interés, se apasionan por la asignatura, acuden a clase mayoritariamente, participan... y luego suspenden, sin que el instrumento de evaluación sea diferente al de otros grupos y años.

Desde el módulo Científico Fundamental se atribuye el bajo rendimiento a una consecuencia aún de la situación pandémica y a la dificultad de responder exámenes tipo test. Desde el módulo de Conocimientos y Técnicas Transversales en Ciencias del Mar se indica que los alumnos son poco trabajadores y dispersos a nivel general. Hay un grupo que asiste a las clases que es el que ha superado las asignaturas del módulo. Parte del profesorado menciona la situación postpandémica como causante del bajo rendimiento.

En el módulo Profesional hay un 35,9% en la tasa de suspenso de Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica. Se indica que la transición de Matlab y Python ha sido satisfactoria; no obstante, muchos alumnos faltaban a las prácticas lo que se ha traducido en que muchos alumnos suspendieran esta parte. La tasa de rendimiento, sin embargo, ha aumentado en este curso pasando a valores dentro del rango esperado. En Ecología marina los índices afectados responden a la baja asistencia a clase debido a la alta participación del alumnado en programas de movilidad internacional.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Desde los distintos módulos se propone lo siguiente:

- Incentivar la asistencia presencial a clase.
- En caso de que un alumno se matricule de una asignatura pero la curse a distancia por estar en una estancia internacional, que sea el profesor el que decida si le hace el examen al alumno o no, en función de su implicación.
- En las asignaturas de 1º curso se propone la posibilidad de impartir talleres formativos a los alumnos para aprender a contestar exámenes tipo test.
- En Métodos I, para el próximo curso, teniendo en cuenta las sugerencias de mejora de los estudiantes, se dispondrá en el examen práctico de un pequeño formulario.

Se propone también hacer talleres test para profesores. Se acuerda enviar propuesta a Educación. Algunos profesores indican que el aprendizaje menos significativo es el que evalúa un examen tipo test.

## 5. Informe del Plan de Acción Tutorial PAT (2º semestre - GRADO)

### Análisis del perfil:

Las mayores dificultades que se observan en el grupo de primero son: exceso de confianza, mala base, mala gestión del tiempo y una dificultad la hora de interpretar el contenido de la asignatura a través de preguntas tipo test. Además, se observa que hay sesiones de algunas asignaturas en las que parte del grupo acude con ordenadores personales y ocupan el tiempo en otras cosas no relacionadas con la clase.

Como innovación del PAT, durante el segundo semestre el tutor de 1º y el Servicio de Orientación convocó a todos aquellos alumnos que habían suspendido 3 o más asignaturas durante el primer semestre, con objeto de tratar en una reunión y de manera conjunta el motivo de los suspensos para encontrar ideas de mejora. La asistencia fue del 80% y fueron ellos mismos lo que propusieron acciones de mejora para superar los exámenes.

También pasaron por la clase de primero los distintos responsables para hablar de EU-CONEXUS, International Programme on Marine Science, Movilidad internacional, Optativas que se abren en el 22-23 y estrategias para escogerlas, etc.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El tutor propone una sesión del PAT para que se presenten todos los profesores del grado a los nuevos alumnos, indicando las asignaturas que imparten en el grado.

Se propone continuar con la información de los alumnos sobre cómo escoger asignaturas optativas de forma maximizada para dar cobertura a los distintos programas del grado (EU-CONEXUS, International Programme on Marine Science, etc.).

Los alumnos que vienen a través de Servicio de Discapacidad están recibiendo seguimiento. Todos los profesores han ampliado la hora de examen conforme se ha indicado desde dicho servicio. Se han adaptado los exámenes y se han tomado medidas personalizadas durante el curso y los exámenes para cada uno de estos casos.

## 6. Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFG.

### Análisis del perfil:

PE I, PE II tiene una tasa de rendimiento del 100%. La asignatura de TFG es susceptible de ir a CAUR en cuatro casos.

Los TFGs que cumplen requisitos por nota y han sido autorizados ya fueron enviados a Biblioteca para el repositorio institucional.

Por otra parte, el número de alumnos matriculados en TFG fue de 36, de estos:

- Se presentaron 32, en las siguientes modalidades: 24 son de investigación experimental, 6 revisión bibliográfica, y 2 Proyecto.
- 4 TFG no se presentaron ni en 1ª ni en 2ª convocatoria.
- 2 TFG fueron de Convocatoria Anticipada.

En el caso de Prácticas Externas I y II, el número de matriculados fue de 30 y de 29, respectivamente. 15 alumnos estuvieron en centros de investigación nacionales; 9 en centros de investigación en destino internacional; 6 en grandes acuarios; 1 en tratamiento de aguas y consultoría marina y 1 en planificación y gestión del territorio.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se observa en la rúbrica de TFG “excesiva” dependencia de la parte formal. Como acción de mejora se propone una reunión conjunta entre los tutores de TFGs para mejorar la rúbrica.

## 7. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente a nivel de título (Ver anexo).

### Análisis del perfil:

El PDI de la titulación está muy bien valorado. El ítem más bajo es de 4,54. Por tanto, puede concluirse que la encuesta de satisfacción del profesorado realizada por los alumnos de Ciencias del Mar es muy positiva. La participación es se sitúa en torno al 53,35%.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No se detectan debilidades.

## 8. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: estudiantes, egresados, tutor de prácticas y prácticas (Ver anexo).

### Análisis del perfil:

Respecto a la **Encuesta de Satisfacción del Estudiante**, todos los ítems de dicha encuesta se valoran por encima del 3/4, salvo el ítem 4 “*La coordinación en la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)*” y el ítem 10 “*Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)*”, valorados en un 2 y 2,8, respectivamente. Se realiza un *focus group* (ver anexo) con una submuestra de dichos estudiantes, y se observa que los alumnos encuestados focalizan la encuesta en las asignaturas que están cursando, es decir, el segundo semestre de 3º. Comentan algunas percepciones negativas relacionadas con la Aquaculture Week, Acuicultura en inglés y Ecología Marina. Los alumnos manifiestan una sobrecarga de trabajos; los profesores implicados comentan que los trabajos se hacen en horas de clase, el problema es que no van a clase, razón por la cual tienen una sobrecarga de trabajo. Se propone hacer una plantilla de entrega no solo dentro de los módulos sino también incluyendo las asignaturas optativas, así como un seguimiento por parte de los directores de departamento de las asignaturas afectadas. En relación al ítem 10 y su valoración, y tras oír la opinión de los estudiantes manifestada en el *focus group* (ver anexo), el profesorado de forma unánime pone de manifiesto que el grado en Ciencias del Mar de la

UCV tienen unas instalaciones privilegiadas (barco propio, lanchas neumáticas, estación marina en Calpe, etc.), respecto a otras universidades que imparten el mismo grado. Las puntuales incidencias en el aula de informática de algunas asignaturas no deberían tenerse en cuenta para valorar este ítem. Los alumnos valoran por encima de 3/4 el grado de satisfacción con la titulación y con el profesorado. La participación es muy alta (83,3%).

Respecto a la **Encuesta de Satisfacción del Egresado**, todos los ítems de dicha encuesta se valoran por encima del 3,3/4, salvo el ítem 5 "*La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)*" valorado en un 2,64. Los estudiantes indican que la coordinación del grado en general es correcta, de hecho, la valoran 3,64/4. La respuesta a este ítem se focaliza en las asignaturas de 3º y 1º, donde comentan una excesiva carga de trabajo. Las prácticas son muy valoradas (3,7/4), así como las salidas a Calpe. Los alumnos manifiestan su gratitud al profesorado del grado por la motivación, entrega, adaptación de las asignaturas ante las dificultades, etc. La participación es muy alta (76,6%).

Respecto a la **Encuesta de Satisfacción del Estudiante con las Prácticas Externas**, los resultados revelan una alta satisfacción. El ítem peor valorado tiene un 3,47/4. La participación es muy alta (90%).

Respecto a la encuesta de **Satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas**, el ítem peor valorado es de 3,43/4. El 100% de los tutores indica que el perfil de los estudiantes que tutorizan responde al perfil profesional requerido. La participación es muy alta (75%)

#### **Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Se propone como mejora seguir insistiendo en clarificar a los encuestados los distintos ítems de las diferentes encuestas.

### **9. Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes (Directores de Dpto.).**

#### **Análisis del perfil:**

Están todas disponibles en la web desde el 17 de junio, tanto en inglés como en castellano.

#### **Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No se detecta. No obstante, es necesario republicar las GD cuando esté el programa POD esté totalmente cerrado. Falta asignación del profesor de Estadística Aplicada de 2º curso.

## 10. Análisis sobre la información publicada en la web. Indicación (si procede) de apartados que precisan de incorporación/actualización.

### Análisis del perfil:

La web ha sido actualizada con la información de los horarios, las practicas externas y los convenios internacionales firmados este curso académico. También se han actualizado los tutores de TFG, los títulos de los TFGs y las fechas de defensa.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No se detectan, sin embargo es necesario actualizar el cancerbero con el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes. Los alumnos ya tienen el calendario de exámenes en el correo electrónico, pero no es público aún en la web.

## 11. Análisis del profesorado del título y necesidades de contratación para el próximo curso.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	Datos	Curso	Curso
	Esperados	2020-2021	2021-2022
Nº total de Doctores	-	27	25
Tasa PDI doctor	50%	93%	86,21%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	55%	52%
Tasa PDI tiempo completo	60%	86%	75,86%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	92%	87,27%
Tasa PDI con Sexenios	60%	33,33%	48%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	15	20
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	46	47

### Análisis del perfil:

El grado en Ciencias del Mar tiene un total de 29 profesores de los cuales 25 de ellos disponen del título de Doctor e imparte un total de 338,96 créditos en la titulación lo que representa un 96% de los créditos totales del grado. De igual forma 22 profesores del grado, es decir, un 75% están contratados a jornada completa en la titulación e imparten un total de 308,86 créditos lo que representa un 87% de los créditos totales del grado. Las tasas de PDI doctor, tasa de PDI a tiempo completo, tasa PDI en equivalente a tiempo completo superan con creces los valores esperados.

La tasa de PDI Doctor Acreditado es más baja respecto al valor esperado (60%). Desciende respecto al curso anterior porque se han ido dos doctores acreditados (uno de ellos por jubilación) y han entrado para cubrirlos un PDI no doctor y un PDI doctor pero no acreditado. La tasa de PDI con sexenio debe ser del 60%, según el reciente real decreto (Real Decreto 640/2021, de 27 de julio), y se cuenta con un 46%. No obstante, se ha incrementado un 15% respecto al curso académico anterior, lo que se considera una tendencia muy positiva.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Incentivar el aumento del número de sexenios y de PDI Acreditados a partir del Plan de Investigación de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales. Incentivar la acreditación del PDI No acreditado.

## 12. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	0	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	0	SI
Nº de quejas que se considera “proceden”	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

### Análisis del perfil:

No se registran.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Las debilidades se han detectado en las encuestas a los estudiantes y egresados y en los *focus groups* que se han realizado con submuestras para detectar la cause de ítems peor valorados, así como en los Encuentros con la Vicedecana (ver anexos).

Los directores de departamento harán un estudio para tratar de resolver los ítem que valoran la sobrecarga de trabajo y la coordinación.

### 13. Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

- Mejorar el porcentaje de PDI con sexenio y del PDI Dr. Acreditado vinculado a la titulación simple del grado en Ciencias del Mar.
- Conseguir una tasa de rendimiento superior al 50% en aquellas asignaturas que tienen una tasa menor a dicho valor.
- Mejorar la Coordinación Docente, para mantener una puntuación mínima de 3/4
- Estabilizar la tasa de matriculación en el 100%

### 14. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Los alumnos comentan la idoneidad de cambiar el enfoque de asignaturas como Ciencias, Razón y Fe y/o Moral Social y Deontología, ya que las consideran muy interesantes pero agradecerían un enfoque más pragmático hacia el mercado laboral, como trabajar en códigos deontológicos, ética de la experimentación animal, etc.

Respecto a Moral social y Deontología los alumnos de 4º indican la dificultad de asistir a las clases debido a la coincidencia con las prácticas externas en empresa. Por esta razón, es imprescindible que se pase la información por escrito, especialmente el detalle de los ítems de evaluación.

También indican que las asignaturas Botánica marina, Fisiología de organismos marinos y Microbiología marina son muy densas y coinciden en el mismo semestre; acogen de buen grado la propuesta de hacer parciales eliminatorios. En Ecología marina se indica exceso de trabajos, poco tiempo, alguna descoordinación entre horas prácticas y teóricas de los distintos grupos y apuntes en

inglés para el grupo en castellano. En el grupo en inglés de Acuicultura, que este año ha entrado a formar parte de la oferta EU-CONEXUS, se han encontrado dificultades para impartir las clases teóricas, debido a la coincidencia de las clases con festivos y la celebración de la Aquiculture week. El profesor indica que se ha intentado suplir esta carencia con sesiones extras que los alumnos no han aprovechado. Además, los alumnos se quejan de no haber sido informados de la entrega de un trabajo, sin embargo, el profesor manifiesta que está disponible en plataforma desde el primer día de clase.

A nivel general, respecto al programa de mentorización de alumnos, se indica que no ha funcionado tal y como está planteado este año. Se propone un nuevo enfoque y más control por parte del Servicio de Orientación. Por último, los alumnos proponen una mayor orientación en los másteres internos y externos a la UCV ligados con las Ciencias del Mar.

#### **15. Comentarios/sugerencias de los agentes externos.**

El empleador comenta que está muy satisfecho con los egresados contratados en el IMEDMAR-UCV de Calpe. Se propone desde esta entidad que se fomente el espíritu investigador. Se recuerda además la importancia de aprender a hacer informes técnicos, ya que los alumnos tienen más probabilidad de trabajar en el mundo de la empresa. El empleador de una empresa consultora destaca la importancia de saber enfrentarse a un informe técnico.

Se comenta que, aunque todos los grados son generalistas, es importante desarrollar en el estudiante el espíritu de seguir formándose y de inculcar capacidad de entrega y de buen hacer. Se teme un perfil de egreso basado en la ley del mínimo esfuerzo y la inmediatez.

Finalmente, una asignatura no debe limitar la contratación de un alumno. Debe haber mecanismos internos para que esto no ocurra, además de la convocatoria anticipada (CAUR).

**16. Ruegos y preguntas**

No hay ruegos ni preguntas.

La reunión finaliza a las 15:15 h.

Firmado:

DE LUIS  
MARGARIT  
ANA -  
48310750D

Firmado digitalmente por DE LUIS  
MARGARIT ANA - 48310750D  
Fecha: 2022.09.05 15:38:10 +02'00'

Presidente de la Comisión

Firmado: Firmado por ANA  
MARIA BLÁZQUEZ  
MORILLA -  
NIF:\*\*\*5419\*\* el día  
29/07/2022 con un

Secretaria de la Comisión

## ANEXOS

- I. Informe del Plan de Acción Tutorial PAT, 2º semestre.
- II. Encuestas de Satisfacción curso 2021-2022:
  - a. Estudiantes con la Titulación y Focus Group
  - b. Egresados con la Titulación y Focus Group
  - c. Alumnos con las Prácticas Externas
  - d. Tutor con las Prácticas Externas
- III. Encuentros con la Vicedecana, 2º semestre 2021-2022.
- IV. Actas de Coordinación de Módulo, 2º semestre:
  - a. Antropología y Deontología Profesional
  - b. Científico Fundamental
  - c. Conocimientos y Técnicas Transversales en Ciencias del Mar
  - d. Gestión del Medio Marino
  - e. Prácticas y TFG
  - f. Profesional

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p><b>INFORME TUTOR</b></p> <p><b>GRADO EN CIENCIAS DEL MAR</b></p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	--

**TUTOR: Pablo J. Sanchis Benlloch**

**CURSO: 21-22 SEGUNDO CUATRIMESTRE**

**TITULACIÓN: Ciencias del Mar**

**FACULTAD: Veterinaria y Ciencias Experimentales**

Es un grupo numeroso pero cohesionado, de que se puede destacar su actitud positiva, motivación e interés por el grado ya que la mayoría muestra interés e implicación y una participación en el aula. Cabe mencionar el buen compañerismo entre ellos, ya que se prestan ayuda desinteresada en la resolución de las diferentes actividades propuestas en las asignaturas.

Durante el segundo cuatrimestre del curso 21-22 ninguna de las asignaturas presenta tasas de rendimiento por encima del 95% o por debajo de 50% aunque la asistencia en algunas asignaturas ha sido irregular. Las tasas de rendimiento (número de alumnos aptos frente al total de alumnos) más bajas se presentan en Mecánica de fluidos con un 51% seguido de bioquímica con un 57%. La tasa más alta de rendimiento se encuentra en Geología con un 74%.

Las mayores dificultades que se observan son, exceso de confianza, mala base, mala gestión del tiempo y una dificultad la hora de interpretar el contenido de la asignatura a través de preguntas tipo test. Además, se observa que hay sesiones de algunas asignaturas en las que parte del grupo acude con ordenadores personales y ocupan el tiempo en otras cosas no relacionadas con la asignatura.

Como innovación del PAT durante el segundo cuatrimestre el tutor en conjunto con el orientador de la facultad convocó a todos aquellos alumnos que habían suspendido 3 o más asignaturas durante el primer cuatrimestre con objeto de tratar en una reunión y de manera conjunta el motivo de los suspensos para encontrar ideas de mejora. La asistencia fue del 80% y fueron ellos mismos lo que de manera guiada encontraron diversas maneras de mejorar el rendimiento de cara a cursos posteriores.

El tutor propone la sesión del PAT del miércoles día 23 de septiembre a las 13:30 o el lunes 19 de septiembre a las 9:00 para que se presenten todos los profesores del grado a los nuevos alumnos indicando líneas o intereses de investigación y asignaturas que van a impartir durante su formación.

FIRMA:





# Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2021-22

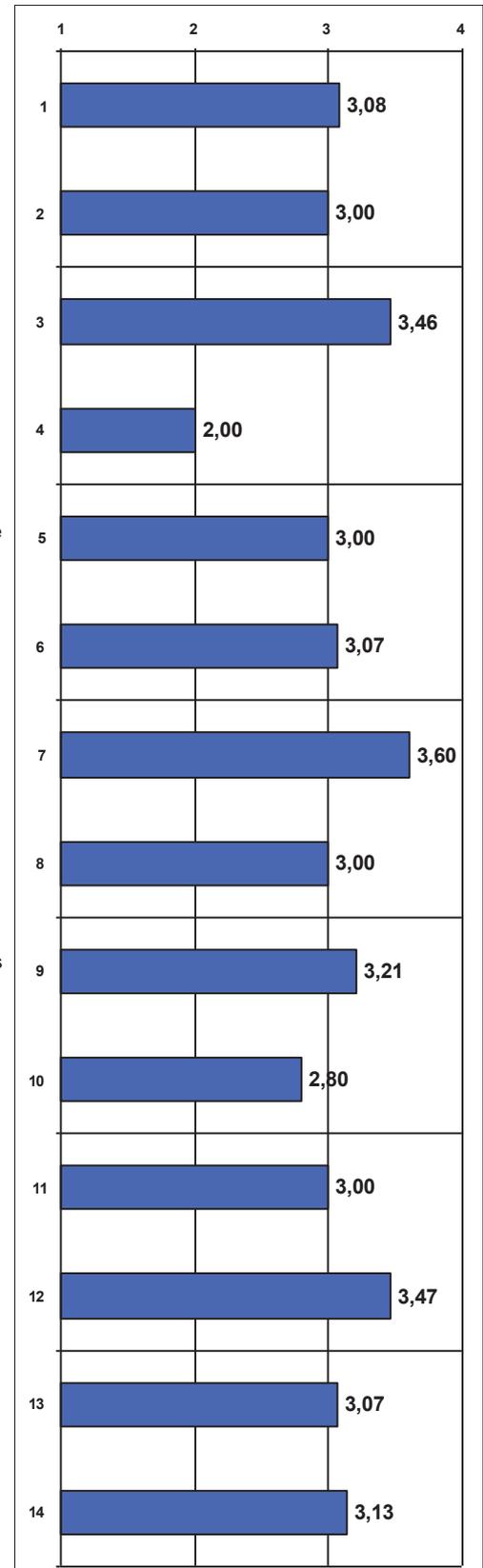
Titulación:

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

Nº de respuestas: 15

Tasa de participación: 83,33%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.



**ACTA Nº 03**

**Lugar:** Videoconferencia a través de Teams

**Día y hora:** 18/07/2022

**ASISTEN:**

Este *focus group* se realiza debido a la baja puntuación en dos de los ítems valorados por los estudiantes en la Encuesta de Satisfacción del Estudiante. Los asistentes son siete alumnos de 3º curso (submuestra del grupo a los que iba destinada la encuesta) con los que se reúne la vicedecana con objeto de recabar información sobre la base de las respuestas.

Los ítems valorados son los siguientes:

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.).
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.).
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.

9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.).
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.).
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.).
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.
15. Considero que la organización de una docencia híbrida (docencia presencial y docencia online síncrona) para cumplir con la reglamentación sanitaria ha sido adecuada.
16. Considero apropiados los medios y herramientas que la titulación ha puesto a mi disposición para desarrollar adecuadamente el proceso aprendizaje en este curso.

Los estudiantes comentan que dicha encuesta no estuvo disponible para muchos alumnos de la clase, tanto de la simple como de la doble titulación con Biotecnología, que sí cumplían los requisitos de los créditos superados. Aún así contestaron la encuesta 15 alumnos.

Todos los ítems de dicha encuesta se valoran por encima del 3/4, salvo el ítem 4 *“La coordinación en la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)”* y el ítem 10 *“Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)”*, valorados en un 2 y 2,8, respectivamente.

**Respecto al ítem 4**, los estudiantes contestan la encuesta focalizando la atención sobre todo en las asignaturas del segundo semestre de 3º. Comentan que durante el primer semestre no hubo incidencias. El principal conflicto surgió con la Semana de la Acuicultura (Aquaculture Week) y con

grupo de Acuicultura en inglés. Se comentaron incidencias varias ligadas al incumplimiento del temario y a la duplicación de sesiones para recuperar las sesiones no impartidas durante la Semana de la Acuicultura. La Semana Oceanográfica a continuación de la Aquaculture Week se concibe como un perjuicio para 3º de Ciencias del Mar, además ésta última está muy cerca de los exámenes de segundo semestre. También comentan que en Aquaculture se dan clases en castellano si no hay alumnos EU-CONEXUS conectados.

En la asignatura de Ecología marina los alumnos refieren que se realizan muchas actividades en clase que van a examen sin previamente ser corregidas por parte del profesorado. Trasladan descoordinación entre los grupos de prácticas de inglés y castellano. Los estudiantes agradecerían un cronograma claro desde el principio y que se anuncien los cambios al mismo previamente por escrito. Por otro lado, los alumnos solicitan que los temas estén en castellano en el grupo que se imparte en ese idioma.

Respecto a la Semana Oceanográfica indican que sería conveniente tener un mínimo de salidas por grupo o asignar cada grupo a una zona concreta, lo cual facilitaría la planificación que tienen que realizar los distintos grupos. Los alumnos solicitan que el manual esté también en inglés, para favorecer el seguimiento de los alumnos de los programas ERASMUS/MUNDUS.

En relación a Pesquerías y Acuicultura en inglés (Campus EU-CONEXUS), la modalidad virtual no se percibe bien, ya que los estudiantes indican que los alumnos EU-CONEXUS de otros países cursan esa asignatura de manera gratuita y como un suplemento a su título, lo que reporta una menor implicación en hacer los trabajos o en asistir a clase e incluso la facilidad en desmatricularse a mitad de curso. Eso perjudica seriamente a los alumnos de la UCV ya que sus asignaturas son troncales. El

resultado es que los alumnos UCV hacen los trabajos solos o entre ellos (sin intercambio con los extranjeros). Se resalta la movilidad real como la mejor modalidad para el intercambio que se pretende desde el campus europeo.

En contraste, los alumnos comentan que están muy satisfechos con la titulación. Las salidas a Calpe son muy satisfactorias, gratas y muy didácticas; las actividades prácticas son muy bien valoradas en todas las asignaturas. Los alumnos manifiestan su gratitud a la mayor parte del profesorado del grado por la motivación, la escucha, la adaptación de algunas asignaturas ante las dificultades, la flexibilidad, etc.

Respecto al grado en general (asignaturas de 1º a 3º) los alumnos indican excesiva carga de trabajo y proponen que se deje más tiempo en clase para realizarlos. No hay solapes en los temarios de los distintos cursos y además indican que se valora la evolución de los contenidos desde 1º a 3º.

**Respecto al ítem 10** los estudiantes refieren incidencias en el aula de informática en las asignaturas de Métodos I y Estadística Aplicada y materiales en mal estado durante algunas prácticas de 1º y las salidas a Calpe.

Los alumnos valoran por encima de 3/4 el grado de satisfacción con la titulación y con el profesorado.

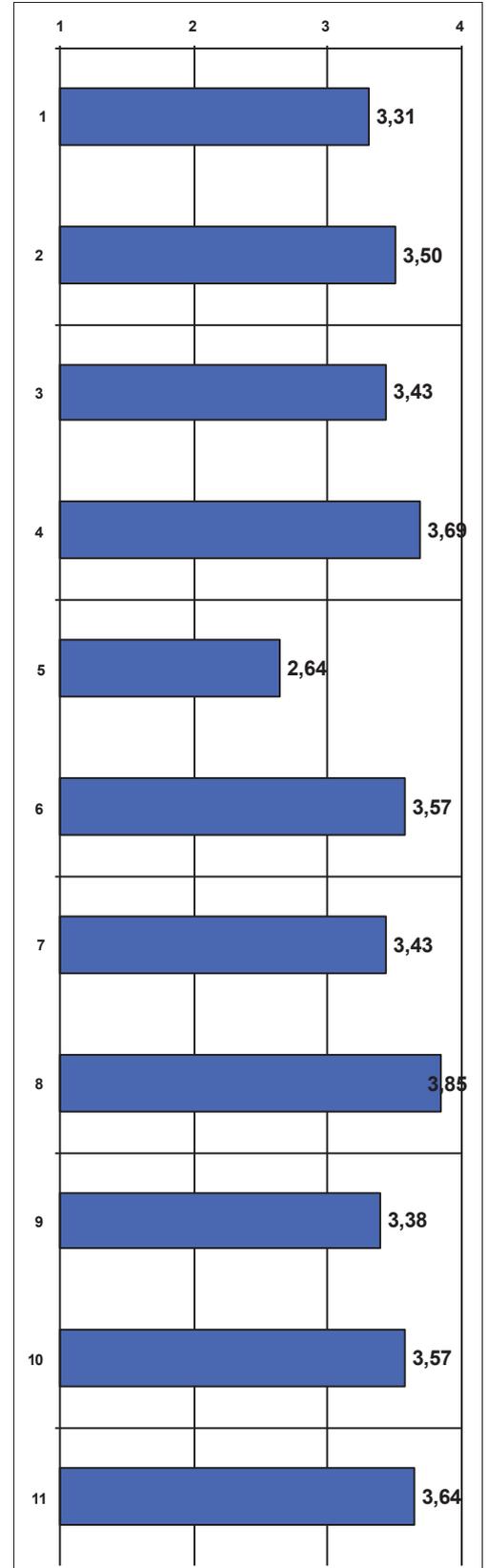
Firmado por ANA  
MARIA BLÁZQUEZ  
MORILLA -  
NIF:\*\*\*5419\*\* el día  
21/07/2022 con un

**Dra. D<sup>a</sup>. Ana Blázquez Morilla**

Vicedecana del Grado en Ciencias del Mar



1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.



**ACTA Nº 04**

**Lugar:** Videoconferencia a través de Teams

**Día y hora:** 18/07/2022

**ASISTEN:**

Este *focus group* se realiza debido a la baja puntuación en uno de los ítems valorados por los estudiantes en la Encuesta de Satisfacción del Egresado. Los asistentes son siete alumnos de 4º curso (submuestra del grupo a los que iba destinada la encuesta) con los que se reúne la vicedecana con objeto de recabar información sobre la base de las respuestas.

Los ítems valorados son los siguientes:

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.).
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.

Todos los ítems de dicha encuesta se valoran por encima del 3,3/4, salvo el ítem 5 *“La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)”* valorado en un 2,64.

Los estudiantes indican que la coordinación del grado en general es correcta. La respuesta a este ítem se focaliza en las asignaturas de 3º de Pesquerías y Acuicultura y la escasa coordinación entre los profesores que compartían ambas asignaturas. Los alumnos reconocen que ya se ha solventado pero no lo estaba cuando los encuestados realizaron ese curso académico. También comentan que hay un exceso de carga de trabajo en Biología (1º), Mecánica de fluidos (1º) y Ecología marina (3º). Se ha dado la casuística de diferente rasero para puntuar el mismo ítem según se corrige por parte de un profesor o de otro.

Los alumnos comentan que están muy satisfechos con la titulación. Las prácticas son muy valoradas (3,7/4), así como las salidas a Calpe. Pese a la situación pandémica acaecida durante la Semana Oceanográfica de estos egresados, esta actividad se valora muy positivamente. Los alumnos manifiestan su gratitud al profesorado del grado por la motivación, entrega, adaptación de las asignaturas ante las dificultades, etc.

Los alumnos valoran por encima de 3,64/4 el grado de satisfacción con la titulación.

Firmado:

Dra. D<sup>ª</sup>. Ana Blázquez Morilla

Vicedecana del Grado en Ciencias del Mar

ANA MARIA  
BLAZQUEZ  
MORILLA

Firmado digitalmente por ANA  
MARIA|BLAZQUEZ|MORILLA  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=ANA MARIA|BLAZQUEZ|MORILLA,  
serialNumber=24354199M,  
givenName=ANA MARIA,  
sn=BLAZQUEZ MORILLA,  
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.07.27 10:02:33 +02'00'



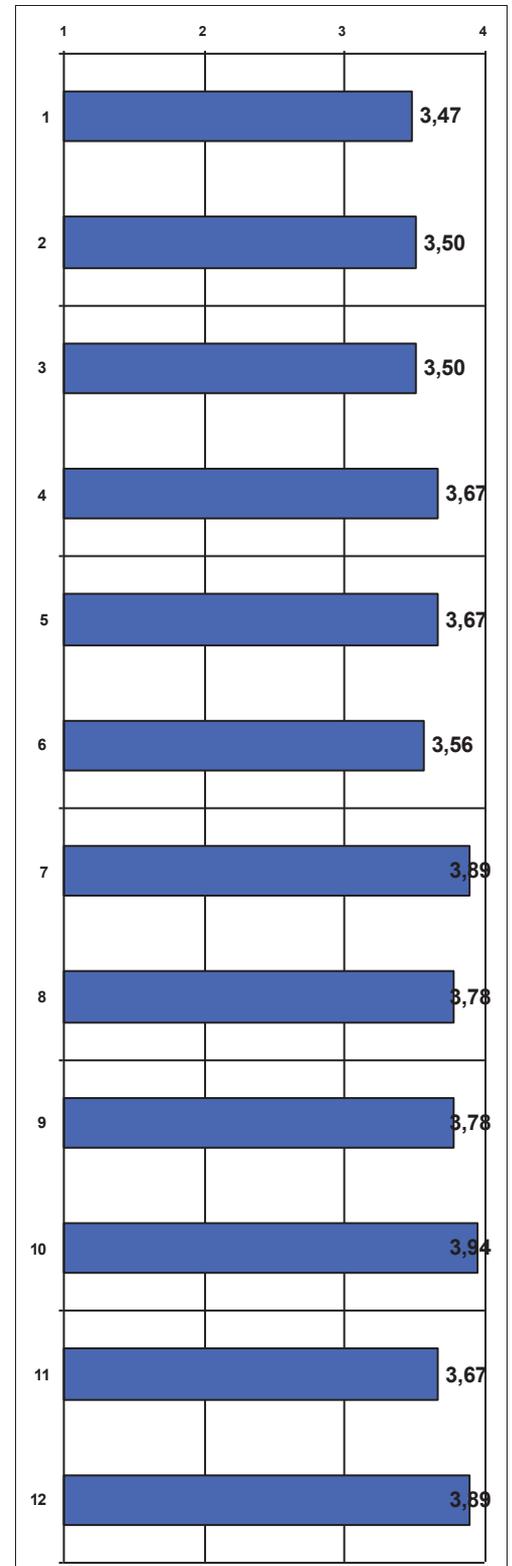
Titulación:

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

Nº respuestas: 18

Tasa de participación: 90%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) \*:  
Porcentaje de respuestas SI: 83,33%
3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa/centro, etc.)
4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.
5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.
6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.
7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.
9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.
10. Las prácticas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.
11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.
12. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas.



\*(2) Entre el 16,67% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 66,67% / SON POCAS HORAS: 33,33%



# Encuesta sobre la Satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas 2021-22

Titulación:

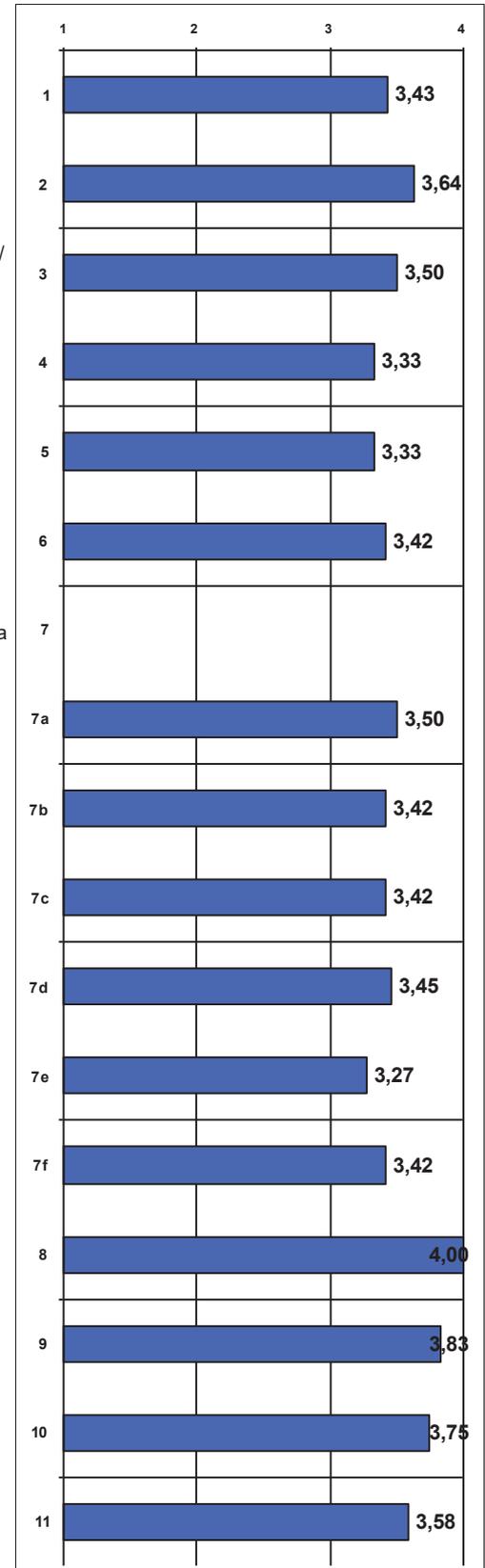
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

Población: 16

Nº respuestas: 12

Tasa de participación: 75%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El programa de prácticas de la titulación ha sido adecuado.
3. La duración del periodo de prácticas es adecuado a los objetivos que se pretenden (1=NO / 4=SI) \*:  
Porcentaje de respuestas SI: 83,33%
4. La información que he recibido de la UCV respecto de las prácticas ha sido suficiente y clara.
5. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)
6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.
7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES): (1=Nada / 4=Totalmente)
  - 7a. Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.
  - 7b. Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar conocimientos, comprensión de estos y capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.
  - 7c. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio.
  - 7d. Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio.
  - 7e. Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.
  - 7f. Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no).
8. Los programas de prácticas permiten dar al estudiante una formación complementaria relacionada con el perfil profesional actual que buscan las empresas/centros..
9. En general, estoy satisfecho/a con la actitud de los estudiantes acogidos en prácticas (comportamiento, colaboración, puntualidad, etc.)
10. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los estudiantes.
11. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV.



\*(3) Entre el 16,67% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: abril 2022 - julio 2022

## **ACTA Nº 06**

**Lugar:** Videoconferencia a través de Teams

**Día y hora:** 26/07/22. De 14:30 a 15:30.

### **ASISTEN:**

Delegado de 1º curso

Subdelegada de 1º curso

Delegado de 2º curso

Subdelegado de 2º curso

Delegado de 3º curso

Subdelegada de 3º curso

Delegado de 4º curso

Subdelegada de 4º curso

Ana Blázquez, Vicedecana del grado en Ciencias del Mar.

Con una periodicidad bimestral se han realizado reuniones de la vicedecana con todos los delegados de los cuatro cursos académicos durante el segundo semestre del curso 21-22. Las reuniones han tenido lugar entre el final de las clases de la mañana y el inicio de las sesiones de la tarde entre los meses de febrero y junio. La participación ha sido del 100% de los delegados de los cuatro cursos.

Durante estas reuniones se realizan diferentes tareas de crucial importancia.

- Informar a los alumnos de las decisiones académicas que se toman en cada momento por parte del equipo decanal en conjunción con el profesorado.
- Recabar información sobre el estado de los alumnos con objeto de poder ayudarles ante las dificultades que atañen a la vertiente académica.
- Repaso de todas y cada una de las asignaturas de cada curso para recibir la valoración de los alumnos sobre el desarrollo de las mismas, especialmente en temas de organización y de entrega de tareas. En estas reuniones se realizaron, por tanto, las tareas de coordinación docente, complementando la coordinación ejercida desde los módulos.

Al igual que durante el primer semestre, las clases prácticas se desarrollaron todas con normalidad (salidas de campo, visitas técnicas, prácticas de laboratorio, prácticas de barco, etc.). La valoración ha sido muy positiva por parte de los alumnos. Aquellos que lo desearon realizaron Prácticas Extracurriculares con gran interés, tanto en las instalaciones de la UCV como en entidades externas, y se vincularon a líneas de investigación desarrolladas tanto en centros públicos como privados. La propuesta del calendario de exámenes ha sido enviada desde vicedecanato durante la 2ª semana de mayo y los alumnos de los distintos cursos lo revisan y aprueban.

La vicedecana informa que este año se extingue la doble titulación con Veterinaria. Se explica a los alumnos que tanto en el calendario de exámenes como en los horarios perduran las asignaturas de 3º y 4º de la doble para los más rezagados. Se han hecho reuniones con los que no han acabado este año para informarles de alternativas de superar asignaturas que ya no se ofertan (por ejemplo, Tecnología de los Alimentos II o Higiene y Seguridad Alimentaria). En estas reuniones ha sido clave la ayuda de la delegada de la Facultad, que cursa la doble con Veterinaria. Se traslada el agradecimiento por su labor.

Los alumnos de 1º no indican incidencias en el segundo semestre en ninguna de las asignaturas. Los alumnos de 2º curso informan que las asignaturas de este semestre han gustado mucho y cómo se han impartido. Fisiología de organismos marinos y Botánica marina han sido densas pero han sido muy satisfactorias. El único comentario que hacen los delegados de este curso es que tardaron mucho en recibir las notas, sobre todo entre la primera y segunda convocatoria. Los alumnos de 3º mostraron disconformidad con el desarrollo de la *Aquaculture Week* la primera semana de mayo y a continuación la Semana Oceanográfica. Tras ambas semanas hubo que recuperar muchas sesiones de clase, especialmente los alumnos de la doble titulación con Biotecnología y de la asignatura de Acuicultura en inglés, lo que restó tiempo de preparación de exámenes. De igual modo, indicaron la dificultad de realizar asignaturas troncales en Ciencias del Mar en el consorcio EU-CONEXUS, dado que, para los alumnos extranjeros, estas asignaturas no son obligatorias en su plan de estudio, y además son gratuitas, lo cual reduce el incentivo de participación activa. En algunas asignaturas, los alumnos de la UCV han acabado trabajando juntos por la poca asistencia e implicación de los alumnos extranjeros, lo que supone muy escasa interacción e intercambio cultural que es una de las bases del proyecto.

Se informa a los alumnos que la Semana Oceanográfica se propone para la última semana de abril, dadas las fechas del puente de mayo del curso 2022-23 y la dificultad que han percibido los alumnos de 3º en desarrollarla durante la segunda semana de mayo, dada la proximidad de los exámenes de primera convocatoria del primer semestre. También se informa que la *Aquaculture Week* no se realizará el próximo año.

Los alumnos de 4º curso proponen dar un giro a las asignaturas de Ciencia, Razón y Fe y a Moral Social y Deontología; proponen enfocarlas de manera más práctica hacia el comportamiento moral y ético en el mercado laboral, ética de la experimentación animal, etc. Ha sido muy difícil poder seguir la asignatura de Moral Social y Deontología para estos alumnos, dado que gran parte de los

alumnos estaban haciendo las prácticas con horarios incompatibles para asistir a la asignatura. Proponen que el próximo curso el alumnado pueda seguirla por Teams. La vicedecana les informa que el profesor de la asignatura ya ha propuesto esta opción para favorecer la tasa de rendimiento.

Se acaba la sesión con unas palabras de agradecimiento por parte de la vicedecana y unas palabras de agradecimiento por parte de los estudiantes por el seguimiento realizado durante el semestre.

Firmado:

Dra. D<sup>a</sup>. Ana Blázquez Morilla

Vicedecana del Grado en Ciencias del Mar

**ANA MARIA  
BLAZQUEZ  
MORILLA**

Firmado digitalmente por ANA  
MARIA|BLAZQUEZ|MORILLA  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=ANA MARIA|BLAZQUEZ|  
MORILLA,  
serialNumber=24354199M,  
givenName=ANA MARIA,  
sn=BLAZQUEZ MORILLA,  
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.07.29 11:54:33 +02'00'

**ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN CIENCIAS DEL MAR**

**2º SEMESTRE CURSO 2021-2022**



**ACTA Nº 2/curso 21-22****Lugar:** Teams**Día y hora:** 26 de julio de 2022 a las 10:30**Asisten:**

- Mónica Aroca Bernabeu por la asignatura “Ciencia, razón y fe”.
- Óscar Díaz Ruiz por la asignatura “Moral Social- Deontología”.
- Enrique Burguete Miguel por la asignatura “Antropología” y como coordinador del módulo.

**Excusan su ausencia:****Orden del día:****1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Todos se muestran conforme.

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

Todos afirman que sí.

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

Todos afirman que sí.

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Todos afirman que sí.

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

Todos afirman que sí.

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

Todos se muestran de acuerdo en que no existen solapes.

- 7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Todos afirman que sí.

- 8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Todos afirman que sí, aunque se muestran de acuerdo en que toda formación es siempre bien recibida.

- 9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Análisis de resultados:

La asignatura “Antropología” presenta una tasa de suspensos del 37,04%. No se aleja mucho de la media estadística del 35% que podría considerarse estructuralmente normal.

La asignatura “Ciencia, Razón y Fe” presenta una tasa de rendimiento del 100%, no habiendo, en consecuencia, ningún alumno suspendido en la misma.

El profesor de “Antropología” señala que, a nivel general, sus tasas de suspensos son sensiblemente inferiores, ya que los alumnos de Ciencias del Mar comparten asignatura con los alumnos de la doble titulación con Biotecnología. De modo que, en realidad, no tiene 45 alumnos en clase sino 75. Aplicados los porcentajes a los 75 alumnos a los que ha impartido clase y evaluado, su tasa de suspensos se quedaría en poco más de un 26%.

Que el grueso de alumnos suspendidos pertenezca a la titulación de Ciencias del Mar y no al doble grado, puede ser coyuntural. Para saber si es estructural, el profesor necesitaría tener acceso a la distinción entre los alumnos de Ciencias del Mar y del doble Grado en los cursos precedentes en los que él ha impartido la asignatura, así como a los perfiles de ingreso de los alumnos de ambos bloques (Bachilleratos, grados, calificaciones selectividad, etc.). Quizá, el perfil del alumno que pidió entrar en Biotecnología y entró al doble Grado con Ciencias del Mar, difiera del perfil del alumno que directamente quiere cursar Ciencias del Mar. No lo afirma en absoluto ni le consta. Sólo plantea la posibilidad.

Por lo demás, no hay soluciones fáciles para mejorar una situación que tiene mucho más que ver con el significativo descenso en el nivel de conocimientos que traen los alumnos desde la secundaria, que con otros factores relacionados con la didáctica. Los alumnos han mostrado no sólo no saber fundamentar una idea, sino desconocer qué significa “fundamentar”. Cada vez se pierde más tiempo en explicar

obviedades, resolver cuestiones de léxico, explicar hitos de la historia universal o plantear silogismos lógicos partiendo de premisas verificables. Los alumnos ponen interés, se apasionan por la asignatura, acuden a clase mayoritariamente, valoran bien la asignatura, participan... y luego suspenden, sin que el instrumento de evaluación sea diferente al de otros grupos y años.

La profesora de la asignatura “Ciencia, Razón y Fe”, por su parte, confirma que los resultados son acordes al trabajo de los alumnos y que los criterios de evaluación han sido los adecuados

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

Ninguna que conozcan los profesores del módulo

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

No, y no se prevé hacerlo

**13. Ruegos y preguntas.**

Informados sobre las quejas de los alumnos en relación con el acúmulo general de trabajos durante las últimas semanas del semestre, los profesores del módulo se dan por enterados y señalan que, en el caso de proponer trabajos en cursos sucesivos, procurarán no dejarlos para esas fechas.

La reunión finaliza a las 11:00.



Firmado:

Dr. D. Enrique Eduardo Burguete Miguel

Coordinador/a del Módulo Antropología y Deontología

## ACTA N° 02/21-22

**Lugar:** Microsoft Teams

**Día y hora:** 26/7/22 12:00

### Asisten:

Ana Hernández

Ana Eugenia Rodríguez

Mónica Díez

Ángela Moreno

Tania García

Encarnación Carmona

Ángel Serrano

### Excusan su ausencia:

José Tena

Amanda Sancho

### Orden del día:

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Se aprueba sin modificaciones.

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

Sí, todas las asignaturas del segundo semestre se han desarrollado conforme a lo establecido en la memoria verificada, tanto en contenidos teóricos como prácticos.

**3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?**

Los sistemas de evaluación establecidos en la memoria verificada y en las guías docentes, se han aplicado en todas las asignaturas.

**4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?**

La distribución de actividades formativas se ajusta a las establecidas en la memoria vigente.

**5. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?**

Sí, con las nuevas ediciones de la bibliografía básica. Y, en algunos casos, en las actividades durante las clases se han utilizado referencias recientes.

**6. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

No existen solapes, la coordinación realizada en cursos anteriores ha sido eficiente.

**7. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí, se han colgado las guías docentes y todos los materiales necesarios. En todos los casos los alumnos conocían, desde el primer día de clase, las fechas clave para cada asignatura.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Sí, se utiliza en todas las asignaturas y no se han notificado problemas ni necesidades de formación.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Asignaturas 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Bioquímica	54	43	79,63%	51,85%	42,59%	5,56%	54,90%	58,14%
Geología	47	42	89,36%	74,47%	14,89%	10,64%	83,33%	80,95%
Mecánica de Fluidos	58	43	74,14%	43,10%	34,48%	22,41%	55,56%	51,16%
Química de las Disoluciones Acuosas	44	43	97,73%	70,45%	22,73%	6,82%	75,61%	72,09%

**Análisis de resultados:**

Los resultados obtenidos han sido más bajos de lo esperado, especialmente en las asignaturas de Bioquímica y Mecánica de Fluidos. En el caso de la segunda convocatoria, puede deberse a la distribución de los exámenes, pues esa semana tuvieron examen todos los días.

En cualquier caso, de forma generalizada, se ha percibido una disminución en el rendimiento académico.

Esto puede deberse a que estos alumnos, que ha pasado dos años con limitaciones en la vida social

debido a la situación de pandemia por la COVID-19, hayan aprovechado el levantamiento de restricciones, optando por una vida social más activa que ha mermado el tiempo de dedicación al estudio.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Respecto a las acciones que pudieran proponerse, cabe destacar que los resultados no dependen exclusivamente del profesor y los contenidos de la asignatura. De hecho, en el aula existen también alumnos de la doble titulación que reciben los mismo contenidos y realizan las mismas actividades formativas, siendo evaluados con el mismo sistema de evaluación, y obtenido mejores tasas de rendimiento. Por lo que es necesario considerar el diverso y, en ocasiones, dispar nivel académico que tienen los diferentes alumnos. Por tanto, más que plantear acciones generales para el grupo, se podrían plantear acciones de asesoramiento individual, con apoyo desde el Servicio de Orientación para mejora en la organización, técnicas de estudio y preparación de exámenes; así como incidir en la necesidad de buscar clases de apoyo externas, si procede.

Por otra parte, los profesores coinciden en que a los alumnos de primer curso les cuesta, especialmente, enfrentarse a los exámenes tipo test. Pero, dada la relevancia que están tomando a lo largo de todo el Grado, no se plantea suprimirlos, si no que se propone la posibilidad de que se imparta a los alumnos talleres formativos, de asistencia obligatoria, sobre cómo enfrentarse a este tipo de exámenes.

**10. Calendario de entregas.**

En Geología, durante el curso académico 21/22, entregaron un trabajo en grupo el 28 de febrero, la memoria de prácticas el 11 de marzo, y la exposición de un trabajo los días 27 de abril y 2 de mayo.

En el caso de Bioquímica, los alumnos han realizado una exposición de un trabajo el 13 de abril y la entrega de la memoria de prácticas el 27 de mayo.

En el caso de QDA, entregaron un cuaderno de problemas realizados durante el semestre, al acabar las clases y con fecha límite del día del examen.

En todas las asignaturas, entregaron el trabajo multidisciplinar de Calpe, el 30 de mayo.

Con esto, la distribución de las entregas en este módulo parece razonable y no se han detectado solapes.

**11. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

No se han reportado incidencias.

**12. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No se han reportado incidencias.

**13. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

Sí, como se viene realizando en los últimos cursos, se lleva a cabo una tarea en formato proyecto multidisciplinar, en Calpe, donde intervienen las asignaturas del segundo semestre.

**14. Ruegos y preguntas.**

No hay.

La reunión finaliza a las 12.30h.

Firmado:



Dra. Dña. Ana Hernández Martínez

Coordinador/a del Módulo Científico Fundamental

**ACTA Nº 2122-2/curso 21/22**

**Lugar: TEAMS**

**Día y hora: 25/07/2022 10:30**

**Asisten:** ANA EUGENIA RODRÍGUEZ PÉREZ, ANA MARIA BLAZQUEZ MORILLA, JOSE RAFAEL GARCIA MARCH, JORGE JUAN VICEDO, JOSÉ TENA, JAVIER TORRES, TANIA GARCÍA, MIGUEL MARTÍ Y BELÉN FRÍGOLS.

**Excusan su ausencia:** PABLO SANCHÍS

**Orden del día:**

- 1. Lectura y aprobación del acta anterior.**  
Aprobada sin objeciones.
- 2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**  
Si, sin contratiempos.
- 3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**  
Si, todo como está estipulado en la memoria.
- 4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**  
Si, todo como está estipulado en la memoria.
- 5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**  
Si, de todas las asignaturas.
- 6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**  
No.
- 7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**  
Si, en todos los casos.
- 8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**  
Como ya se comentó en el primer cuatrimestre, concretamente en la asignatura de estadística, se arrastra un problema con la plataforma de hace años que sigue sin ser solucionado. La plataforma no funciona bien porque supone mucho trabajo reestablecer los ejercicios de un curso para otro. Además, da problemas de configuración y los resultados no se ven bien por lo que no sirve como recurso y finalmente no se usa y no se le puede sacar el partido que debería.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

**Análisis de resultados:**

Se adjuntan tasas que nos envían modificadas posteriormente a la celebración de la reunión de módulo.

Asignaturas 2° SEMESTRE	Alum- nos Matri- culado	Alum- nos en1ª Ma- tri- cula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asigna- tura		Tasa de Rendi- miento de la asigna- tura	Tasa de Sus- pen- sos de la asig- natura	Tasa de No Pre- senta- dos de la asig- natura	Tasa de Éxito de la asigna- tura	Tasa de Rendi- miento en Pri- mera Ma- trícula en la asigna- tura
			<60%	<50% y >95%					
Botánica Marina	30	15	50,00%	66,67%	20,00%	13,33%	76,92%	80,00%	
Fisiología de los Orga- nismos Marinos	24	17	70,83%	50,00%	41,67%	8,33%	54,55%	58,82%	
Microbiología Marina	26	15	57,69%	50,00%	42,31%	7,69%	54,17%	60,00%	
Sedimentología	20	15	75,00%	55,00%	40,00%	5,00%	57,89%	66,67%	
Ecología Marina	37	23	62,16%	43,24%	40,54%	16,22%	51,61%	47,83%	

Tasas que se analizan en la reunión: (mando correo a posteriori a los profesores del módulo para que tengan constancia de las tasas modificadas)

Asignaturas 2° SEMES- TRE	Alum- nos Matri- culado	Alum- nos en 1 <sup>a</sup> Matri- cula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendi- miento de la asignatura	Tasa de Sus- pensos de la asigna- tura	Tasa de No Pre- senta- dos de la asig- natura	Tasa de Éxito de la asig- natura	Tasa de Rendi- miento en Primera Matrícula en la asig- natura
			<60%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Botánica Ma- rina	26	15	50,00%	66,67%	20,00%	13,33%	76,92%	80,00%
Fisiología de los Organismos Marinos	20	15	70,83%	50,00%	41,67%	8,33%	54,55%	58,82%
Microbiología Marina	14	13	57,69%	50,00%	42,31%	7,69%	54,17%	60,00%
Sedimentolo- gía	34	20	75,00%	55,00%	40,00%	5,00%	57,89%	66,67%
Ecología Ma- rina*	28	24	62,16%	40,54%	40,54%	16,22%	50,00%	47,83%

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Los profesores del módulo muestran su descontento con que los resultados de estas tasas no se correspondan con los resultados reales de la realidad de sus aulas en sus asignaturas. Tampoco aparecen los datos del grupo en inglés ni en Ecología ni en Botánica. A posteriori de esta reunión de módulo, en el claustro de facultad, se nos explica a que se corresponden exactamente estas tasas, y somos conscientes que son sobre las que tenemos que trabajar, ya que es lo que se nos pide desde ministerio. Los datos se sacan sobre los grupos únicamente de CCM puros. Se descartan alumnos de la titulación doble. (y de segunda matrícula?, y los de inglés?)

#### PROPUESTAS GENERALES:

- Analizar los datos de calidad para cumplir los estándares, pero trabajar también en estas reuniones de módulo con los datos que cada profesor saque de su asignatura, que es información más fidedigna con la realidad y más comprensible para nosotros, para mejorar también a nivel interno.
- Puesto que hay asignaturas con un número alto de suspensos debido a la no asistencia a clase, en caso de que un alumno se matricule de una asignatura, pero la curse a distancia por estar en una

estancia internacional, que sea el profesor el que decida si le hace el examen al alumno o no, en función de su implicación en primera matrícula.

- Exámenes a distancia orales, de manera que sea una medida disuasoria para los alumnos que se lo planteen.
- Los alumnos que se van fuera, sólo podrán matricularse de asignaturas suspendidas cuando sean alumnos de cuarto y que ya las hayan cursado alguna vez, y con el visto bueno del profesor responsable de la asignatura, que dependerá de si el alumno asistió a clase en primera matrícula o no.

#### ECOLOGÍA MARINA (3º):

##### DEBILIDADES:

Asistencia a clase bajísima, porque hay mucha movilidad internacional (suelen acudir 12 alumnos a clase). 8 estudiantes nunca han asistido a clase. Ese es el verdadero problema de los resultados de las tasas.

##### MEJORAS:

Si un estudiante no ha acudido nunca a clase, no debería poder matricularse para cursarla a distancia durante una estancia internacional.

#### SEDIMENTOLOGÍA Y FISIOLOGÍA:

##### DEBILIDADES:

Tasa de rendimiento baja en general. Es un grupo que trabaja poco. Se atribuye al peor rendimiento y a la baja tasa de asistencia a clase. Los alumnos que superan la asignatura son los que han venido a clase.

##### MEJORAS:

Los estudiantes deben de subir su propio nivel de trabajo para mejorar y llegar a los mínimos que se piden en un grado universitario.

Incentivar la asistencia presencial a las clases teóricas.

#### MICROBIOLOGÍA:

##### DEBILIDADES:

Arrastramos un bajo rendimiento desde la pandemia.

##### MEJORAS:

Esperar que sean los alumnos los que con el tiempo se adecúen al nivel exigido.

#### BOTÁNICA:

##### DEBILIDADES:

Gracias a las mejoras propuestas el curso pasado, como por ejemplo reducirles la carga de trabajos, ha mejorado el rendimiento, aunque el grupo no es brillante.

No figuran los datos de "Marine botany", y en este grupo, el perfil de alumnos suelen ser más brillantes, pero este curso hay muchos erasmus y ha bajado un poco el rendimiento respecto al año pasado pero siguen siendo buenos.

En las encuestas de los profesores: No coincide el número de alumnos matriculados

MEJORAS:

Puesto que se ha mejorado en el grupo principal respecto al curso pasado, se propone continuar con las mismas mejoras.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

Ninguna.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

Ninguna.

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

ECOLOGÍA MARINA: Participa en la semana oceanográfica de tercero, en la que se trabaja con otras asignaturas y módulos.

PROYECTO CALPE: Todas las asignaturas de 2 trabajan de forma conjunta en estas salidas a Calpe.

**13. Ruegos y preguntas.**

Como grupo, estos alumnos están dando peores resultados académicos respecto a otros alumnos de 2º de años anteriores. Su rendimiento es peor a todos los niveles. La asistencia a clase es baja.

La reunión finaliza a las 11:28.

Firmado:

BELEN|  
FRIGOLS|  
GARRIDO

Firmado digitalmente por BELEN|  
FRIGOLS|GARRIDO  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=BELEN|FRIGOLS|GARRIDO,  
serialNumber=22591700L,  
givenName=BELEN, sn=FRIGOLS  
GARRIDO, ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.07.28 12:02:48 +02'00'

Dr. DÑA. Belén Frígols Garrido

Coordinador/a del Módulo CONOCIMIENTOS Y TÉCNICAS TRANSVERSALES EN CIENCIAS MARINAS

## ACTA Nº 20

**Lugar:** Videoconferencia a través de Teams

**Día y hora:** 25/07/2022 10:00 h

### Asisten:

Coordinador de módulo Gestión del Medio Marino: Dra. Dña. Ana Blázquez Morilla  
Profesor de Espacios Protegidos y Recuperación de Especies: Dr. D. Pablo Sanchis  
Profesora de Bioindicadores y de I+D en Ciencias del Mar: Dra. Dña. Tania García  
Profesor de Educación Ambiental y Estudio de Impacto Ambiental: Dr. D. Jorge Juan

### 1. Lectura y aprobación del acta anterior

Se aprueba el acta anterior.

### 2. Información de las asignaturas

La información referente a las asignaturas y su progreso a lo largo del curso académico fue recogida en el acta anterior, puesto que son asignaturas que se imparten en el primer semestre. En resumen, se comenta que no ha habido incidencias, que se cumplieron en cada una de las asignaturas todas las exigencias de la memoria verificada del título y que las tasas de rendimiento se mantienen constantes y altas.

### 3. Preparación del próximo curso

Se abren las siguientes asignaturas en el módulo para el curso académico 2021-22:

- Espacios Protegidos y Recuperación de Especies. Se abre solo en inglés, ya que es una exigencia de los Minors de EU-CONEXUS. No se abre en paralelo grupo en castellano por falta de alumnos. Se realizará seguimiento para valorar la aceptación de esta asignatura solo en inglés por parte de alumnos UCV.
- Educación Ambiental. Se abre solo en inglés, ya que es una exigencia de los Minors de EU-CONEXUS. No se abre en paralelo grupo en castellano por falta de alumnos. Se realizará seguimiento para valorar la aceptación de esta asignatura solo en inglés por parte de alumnos UCV.

- Estudio de Impacto Ambiental. Se abre solo en inglés, ya que es una exigencia de los Minors de EU-CONEXUS. No se abre en paralelo grupo en castellano por falta de alumnos. Se realizará seguimiento para valorar la aceptación de esta asignatura solo en inglés por parte de alumnos UCV.
- Bioindicadores
- I+D en Ciencias Marina

Las GDs están publicadas en la web correspondiente al curso académico 2021-22.

Se recuerda a los profesores que añadan un cronograma de las asignaturas y que lo explique el primer día de clase, al igual que la GD.

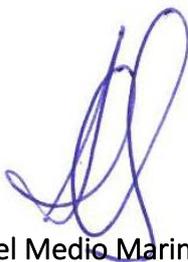
Se recuerda que debe utilizarse la plataforma de manera diversa e intensa desde principio del semestre.

Acaba la sesión: 10:30

Firmado:

**Ana Blázquez Morilla**

Coordinadora del **Módulo Gestión del Medio Marino**



**ACTA N° 02/21-22****Lugar: Microsoft Teams****Día y hora: 25/7/2022 11:00h****Coordinadora: Ana Hernández****Orden del día:**

- 1. Lectura y aprobación del acta anterior.**  
Se aprueba sin modificaciones
- 2. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**  
Sí, el sistema de evaluación sigue las pautas indicadas en la memoria verificada vigente.
- 3. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria (seminarios, etc).**  
Sí, se han impartido los seminarios correspondientes a Prácticas Externas I y II. Tanto los seminarios de orientación profesional y *soft skills*, el curso formativo sobre “Discapacidad en el Sector Profesional”, como los seminarios de formación sobre PE.  
Respecto al TFG, también se han impartido los seminarios de formación pertinentes.  
Todos ellos en tiempo y forma para la correcta adquisición, por parte de los alumnos, de las competencias relativas a estas asignaturas.
- 4. Se han colgado las guías docentes, manuales y documentación en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de las entregas desde el principio.**  
Sí, toda la información sobre las asignaturas está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre.
- 5. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Asignaturas 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Prácticas Externas I *	20	18	100,00%	90,00%	0,00%	0,00%	100,00%	90,00%
Prácticas Externas II *	47	42	100,00%	90,00%	0,00%	0,00%	100,00%	90,00%
Trabajo Fin de Grado	58	43	90,00%	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%	94,44%

\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar:

ASIGNATURAS	CRÉDITOS SIN EVALUAR	GRUPO ASIGNADO
Prácticas Externas I	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4º
Prácticas Externas II	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4º

### Análisis de resultados:

Los resultados obtenidos, en términos de tasas de rendimiento, son valorados muy positivamente. Cabe destacar el porcentaje de alumnos no presentados a la asignatura TFG, quizás debido a la falta de organización del trabajo que ha caracterizado a una parte de los alumnos del presente curso, tal y como se explica en el punto 6.

Por otra parte, el número de alumnos matriculados en TFG fue de 36, de estos:

- se presentaron 32, en las siguientes modalidades: 24 son de investigación experimental, 6 revisión bibliográfica, y 2 Proyecto.
- 4 TFG no se presentaron ni en 1ª ni en 2ª convocatoria.
- 2 TFG fueron de Convocatoria Anticipada.

En el caso de Prácticas Externas I y II, el número de matriculados fue de 30 y de 29, respectivamente. De estos:

- 15 fueron en centros de investigación nacionales; 9 en centros de investigación en destino internacional; 6 en grandes acuarios; 1 en tratamiento de aguas y consultoría marina, 1 en planificación y gestión del territorio.
- Dos de los alumnos hicieron las Prácticas Externas I en una entidad diferente a las Prácticas Externas II.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se mejorarán las rúbricas de evaluación del documento, por parte del tribunal, de los TFG experimentales y bibliográficos, en aquellos puntos en los que se han detectado aspectos mejorables.

**6. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

En referencia a las Prácticas Externas, cabe destacar que, este año, en la primera convocatoria, dos de los tutores no enviaron la nota de la memoria de prácticas de sus alumnos, en el plazo establecido por la coordinación de PE para poder cumplir con los plazos de revisión, calificación y firma de actas impuestos por la Facultad y la Universidad. Esto implicó tener que realizar cinco diligencias en el acta correspondiente de Secretaría General.

Con respecto a los TFG, en general, este año se ha notado que muchos alumnos han empezado a trabajar en sus TFGs más tarde de lo habitual. Esto se ha traducido en una importante parte de alumnos que han acabado presentando sus TFGs en la segunda convocatoria. Esto motivo que, previo a la segunda convocatoria de entregas y defensas de los TFG, los alumnos solicitaran un aplazamiento de la fecha de tres días (del viernes 1 al lunes 4).

Además, esto inicio tardío en la elaboración del manuscrito, ha podido ser la causa de los casos no presentados.

Por otra parte, algunos alumnos han manifestado a la coordinación del módulo que sus tutores no les respondían a los correos y necesidad de tutorización que requerían. Por su parte, los tutores comentaron que los alumnos, en general, enviaban el manuscrito “a última hora” y con exigencias de una revisión en un plazo muy corto de tiempo.

**7. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales (tanto equipamiento técnico o específico para la realización de prácticas externas y/o TFG como herramientas de gestión de TFG)?**

En el caso de la firma de documentación derivada de la gestión de Prácticas Externas, se han registrado algunas incidencias con respecto a las firmas “en papel” y digitales, pues no son compatibles en un mismo documento. Esto se espera que se solucione para el próximo curso, con la puesta en marcha de un programa que gestione la firma de documentos en formato digital, por todas las partes implicadas.

Por otra parte, hubo una breve incidencia con una entidad colaboradora, cuyo Convenio había de ser firmado digitalmente y asignarle con Código Seguro de Verificación (CSV) por parte de las UCV y no pudo ser, por no existir esa posibilidad. Fue la entidad colaboradora la que tuvo que hacer esa gestión. Esta situación se trasladó al Decanato y éste lo trasladó al Secretario General. Se espera que esta opción esté disponible para el próximo curso.

La reunión finaliza a las 11

Firmado:



Dra. Dña. Ana Hernández

Coordinador/a del Módulo Prácticas Externas y TFG.

**ACTA Nº 02/curso 21-22****Lugar:** Teams**Día y hora:** 25.07.2022**Asisten:**

Dra. Ana Hernández  
Dra. Ana Rodríguez  
Dra. Carolina Padrón  
Dr. Enrique Badimón  
Dr. Javier Torres  
Dr. Jerónimo Chirivella  
Dr. Pablo Sanchís

**Excusan su ausencia:**

Dra. Amanda Sancho  
Dra. Ana Blázquez  
Dra. Elvira Lozano

**Orden del día:**

- 1. Lectura y aprobación del acta anterior.**  
Queda aprobada por unanimidad.
- 2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**  
Sí, se han impartido los contenidos teóricos y prácticos que se encuentran recogidos en la memoria.
- 3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**  
Sí, se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias estipulados en la memoria.
- 4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**  
Sí, se ha respetado la distribución de las actividades formativas indicadas en la memoria.
- 5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**  
Sí, las referencias bibliográficas han sido revisadas y actualizadas.

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

Este aspecto ha sido abordado desde tres dimensiones distintas:

En cuanto a solape de contenidos, no se han detectado solapes entre las distintas asignaturas.

En cuanto a solape de horarios, se ha observado que las sesiones de acuicultura del grupo en español (3º) coincide con las sesiones de botánica marina (2º), lo que ha supuesto una baja asistencia en acuicultura.

En cuanto al solape en las entregas de trabajos o actividades evaluables, se ha querido tratar a fondo este aspecto puesto que se han recibido quejas por parte del alumnado por el alto volumen de carga. Para tratarlo, se ha puesto en común las fechas de entregas de las diferentes asignaturas del módulo y analizado la acumulación de las mismas (las fechas de entrega se muestran en la siguiente tabla).

SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
8 oce química	4 oce bio	3 oce quim	3 oce quim	2 acuicultura	13 pesquerías	4 fisheries	8 pesquerías	
14 oce bio	15 expo oce	3 expo cont	9 planif. Y gest.		29 Met. II	7 pesquerías	17 Sem. ocean	
17 oce quim	quim	ma	20 oce geo			30 acui (plan	17 fisheries	
29 oce geo	19 oce bio	4 expo cont				cría)	23 fisheries	
	17 y 21 econ. y legis.	ma					29 acui (mem	
	27 expo cont	10 oce geo					practs)	
	ma	12 oce quim						
	28 expo cont	19 oce quim						
	ma	30 oce geo						
		Finales expo						
		bio (tr. aula)						
3º CCMar	4º CCMar							

Se ha comentado que la práctica totalidad de las entregas propuestas en las distintas asignaturas van acompañadas de tiempo para realizarlas en el aula, y que si aprovechan el tiempo de la sesión destinado a ello no deberían suponer un trabajo extra para el alumnado fuera de horario. Pese a ello, se han realizado algunas propuestas de mejora:

- **Contaminación marina:** eliminar exposiciones de trabajos por temas y sustituirlas por actividades a responder en el aula.
- **Acuicultura:** modificación de la fecha de entrega del plan de cría, que supone el trabajo más denso de la asignatura, la cual será adelantada al mes de abril. Además, se propondrán entregas parciales de la actividad.

Se ha realizado una propuesta general de reducir el tiempo entre la realización de la actividad y la entrega de esta, ya que se observa que de este modo el alumnado se aplica más a la hora de realizarla en el tiempo dedicado para ello en el aula y se cree que evitaremos acumulaciones de entregas.

Con el fin de mejorar la organización del segundo semestre del alumnado de tercero para el próximo curso, se ha propuesto que la Semana Oceanográfica no se realice de nuevo la segunda semana de mayo, que se realice con anterioridad, según el calendario del curso 22-23, las fechas más favorables para realizarla sería la semana del 24 al 28 de abril. Además, se ha observado que en cursos en los que se ha realizado con anterioridad, los resultados de esta actividad han sido mejores.

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Sí, las guías docentes y el cronograma de las diferentes asignaturas han estado disponibles para el alumnado en la plataforma a principio del semestre.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

En aquellas asignaturas que se cursan en conexus, se solicita habilitar la plataforma de eu-conexus a la vez que empiezan las clases (al mismo tiempo que la plataforma UCV), para evitar que tengan que migrar de una a otra.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

**Análisis de resultados:**

Asignaturas 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Acuicultura	39	26	58,82%	67,65%	23,53%	8,82%	74,19%	75,00%
Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica*	32	23	66,67%	51,28%	35,90%	7,69%	58,82%	57,69%
Métodos en Oceanografía II: Química y Biológica	22	18	85,71%	89,29%	7,14%	3,57%	92,59%	87,50%
Pesquerías	20	20	71,88%	81,25%	12,50%	6,25%	86,67%	86,96%

**\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar:**

Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus)
		4º

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

En los resultados del segundo semestre, las asignaturas pertenecientes al Módulo Profesional que presentan desviaciones respecto a los valores analizados son Acuicultura y Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica, cabe destacar que en ambos casos las desviaciones respecto a los valores esperados es mínima, pese a ello se realizan las siguientes observaciones:

- Métodos en Oceanografía I: Física y Geológica: “La transición de Matlab y Python ha sido satisfactoria, no obstante muchos alumnos faltaban a las prácticas lo que se ha traducido en que muchos alumnos suspendieran esta parte. La tasa de rendimiento, sin embargo, ha aumentado en este curso pasando a valores dentro del rango esperado, lo que se considera una mejora respecto al curso pasado. Para el próximo curso, teniendo en cuenta las sugerencias de mejora de los estudiantes, dispondrán en el examen práctico de un pequeño formulario.”
- Acuicultura: se observa que el curso anterior la asignatura tuvo unos resultados bajos y por eso se refleja esa tasa alta de alumnos de segunda matrícula, no obstante, el resto de indicadores (el porcentaje de suspensos ha disminuido respecto al curso pasado) son satisfactorios por lo que esta tasa no se repetirá el próximo curso y se espera que esta desviación sea subsanada.

Se observa que las asignaturas que se ofertan en inglés no están siendo valoradas, se solicita que para el próximo curso se incluyan estos indicadores puesto que nuestros estudiantes del grado también realizan este itinerario.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

En las asignaturas de pesquerías y acuicultura, el calendario académico del grupo ordinario y el grupo de conexus es diferente, esto hace que las sesiones de clases no sean las mismas y complica la docencia; la duración del curso para el grupo conexus es menor y coincide con muchos días festivos. Esto habrá que

trabajarlo en coordinación con los compañeros que lideran este proyecto, así como el equipo decanal y los profesores implicados.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No se ha producido ninguna incidencia.

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

Todas las asignaturas del módulo profesional trabajan de forma conjunta en las salidas a Calpe y los dosieres que se entregan posteriormente a la realización de la actividad.

Además, las asignaturas de tercero se trabajan de forma conjunta en el proyecto multidisciplinar de la Semana Oceanográfica.

**13. Ruegos y preguntas.**

No hay ruegos ni preguntas.

La reunión finaliza a las 13:53.

Firmado:



Dra. Dña. Ana Eugenia Rodríguez Pérez  
Coordinador/a del Módulo Profesional