

Fecha: 11 de abril de 2024

ACTA nº28 / curso 2023-2024

Lugar: Sala Conexus

Día y Hora: 11/04/2024 a las 12:30h

Asisten:

Decana Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales: Dra. Dña. Ana María Blázquez Morilla
Vicedecana del Grado: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz
Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González
Tutor de primer curso (representante del PAT): Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Coordinadores de módulo:

Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel
Módulo Física, Matemática e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González
Módulo Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas: Dr. D. Francisco J. Revert Ros
Módulo Bioquímica y Biología Molecular: Dr. D. Joaquín Carrasco
Módulo Química: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez
Módulo Proyecto: Dr. Dña. Jorge Juan Vicedo
Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos: Dra. Dña. Carmen Fagoaga García
Módulo Internacional: Dr. D. Joaquín Carrasco Luna

Representantes de los alumnos: Laia Domingo Navarro y Pablo Santamaría Ajenjo.

Excusan su ausencia:

Coordinador de laboratorios: Dr. D. Javier Torres Gávila
Director del Departamento de Biotecnología, Coordinador Módulo Fundamentos de Biología y Coordinador
Módulo Optatividad: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Orden del día:**1. Lectura y aprobación acta anterior**

Se aprueba el acta de la reunión anterior.

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título

Se informa sobre la obtención de la Acreditación institucional en la Facultad una vez se reciba la publicación final, será posible iniciar la tramitación del nuevo MODIFICA de la actualización del plan de estudios del grado.

3. Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso 2023-2024

Coordinación de Módulo Biología Animal y Vegetal

- Asignatura: Biología Vegetal y Animal

Es el segundo curso que la asignatura se imparte por el profesorado actual. Se trata de una asignatura densa y los alumnos se la preparan en dos partes como si fuesen dos asignaturas distintas. Se propone favorecer la evaluación continua unificar la forma de evaluar y mejorar la coordinación y cohesión interna de la asignatura continua.

- Asignatura: Fisiología Vegetal

El porcentaje de aprobados está prácticamente en el límite del umbral, este dato puede ser algo menor debido a que en el primer cuatrimestre tienen otras asignaturas fuertes. Se propone reforzar la evaluación continua en la asignatura.

Coordinación Módulo de Física y Matemáticas

- Asignatura: Física

Las tasas son ligeramente mejores que el año pasado.

- Asignatura: Matemáticas

El profesor responsable reconoce que se podrían haber hecho más problemas de cada tipo y trabajado más en el aula los ejercicios de razonamiento. Ha habido problemas con los repetidores pues esperaban un examen cómo el del año anterior, aunque ha cambiado el profesor. El profesor ha proporcionado el material

necesario para que los alumnos puedan prepararse la asignatura y de cara al futuro, se realizarán parciales en la asignatura. Se va a potenciar la evaluación continua en la asignatura.

Módulo Técnicas Instrumentales y Biología de Sistemas

- Asignatura: Técnicas Instrumentales Avanzadas

Las tasas han mejorado frente a cursos anteriores debido a que ha habido una revisión exhaustiva de los contenidos y se ha introducido la evaluación continua y simulaciones Labster. Al acabar el tema se realiza un cuestionario de repaso (que contaban para nota, pero NO eliminatorios), los alumnos han asistido a clase y el repaso de conceptos al acabar cada tema ha contribuido a ello. Todos los alumnos de PCEO han aprobado la asignatura. Los alumnos indican que muchos han aprobado en segunda convocatoria porque no se prepararon para la primera por la cercanía de otro examen importante en contenido y dificultad cercano.

- Asignatura: Genómica

La única incidencia que se ha producido en la asignatura es que los contenidos impartidos por su conferenciante se publicaron en la plataforma alumnos dicen que el contenido teórico que imparte algún profesor se subió a la plataforma muy cerca del examen.

- Asignatura: Proteómica

Los alumnos solicitan recibir la corrección de la memoria de prácticas antes de realizar el examen de primera convocatoria memoria para así poder saber si han comprendido esa parte y se tendrá en cuenta de cara al próximo curso.

Módulo Optatividad

En general, las asignaturas presentan tasas muy altas de rendimiento como ha ocurrido tradicionalmente y encaja con que son asignaturas de los últimos cursos que los alumnos eligen libremente.

- Asignatura: Farmacología y Toxicología

Se informa de que asistencia muy alta y existe un gran peso de la evaluación en tareas que alumnos trabajan en clase.

- Asignatura: Patología

Se reporta un gran interés en el alumnado.

- Asignatura: Inmunología

Se reporta un gran interés en el alumnado.

Módulo de Bioingeniería

Todas las tasas están dentro de los rangos exigidos.

Uno de los profesores indicaba que hay algún alumno repetidor de larga duración del que no se tiene noticias. Se le informa de que el alumno, finalmente, se ha dado de baja de la titulación por diferentes problemas personales. En este sentido, los profesores solicitan ser informados de las altas/bajas de alumnos en sus asignaturas fuera del plazo oficial de matrícula y en este sentido, se propondrá una necesidad TI. Lo mismo ocurre con las altas/bajas de los alumnos erasmus y/o internacionales matriculados para tener los listados de alumnos actualizados de cara a las prácticas y equipos de trabajo. Se pide que los alumnos informen a los coordinadores y a los profesores de las asignaturas si se encuentran en esta situación.

Modulo Química

- Asignatura: Química general

La asignatura ha transcurrido con normalidad y se reportan tasas positivas. La asignatura se ha impartido este curso por tres profesoras (en sustitución de una de las profesoras responsables) y se ha seguido con la metodología y contenidos del curso anterior.

Los alumnos y profesoras opinan que la primera parte, la más general, se dilata más en el tiempo, y la parte más compleja ha ido más rápida. Se plantea reorganizar el cronograma de cara al próximo curso, pero no cambiarlo.

Modulo Bioquímica y Biología Molecular

- Asignatura: Enzimología

La promoción ha sido muy buena y los resultados han remontado respecto a otros años.

- Asignaturas: Genética molecular y Bioquímica II

Con respecto las incidencias: en Enzimología, debido al inusual elevado número de alumnos de la doble, ha sido difícil cuadrar el nº de alumnos en las prácticas. En este sentido, en el segundo cuatrimestre se ha dado preferencia a los alumnos de este grupo a la hora de apuntarse en los grupos de prácticas compatibles con su horario, ya que son los alumnos con mayores restricciones.

En Genética Molecular, se ha matriculado en el grupo de docencia en inglés, un número de alumnos superior a los matriculados en español. Lo mismo ha ocurrido en Bioquímica I. De cara al próximo curso, se plantea la posibilidad de limitar el número de alumnos que puedan matricularse en el grupo en inglés, que el material en cada grupo esté en el idioma del grupo, y que el examen también sea en ese idioma. También se propone que se exija un nivel mínimo B2, aunque pasen la prueba de idioma inicial, para acceder al grupo de inglés.

Se indica que se ha detectado un alto porcentaje de plagio, que a veces se produce por desconocimiento por lo que se propone proporcionar a los alumnos una formación en primero sobre plagio e Inteligencia Artificial.

Tabla 1. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1º SEMESTRE. SIN alumnos OUT

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspenso de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
Valores óptimos			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	71	61	85,92%	64,79%	30,99%	4,23%	67,65%	70,49%
Biología Vegetal y Animal	101	63	62,38%	64,36%	32,67%	2,97%	66,33%	68,25%

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspenso de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
Física	82	62	75,61%	65,85%	32,93%	1,22%	66,67%	70,97%
Matemáticas	93	61	65,59%	35,48%	52,69%	11,83%	40,24%	42,62%
Química General	97	59	60,82%	81,44%	15,46%	3,09%	84,04%	84,75%
Fisiología Vegetal	75	44	58,67%	78,67%	17,33%	4,00%	81,94%	84,09%
Genética Molecular	53	48	90,57%	90,57%	9,43%	0,00%	90,57%	93,75%
Microbiología	65	45	69,23%	73,85%	24,62%	1,54%	75,00%	80,00%
Técnicas Instrumentales Básicas	61	52	85,25%	86,89%	9,84%	3,28%	89,83%	86,54%
Bioquímica II	65	42	64,62%	69,23%	24,62%	6,15%	73,77%	73,81%
Enzimología	66	48	72,73%	80,30%	12,12%	7,58%	86,89%	87,50%
Ingeniería Bioquímica	59	48	81,36%	72,88%	18,64%	8,47%	79,63%	83,33%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	74	43	58,11%	71,62%	24,32%	4,05%	74,65%	83,72%
Farmacología y Toxicología	34	33	97,06%	97,06%	0,00%	2,94%	100,00%	100,00%
Inmunología	47	46	97,87%	97,87%	2,13%	0,00%	97,87%	97,83%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	14	13	92,86%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas	15	15	100,00%	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%	93,33%
Microbiología y Toxicología Alimentaria	12	12	100,00%	91,67%	0,00%	8,33%	100,00%	91,67%
Patología Molecular	28	26	92,86%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biotecnología Marina	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	4	4	100,00%	75,00%	0,00%	25,00%	100,00%	75,00%

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensiones de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
Genómica	45	39	86,67%	84,44%	8,89%	6,67%	90,48%	84,62%
Procesos y Productos Biotecnológicos	58	48	82,76%	79,31%	15,52%	5,17%	83,64%	83,33%
Proteómica	41	37	90,24%	87,80%	12,20%	0,00%	87,80%	91,89%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Terapia Génica	33	33	100,00%	93,94%	3,03%	3,03%	96,88%	93,94%

Tabla 2. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio. 1º SEMESTRE. Alumnos OUT

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensiones de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
Valores óptimos			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biotecnología Vegetal y Animal	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Enzimología	9	9	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Ingeniería Bioquímica	9	9	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	10	10	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Biotecnología Alimentaria	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Biotecnología Clínica	4	4	100,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%	25,00%
Farmacología y Toxicología	5	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspenso de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
Inmunología	6	6	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Modelización de Biomoléculas	2	2	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	1	1	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Patología Molecular	1	1	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Genómica	2	2	100,00 %	50,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	50,00%
Procesos y Productos Biotecnológicos	1	1	100,00 %	100,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%
Proteómica	2	2	100,00 %	50,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	50,00%

Análisis:

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y encuesta de la actividad docente. (Ver Anexo)

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% participación
	1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.	3	3,50	51,16%
	2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)	3	3,23	51,16%
	3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).	3	3,18	51,16%
	4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables exposiciones orales, etc.)	3	2,50	51,16%
	5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.	3	3,00	51,16%

Estudiantes	6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.	3	3,23	51,16%
	7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.	3	3,55	51,16%
	8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.	3	3,00	51,16%
	9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.	3	3,05	51,16%
	10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios <i>online</i> , etc.)	3	2,91	51,16%
	11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)	3	3,09	51,16%
	12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)	3	3,23	51,16%
	13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.	3	3,18	51,16%
	14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.	3	3,45	51,16%

Análisis:

Respecto a las encuestas, tanto alumnos como profesores vuelven a proponer separar la pregunta 4 en dos, para poder analizar el solape de contenidos y la planificación de las tareas en dos preguntas distintas. De todos modos, al analizar el solape de contenidos con los alumnos manifiestan que se refiere en gran medida al estudio de la PCR que se hace en distintas asignaturas y la realidad es que se trata de distintos modalidades o enfoques, dirigidos a distintas modalidades o aplicaciones. En cuanto a la planificación de las entregas, además del trabajo de coordinación que se está haciendo desde los Departamentos, se sugiere a los alumnos la posibilidad de que, a través de los Mentores de cada curso, se planifiquen las fechas de entrega de trabajos. Los delegados responden que no consideran que sea muy necesario porque esta coordinación ya se hace en el aula gracias a la flexibilidad de los profesores y su diálogo con los alumnos y los delegados, por lo que las entregas ya se hacen de forma racional y escalonada.

Respecto a la pregunta 10, se informa a los alumnos de que en el curso que viene la sede de Corona pasará a ser parte de la Facultad con lo que los problemas de espacio para comer y biblioteca actuales quedarán solucionados.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso 2023-2024

Ver anexo

6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

Análisis:

Los alumnos solicitan tener fuente para poder rellenar agua.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

7. Necesidades de Formación

Análisis:

Se propone realizar formación en Inteligencia Artificial dirigida a los profesores. El alumno Pablo Santamaría se ofrece para impartirla.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado

Tabla 3. Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado	Datos esperados	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024
Nº total de Profesores	-	47	45
Nº total de Doctores	-	42	38
Tasa PDI Doctor	50%	94,46%	95,06%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	66,46%	74,39%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	82,42%	88,51%

Tasa PDI con Sexenios	60%	54,76%	60,53%
Nº total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	44	41
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	63	69

Análisis:

Los datos son estables y, en general, mejores que los del curso pasado. Sólo ha bajado el nº total de sexenios del conjunto del profesorado debido a las bajas, algunas de ellas previstas y otras no, que se produjeron en el primer semestre y que hicieron que no impartiese la docencia el personal previsto.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

9. Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFG

Análisis:

La última edición del Foro Empleo tuvo muy buena acogida. Los alumnos resaltaron su buena organización, interés y hubo una elevada asistencia.

El número de alumnos matriculados en Prácticas Externas (PE) y TFG en el Grado en Biotecnología sigue una tendencia ascendente en los últimos años.

El resumen de los datos concretos es:

168 alumnos (hasta la fecha 11/04/2024), desglosados en:

- Número de alumnos totales de PE: 48 totales (0 del PCEO).
- Número de alumnos totales de TFG: 64 totales (10 del PCEO).
- Número de alumnos totales de prácticas extracurriculares (hasta la fecha): 56 totales (6 del PCEO).
- Número de alumnos totales de prácticas (PE + P extracurriculares): 104 totales (6 del PCEO).
- Número de alumnos de PE vinculadas a TFG: 44 (0 del PCEO).
- Número de alumnos totales de prácticas (PE + P extracurriculares) vinculadas a TFG: 54 totales (6 del PCEO).
- Número de alumnos de sólo PE: 4 (0 del PCEO).
- Número de alumnos de sólo TFG: 16 (10 del PCEO, 6 hacen prácticas extracurriculares vinculadas al TFG, porque no hay prácticas externas para ellos en Biotecnología).

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Tanto desde la Coordinación como los alumnos proponen adelantar los seminarios de CV, carta de presentación y entrevista de la asignatura de Prácticas Externas al tercer curso del Grado.

Los alumnos exponen que tienen muchas dificultades para que las empresas les acepten para hacer prácticas extracurriculares en verano, y se les indica que ante cualquier incidencia o duda acudan al coordinador de prácticas y TFG, para pedir ayuda y buscar nuevos convenios con empresas interesadas en esa modalidad temporal.

10. Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre del curso 2023-2024

Análisis:

Tal y como se recoge en el informe anexo, a principios del semestre, el primer contacto con los alumnos evidenció un cierto grado de inmadurez personal en una parte de ellos. Esta parte del alumnado, si bien no era mayoritaria, sí se dejaba notar. Los alumnos de esta parte del grupo presentaban, también, lagunas en su vocación académica (o cuanto menos biotecnológica) y una carencia notable de los conocimientos previos indispensables para afrontar las asignaturas del Grado. Este grupo minoritario tuvo también una presencialidad irregular, cuando con abundante absentismo en las asignaturas más arduas o menos de su agrado. Finalmente, gran parte de estos alumnos ha adquirido hábitos de trabajo más adultos y, en algunos casos, han abandonado el Grado.

La tasa de rendimiento global ha rondado el 70% salvo en Química General (85%) y Matemáticas (42%).

El Tutor y el claustro, en general, manifiestan la conveniencia de una selección del alumnado de nuevo ingreso para evitar los inconvenientes propios de los primeros meses del curso y la potencial baja de alumnos durante el primer curso.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

11. Programación para la realización y publicación de las Guías Docentes

Las guías docentes se revisarán de cara al próximo curso a partir de este momento, de modo que estén revisadas y publicadas con anterioridad al próximo 17 de junio, fecha en la que comienza la matrícula para el curso 24-25.

12. Programación para la revisión de la publicación de la información en la web del curso en 2024-2025

(actualización de convenios, información de tutores externos/internos para prácticas y TFGs/TFMs, horario de clase y horarios de exámenes, otros apartados web...)

La información completa disponible en la web relativa al curso 2024-2025 se actualizará durante el mes de julio, de modo, que la información disponible corresponda al año académico en curso.

13. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta

No se han recibido Quejas, Sugerencias y Felicitaciones para la titulación en el Grado de Biotecnología durante el periodo comprendido entre el 01-09-2023 y el 29-02-2024.

14. Comentarios/sugerencias de los estudiantes

- Los alumnos reportan que, en general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables exposiciones orales, etc.)
- Los alumnos proponen que las charlas de CV, carta de presentación y entrevista se adelanten a tercer curso. También proponen que se les imparta un nuevo seminario informativo sobre Másteres, también en tercer curso.
- Solicitan disponer de alguna fuente para rellenar sus botellas de agua en la Facultad.
- Proponen que los profesores, además de en clase, indiquen en la Plataforma cuándo se van a abrir los grupos de prácticas para que los alumnos que están en el extranjero (alumnos ERASMUS) vean el aviso.
- Proponen separar la pregunta 4 de la encuesta de estudiantes en dos partes, como se ha indicado en el apartado correspondiente.
- En la asignatura Biorreactores utilizan papel milimetrado para resolver de manera manual los problemas y preferirían hacerlo en Excel como en otras asignaturas, pero es una forma de que adquieran gran soltura y puedan resolverlo de forma manual en el examen.
- Respecto a la asignación de tutores de TFG indican que para algunas personas se les ha asignado una persona diferente a la que deseaban, lo que cual se debe, entre otros, al número de alumnos que puede dirigir cada profesor.
- Los alumnos repetidores han impugnado el examen de Matemáticas, y se muestran preocupados por la contestación del profesor ante esa situación.
- Los alumnos reportan un agravio comparativo en referencia a la Asistencia en clase. Se da el caso de que existen alumnos que confirman asistencia desde su casa, considerando injusto para con lo que sí asisten.
- Solicitan que los profesores cambien los cuestionarios, trabajos, etc..., de un curso a otro, puesto que tienen un histórico de los mismos.

- Los alumnos ven conveniente tener un seminario sobre adiciones de distinta naturaleza realizado por la Orientadora de la sede.

15. Comentarios/sugerencias de los referentes externos

Agentes externos, tales como, el Hospital la Fe, el Instituto Valenciano de Oncología (IVO), entre otros, han manifestado su descontento con el sistema de firma de Anexos de Prácticas Externas de nuestra Facultad. Otros como el Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA) renuncian a utilizarlo por incompatibilidad con su propio sistema. Por lo tanto, estamos ante una situación crítica con respecto al programa de firmas de Anexos porque genera una cantidad de incidencias exagerada que produce una sensación pésima en el centro receptor, al que debemos dar solución.

16. Otros asuntos

17. Ruegos y preguntas

NECESIDAD TI: Los profesores solicitan que cuando un alumno cursa baja de una asignatura se comunique a los profesores y se le dé de baja automáticamente en los listados, de modo que estén actualizados.

La reunión finaliza a las 15.30 h.

Firmado:

**ANA MARIA
BLAZQUEZ
MORILLA** | Firmado digitalmente
por ANA MARIA|
BLAZQUEZ|MORILLA
Fecha: 2024.05.03
11:33:44 +02'00'

Dra. D^a. Ana Blázquez Morilla

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria

Veterinaria y Ciencias Experimentales

Firmado:

**MONICA
DIEZ
DIAZ** | Firmado
digitalmente por
MONICA|DIEZ|DIAZ
Fecha: 2024.05.02
20:04:34 +02'00'

Dra. D^a. Mónica Díez Díez

Secretario de la Comisión

Vicedecana del Grado en Biotecnología

ACTA Nº 01/curso 2023-2024

Lugar: Reunión mantenida a través de la aplicación Microsoft Teams

Día y hora: 27 de marzo de 2024, a las 17 h.

Asisten: Ángela Moreno Gálvez (profesora de Técnicas Instrumentales Básicas), Elisa Josefa Oltra García (profesora de Técnicas Instrumentales Avanzadas), Beatriz Salesa Landete (profesora de Técnicas Instrumentales Avanzadas), y Francisco José Revert Ros (profesor de Proteómica y de Técnicas Instrumentales Avanzadas).

Excusan su ausencia: Mónica Díez Díaz (profesora de Proteómica y de Genómica), Cristina Medina Trillo (profesora de Genómica), Gloria María Castellano Estornell (profesora de Técnicas Instrumentales Básicas)

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.

No hay objeciones al acta anterior, que se da por aprobada.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

Se revisan únicamente los resultados de los alumnos matriculados que se han examinado en la UCV.

Asignatura Biotecnología 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Técnicas Instrumentales Básicas	61	52	85,25%	86,89%	9,84%	3,28%	89,83%	86,54%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	74	43	58,11%	71,62%	24,32%	4,05%	74,65%	83,72%
Genómica	45	39	86,67%	84,44%	8,89%	6,67%	90,48%	84,62%
Proteómica	41	37	90,24%	87,80%	12,20%	0,00%	87,80%	91,89%

En la asignatura de Técnicas Instrumentales Básicas los resultados han sido satisfactorios y similares a los de cursos anteriores. En Proteómica y en Genómica los resultados han sido igualmente satisfactorios. En Técnicas Instrumentales Avanzadas los resultados han sido notablemente mejores que los del curso anterior, lo que se atribuye a una mayor asistencia, motivada por las actividades de evaluación continuada implementadas en el presente curso por primera vez, y al hecho de que estas mismas actividades estimulan el estudio por parte de los alumnos.

Por otra parte, la tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas ha sido baja por la elevada tasa de suspensos del curso anterior. Se espera que en el próximo curso la tasa de estudiantes en primera matrícula de la asignatura supere el 60%.

3. Respecto a las guías docentes:

- a. **¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?**

Si, para todas las asignaturas del módulo.

- b. **¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?**

Sí, y como se ha comentado en reuniones anteriores, se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado del grado en Biotecnología.

- c. **¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?**

Si.

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

- a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?**

Si, en todas las asignaturas del módulo.

- b. **¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?**

Si, en todas las asignaturas del módulo.

- c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

Sí, y como se ha registrado en reuniones previas, es un aspecto que, junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No se han detectado duplicidades relevantes en Proteómica, Genómica, y Técnicas Instrumentales Básicas.

En Técnicas Instrumentales Avanzadas, para garantizar el adecuado aprendizaje, se repasan algunas técnicas fundamentales que pueden figurar en los contenidos de otras asignaturas del grado, como la PCR, RT-PCR y diseño de cebadores con programas informáticos. Los profesores de la asignatura consideran importante este repaso de conceptos clave, que sin embargo puede ser interpretado equivocadamente como duplicidad de contenidos por parte de los alumnos.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

En Proteómica y en Genómica no se han detectado incidencias.

En Técnicas Instrumentales Básicas, el elevado número de alumnos matriculados (61 de Biotecnología y 17 de Biotecnología + CC del Mar) ha generado dificultades importantes en la gestión de las sesiones de trabajo práctico en aula.

En Técnicas Instrumentales Avanzadas, como incidencia recurrente, y en referencia a la pregunta anterior, se detecta que los alumnos interpretan como duplicidad de contenidos lo que es asentamiento y desarrollo de conocimientos previos.

Dado que los alumnos señalan este aspecto como negativo en su evaluación de la actividad docente, los profesores de la asignatura sugieren plantear al Departamento de Calidad que se reformule la pregunta correspondiente.

En la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas se explicó a los alumnos que el objetivo del “repaso” era “conseguir el asentamiento de conocimientos previos y facilitar la progresión en el aprendizaje”. Sin embargo, los alumnos parecen no haberlo percibido o recordado así, y sus respuestas a la pregunta “La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)” del cuestionario de evaluación docente reflejan deficiencia en la coordinación.

7. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

En Técnicas Instrumentales Avanzadas, los alumnos han de responder individualmente cuestionarios sobre contenidos teóricos de cada tema, así como realizar actividades con simulaciones Labster, a través de la plataforma de la asignatura en la UCVnet. Por otra parte, los alumnos han de realizar actividades prácticas por parejas.

En Técnicas Instrumentales Básicas los alumnos han de cumplimentar Fichas de prácticas y Trabajo colaborativo, que se solicitan de forma espaciada a lo largo del cuatrimestre.

En Genómica y en Proteómica los alumnos han de realizar durante el curso simulaciones Labster y exposiciones orales sobre trabajos en grupo.

8. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Se ha comprobado que las fechas y horarios que aparecen en la web son correctos.

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

La plataforma se utiliza rutinariamente para la docencia en todas las asignaturas del módulo. No ha habido problemas relevantes en lo que respecta a su uso, y la formación aportada para su manejo por la UCV se considera adecuada.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):**a. Coordinación de necesidades.**

No se informa de necesidades especiales para ninguna de las asignaturas del módulo.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No ha habido incidencias. Los materiales solicitados han estado a disposición de los profesores en tiempo y forma.

11. Ruegos y preguntas.

Los profesores de Técnicas Instrumentales Avanzadas solicitan que se considere la reformulación de la pregunta de la encuesta de evaluación docente que tiene por enunciado “La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)”, para que el repaso de conceptos de especial importancia para la asignatura no sea interpretado como un fallo en la coordinación docente.

En Técnicas Instrumentales Básicas se sugiere que se estudie hacer un desdoble en el curso 2024-25 para clases de teoría, en caso de que el número de alumnos matriculados sea tan alto como en el curso 2023-24, teniendo en cuenta que la asignatura la cursan tanto alumnos del grado en Biotecnología como del doble grado en Biotecnología y CC del Mar.

Concluye la reunión a las 18 h, aproximadamente.

FRANCISCO JOSE| REVERT| ROS
Firmado digitalmente por FRANCISCO JOSE| REVERT| ROS
Fecha: 2024.04.09 00:52:57 +02'00'

Firmado: Francisco José Revert Ros
Coordinador del Módulo

ACTA Nº 01/curso 2023-2024

Lugar: teams

Día y hora: 10-04-24 13 h

Asisten:

Dra. Ana de Luis Margarit, profesora de Genética Molecular y Molecular Genetics.

Alberto Tuñon Molina, profesor prácticas Enzimología.

Alba Cano Vicent profesor prácticas Enzimología

Dr. Joaquín Carrasco, profesor de Bioquímica II y Biochemistry II

Excusan su ausencia:

Dr. Miguel Martí, profesor de Biología Molecular de Microorganismos.

Dr. David Talens, profesor de Enzimología.

Dra. Mónica Díez, profesora de Bioquímica I.

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.
2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

Asignatura Biotecnología 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumno s en 1ª Matricul a	Tasa de estudiant es en primera matrícula en la asignatur a	Tasa de Rendimien to de la asignatura	Tasa de Suspens os de la asignatur a	Tasa de No Presentad os de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatur a	Tasa de Rendimien to en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Genética Molecular	53	48	90,57%	90,57%	9,43%	0,00%	90,57%	93,75%
Bioquímica II	65	42	64,62%	69,23%	24,62%	6,15%	73,77%	73,81%
Enzimología	66	48	72,73%	80,30%	12,12%	7,58%	86,89%	87,50%

ENZIMOLOGÍA: En el caso de biotecnología, la tasa de aprobados ha sido de un 87%, ligeramente superior a la del año anterior que estaba entorno al 70%.

BIOQUÍMICA II

Los resultados en general muy parecidos a cursos anteriores exceptuando el COVID.

GENÉTICA MOLECULAR

En Genética Molecular, los alumnos exclusivos del Grado en Biotecnología han estado repartidos entre los grupos de CASTELLANO e INGLÉS. En el grupo en CASTELLANO la asistencia media ha sido del 78,2% y la docencia se ha desarrollado con normalidad. En el grupo INGLÉS la asistencia media ha sido del 72% pero hay un grupo de estudiantes que faltan a clase sistemáticamente. Además, ha sido difícil impartir docencia en este grupo por (i) ser muy numeroso (55 personas) y (ii) el nivel de inglés de algunos estudiantes es bajo para las necesidades de la asignatura. Si bien se requiere un B1 tal y como aparece en la memoria del título, **se solicita por favor que el nivel mínimo de inglés sea de un B2** puesto que los estudiantes que alcanzan un nivel B1 con una nota muy justa, han presentado problemas importantes para seguir la asignatura. De esta forma también podríamos reducir el número de estudiantes del grupo, lo que redundaría en una mejor asistencia a los estudiantes que deciden cursar la asignatura en inglés.

3. Respecto a las guías docentes:

- a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí en todos los casos.

- b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Como se ha comentado en reuniones previas, de forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

- c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí en todas las asignaturas.

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

- a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

ENZIMOLOGÍA: Sí, se han impartido sin problemas.

BQ II: Sí, se han impartido sin problemas.

GENÉTICA: Sí.

- b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

ENZIMOLOGÍA: Sí.

BQ II: Sí

GENÉTICA: Sí.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

Como se ha registrado en reuniones anteriores, en su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?)

No en ningún caso

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

ENZIMOLOGÍA: Sí. Existen problemas sobre todo de copia en los seminarios. Los trabajos escritos tienen calidades de escritura muy bajas, y además se detecta un gran % de plagio.

Además en los grupos de prácticas ha habido problemas para cuadrar los grupos y se ha tenido que ampliar en algún caso de forma excepcional los grupos en más de 18 alumnos por sesión.

BQII. No ha habido incidencias relevantes, si acaso un pequeño aumento en el plagio de trabajos anteriores.

En el caso de la realización del examen, en el grupo de inglés, un grupo numeroso de alumnos solicitó hacer el examen en castellano, y al ser un efecto contagio entre ellos, no permití hacer el examen en castellano. Tras una queja a decanato y viendo que existe la posibilidad de hacer el examen en castellano como ocurre en otras asignaturas, para la segunda convocatoria pedí a los alumnos que quisieran hacer el examen en castellano, lo solicitaran previamente por escrito. En segunda convocatoria solo 4 alumnos solicitaron e hicieron el examen en castellano sin ningún problema.

GENÉTICA: Incidencias descritas anteriormente (apartado 2).

7. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

ENZIMOLOGÍA: Se realizan tareas de seguimiento y trabajos escritos a lo largo del semestre que contribuyen a la nota final.

BQII. El seguimiento de la asignatura se realiza mediante cuestionarios propios de cada tema, corregidos en clase o con las soluciones en la plataforma para autocorrección. Los trabajos autónomos del alumno así como trabajos de aula a lo largo del semestre también contribuyen a la nota final.

GENÉTICA: Se realiza un examen llamado “prueba de nivel” en el mes de diciembre que ayuda a los estudiantes a enfocar mejor la asignatura y aumenta la tasa de rendimiento final del curso.

8. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

ENZIMOLOGÍA: Sí.

BQ II: Sí

GENÉTICA: Sí.

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

ENZIMOLOGÍA: No, pero en ocasiones es poco intuitiva a la hora de crear los grupos.

BQ II. No hay ningún problema con la plataforma y se utiliza con normalidad.

GENÉTICA: Se emplea intensivamente.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

a. **Coordinación de necesidades.**

No hay problemas de coordinación de necesidades.

b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No hay incidencias destacables.

11. Ruegos y preguntas.

En Genética Molecular se ha detectado por primera vez que el grupo en inglés ha sido el mayoritario con más de 50 alumnos pero alguno de ellos tenía un nivel de inglés muy justito, aunque en la guía se exige un B1 y en la prueba de idioma obtuvieron el B1 de inglés.

Tanto en Genética Molecular como en Bioquímica II en el grupo de inglés, algunos alumnos han tenido problemas para seguir la asignatura con faltas de asistencia y falta de comprensión.

Por ello solicitamos a la CST de biotecnología, revisar al menos tres aspectos importantes:

1. Limitar el número de alumnos en los grupos de inglés para mantener un óptimo de conocimientos.

2. Exigir un B2 para poder atender las clases en inglés correctamente.

3. A la hora del examen en los grupos de inglés, regular cómo y de qué manera los alumnos de estos grupos pueden realizar el examen en castellano, en virtud de no ser perjudicados por temas de ansiedad comprensión y desarrollo del examen.



La reunión termina a las 14h

JOAQUIN|
CARRASCO|LUNA

Firmado digitalmente por
JOAQUIN|CARRASCO|LUNA
Fecha: 2024.04.16 18:35:22
+02'00'

Firmado:

Dr. Joaquin Carrasco Luna

Coordinador Módulo de Bioquímica y Biología Molecular.

ACTA Nº 01/curso 2023-2024

Lugar: Aula 2002 en sede Sta. Úrsula

Día y hora: miércoles 27-03-2024 a las 13:00h

Asisten:

Profesor de Procesos y Productos Biotecnológicos e Ingeniería Bioquímica: Francisco Javier Soriano Pons

Profesora de Ingeniería Genética: Mercedes Cervera Alamar

Profesora de Biotecnología Vegetal y Animal y Coordinadora del Módulo: Carmen Fagoaga García

Excusan su ausencia:

Profesor de Ingeniería Bioquímica y Biorreactores: Ángel Serrano Aroca

Profesora de Ingeniería Genética: Ana de Luis Margarit

Profesor de prácticas de Biotecnología Animal: Juan Carlos Gardón Poggi

Profesora de Cultivos celulares: Victoria Moreno Manzano

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.

Se revisa el acta de la reunión anterior por los profesores asistentes y se aprueba.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

Los profesores presentes en la reunión comentan los resultados de las tasas académicas obtenidas en las dos asignaturas del módulo que se cursan durante el primer semestre.

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspenso de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
1º SEMESTRE								
Ingeniería Bioquímica	59	48	81,36%	72,88%	18,64%	8,47%	79,63%	83,33%
Procesos y Productos Biotecnológicos	58	48	82,76%	79,31%	15,52%	5,17%	83,64%	83,33%

Se puede observar en la tabla que, tanto la asignatura de 3º curso (Ingeniería Bioquímica) como la asignatura de 4º curso (Procesos y Productos Biotecnológicos), presentan unas tasas de rendimiento superiores al 50% e inferiores al 95%.

Ambas asignaturas presentan sus tasas de rendimiento dentro de los rangos esperados para todos los valores de los indicadores. La tasa de rendimiento general de la asignatura es 72,88% para Ingeniería Bioquímica y 82,76% para la asignatura de Procesos y Productos Biotecnológicos.

En cuanto a las tasas de rendimiento en primera matrícula presentan ambas el mismo valor indicador de 83,33% superior al 50%. Ninguna de las asignaturas presenta un porcentaje superior al 30% en el número de estudiantes suspendidos (18,64% en Ingeniería Bioquímica y 15,52% para la asignatura de Procesos y Productos Biotecnológicos. Tampoco ninguna de las dos asignaturas presenta una tasa de estudiantes no presentados superior al 20%.

3. Respecto a las guías docentes:

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí se han publicado las guías docentes de las 2 asignaturas. A finales de curso los directores del departamento nos lo recuerdan y son publicadas en la Web de la UCV con antelación al proceso de matriculación.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Como ya se ha especificado en reuniones anteriores, de forma mayoritaria sí lo reflejan, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Si está actualizada la bibliografía de las 2 guías docentes correspondientes a las 2 asignaturas.

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

Sí se han impartido los contenidos tanto teóricos como prácticos.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

Como se ha registrado en reuniones previas, de forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

Como se ha comentado en reuniones previas, en su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?)

No existen solapes en los contenidos con otras asignaturas. Ya se revisaron en años previos los posibles solapes y actualmente no hay ningún tipo de duplicidad.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

No ha habido ninguna incidencia en las dos asignaturas del presente módulo que se han impartido durante el primer semestre.

7. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

En la asignatura de Ingeniería Bioquímica se lleva a cabo la tarea de resolución de problemas a través de la plataforma cuya entrega progresiva es evaluable.

En la asignatura de Procesos y Productos biotecnológicos se llevan a cabo diversas actividades a lo largo de curso que, aunque no evaluables de forma continua, su objetivo es la preparación óptima de los alumnos de cara a la evaluación final.

8. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Los profesores revisamos el horario y el calendario de exámenes a principio del curso y comprobamos que estaban correctos. En cualquier caso, sabemos que los alumnos están informados de cualquier posible cambio del calendario, incluso antes que los profesores.

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Los profesores han comentado que sí que se utiliza la plataforma UCV para la docencia, sin embargo, pensamos que se pueden ampliar los conocimientos de la plataforma, a través de los cursos (básico y avanzado) ofertados todos los años por la UCV.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

- a. **Coordinación de necesidades.**
- b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

11. Ruegos y preguntas.

En el caso de la asignatura de 4º curso, el profesor comenta el tema de la situación general de algunos alumnos concretos que llevan cursando la asignatura durante más de 4-5 años. Todos los años se matriculan, pero ni asisten a clases ni se presentan a los exámenes. El resto de profesores asistentes corrobora estas situaciones y se concluye que como profesores nos gustaría ser informados de tales casos concretos para saber cómo proceder, con el fin de ayudar a estos alumnos repetidores continuos.

Los profesores rogamos también que por favor, se nos informe a principio del curso, de aquellos alumnos erasmus que no van a cursar la asignatura pero que aparecen en el listado de la asignatura, y de aquellos erasmus que se matriculan con posterioridad en la asignatura, con el fin de que no se generen tantos problemas con los grupos de prácticas.

La reunión finaliza a las 14:30h

CARMEN
CONCEPCION|
FAGOAGA|GARCIA

Firmado digitalmente por
CARMEN CONCEPCION|
FAGOAGA|GARCIA
Fecha: 2024.04.16
11:35:51 +02'00'

Fdo. Carmen Fagoaga García

Coordinadora de Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos.

ACTA Nº 01/curso 2023-2024

Lugar: Teams

Día y hora: 27/03/24, 13:00

Asisten:

Profesora de Biología Celular: Dra. Cristina Medina Trillo.

Profesor de Biología Celular y Virología: Dr. Isaías Sanmartín Santos.

Profesor de Biología Vegetal y Animal: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Biología Vegetal y Animal: Dra. Beatriz Salesa Landete.

Profesor Fisiología Vegetal, Biología Vegetal y Animal: Dr. Jorge Juan Vicedo.

Profesor Microbiología: Dr. Miguel Martí Jiménez.

Excusan su ausencia:

Profesores de Fisiología Animal: Dra. Belén Frígols Garrido y Dr. Ignacio Giménez Nebot.

Profesora de Microbiología: Dra. Belén Frígols Garrido.

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.

El acta queda aprobada.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	71	61	85,92%	64,79%	30,99%	4,23%	67,65%	70,49%
Biología Vegetal y Animal	101	63	62,38%	64,36%	32,67%	2,97%	66,33%	68,25%
Fisiología Vegetal	75	44	58,67%	78,67%	17,33%	4,00%	81,94%	84,09%
Microbiología	65	45	69,23%	73,85%	24,62%	1,54%	75,00%	80,00%

Se comentan en la reunión las asignaturas que presentan tasas resaltadas en amarillo. En este sentido, los profesores de la asignatura de Biología Vegetal y Animal (BAV), comentan que el presentar la tasa de suspensos fuera del límite marcado, se debe a que se trata de una asignatura que aglutina materia de dos especialidades distintas, y los alumnos tienden a prepararse mejor una parte que otra. Por este motivo, el curso que viene se propone como mejora el hacer hincapié en que la asignatura debe cubrirse en su conjunto (y no estudiar mejor una parte) para poder superarla con éxito, de acuerdo con lo establecido en la Guía Docente. En el caso de la asignatura de Fisiología Vegetal, el profesor justifica el valor fuera de rango de la tasa de estudiantes de primera matrícula, debido a que se trata de una asignatura con una alta densidad de materia, en un semestre con asignaturas generalmente densas. Por este motivo, el curso que viene se propone como mejora el reforzar el estudio con el aumento de las actividades de evaluación continua (que ya se realizan en la asignatura), para mejorar el rendimiento.

3. Respecto a las guías docentes:

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí en todas las asignaturas

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Como se ha comentado en reuniones anteriores, de forma mayoritaria sí se cumple este punto, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí en todas las asignaturas.

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

Sí en todas las asignaturas.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

Sí en todas las asignaturas.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

Como se ha tratado en otras reuniones con anterioridad, en su mayoría sí se cumple este punto, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?)

No se han detectado y de hecho, el profesor de Fisiología vegetal y Biología Vegetal y Animal (BVA) comenta que se ha realizado un esfuerzo en adaptar los contenidos de BVA (parte de Biología vegetal)

a las necesidades de asignaturas de cursos superiores (Fisiología Vegetal, Biotecnología Vegetal y Animal), evitando solape de contenidos con éstas y otras asignaturas.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

No se han detectado.

7. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

En Fisiología Vegetal y Biología vegetal y Animal, se realizan cuestionarios de autoevaluación (plataforma) a finales de cada unidad didáctica.

En Biología Celular, se realizan preguntas tipo test que se contestan a lo largo del curso, de nivel elevado, sobre los contenidos de la asignatura.

En la asignatura de Microbiología, se hacen tutorías para el trabajo en grupo de cara a reconducir dicho trabajo para su presentación final.

8. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Sí y es correcto.

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se emplea la plataforma y no existen problemas de formación.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

a. Coordinación de necesidades.

No se destaca ningún aspecto relevante en este punto. Ya que no se observan necesidades especiales más allá de las planteadas en otros cursos.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No se ha producido ninguna incidencia a destacar.

11. Ruegos y preguntas.

No se ha realizado ningún ruego ni ninguna pregunta.

A las 14:00 finaliza la reunión.



Firmado:

MIGUEL | Firmado
MARTI | digitalmente por
JIMENEZ | MIGUEL|MARTI|
JIMENEZ | Fecha: 2024.04.16
11:37:34 +02'00'

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador/a del Módulo Fundamentos de Biología.

ACTA N° 01/curso 2023-2024

Lugar: Teams

Día y hora: 09/04/2024, 16:30

Asisten:

Profesor de Matemáticas: Dr. David Ariza

Profesor de Bioestadística: D. Jose Vicente Roig

Profesor de Bioinformática: Dr. Alexander Neef

Profesor de Física: Dr. Mario Zacarés

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.

Queda aprobada el acta anterior.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

Asignatura Biotecnología	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1º Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspendos de la asignatura	Tasa de No Presentad os de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Física	82	62	75,61%	65,85%	32,93%	1,22%	66,67%	70,97%
Matemáticas	93	61	65,59%	35,48%	52,69%	11,83%	40,24%	42,62%

La tasa de suspendos en Física está ligeramente por encima del 30%. No se plantea ninguna acción de mejora ya que la desviación es mínima y no se ha detectado a lo largo del cuatrimestre ninguna problemática que haya podido influir.

En matemáticas hay varias tasas que están fuera del rango recomendado. Se han comentado varios factores que han podido influir:

- Incorporación de un nuevo profesor con un planteamiento del examen diferente al de cursos anteriores. Este cambio ha influido sobretodo en la tasa de suspendos del grupo de repetidores
- Pocas actividades de evaluación continua a lo largo del cuatrimestre que faciliten la adquisición de conocimiento de los alumnos y la preparación para el examen.

Se plantean las siguientes acciones de mejora para el curso que viene:

- Realización de más actividades de autoevaluación
- Realización de exámenes parciales

3. Respecto a las guías docentes:

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Los sistemas de evaluación, actividades formativas,... de las guías docentes coinciden con lo estipulado en la memoria. Sin embargo algunos descriptores de los contenidos de la memoria no coinciden con lo que realmente se imparte y está descrito en las guías. Esta discrepancia se ha detectado en todas las asignaturas del módulo. En la próxima modificación del plan de estudios del grado se contempla la modificación tanto de la descripción de los contenidos como de las competencias y resultados de aprendizaje.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?

En Matemáticas se han impartido todos los contenidos previstos

En Física al igual que en años anteriores no se ha podido impartir el último bloque de la asignatura. Se propone actualizar los contenidos en la próxima modificación del plan de estudios de Biotecnología.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

En Matemáticas se ha cumplido el sistema de evaluación aunque se introdujo también la posibilidad de evaluación única basada en el examen. Esta opción no era incompatible con la evaluación continua y la calificación final ha sido la mayor de las dos.

En Física no se ha podido evaluar el ítem de realización de experimentos en grupo por falta de tiempo. Se propone eliminar ese ítem en la próxima modificación del plan de estudios

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

Sí

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?)

No

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

La asistencia a las clases de los grupos de repetidores ha sido baja en ambas asignaturas. En el grupo principal de Matemáticas se optó por pasar lista para favorecer la asistencia a las clases.

7. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

Matemáticas:

- Simulacros de examen

Física:

- Entrega de ejercicios de Plataforma

- Autoevaluaciones

- Parciales

- Entrega de memorias

Bioestadística:

- Autoevaluaciones

Bioinformática:

- No hay tareas de evaluación continua

8. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Sí

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

En las asignaturas de Matemáticas y Bioinformática se utiliza para colgar el material e informar a los alumnos. En la asignatura de Física y Bioestadística se utiliza para la realización de actividades evaluables. Se comenta la necesidad de formación sobre el uso de la plataforma para los profesores de nueva incorporación.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

- a. **Coordinación de necesidades.**
- b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No hay necesidad de más recursos materiales en las asignatura del módulo

11. Ruegos y preguntas.

No hay ningún ruego o pregunta

Firmado digitalmente por MARIO ZACARES
GONZALEZ - NIF:20019759F el día 24/04/2024
con un certificado emitido por ACCVCA-120

MÓDULO: Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares y la Biotecnología

GRADO: BIOTECNOLOGÍA

ACTA Nº 01/curso 2023-2024, primer semestre

Lugar: Online

Día y hora: martes 9 de abril a las 12:30 horas

Asisten:

- Silvia Ana Carmen Ponce González por la asignatura “Inglés”.
- José Manuel Hernández Castellón por la asignatura “Ciencia, Razón y Fe”.
- Borja Sánchez Barroso por la asignatura Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología
- Enrique Burguete Miguel por la asignatura “Antropología” y como coordinador del módulo.

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.

Se aprueba sin enmienda.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

No procede, pues todas las asignaturas del módulo se imparten en el segundo semestre

3. Respecto a las guías docentes:

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

En todos los casos, se cumplimentó por plataforma antes de finalizar el curso anterior.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Sí, en todas las asignaturas. De hecho, cumplimentarla por plataforma y la posterior revisión facilitan que sea así.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

En todos los casos si bien en algunas asignaturas, por su particular fuente, la prerrogativa de actualizar bibliografía no siempre es garantía de aportar al alumno un saber que sea mejor al aportado por las fuentes clásicas.

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

No procede, pues todas las asignaturas del módulo se imparten en el segundo semestre

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

No procede, pues todas las asignaturas del módulo se imparten en el segundo semestre

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

No procede, pues todas las asignaturas del módulo se imparten en el segundo semestre

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?)

No procede, pues todas las asignaturas del módulo se imparten en el segundo semestre. Si nada cambia respecto del curso pasado, no hay duplicidades.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

No procede, pues todas las asignaturas del módulo se imparten en el segundo semestre

7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre).

En la asignatura Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología, la actividad entregable consiste en una exposición oral por grupos, que se realizó el lunes 25 de marzo. La parte de evaluación continua está hablada con Óscar y Andreea dentro de la asignatura, pero no con otros profesores del semestre (fallo mío). Sí que consulté a los alumnos si les iba bien la fecha, si tenían otras tareas próximas, y les avisé con 1 mes y medio de antelación por si acaso.

8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

En la asignatura Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología, la actividad entregable constituye una herramienta de evaluación continua. En este sentido, se ha consensuado entre los profesores de la asignatura (son tres en total), pero no con el resto de los profesores del semestre. Aunque se acuerda que en adelante sí se hará, se advierte que hubo conocimiento de la disponibilidad de los alumnos cuando se les consultó la fecha para prevenir que tuviesen otras tareas próximas. La consulta y el aviso se realizaron a comienzos del semestre y también un mes antes de la entrega, por si había surgido alguna incompatibilidad no prevista.

Algo similar ocurre en la asignatura “Antropología”, en la que la fecha de los parciales propuesta por el profesor se consulta y consensua, admitiendo modificaciones en función de los trabajos que otras asignaturas puedan exigir.

En la asignatura “ciencia razón y fe” de 2º de Biotecnología, además de un porcentaje que se evalúa con tareas (artículos trabajados en clase) que se cuelgan en la plataforma, los alumnos, separados en grupos, hacen una presentación que versa sobre científicos. En 4º de Biotecnología, la asignatura “ética y deontología” (en extinción) se divide en dos partes. La primera, sobre los fundamentos de la moral, se evalúa con tareas en la plataforma.

9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Sí, en todas las asignaturas.

10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se utiliza en todas las asignaturas sin problemas que mencionar.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

a. **Coordinación de necesidades.** Innecesaria, puesto que no hay necesidad de recursos materiales más allá de los disponibles en el aula.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

12. Ruegos y preguntas. No hay nada que añadir.

En Valencia, a 09 de abril de 2024

ENRIQUE
EDUARDO|
BURGUETE|
MIGUEL

Firmado digitalmente por ENRIQUE
EDUARDO|BURGUETE|MIGUEL
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=ENRIQUE EDUARDO|BURGUETE|
MIGUEL,
serialNumber=24336765M,
givenName=ENRIQUE EDUARDO,
sn=BURGUETE MIGUEL,
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES
Fecha: 2024.04.15 17:07:08 +02'00'

ACTA Nº 01/curso 2023-2024

Lugar: Teams

Día y hora: 27-03-2024, 12:30

Asisten:

Profesora de Microbiología y Toxicología Alimentaria: Dra. Celia Almela Camañas.

Profesora de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesora de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: Dra. María Jesús Domínguez Gómez.

Profesor de Patología Molecular: Francisco José Revert Ros.

Profesor de Biotecnología Marina: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Terapia Génica: Dra. Mercedes Cervera Alamar.

Profesora de Farmacología y Toxicología: Dra. Leonor Puchades Carrasco.

Excusan su ausencia:

Profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: Dr. José Gallego Sala.

Profesor de Inmunología: Dr. Ignacio Ventura González.

Profesora I+D en Ciencias Marinas: Dra. María García Sanz.

Profesora de Terapia Génica: Dr. David Millán Esteban.

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, del acta anterior.

El acta queda aprobada.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2023-2024.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura Biotecnología 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Farmacología y Toxicología	34	33	97,06%	97,06%	0,00%	2,94%	100,00%	100,00%
Inmunología	47	46	97,87%	97,87%	2,13%	0,00%	97,87%	97,83%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	14	13	92,86%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas	15	15	100,00%	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%	93,33%
Microbiología y Toxicología Alimentaria	12	12	100,00%	91,67%	0,00%	8,33%	100,00%	91,67%
Patología Molecular	28	26	92,86%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biotecnología Marina	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	4	4	100,00%	75,00%	0,00%	25,00%	100,00%	75,00%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Terapia Génica	33	33	100,00%	93,94%	3,03%	3,03%	96,88%	93,94%

Se comentan en la reunión las asignaturas que presentan tasas resaltadas en amarillo. En este sentido, la profesora de Farmacología y Toxicología, justifica su elevada tasa de rendimiento porque este año la asistencia ha sido muy alta y se deposita un gran peso de la evaluación, en tareas que van haciendo los alumnos de manera presencial. Por otro lado, el profesor de Patología Molecular justifica su elevada tasa de rendimiento en que la optativa suscita gran interés y eso genera proactividad en el alumnado, y la nota del examen a partir de 4 permite promediar con las otras tareas. El profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos, justifica su tasa de rendimiento del 100% debido a que que las tareas que deben hacer los alumnos tienen un peso importante en la asignatura, y el carácter optativo hace que sea una asignatura en la que ponen mucho interés. El profesor de Inmunología, en relación a la tasa de rendimiento elevada, comenta que la nota media no ha sido alta, y la calificación de más de la mitad de los alumnos ha sido "Aprobado". La asistencia media ha sido de aproximadamente el 50% a lo largo del semestre. La asistencia ha sido del 75% o más para un tercio de los alumnos, del 25% o menos para otro tercio, y de entre el 25 y el 75% para el tercio restante, aproximadamente. Los profesores de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino y de Biotecnología Marina, comentan que

la tasa de rendimiento es tan elevada, porque los grupos son reducidos y la asignatura de carácter optativo resulta de gran interés para el alumnado. Por último, en el caso de I+D en Ciencias Marinas, la tasa de no presentados del 25% se justifica por un alumno no ha venido a ninguna clase ni se ha presentado a ninguna convocatoria de los cuatro matriculados.

3. Respecto a las guías docentes:

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí en todas las asignaturas.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Como se ha reflejado en reuniones anteriores, de forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí en todas las asignaturas.

4. Desarrollo correcto de las asignaturas:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

Como se he comentado en reuniones anteriores se cumple este punto en todas las asignaturas. No obstante, desde la asignatura de Biotecnología Marina, se quieren revisar los contenidos para el MODIFICA en el que se está trabajando.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

Como se ha tratado en reuniones anteriores, se cumplen en todas las asignaturas, si bien en las asignaturas de este módulo, se quieren revisar los sistemas de evaluación de cara al MODIFICA.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

Como se ha reflejado en reuniones anteriores, en su mayoría sí se cumple este punto, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?)

Se han detectado solapes entre contenidos de las asignaturas de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino y Biotecnología Alimentaria. Se va a hablar con los profesores para que se coordine este punto previa a la docencia.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2023-2024?

No se han detectado incidencias en ninguna asignatura.

7. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

Biología Marina: realizan trabajos individuales asociados al proyecto de prácticas (analizan los resultados de prácticas)

Patología Molecular: realizan cuestionarios en plataforma.

Farmacología y Toxicología: realizan cuestionarios en plataforma.

Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: realizan actividades de etiquetado, diagramas de flujo, etc desarrolladas en el aula.

Microbiología y Toxicología Alimentaria: realizan cuestionarios en plataforma.

Terapia Génica: realizan cuestionarios en clase y ciertas actividades.

Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: el profesor comenta que además de las prácticas de la asignatura, un porcentaje significativo del tiempo total de clase (25%) se dedica a la contestación de cuestionarios y elaboración de actividades prácticas. El alumno trabaja a lo largo del curso en estos cuestionarios y actividades fuera del horario lectivo y debe presentar dos informes en fechas determinadas, que suponen un 40% del sistema de evaluación.

Inmunología: realizan cuestionarios periódicos a resolver en la plataforma de la asignatura.

I+D en Ciencias Marinas: se realizan las siguientes actividades:

- 29 septiembre Exposición Personajes relevantes en ciencias marinas.
- Del 6 de octubre al 01 de diciembre Actividades de evaluación continua.
- 11 diciembre Trabajo final.

Profesora de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas: la profesora comenta que no se hacen actividades de evaluación continua, aunque se plantea la posibilidad de realizarlas en un futuro.

8. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Los profesores lo revisaron y es correcto.

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se emplea y no hay problemas asociados, aunque algún profesor contempla que se podría hacer formación más especializada para extraer el máximo provecho a la plataforma.

10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

- a. Coordinación de necesidades.

En la asignatura de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas, se comenta la necesidad de solicitar presupuesto para la impresión de posters.

En I+D en Ciencias Marinas, se prevé presupuestar un seminario en diciembre.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No se ha producido ningún tipo de incidencia.

11. Ruegos y preguntas.

No se plantean ruegos ni preguntas.

A las 13:00 finaliza la reunión.

MIGUEL | Firmado
MARTI | digitalmente por
JIMENEZ | MIGUEL|MARTI|
Fecha: 2024.04.16
19:48:35 +02'00'

Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador/a del Módulo Optatividad.