

Fecha: 31/03/2023

ACTA Nº 25/curso 22-23

Lugar: Sala Conexus

Día y hora: 31/03/2023 12:30h

Asisten:

Decana Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit
Vicedecana del Grado: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz
Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González
Director del Departamento de Biotecnología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez
Coordinador Internacional: Dr. D. Joaquín Carrasco Luna
Coordinador de laboratorios: Dr. D. Javier Torres Gávila
Tutor de primer curso (representante del PAT): Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Coordinadores de módulo:

Coordinador Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel
Módulo Física, Matemática e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González
Módulo Métodos Instrumentales: Dr. D. Francisco J. Revert Ros
Módulo Bioquímica y Biología Molecular: Dr. D. Joaquín Carrasco
Módulo Fundamentos de Biología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez
Módulo Química: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez
Módulo Optatividad: Dr. D. Miguel Martí Jiménez
Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos: Dra. Dña. Carmen Fagoaga García
Módulo Proyecto: Dr. Dña. Irene Sarrión Sos

Representantes de los alumnos: D. Pablo Santamaría y D. Jorge Romero

Orden del día:**1. Lectura y aprobación acta anterior**

Se aprueba.

2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título

Se esperará a recibir desde la Oficina de Calidad, por parte de su Directora, Dolores Cejalvo, el informe provisional del proceso de Reacreditación del Grado para informar sobre ello.

3. Análisis de resultados académicos del primer semestre

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 1º SEMESTRE:

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Vegetal y Animal	76	60	78,95%	43,42%	50,00%	6,58%	46,48%	43,33%
Matemáticas	73	58	79,45%	47,95%	31,51%	20,55%	60,34%	55,17%
Química General	63	57	90,48%	28,57%	63,49%	7,94%	31,03%	31,58%
Fisiología Vegetal	75	60	80,00%	58,67%	37,33%	4,00%	61,11%	63,33%
Biotecnología Alimentaria	18	17	94,44%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	74	49	66,22%	40,54%	37,84%	8,11%	51,72%	40,82%
Bioindicadores	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	0,00%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	4	4	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	5	5	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Tabla 1.1 Resultados asignaturas (SIN los alumnos OUT)

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Vegetal y Animal	76	60	78,95%	43,42%	50,00%	6,58%	46,48%	43,33%
Matemáticas	73	58	79,45%	47,95%	31,51%	20,55%	60,34%	55,17%
Química General	63	57	90,48%	28,57%	63,49%	7,94%	31,03%	31,58%
Fisiología Vegetal	75	60	80,00%	58,67%	37,33%	4,00%	61,11%	63,33%
Biotecnología Alimentaria	18	17	94,44%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento de Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	64	39	60,94%	46,88%	43,75%	9,38%	51,72%	51,28%
Indicadores	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	0,00%
Tecnología de Alimentos de Origen Marino	4	4	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	5	5	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Análisis del Módulo Fundamentos de Biología (por asignaturas):

1. Biología Vegetal y Animal:

- Se presentan las tasas fuera del límite marcado porque hay 3 profesores, y la exigencia y resultados han cambiado debido a esto. Si se suspende una parte de la asignatura (que hay 4) se suspende todo, por lo que se acuerda la revisión con los profesores la manera de evaluar de cara al siguiente curso.

2. Fisiología Vegetal:

- Se comenta que el aumento de suspensos observado se puede deber a la falta de asistencia a clase, por lo que se propone fomentar la asistencia. Se analizará como materializar la obligatoriedad de ir a clase y/o de la presencialidad.
- Se acuerda también realizar una reunión para solucionar la posible duplicidad de contenido derivado del trabajo de varios profesores en la asignatura.
- En cuanto a las cargas de trabajo, se ha visto que no existe solape y ha resultado positivo el conocimiento de los trabajos con antelación.
- En cuanto a las tareas de evaluación continua, se acuerda verlo más adelante.

- Se han notificado plagio en los trabajos, por lo que se acuerda no guardar dichos trabajos de un año para otro y trabajar en medidas para que no ocurra dicho plagio.
- En cuanto a los horarios, en principio son correctos los que aparecen en la web.

Análisis del Módulo de Física y Química:

1. Química:

- Se notifica que ha habido cambios en el número de profesores de la asignatura, pero no se ha cambiado el contenido.
- Se notifica un posible problema en la actitud y comportamiento de los alumnos en primero del grado.
- En cuanto a los horarios en web, estos aparecen correctos y se notifica que se usa la plataforma.
- Soluciones/acciones de mejora en dicho módulo:
 - Se indica no bajar el nivel, la posibilidad hacer parciales y pruebas intermedias para obligarles a trabajar/estudiar, es decir hacer evaluación continua a distintos niveles, aunque se debería conocer la opinión de los alumnos.
 - - Se propone hacer el curso de nivelación o curso 0 para los alumnos que empiecen en primero.
 - Se acuerda adoptar si o si medidas de evaluación continua en la asignatura. Comunicárselo al resto de las profesoras de la asignatura.
 - Como idea también poner parciales eliminatorios que se aprueben solo con una nota alta, 6 o 7.
 - Para matemáticas se propone hacer una nivelación inicial durante el mes de septiembre y a partir de octubre empezar las clases. Ajustar horarios de matemáticas y física para la nivelación.

2. Asignatura Física:

- Se comenta que la evaluación por parciales eliminatorios han mejorado las notas el rendimiento y el nivel de los alumnos. Se han obtenido resultados muy positivos. Sin embargo, obtener espacios/aula para hacerlos ha sido logísticamente complicado.

3. Asignatura Matemáticas:

- Se comenta que ha bajado el rendimiento y es significativamente a la tasa de no presentados, ha subido con respecto al anterior análisis. Se comenta que el seguimiento es nulo por parte de los alumnos repetidores, que son un gran número de alumnos en esta asignatura.
- Se comenta que también la alta tasa de no presentados podría ser por la fecha del examen, que fue el último de todos, puede ser que sea un argumento para dejárselo en pro de otros.
- Se ha cancelado el grupo de repaso por lo que se propone como mejora abrir el grupo S para matemáticas para el curso que viene independientemente del nº de personas. Puesto que ha habido 3 o 4 personas que se han puesto en contacto con los delegados para quejarse de este cierre. Además, las asignaturas de primero indican que tienen que matricular siempre, aunque suspenden e indican la imposibilidad de ir al grupo principal a clase por solapamiento con otras asignaturas. De ahí la necesidad de abrir estos grupos y que los alumnos no arrastren asignaturas. Acciones de mejora para que en primero de carrera se apruebe son importantes.
- En cuanto a las tareas de evaluación continua, se aconseja a los nuevos profesores para el segundo cuatrimestre hacer pruebas puntuales durante el cuatrimestre (Bioinformática y bioestadística)
- Con respecto al uso de plataforma se informa de que no existen curso de formación para profesores para el uso de plataforma, ahora la información disponible te remite a tutoriales. Por lo que se acuerda pedir Básico/Avanzado de dicho curso a Educa-acción.
- Se acuerda que en primero de carrera la asistencia es obligatoria, y que se va a poner en la guía docente y se les informará a los estudiantes, para intentar revertir la situación. Los alumnos que trabajen tendrán exención académica/ itinerario alternativo. Se va a intentar solucionar la “no presencialidad” con los alumnos que hagan movilidad, pero para el resto es un grado presencial.

Análisis del Módulo Biología y Biología Molecular (de manera general):

- El resultado obtenido de las tasas de rendimiento en Genética es muy bueno, se acusa al examen que se hace en diciembre previo a la primera convocatoria.
- Sin problema en rendimiento en el resto de las asignaturas del módulo.

- En cuanto a las tareas, se comenta que los trabajos empiezan de septiembre a diciembre, repartidos durante los meses de trabajo, es decir, que existe la programación desde el principio, pero puede que hagan los trabajos dos días antes de la entrega final.
- Comentarios/observaciones: En presupuesto no hay nada relevante. Existe un cambio de actitud de esta promoción con respecto a la anterior. Las tasas de rendimiento mayores pero la falta de asistencia alta es sorprendente. Revisar las notas, en la asignatura de Ximo los exámenes suelen tener notas de 5 o 6...con el trabajo autónomo suben al 7.
- Se ha reportado que en la asignatura de Enzimología se ha encontrado con un alto porcentaje de plagio, 40%, párrafos y páginas copiadas de forma literal. Se propone como para el plan de mejora conforme al plagio el no poner trabajos que sean fácil de plagiar, pero en todas las asignaturas proponer suspender primera convocatoria al alumno si existe plagio, pero debe de aparecer en la guía docente. Y en segunda convocatoria entregar de nuevo los trabajos.
- Se propone aprobar una normativa nueva para todo el grado y que en la primera clase exista un taller o espacio donde se explica a los alumnos.
- Se propone también Implantar evaluación continua, pero dado que realmente no se entiende este concepto, se comenta que habrá que formar a los profesores en el concepto de evaluación continua.

Análisis del Módulo Biología de Sistemas (de manera general):

- Las tasas de rendimientos no han sido malas en general en las asignaturas del módulo, excepto en Técnicas Instrumentales Avanzadas. En esta asignatura se comenta que en la segunda convocatoria mejoró sin embargo con respecto al primera. El problema es que la asignatura es muy densa y muchos conceptos. En prácticas se aprueba, el problema se encuentra en la parte teórica, porque en prácticas no se puede ver todo lo que la teoría indica. Como acciones de mejora se propone la evaluación continua con exámenes cortos cada cierto tiempo para obligar a estudiar y mejorar conceptos. Se comenta, además, que en esta asignatura no había asistencia apenas tampoco en clase. Con respecto a esta asignatura los alumnos dicen que:
 - Con respecto a la corrección de trabajos y criterios, no se enteran de o que había que hacer, criterios opacos para corregir.
 - Que existe un problema serio con el temario en inglés.
- Como acciones de mejora en el módulo se propone implicar al alumno mediante la realización de alguna reunión para ver que está pasando con la asignatura de Técnicas Instrumentales

avanzadas. También, otra acción de mejora que se propone es que se plantee si los recursos podemos dar a los alumnos para que durante estos años de grado se pueda obtener un buen nivel de inglés y proponer cursos de inglés al centro de lenguas.

- Se acuerda revisar los contenidos de la asignatura de las avanzadas, porque es un temario muy denso y con mucho detalle, y que realmente se aprendería más en práctica que con tanta teoría.
- Se propone la implementación de *Labster* en Técnicas Instrumentales Avanzadas.
- Se propone hacer un trasvase de contenidos de Técnicas Instrumentales Avanzadas.
- A Técnicas Instrumentales Básicas, pero hay que verlo como y qué (VER EN MODIFICA), en conjunto con la evaluación continua. Comisión de trabajo para esto.

Análisis del Módulo de Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos:

- Sin datos con cultivos celulares, no hay datos de tareas.
- Ingeniería Bioquímica y Procesos Biotecnológicos, todos los datos entran dentro de los rangos. En GD todo bien, tampoco hay solapes. Sin embargo, preocupa la presencia de esos alumnos que están en el listado, pero no aparecen, no incidencia, pero sí inquietud.
- Conforme a la aplicación de evaluación continua en las asignaturas del módulo se comenta que se hacen problemas en clase y pequeños cuestionarios.
- Se comenta que no parece adecuado que los profesores tengan que mirar en la web que su horario y los exámenes estén correctamente puestos, habiendo personal de apoyo.
- Los estudiantes dicen que en la asignatura de Procesos Biotecnológicos ven positivo que al final de cada tema haga 10-12 preguntas, o pequeño examen, que a veces también caen en el examen después. Que para el seguimiento de la asignatura y la alta tasa de rendimiento es positivo.

Módulo optatividad:

- Biotecnología Alimentaria han aprobado el 100%, y se indica que tiene que ver que los alumnos van a clase con elevado interés y motivación. Lo mismo con el resto de las asignaturas que tienen altas tasas.

Análisis:

La asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas a fecha de 13/03/2023 tiene 60 créditos NO evaluados que corresponden a los alumnos matriculados en la UCV pero que se encuentran cursando la asignatura en otra Universidad a través de los programas de movilidad internacional ERASMUS.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Una debilidad es el 50% de alumnos que suspenden la asignatura Biología Vegetal y Animal y el 63% que suspende la asignatura Química General.

4. Análisis de los resultados de las encuestas de Satisfacción de los estudiantes y Encuesta de la Actividad Docente

Análisis:

La encuesta de satisfacción con la Actividad Docente del grado en Biotecnología, en líneas generales presenta resultados muy buenos, ya que todos los ítems evaluados se encuentran por encima de 4,48/6 y con una participación en la misma de un 35,60%.

En la encuesta: **Satisfacción de los estudiantes: la pregunta 4 se detectan debilidades y se propone acción de mejora.**

Muy buenos resultados.

En la doble titulación hubo problema para rellenar encuestas.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar la coordinación docente de las asignaturas. En virología ha tenido que utilizar 3 sesiones para repasar lo impartido en inmunología previamente. SE va a hacer un informe de coordinación (como acción de mejora)

5. Seguimiento de las acciones previstas para desarrollar en el curso 22-23 en el Plan de Mejoras del Grado en Biotecnología

Las acciones de mejor del Grado en BIOTECNOLOGÍA que deben tener un seguimiento en este 1º semestre son:

1. Aumentar la tasa de PDI con Sexenios: han aumentado
2. MODIFICA, revisión del plan de estudio del grado: estamos en ello.
 - a. En cuanto a la modificación de plan de estudios: Reflexionando sobre el asunto de la asignatura de *Soft Skills*, y aprovechando la reunión con Miguel Ángel Jiménez el miércoles 29 de marzo, os quería proponer que, en las CSTs de los grados de ese jueves y viernes, añadamos un punto que sea “Modificación de plan de estudios” y comentar con los estudiantes y PDI la propuesta de *Soft Skills* tal y como la conocemos ahora:
 - i. 1 optativa de 6 ECTS: Contenidos de Autogestión, Resolución de Conflictos y Comunicación Eficaz
3. Potenciar herramientas de docencia virtual tal y como se está haciendo.

6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

Análisis:

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Los alumnos demandan fuentes de agua

Comprar un revelador

7. Necesidades de Formación

Análisis:

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se propone formación en herramientas de uso de la plataforma tanto a nivel básico como avanzado.

8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

Profesorado	Datos Esperados	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Nº total de Doctores	-	41	38
Tasa PDI doctor	50%	95%	94%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	54%	58%
Tasa PDI tiempo completo	60%	70%	71%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	83%	82%
Tasa PDI con Sexenios	60%	51%	55%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	44	40
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	63	59

Análisis:

Comentar en la siguiente reunión con el plan del curso siguiente aprobado.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

9. Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFG

Análisis:

Para el siguiente cuatrimestre en la próxima CST el informe.

A una alumna que tenía sus Prácticas Externas organizadas, la empresa ha decidido no aceptarla en el último minuto.

Foro de empleo y prácticas a la misma hora, no deberían coincidir. Seminario de emprendedores (ADE) no ha sido enfocado a Biotecnología y los alumnos están descontentos con ese, por lo que de cara al curso que viene se adaptará a su perfil.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se contactará con Valgenetics o el IBMCP para que la alumna pueda realizar prácticas con ellos de modo que sus prácticas se adapten a la temática en la que ella tiene mayor interés.

Intentar fijar la fecha de foro empleo lo antes posible para bloquear el calendario de prácticas.

10. Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre

Análisis:

Este punto es del coordinador del PAT debe presentar el informe del 2º semestre, para incluirlo como anexo al acta.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se comenta que nivel de bachiller con el que acuden los alumnos este año es bajo y este año no saben que es bajo porque vienen con notas muy altas.

Se comenta también que el grupo no está cohesionado. Se han reportado problemas de mal comportamiento, mensajes infantiles en la pizarra, comportamientos entre alumnos que potencian el malestar. Por lo que se pide activar un protocolo por el cual el tutor cuando recibe una información pueda trasladarla y poder solucionar la incidencia y que el alumno conozca el procedimiento y avance del proceso.

. Por lo que se propone hablar con Isaías por las asignaturas de Biología celular y Química orgánica. Como Acción de Mejora se propone la coordinación docente respecto a temas de comportamiento actitud de primer curso, Implantar alguna reunión tipo para ver cómo actuar/disciplina/información de los alumnos de un semestre a otro, y poder poner los mismos criterios.

11. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta

Análisis:

No ha habido quejas.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No aplica.

12. Comentarios/sugerencias de los estudiantes

13. Comentarios/sugerencias de los referentes externos

Aumentar docencia en inglés, trabajar habilidades transversales.

14. Otros asuntos

15. Ruegos y preguntas

La reunión finaliza a las 16:30.

Firmado:

Firmado por Ana de Luis Margarit - NIF 48310750D - Decana Facultad Veterinaria y Ciencias Experimentales - Universidad Católica de Valencia - Certificado emitido por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre - Real Casa de la Moneda

Dra. D^a. Ana de Luis Margarit Dra.

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria

Veterinaria y Ciencias Experimentales

Firmado:

Firmado
digitalmente por
MONICA|DIEZ|DIAZ
Fecha: 2023.05.12
12:39:32 +02'00'

D^a. Mónica Díez Díez

Secretario de la Comisión

Vicedecana del Grado en Biotecnología

ANEXOS:

- I. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios 1º Semestre 22-23
- II. Encuesta Actividad Docente 1º Semestre 22-23.
- III. Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación 22-23.
- IV. Informe del PAT 1º Semestre 22-23.
- V. Actas de Coordinación de Módulo del 1º semestre 22-23:
 - a. Aspectos sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares
 - b. Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos
 - c. Bioquímica y Biología Molecular
 - d. Física, Matemáticas e Informática para las Biociencias Moleculares
 - e. Fundamentos de Biología
 - f. Química para las Biociencias Moleculares
 - g. Técnicas Instrumentales y Biología de Sistemas
 - h. Optatividad

Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.

TÍTULO: Grado en Biotecnología

Centro: Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Curso académico: 2022-2023 - **1º SEMESTRE**

Tabla 1. Resultados asignaturas SIN los alumnos OUT

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	66	60	90,91%	75,76%	19,70%	4,55%	79,37%	80,00%
Biología Vegetal y Animal	76	60	78,95%	43,42%	50,00%	6,58%	46,48%	43,33%
Física	87	60	68,97%	70,11%	22,99%	6,90%	75,31%	73,33%
Matemáticas	73	58	79,45%	47,95%	31,51%	20,55%	60,34%	55,17%
Química General	63	57	90,48%	28,57%	63,49%	7,94%	31,03%	31,58%
Fisiología Vegetal	75	60	80,00%	58,67%	37,33%	4,00%	61,11%	63,33%
Genética Molecular	56	49	87,50%	91,07%	5,36%	3,57%	94,44%	95,92%
Microbiología	81	53	65,43%	74,07%	24,69%	1,23%	75,00%	71,70%
Técnicas Instrumentales Básicas	59	51	86,44%	84,75%	8,47%	6,78%	90,91%	90,20%
Bioquímica II	77	51	66,23%	70,13%	20,78%	9,09%	77,14%	82,35%
Biotecnología Alimentaria	18	17	94,44%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Enzimología	59	45	76,27%	66,10%	20,34%	13,56%	76,47%	77,78%
Ingeniería Bioquímica	43	34	79,07%	69,77%	18,60%	11,63%	78,95%	73,53%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	64	39	60,94%	46,88%	43,75%	9,38%	51,72%	51,28%
Farmacología y Toxicología	39	34	87,18%	89,74%	2,56%	7,69%	97,22%	94,12%



Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Inmunología	32	26	81,25%	93,75%	3,13%	3,13%	96,77%	96,15%
Genómica	42	36	85,71%	83,33%	14,29%	2,38%	85,37%	88,89%
Procesos y Productos Biotecnológicos	40	31	77,50%	72,50%	17,50%	10,00%	80,56%	83,87%
Proteómica	44	38	86,36%	90,91%	9,09%	0,00%	90,91%	92,11%
Bioindicadores	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	0,00%
Fitopatología Molecular	8	7	87,50%	87,50%	12,50%	0,00%	87,50%	85,71%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	17	15	88,24%	82,35%	11,76%	5,88%	87,50%	80,00%
Patología Molecular	25	23	92,00%	92,00%	4,00%	4,00%	95,83%	91,30%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	4	4	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	5	5	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%



Tabla 2. Resultados asignaturas de los [Alumnos OUT](#)

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Créditos NO evaluados	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
				<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Enzimología	11	11	66	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Ingeniería Bioquímica	11	11	66	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	10	10	60	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Farmacología y Toxicología	4	4	24	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Inmunología	8	8	48	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Genómica	9	9	54	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Procesos y Productos Biotecnológicos	7	7	42	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Proteómica	7	7	42	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	3	3	18	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Patología Molecular	5	5	30	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%

*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar, por dicho motivo la tasa de rendimiento, suspensos y No presentados NO suma el 100%.



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **1.924**

Encuestados: **685**

Participación: **35,60%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
4.99	685	4.98	18.035
4.63	685	4.81	18.431
4.91	685	5.17	18.471
4.89	685	4.96	18.379
4.93	685	5.05	18.446
4.60	685	4.83	18.422
4.90	685	5.00	18.062
4.78	685	4.90	18.410
4.75	685	4.93	17.957
4.76	684	4.92	16.761
4.69	685	4.88	18.066
4.88	685	5.03	18.010
4.73	684	4.90	18.235
4.48	685	4.55	18.281
4.70	685	4.89	18.423

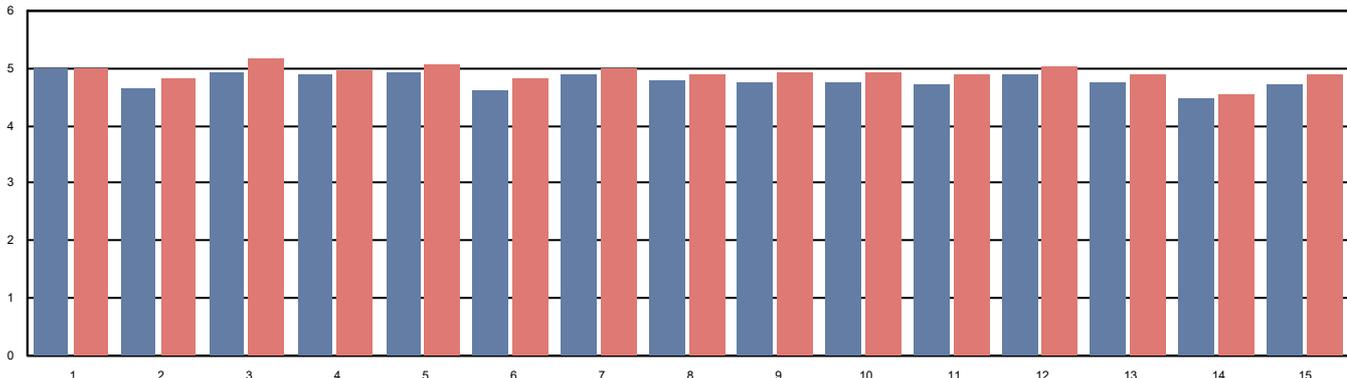
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta



Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2022-23

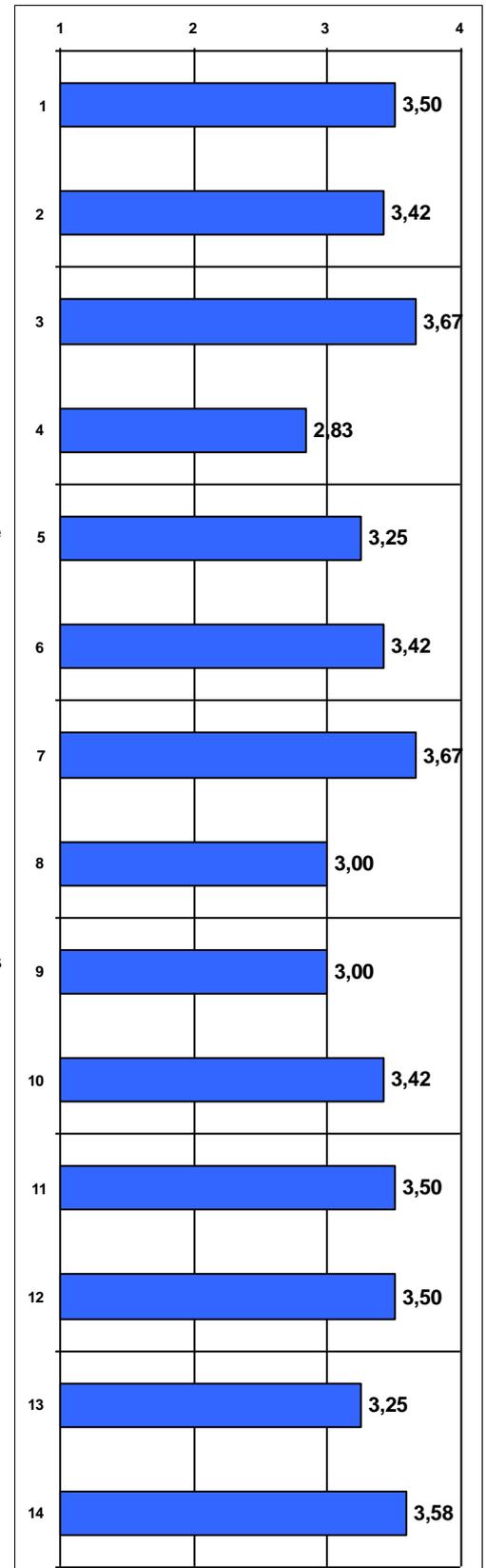
Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGIA

Nº de respuestas: 12

Tasa de participación: 30%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.



 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</p>	<p>PI-05-F11 ED.00</p>
--	--	-----------------------------------

(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)

DEL: TUTOR / TUTORA: ENRIQUE BURGUETE MIGUEL

FACULTAD: VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

TITULACIÓN: BIOTECNOLOGÍA

PARA: VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL

INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
 - El grupo
 - Los alumnos a nivel individual
 - El profesorado
 - Las familias
 - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.



FIRMA: Enrique Eduardo Burguete Miguel

FECHA: 5 de febrero de 2023

1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

- 1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación
2= En desacuerdo
3 = Regular, aceptable
4 = De acuerdo
5= Totalmente de acuerdo con la afirmación

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as		X			
2. Su nivel de participación en las clases es alto		X			
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena		X			
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..		X			
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).		X			
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).		X			
7. Han aumentado su nivel de lectura				X	
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)				X	
9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)			X		

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

El nivel que traen de Bachiller es bajo. Muchos de ellos son conscientes, otros no. Muchos evidencian, en las tutorías individuales de principio de curso, problemas de inmadurez o vocacionales.

Otros comentarios:

El grupo no se ha cohesionado. Ha habido que intervenir para frenar comportamientos que podrían haber derivado en discriminación por diversos motivos. Algunos alumnos, por inmadurez, no comprendían bien al inicio de curso dónde se encontraban. Explicárselo ha sido arduo, pues no se trataba de un rebote contra lo establecido, sino verdadera incomprensión del contexto en el que se desarrolla la actividad académica.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	---	----------------------------

2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).

	Contenidos tratados	Nº de acciones llevadas a cabo
Entrevistas individuales	Entrevistas inicio curso	45
	Tutorías asuntos personales (problemas con taquillas, correo electrónico, dudas respecto a la elección de la carrera, etc...)	15
	Tutorías resolución cuestiones administrativas (convalidaciones, protocolos, convocatorias...)	3
	Corrección de conductas inadecuadas en aula o grupos de trabajo	3
	TOTAL	66
Tutorías grupales	Contenidos no abordados por falta de tiempo en las jornadas de acogida.	1
	Resolución problemas de convivencia	3
	Resolución quejas profesores respecto de comportamiento en aula	1
	Ordinarias	3
	Presentación candidaturas delegados, campaña electoral, elecciones	2
	Recordatorio cuestiones relativas a periodo de exámenes, convocatorias, revisiones, etc.	1
	TOTAL	11
Profesorado	Comunicación de incidencias y petición observación de problemas puntuales	2
	A petición de profesores por cuestiones disciplinarias	1
	Recabar información, de modo informal y ocasional y de modo formal, presencial, teams o mail	4
	TOTAL	7
Familias	De alumnos que abandonan la carrera sin darse de baja (El mismo alumno, en dos ocasiones)	2
	De alumno cuyos padres dudan de su implicación (el mismo alumno, tres tutorías)	3
	De alumnos con comportamiento poco adecuado	1
	TOTAL	6
Del egados	Recabar información	3

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PI-05-F11 ED.00
--	---	----------------------------

	Quejas asignatura y gestiones subsiguientes	1
	A instancias del delegado (virtuales o presenciales)	5
	TOTAL	9

3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

Hay una significativa diferencia entre el comportamiento individual de cada alumno y su actitud como grupo.

La asistencia es baja en las asignaturas difíciles.

Muy poca cohesión entre los alumnos y algunos comportamientos deben corregirse para mejorar la convivencia.

En general el alumnado está satisfecho con el profesorado y con la institución, con quejas puntuales por la dificultad de algunos exámenes o por las didácticas empleadas en alguna asignatura.

4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

Algunos alumnos piden que los desdobles en las asignaturas de primer y segundo semestre se alternen.

El tutor sugiere al profesorado del segundo semestre un criterio único en la exigencia y corrección de actitudes en el aula. Lo concreta en algunas medidas coherentes con el reglamento de régimen interno de la institución.

Se propone establecer un protocolo de comunicación interna de incidencias, para que el tutor esté informado en tiempo real.

Actas de la Comisión de Coordinación de Módulo
1º semestre del curso 2022-2023

ACTA Nº 01/curso 2022-2023

Lugar: Santa Úrsula, despacho 23050

Día y hora: viernes 24 de marzo de 2023 a las 12:30 horas

Asisten:

- Silvia Ana Carmen Ponce González por la asignatura “Inglés”.
- José Manuel Hernández Castellón por la asignatura “Ética y Deontología Profesional”.
- Enrique Burguete Miguel por la asignatura “Antropología” y como coordinador del módulo.
- José Cosme por la asignatura “Ciencia, Razón y Fe”.
- Borja Sánchez Barroso por la asignatura Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología
- Elvira Lozano por la asignatura Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología.

Excusan su ausencia:

- Lucía Gómez Tatay por la asignatura “Ética y Deontología Profesional”, al impartir tan sólo cinco sesiones de bioética y no ser responsable de la asignatura.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Todos los presentes aprueban su redacción.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023.

No procede, puesto que todas las asignaturas de este módulo se imparten en el 2º semestre.

3. Respecto a las guías docentes:

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Los profesores de la asignatura “Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología” comentan que, en un primer momento, se publicó una Guía Docente no actualizada porque uno de los profesores de la asignatura todavía no se había incorporado y se les pidió adaptar los contenidos de la Guía una vez que hubiese comenzado el curso. El resto del profesorado confirma que la guía ha sido publicada con antelación a la matrícula.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Los profesores de la asignatura “Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología” comentan que sólo actualizan los contenidos y bibliografía sin tocar el resto de la guía, que en su día fue verificada. Todos los profesores coinciden en que esto es lo adecuado, en tanto que no se realice un MODIFICA.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Todos los profesores lo confirman para sus respectivas asignaturas.

4. Desarrollo correcto de la asignatura:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

La respuesta a esta cuestión no procede, puesto que todas las asignaturas de este módulo se imparten en el 2º semestre.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

La respuesta a esta cuestión no procede, puesto que todas las asignaturas de este módulo se imparten en el 2º semestre.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

d. La respuesta a esta cuestión no procede, puesto que todas las asignaturas de este módulo se imparten en el 2º semestre.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

La respuesta a esta cuestión no procede, puesto que todas las asignaturas de este módulo se imparten en el 2º semestre. A falta de confirmación por parte de los alumnos, en principio parece que no existen duplicidades.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?

La respuesta a esta cuestión no procede, puesto que todas las asignaturas de este módulo se imparten en el 2º semestre.

7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II

En ninguna de las asignaturas del módulo coincide la entrega de trabajos se solapa con los de otra asignatura, implicando una sobrecarga.

El profesor Borja Sánchez, de la asignatura “Aspectos legales y económicos de la Biotecnología” señala que, en su caso, la fecha límite para comunicar las tareas a los alumnos es anterior al inicio de su módulo dentro de la asignatura (el 5 de abril). Su intención es, por tanto, comunicarla en la primera clase: será un caso práctico jurídico, que se realizará en horas de clase. Aunque en principio los demás profesores comentamos la oportunidad de hacer constar en el cronograma de

la asignatura la fecha de entrega de esta tarea, se conviene que su realización en horas de clase hace innecesario que se haga así.

Elvira Lozano, de la asignatura “Aspectos legales y económicos de la Biotecnología”, indica que las tareas de su parte de la asignatura están en la plataforma desde el inicio del curso.

El profesor de “Antropología” señala que, previamente al inicio del semestre, los alumnos disponen en la guía docente de un cronograma de sesiones presenciales en los que se especifica la fecha de los parciales, si bien ésta es siempre orientativa y depende de la dinámica de las clases teóricas que pueden obligar, en ocasiones, a adelantar o atrasar la fecha de los mismos.

El profesor de la asignatura “Ciencia, razón y fe” señala que las tareas que exige en su asignatura pueden entregarse en cualquier fecha previa a la realización del examen.

En la asignatura “Ética y deontología profesional”, los trabajos y sus fechas de entrega se reflejan en la Guía docente.

8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

Borja Sánchez comenta que, en la parte que le corresponde de la asignatura “Aspectos legales y económicos de la Biotecnología”, exige la resolución de un caso práctico jurídico, que se realiza en horario lectivo. Elvira Lozano, profesora de la misma asignatura, señala que su evaluación continua se realiza a través de tareas individuales en plataforma.

En la asignatura “inglés”, la evaluación continua consiste en la participación en foros, realización de ejercicios *gap-filling* y *tests* de comprensión, simulacro de exámenes, etc.

En Antropología, la evaluación continua se realiza a través de dos parciales no eliminatorios que obligan al alumno a llevar al día su estudio.

En “Ciencia, razón y fe”, la evaluación continua se desarrolla a través de tareas y actividades en foros con preguntas a responder tanto individualmente como en grupo.

en su clase se trabajan artículos y que, los alumnos deben subir a la plataforma sus apuntes y el resumen de cada una de las 5 sesiones de bioética que imparte Lucía Gómez Tatay. Esto está así

9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

En todos los casos, la respuesta ha sido afirmativa.

10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

El uso de la plataforma es un hecho, sin que los profesores manifiesten problemas en su manejo.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)

a. Coordinación de necesidades.

Por la naturaleza de las asignaturas de este módulo, ningún profesor comunica necesidades presupuestarias extra.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

El profesor de la asignatura “Ciencia, razón y fe” informa de puntuales problemas de conexión o en los equipos informáticos. Se recuerda, a este propósito, la necesidad de comunicar estas incidencias a través de los “servicios virtuales” disponibles en la Intranet.

12. Ruegos y preguntas.

Sin más asuntos a tratar, se levanta la sesión a las 13:30



Firmado:

Dr. D. Enrique Eduardo Burguete Miguel.

Coordinador/a del Módulo Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares y de la Biotecnología

ACTA Nº 01/curso 2022-2023

Lugar: Aula 2301 (sede Sta Úrsula)

Día y hora: miércoles 22-03-2023 a las 12:30h

Asisten:

Profesor de Ingeniería Bioquímica: Ángel Serrano Aroca

Profesora de Ingeniería Genética y Decana de la Facultad: Ana de Luis Margarit

Profesora de Biotecnología Vegetal y Animal y Coordinadora del Módulo: Carmen Fagoaga García

Excusan su ausencia:

Profesor de Procesos y Productos Biotecnológicos: Francisco Javier Soriano Pons

Profesor de prácticas de Biotecnología Animal: Juan Carlos Gardón Poggi

Profesora de Cultivos celulares: Victoria Moreno Manzano

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Se recuerda lo acordado y queda aprobada el acta de la reunión anterior.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023.

Ver Anexo I.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
1º SEMESTRE			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Ingeniería Bioquímica	43	34	79,07%	69,77%	18,60%	11,63%	78,95%	73,53%
Procesos y Productos Biotecnológicos	40	31	77,50%	72,50%	17,50%	10,00%	80,56%	83,87%

Los profesores presentes en la reunión comentan los resultados de las tasas académicas obtenidas en las dos asignaturas del módulo que se cursan durante el primer semestre. Se puede observar en la tabla que, tanto la asignatura de 3º curso (Ingeniería Bioquímica) como la asignatura de 4º curso (Procesos y Productos Biotecnológicos), presentan unas tasas de rendimiento superiores al 50% e inferiores al 95%. En cuanto a las tasas de rendimiento tanto para estudiantes de primera matrícula como la tasa de rendimiento general de la asignatura están dentro del rango adecuado.

3. Respecto a las guías docentes: (pregunta para todos los profesores del módulo, 1er y 2º semestre).

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí se han publicado las guías docentes de las asignaturas.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí, la bibliografía está actualizadas en las guías docentes.

4. Desarrollo correcto de la asignatura:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?

Sí se han impartido los contenidos.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

Sí se han cumplido.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

En su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No existen solapes, los profesores de las asignaturas son los mismos durante varios años previos y ya se revisaron con anterioridad los posibles solapes.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?

No ha habido incidencias como tal en las dos asignaturas del Módulo que se han impartido durante el primer semestre.

En el caso de la asignatura de 4º curso, el profesor quiere volver a comentar el tema de una alumna concreta que lleva cursando la asignatura al menos 4-5 años. Se matricula todos los años, pero ni asiste a clase ni se presenta a los exámenes. Ya fue comentado el año pasado a la Vicedecana del Grado para que se tuviese en cuenta con el fin de que se hiciese un seguimiento

y saber qué puede estar pasando. Este hecho también se da en otras asignaturas del módulo y por lo tanto se trasladará nuevamente a vicedecanato para ver alguna solución.

7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II del final del acta (análisis carga de trabajo). (Dejar constancia de los cambios que se produzcan).

Se ha observado que en el cuestionario enviado a los profesores, para las entregas grupales, sí había posibilidad de incluir un breve comentario de fechas, sin embargo para las entregas individuales no lo hay. Ana de Luis, propone que también lo haya para tener una visión más clara de las tareas entregables.

Hemos observado en el gráfico proporcionado que en general, no se observan demasiados solapes y la carga de trabajo está bastante bien distribuida entre los meses de abril y mayo.

8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

Los profesores de ambas asignaturas impartidas en el primer semestre, comentan que “Evaluación continua” como tal, no está contemplada en sus asignaturas, pero que sí se realizan diversas tareas evaluables por los profesores. Se llevan a cabo cuestionarios al finalizar cada uno de los temas en la asignatura de Procesos Biotecnológicos y se realizan problemas durante la clase cuya resolución se entrega por plataforma en el caso de Ingeniería Bioquímica y también de Ingeniería Genética. También entregan resueltos cuestionarios relacionados con lo aprendido durante las prácticas de laboratorio en el caso de Biotecnología Vegetal y de Ingeniería Genética. Con el desarrollo de estas actividades es donde, en cierta manera, queda constancia de los conocimientos adquiridos por los alumnos.

9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

Ninguno de los profesores lo han comprobado, porque en ningún momento han estado informados de hacerlo. La página web ha cambiado y hemos revisado el horario y el calendario de exámenes durante la reunión y están correctos. Los profesores hemos acordado que, a partir de ahora, se revisará a principio de curso.

En cualquier caso, sabemos que los alumnos están informados de cualquier posible cambio del calendario, incluso antes que los profesores.

10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

Los profesores han comentado que sí que se utiliza la plataforma UCV para la docencia, sin embargo, algunos pensamos que no se le saca el partido que se le podría sacar. Ampliar los conocimientos de la plataforma, vendría bien para optimizar su uso.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales): (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

a. Coordinación de necesidades.

No se comenta nada en especial, aunque se recuerda a los profesores que vayan pensando en los presupuestos del año que viene, ya que se les solicitará la información próximamente (a finales de abril aproximadamente).

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

En general no se han producido incidencias graves, pero sí consideramos que sería conveniente que al comienzo del semestre, se revisara la acústica y las actualizaciones de Microsoft Windows en los ordenadores de las clases para evitar por ejemplo que se quede “colgado” el ordenador cuando se quieran reproducir algunos videos didácticos cortos y estos no se puedan ver/escuchar correctamente.

12. Ruegos y preguntas.

No hay ninguno.

A las 12: 45 finaliza la reunión.

CARMEN
CONCEPCION
|FAGOAGA|
GARCIA

Firmado digitalmente
por CARMEN
CONCEPCION|
FAGOAGA|GARCIA
Fecha: 2023.05.10
15:55:40 +02'00'

Firmado:

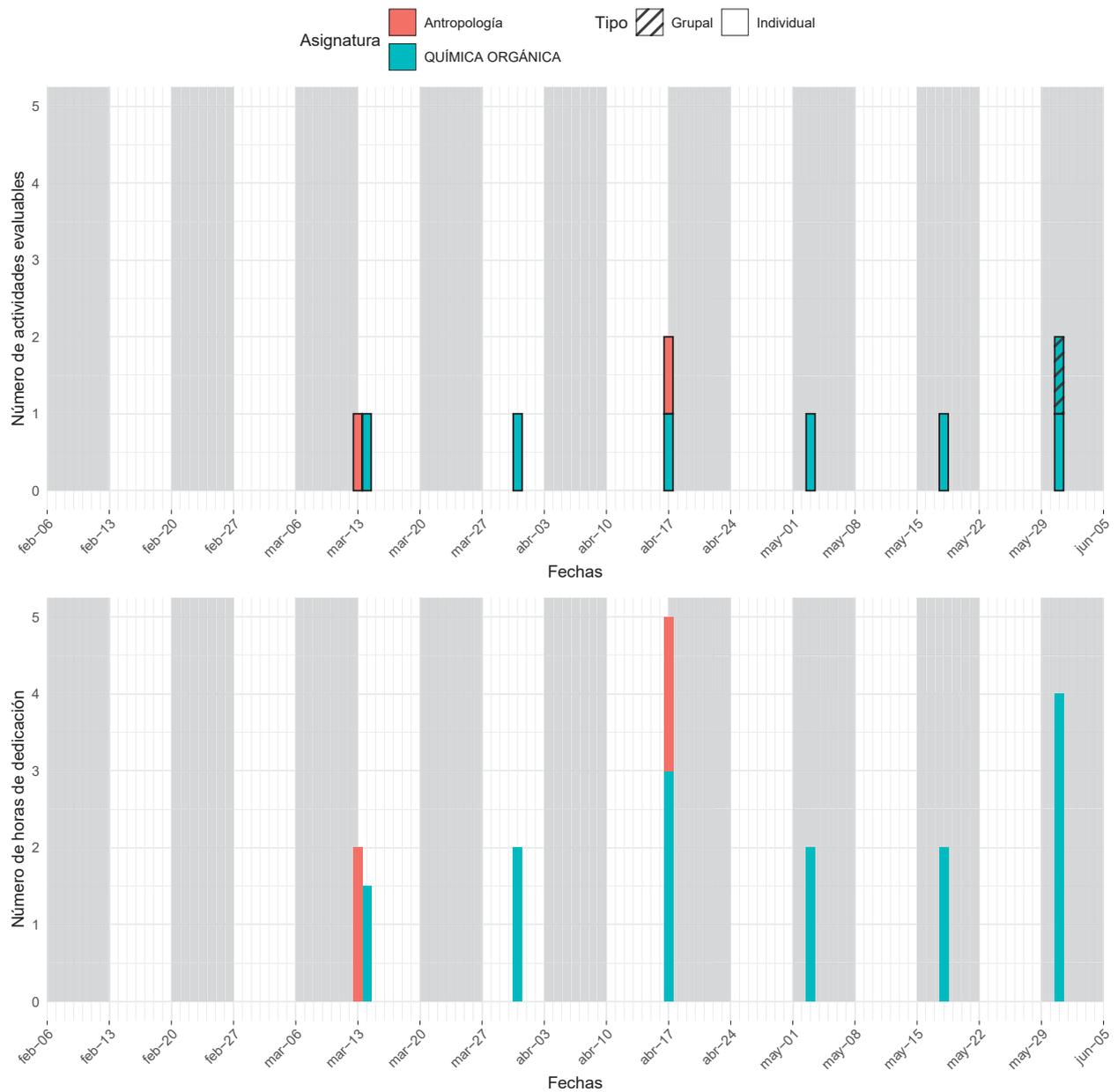
Dra. Carmen Fagoaga García

Coordinador/a del Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos.

Análisis de la carga de trabajo

Biología

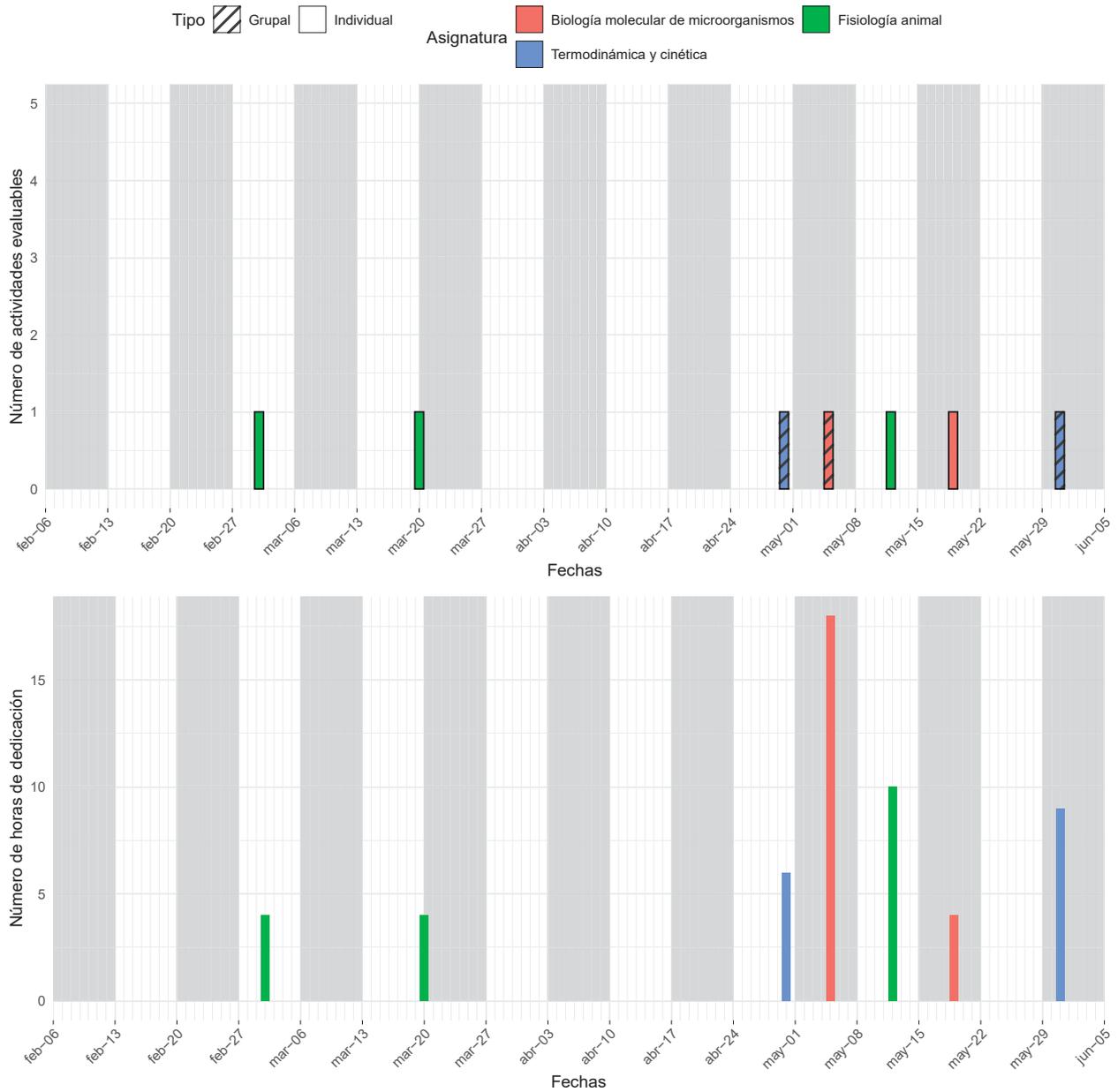
Primer



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Inglés:
- Tipo: Grupal
- Horas de dedicación: 15 horas
- Fechas: del 10/05/2023 al 30/05/2023

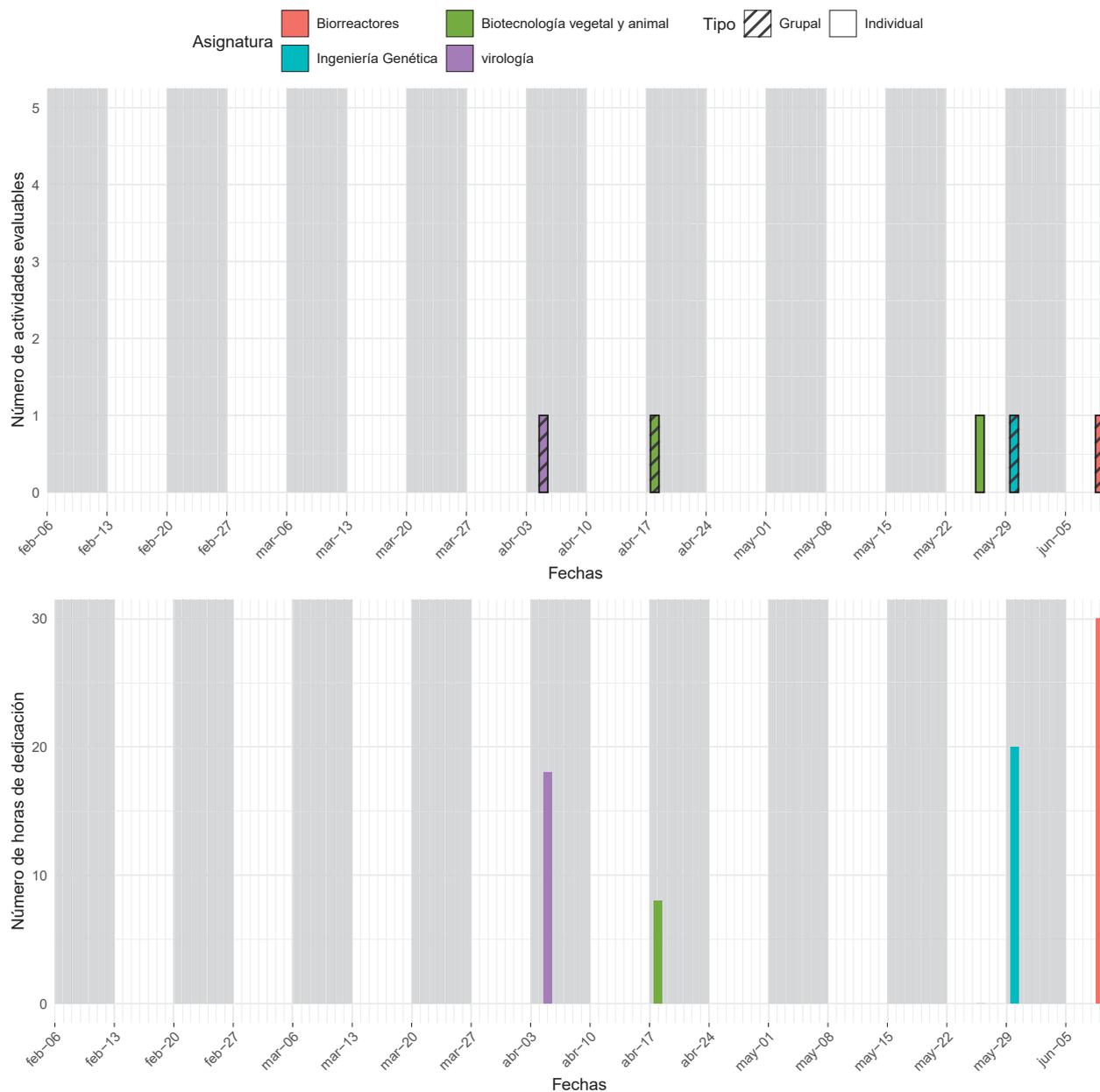
Segundo



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Biología molecular de microorganismos:
 - Tipo: Individual
 - Horas de dedicación: 4 horas
 - Fechas: 16/05/23 18/05/23

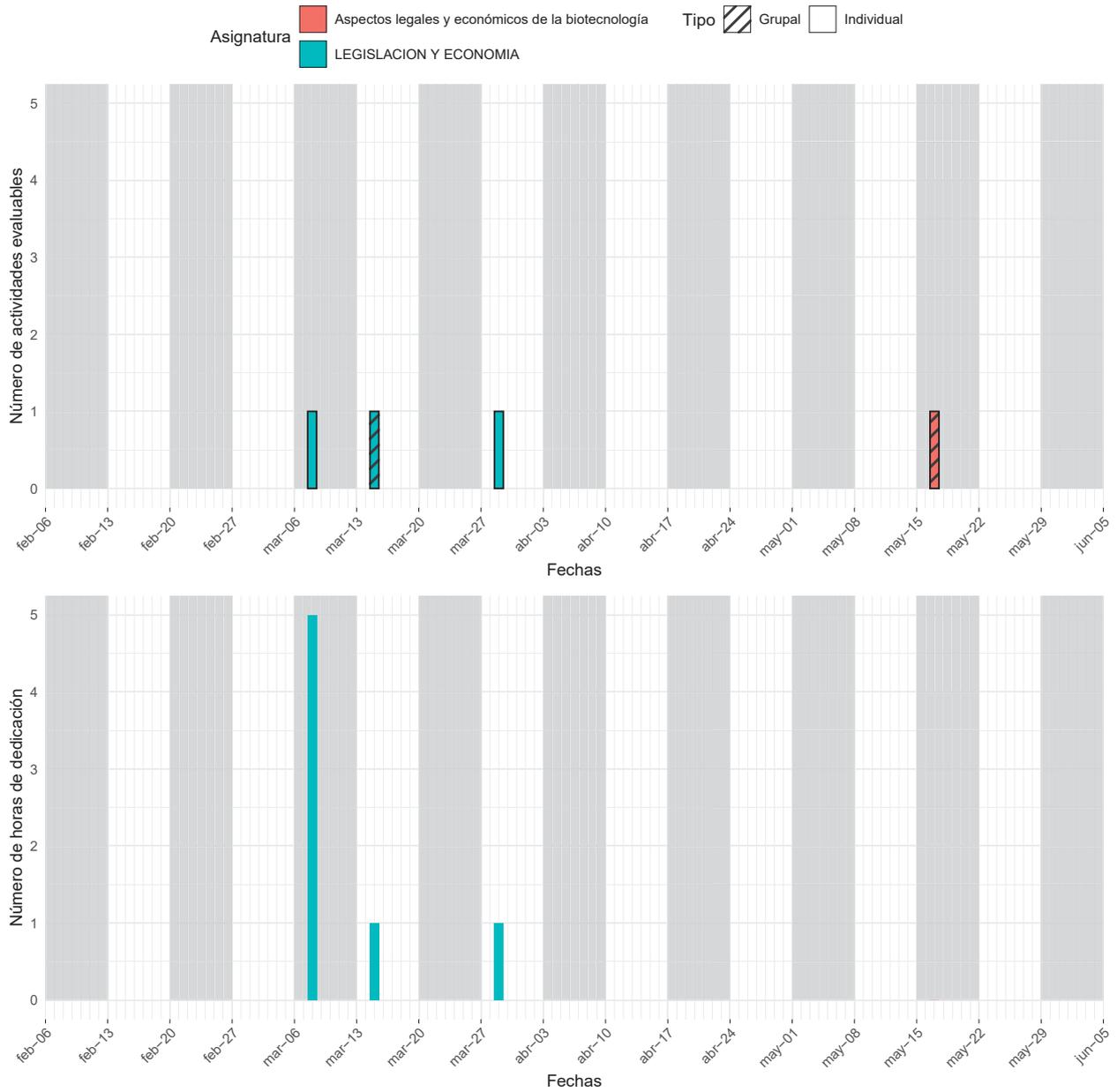
Tercero



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Biotecnología vegetal y animal:
 - Tipo: Individual
 - Horas de dedicación: 4 horas
 - Fechas: Desde 25/02/2023 hasta 31/05/23

Cuarto



ACTA Nº 01 /curso 2022-2023

Lugar: Sta Úrsula on line

Día y hora: 30/03/2023 14:00

Asisten:

Dr. Miguel Martí, profesor de Biología Molecular de Microorganismos.

Dra. Mónica Díez, profesora de Bioquímica I.

Dra. Ana de Luis Margarit, profesora de Genética Molecular.

Dr. David Talens, profesor de Enzimología.

Dr. Joaquín Carrasco, profesor de Bioquímica II y de Enzimología.

Excusan su ausencia:

Dra. Carmen Ángeles Espinós e Irene Sarrión, profesores de Genética Molecular.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

El acta queda aprobada.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023. Ver Anexo I.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Genética Molecular	56	49	87,50%	91,07%	5,36%	3,57%	94,44%	95,92%
Bioquímica II	77	51	66,23%	70,13%	20,78%	9,09%	77,14%	82,35%
Enzimología	59	45	76,27%	66,10%	20,34%	13,56%	76,47%	77,78%

Todas las asignaturas del primer semestre, presentan resultados dentro de los rangos estipulados como satisfactorios, por lo que no se realizan comentarios al respecto.

3. **Respecto a las guías docentes: (pregunta para todos los profesores del módulo, 1er y 2º semestre).**
 - a. **¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?**
Sí en todas las asignaturas.
 - b. **¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?**
De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.
 - c. **¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?**
Sí en todas las asignaturas.

4. **Desarrollo correcto de la asignatura:**
 - a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?**
Sí en todas las asignaturas.
 - b. **¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?**
Sí en todas las asignaturas.
 - c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**
En su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. **¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**
No se han detectado.

6. **¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?**
El profesor de Enzimología, comenta que este año ha tenido bastantes problemas con los seminarios. Los alumnos presentaban trabajos con más de un 40% de plagio en algunos casos en los informes del Turnitin, tanto de años anteriores como de internet. Párrafos y páginas copiadas de forma literal, incluyendo hasta las faltas de ortografía. Lo comunicó al claustro para que se prestase atención. Por su parte indica que va a reconsiderar la evaluación de la actividad. El objetivo es que manejen artículos, aprendan a seleccionar la información, sinteticen, ordenen, y citen correctamente, preparándolos para el TFG del año siguiente. Si se recurre al “copia y pega”, no tiene sentido. Y este año resalta que le preocupa todavía más el uso que se pueda hacer de ChatGPT para la elaboración de los mismos.

- 7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II del final del acta (análisis carga de trabajo). (Dejar constancia de los cambios que se produzcan).**

Atendiendo a las asignaturas implicadas, se comenta que las tareas están distribuidas en el tiempo y se les indica desde finales de marzo, lo que deben hacer para que se puedan organizar, por lo que no parece que haya mucho problema con la carga de trabajo.

- 8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

Bioquímica II: el profesor comenta que de momento no hay evaluación continua, pero le gustaría implantarla.

Enzimología: el profesor indica que al tratarse de una asignatura de aprendizaje progresivo, no se pueden establecer parciales (y menos eliminatorios) ya que no son contenidos cerrados y unos conceptos están relacionados con otros. Pero para facilitar el seguimiento y la autoevaluación, se desarrollan cuestiones en clase, así como tests dinámicos, como por ejemplo Kahoot para afianzar conceptos.

Biología Molecular de Microorganismos: el profesor obliga a los alumnos a realizar una tutoría con él sobre el trabajo de la asignatura a mitad del proceso, para dirigirlos antes de la exposición y entrega final.

Bioquímica I: la profesora comenta que por ahora pide tareas para averiguar si los alumnos le están siguiendo o no, despertar sus inquietudes y conectar con los contenidos.

Genética Molecular: se ha realizado un seminario externo impartido por M^a José Roca (Reference Laboratory Genetics) – El diagnóstico genético en la empresa, con la entrega de un resumen del mismo por parte de los alumnos. Además, se realizan simulaciones virtuales y se resuelven tareas en el Campus Virtual UCVNet relacionadas con las prácticas.

- 9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

No se comprobó al principio porque no teníamos directrices de comprobarlo, pero se ha hecho en la reunión, y toda la información es correcta.

- 10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

Sí se utiliza y no presenta ningún problema.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales): (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

a. Coordinación de necesidades.

No se comenta nada relevante en este punto. Se recuerda a los profesores se les solicitará la información de presupuestos próximamente (a finales de abril aproximadamente).

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No se ha producido ninguna incidencia.

12. Ruegos y preguntas.

El profesor de Bioquímica II, quiere destacar que esta promoción es muy trabajadora y no ha presentado problemas de atención ni de entrega de trabajos.

La reunión termina a las 14:30.

JOAQUIN| Firmado
CARRASC digitalmente por
O|LUNA JOAQUIN|
CARRASCO|LUNA
Fecha: 2023.05.15
12:26:17 +02'00'

Firmado:

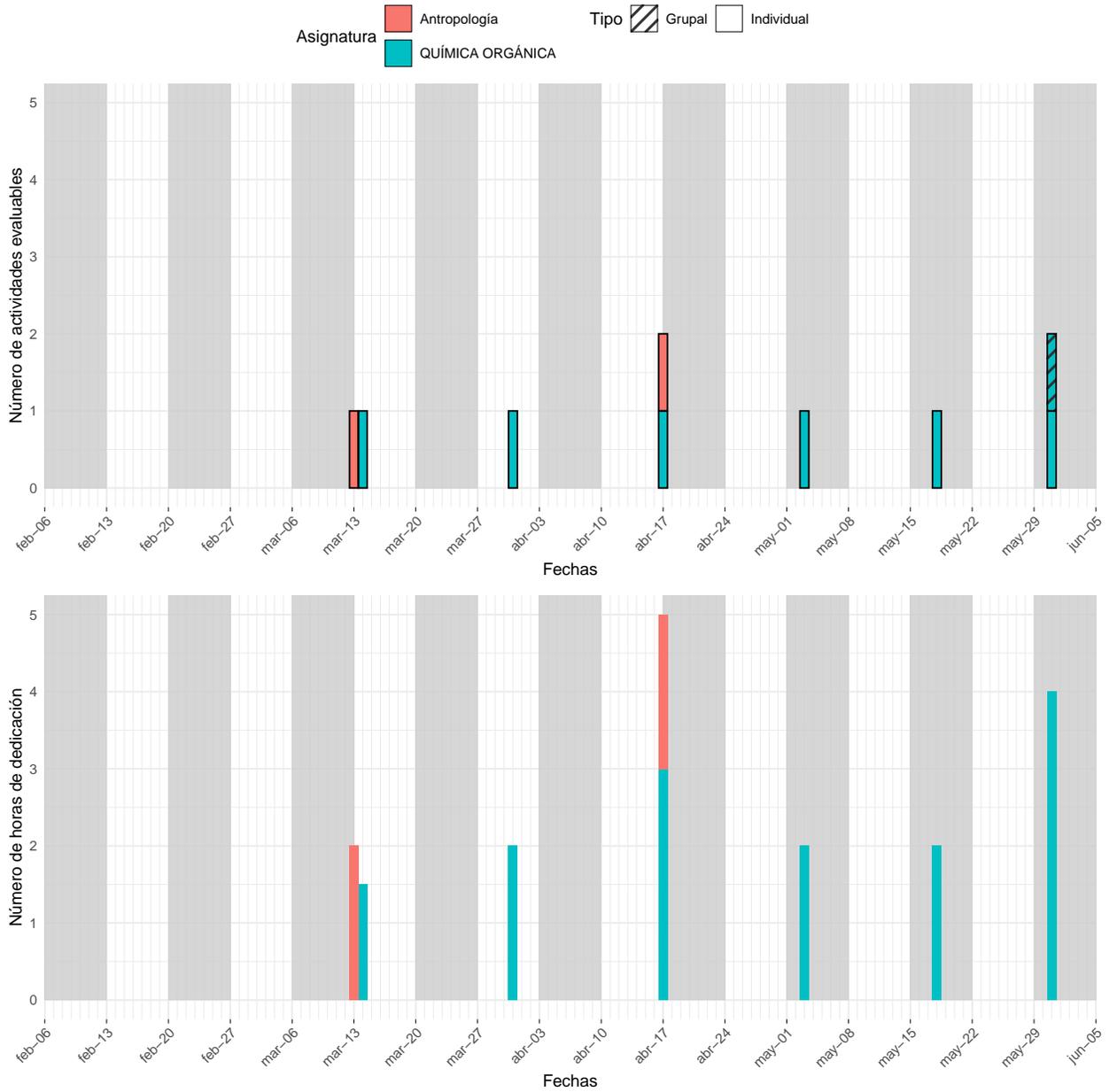
Dr. D. Joaquín Carrasco Luna

Coordinador/a del Módulo Bioquímica y Biología Molecular

Análisis de la carga de trabajo

Biología

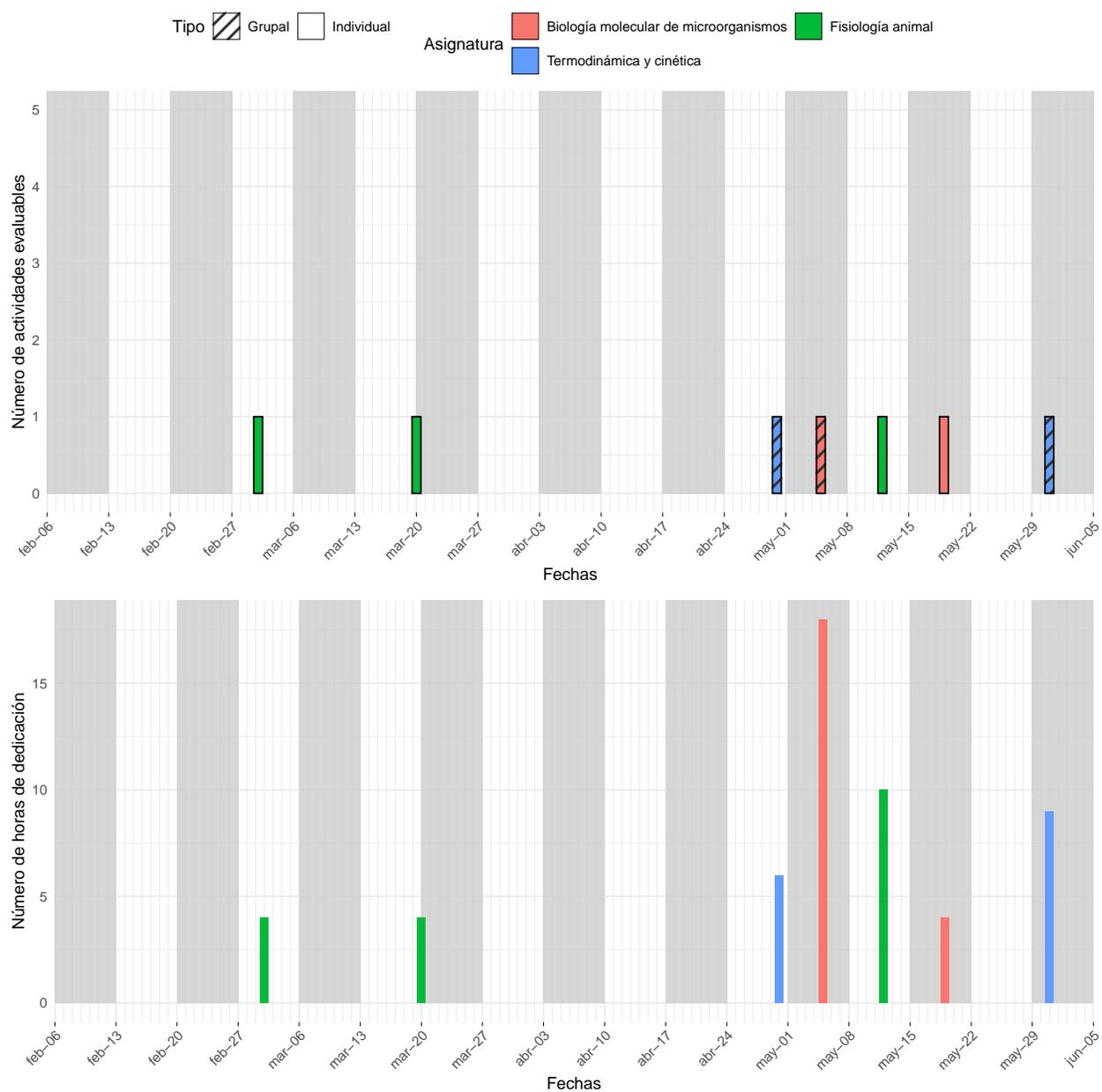
Primero



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Inglés:
- Tipo: Grupal
- Horas de dedicación: 15 horas
- Fechas: del 10/05/2023 al 30/05/2023

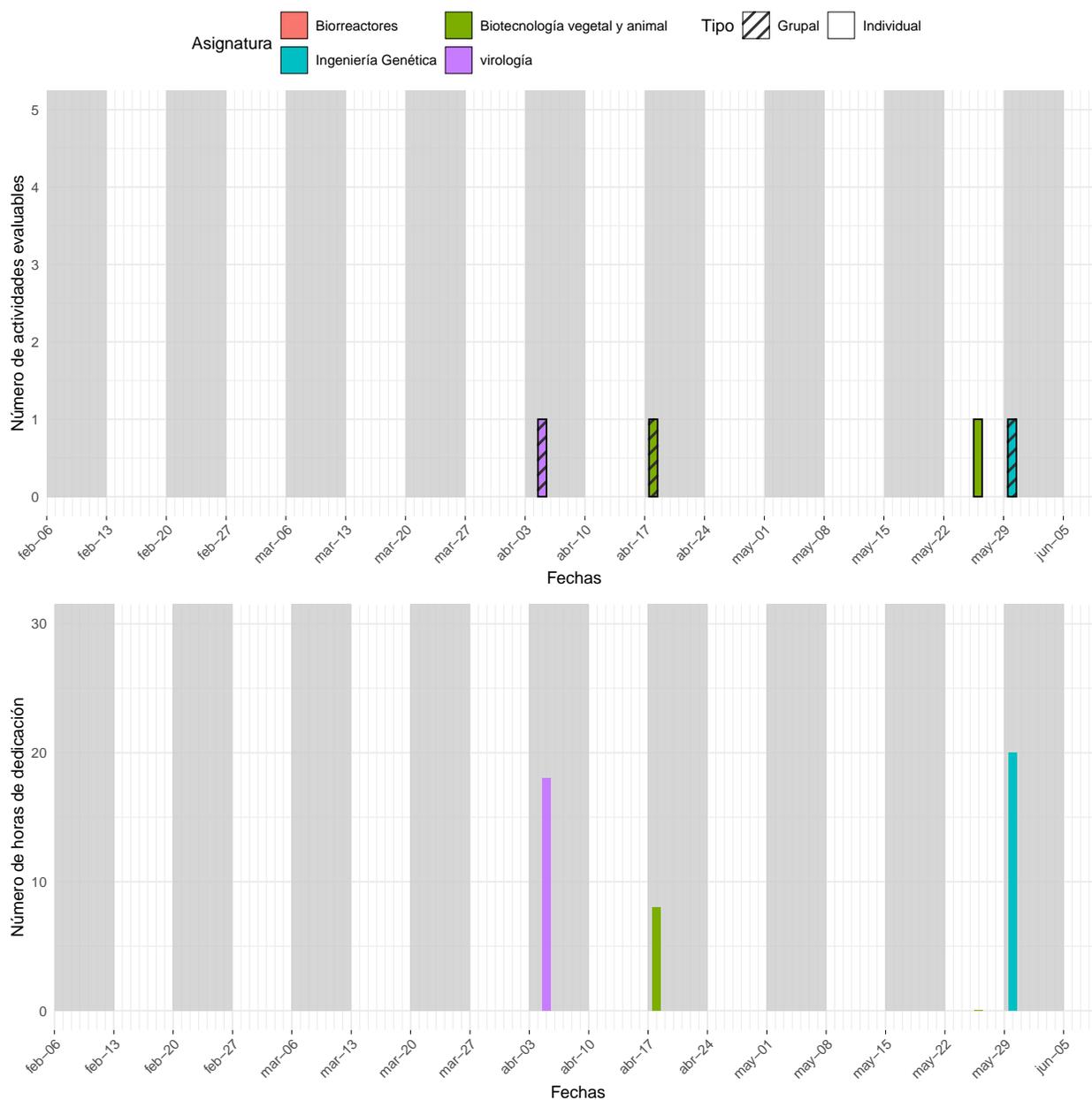
Segundo



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Biología molecular de microorganismos:
 - Tipo: Individual
 - Horas de dedicación: 4 horas
 - Fechas: 16/05/23 18/05/23

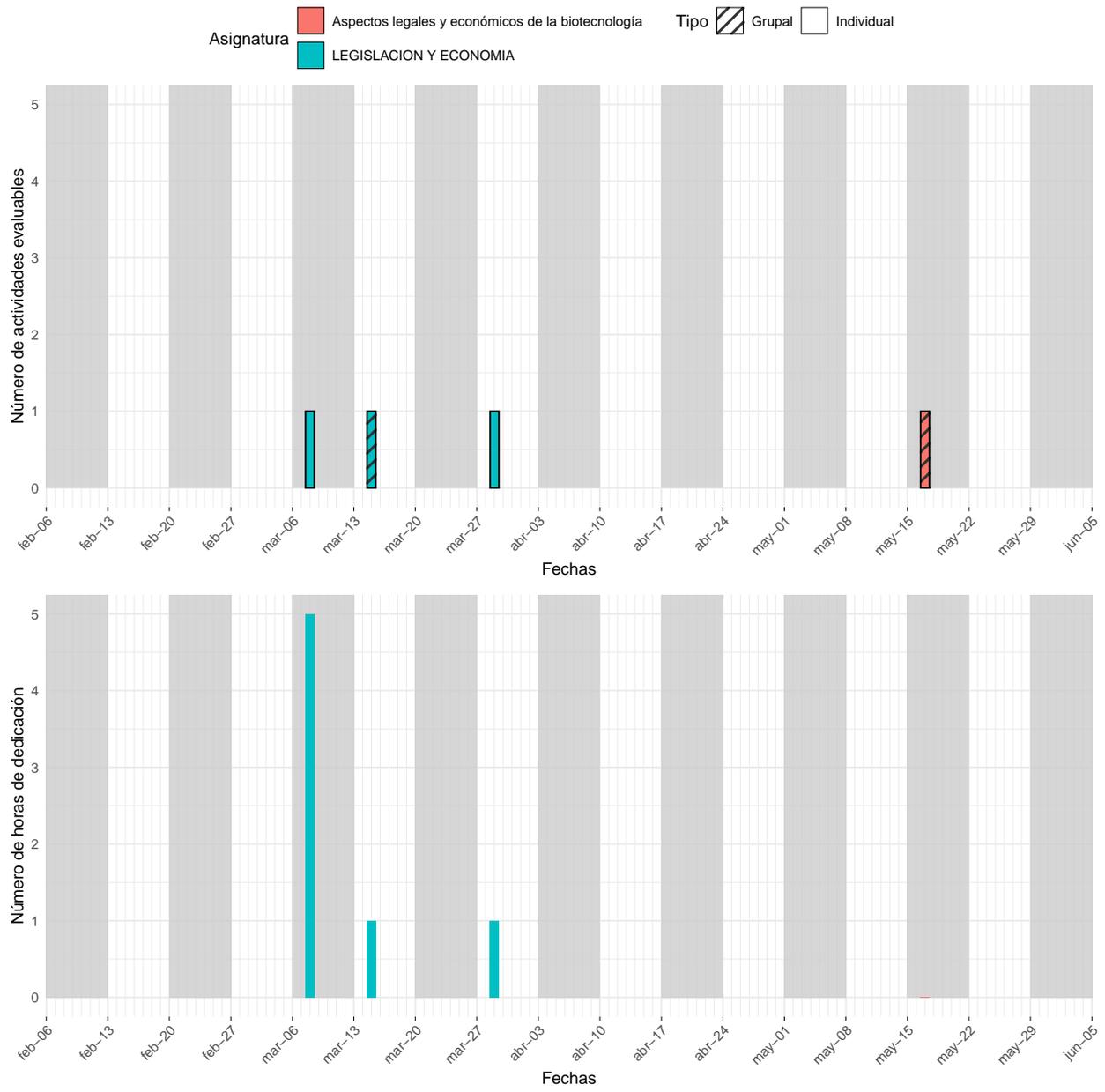
Tercero



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Biotecnología vegetal y animal:
 - Tipo: Individual
 - Horas de dedicación: 4 horas
 - Fechas: Desde 25/02/2023 hasta 31/05/23

Cuarto



ACTA N° 01/curso 2022-2023

Lugar: Teams

Día y hora: 22/03/2023, 13:00

Asisten: María Aranzazu Juan Blanco, Encarnación Carmona, Alexander Neef, Mario Zacarés

Excusan su ausencia:

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.
Queda aprobada el acta anterior.
2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023. Ver Anexo I.

Curso académico: 2022-2023 - 1º SEMESTRE

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Créditos NO evaluados	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matricula en la asignatura
				<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	66	60	0	90,91%	75,76%	19,70%	4,55%	79,37%	80,00%
Biología Vegetal y Animal	76	60	0	78,95%	43,42%	50,00%	6,58%	46,48%	43,33%
Física	87	60	0	68,97%	70,11%	22,99%	6,90%	75,31%	73,33%
Matemáticas	73	58	0	79,45%	47,95%	31,51%	20,55%	60,34%	55,17%
Química General	63	57	0	90,48%	28,57%	63,49%	7,94%	31,03%	31,58%
Fisiología Vegetal	75	60	0	80,00%	58,67%	37,33%	4,00%	61,11%	63,33%
Genética Molecular	56	49	0	87,50%	91,07%	5,36%	3,57%	94,44%	95,92%
Microbiología	81	53	0	65,43%	74,07%	24,69%	1,23%	75,00%	71,70%
Técnicas Instrumentales Básicas	59	51	0	86,44%	84,75%	8,47%	6,78%	90,91%	90,20%
Bioquímica II	77	51	0	66,23%	70,13%	20,78%	9,09%	77,14%	82,35%
Biotecnología Alimentaria	18	17	0	94,44%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Enzimología	70	56	66	80,00%	55,71%	17,14%	11,43%	76,47%	62,50%

En la asignatura de Física se ha conseguido un incremento muy sustancial en las tasas de rendimiento y éxito de la asignatura. Se debe fundamentalmente a la realización de dos exámenes parciales eliminatorios a lo largo del cuatrimestre. Al realizar los parciales, se ha conseguido que los alumnos

trabajaran la asignatura a lo largo del cuatrimestre así como una mayor motivación y participación.

En la asignatura de Matemáticas se ha detectado un aumento muy notable en la tasa de no presentados. También se ha producido una disminución de las tasas de rendimiento y de éxito en relación a años anteriores. El aumento de la tasa de no presentados se debe en gran medida al grupo de repetidores. Se han presentado muy pocos. Puede haberse debido a que este curso no ha habido un seguimiento de los repetidores, salvo un grupo muy reducido que ha asistido a las clases junto con los alumnos de primero. Además la Plataforma del grupo de repetidores no estuvo activa durante el cuatrimestre. Por ello se propone un mayor seguimiento de los alumnos repetidores para el curso que viene y se solicita, si es posible, la apertura de un grupo aparte.

Un factor que podría haber influido en las tasas de rendimiento y éxito es la fecha de realización del examen en primera convocatoria (último día del calendario de exámenes). Esta circunstancia puede haber inducido a los alumnos a priorizar otras asignaturas frente a Matemáticas. De hecho se ha observado que las notas de la segunda convocatoria fueron mejores. También se propone revisar los sistemas de evaluación el curso que viene para incrementar el peso de la evaluación continua.

3. Respecto a las guías docentes:

- a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes? Sí.
- b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Los sistemas de evaluación, actividades formativas,... de las guías docentes coinciden con lo estipulado en la memoria. Sin embargo algunos descriptores de los contenidos de la memoria no coinciden con lo que realmente se imparte y está descrito en las guías. Esta discrepancia se ha detectado en todas las asignaturas del módulo. En la próxima modificación del plan de estudios del grado se contempla la modificación tanto de la descripción de los contenidos como de las competencias y resultados de aprendizaje.

- c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí

4. Desarrollo correcto de la asignatura:
- a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

Matemáticas: no se ha podido impartir el tema de ecuaciones lineales de segundo orden. La profesora responsable también indica que sería conveniente adaptar el temario a las necesidades de otras asignaturas que requieran de fundamentos matemáticos para su desarrollo. Se acuerda hablar con el responsable de la asignatura de Biorreactores para ajustar contenidos. Las modificaciones en el contenido se incluirán en la próxima modificación del plan de estudios

Física: al igual que en años anteriores no se ha podido impartir el último bloque de la asignatura. Se propone actualizar los contenidos en la próxima modificación del plan de estudios de Biotecnología.

- b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

Se ha cumplido el sistema de evaluación en Matemáticas. No obstante se comenta que algunas de las competencias que se indican en la guía docente no se trabajan suficientemente en la asignatura, por lo que se propone actualizarlas en la próxima modificación del plan de estudios.

En la asignatura de Física no se han podido evaluar el ítem de realización de experimentos en grupo por falta de tiempo.

- c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

En Matemáticas se han realizado todas las actividades formativas indicadas en la guía pero su distribución en número de horas no se ha ajustado exactamente a lo estipulado en la guía. Se propone revisar la distribución de horas e introducir cambios si fuera necesario.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?

Como ya se ha comentado en el punto 2, ha habido un seguimiento muy bajo de los alumnos repetidores en la asignatura de Matemáticas. También comenta la responsable de la asignatura que al principio de curso faltó una mayor coordinación entre las dos profesoras que imparten la asignatura y la nivelación. En este sentido se solicita poder ajustar los horarios de los profesores para poder concentrar la nivelación en las primeras semanas y luego impartir la asignatura.

7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II.

No hay ninguna tarea evaluable de las asignatura de este módulo en el segundo cuatrimestre

8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas?

- Matemáticas:

* Entrega de problemas de cada tema

- Física:

* Entrega de ejercicios de Plataforma

* Autoevaluaciones

* Parciales

* Entrega de memorias

- Bioestadística:

* No hay tareas de evaluación continua

- Bioinformática:

* No hay tareas de evaluación continua

9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso?

Sí.

10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

En las asignaturas de Matemáticas, Bioestadística y Bioinformática se utiliza para colgar el material e informar a los alumnos. En la asignatura de Física se utiliza de forma intensiva para la realización de actividades evaluables. El profesor de Bioestadística y Bioinformática se acaba de incorporar y comenta que sería conveniente que hubieran cursos sobre el uso de la plataforma para los profesores de nueva incorporación. Actualmente no hay ninguno disponible en Educa Acción.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):

- a. Coordinación de necesidades.
- b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

En este módulo no hay necesidad de recursos materiales

12. Ruegos y preguntas.

Firmado:

Firmado digitalmente por MARIO ZACARES
GONZALEZ - NIF:20019759F con un
certificado emitido por ACCVCA-120

Dr. D. Mario Zacarés González

Coordinador del Módulo Física, Matemáticas y Bioinformática para las Biociencias Moleculares

ACTA Nº 01/curso 2022-2023

Lugar: Aula 2001

Día y hora: 22-03-23, 13:30

Asisten:

Profesora Fisiología Vegetal: Dra. Carmen Fagoaga García.
Profesor de Biología Vegetal y Animal: Dr. Javier Torres Gavilá.
Profesor Microbiología: Dr. Miguel Martí Jiménez.

Excusan su ausencia:

Profesora de Biología Celular: Dra. Cristina Medina Trillo.
Profesores de Fisiología Animal: Dra. Belén Frígols Garrido y Dr. Ignacio Giménez Nebot.
Profesor de Biología Celular y Virología: Dr. Isaías Sanmartín Santos
Profesora de Biología Vegetal y Animal: Beatriz Salesa Landete.
Profesor Fisiología Vegetal y Biología Vegetal y Animal: Dr. Jorge Juan Vicedo.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

El acta queda aprobada

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023. Ver Anexo I.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	66	60	90,91%	75,76%	19,70%	4,55%	79,37%	80,00%
Biología Vegetal y Animal	76	60	78,95%	43,42%	50,00%	6,58%	46,48%	43,33%
Fisiología Vegetal	75	60	80,00%	58,67%	37,33%	4,00%	61,11%	63,33%
Microbiología	81	53	65,43%	74,07%	24,69%	1,23%	75,00%	71,70%

Se comentan en la reunión las asignaturas que presentan tasas resaltadas en amarillo. En este sentido, los profesores de la asignatura de Biología Vegetal y Animal (BAV), comentan que el

presentar algunas tasas fuera del límite marcado, se debe a que este año la asignatura tiene tres profesores y el nivel de exigencia ha aumentado, ya que la asignatura tiene cuatro partes independientes (teoría y práctica de animal y vegetal) y si se suspende alguna, se suspende la asignatura. En este sentido, se va a revisar por parte de los profesores la forma de evaluación para el año que viene.

Por otro lado, los profesores de Fisiología Vegetal, comentan que el pequeño aumento sobre el límite de la tasa de suspensos se puede deber a la ausencia a clase de gran parte de los alumnos y se propondrá una forma de incentivar la asistencia.

3. Respecto a las guías docentes: (pregunta para todos los profesores del módulo, 1er y 2º semestre).

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí en todas las asignaturas.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí en todas las asignaturas.

4. Desarrollo correcto de la asignatura:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?

Sí en todas las asignaturas.

b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?

Sí en todas las asignaturas.

c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?

En su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

El profesor de BAV de la parte vegetal, observa cierto solape de contenidos con Fisiología Vegetal y Biología Celular, debido a la nueva incorporación de profesores en la asignatura. Concretamente el profesor comenta que se han detectado duplicidades con Biología Celular (temas de la mitosis y la meiosis) y con Fisiología Vegetal (temas de histología), en este sentido, se van a ajustar para el próximo curso.

En cualquier caso, el profesor comenta que en el punto 12 (ruegos y preguntas) se expone una propuesta que podría ayudar a estructurar mejor estos contenidos dentro del Módulo, y que podría desarrollarse en el contexto del Modifica de Biotecnología.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?

Únicamente desde Fisiología Vegetal, se comenta que se ha detectado algunos plagios en trabajos y ya no se va a guardar las calificaciones de los trabajos para el año próximo. Además, la profesora comenta que para el año que viene se va a cambiar el guion de la actividad.

7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II del final del acta (análisis carga de trabajo). (Dejar constancia de los cambios que se produzcan).

En relación a la planificación de tareas, no se destaca una sobrecarga de trabajo para el alumnado en un periodo concreto y además, se indican las tareas a finales de marzo (30 de marzo) por lo que hay tiempo para que los alumnos se puedan organizar.

8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

Las tareas por asignatura serían:

Fisiología Vegetal: no se hacen por el momento tareas de evaluación continua.

BAV: Existen dos tareas (cuestionarios) que se realizan durante el curso (uno a mitad, y el otro al final, justo antes de vacaciones de Navidad) en los que los alumnos trabajan los contenidos del temario, vistos hasta la fecha del cuestionario, de cara a preparar el examen final. No se trata de exámenes parciales, tampoco eliminan materia, pero son ejercicios de repaso a modo de examen que sirven de control y refuerzo y se evalúan con un 2,5% de la nota final cada uno.

Biología celular: se realiza una actividad Peer Wise.

Fisiología animal: se realizan dos cuestionarios vía Moodle.

Microbiología: se hacen tutorías para el trabajo en grupo de cara a reconducir dicho trabajo para su presentación final.

Virología: se plantean cuestiones durante la exposición de los contenidos de la asignatura, que se entregan por la plataforma a lo largo del curso.

9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

No se ha comprobado, ya que no se tenía directrices a principio de curso para hacerlo, pero se comprueba en la reunión y son correctos.

10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).

Sí en general y la profesora de Fisiología Animal comenta que le gustaría saber importar bancos de preguntas de un curso a otro.

11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales): (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre)**a. Coordinación de necesidades.**

Desde la asignatura BAV se plantea adquirir preparaciones microscópicas nuevas y la constitución y mantenimiento de una pequeña colección didáctica de Biodiversidad (herbario+insectario). Se recuerda a los profesores que hacia finales de abril aproximadamente, se les solicitarán los presupuestos de las asignaturas para el próximo curso.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

El profesor de Virología, comenta que no han llegado unas secuencias de ADN encargadas a un servicio de síntesis, lo cual hace que se plantee la realización de la práctica relacionada con estas secuencias más adelante en el curso como taller de aula (en lugar de durante las prácticas de laboratorio).

12. Ruegos y preguntas.

Desde BAV, se realiza una propuesta para estructurar mejor los contenidos de Biología Vegetal y Animal dentro del Módulo, en relación con las incidencias, y en el contexto del Modifica del Grado. Consistiría en trasladar la asignatura de Biología Vegetal y Animal al 2º semestre del primer curso. De esta manera, algunos contenidos básicos en Biología, vistos en Biología Celular y necesarios para comprender algunos temas en Biología Vegetal y Animal, ya se habrán visto en el primer semestre. Además, BVA es la base para Fisiología Vegetal y Fisiología Animal, ambas del segundo curso. Por tanto, el trasladar BVA al segundo semestre de primero permitiría tener los contenidos más recientes, y adquirir las competencias del módulo (Biología Celular, BVA y ambas Fisiologías) de una manera más progresiva.

A las 14:30 finaliza la reunión.

**MIGUEL|
MARTI|
JIMENEZ**

Firmado digitalmente
por MIGUEL|MARTI|
JIMENEZ

Fecha: 2023.05.11
19:36:37 +02'00'

Firmado:

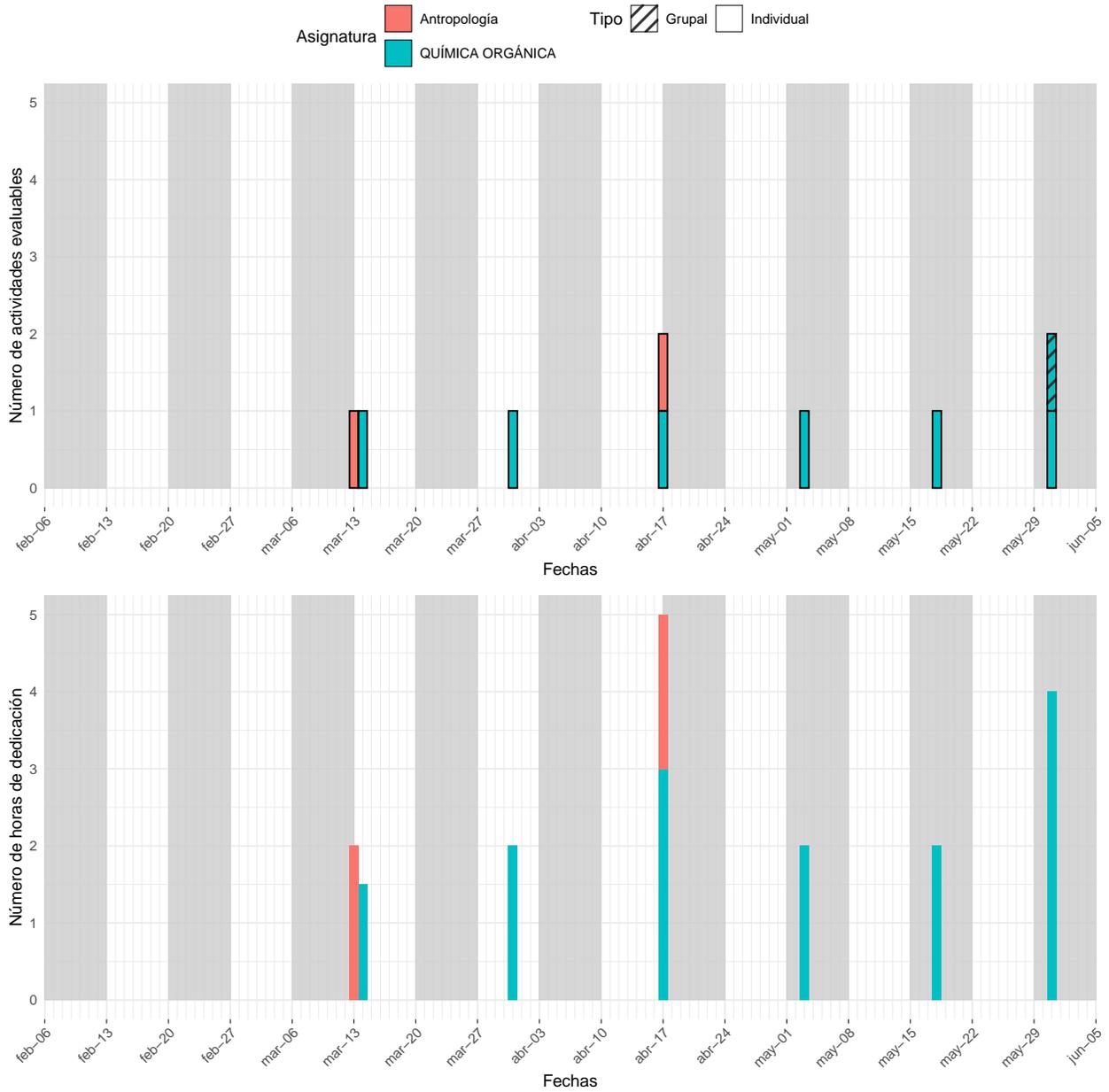
Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador/a del Módulo Fundamentos de Biología.

Análisis de la carga de trabajo

Biología

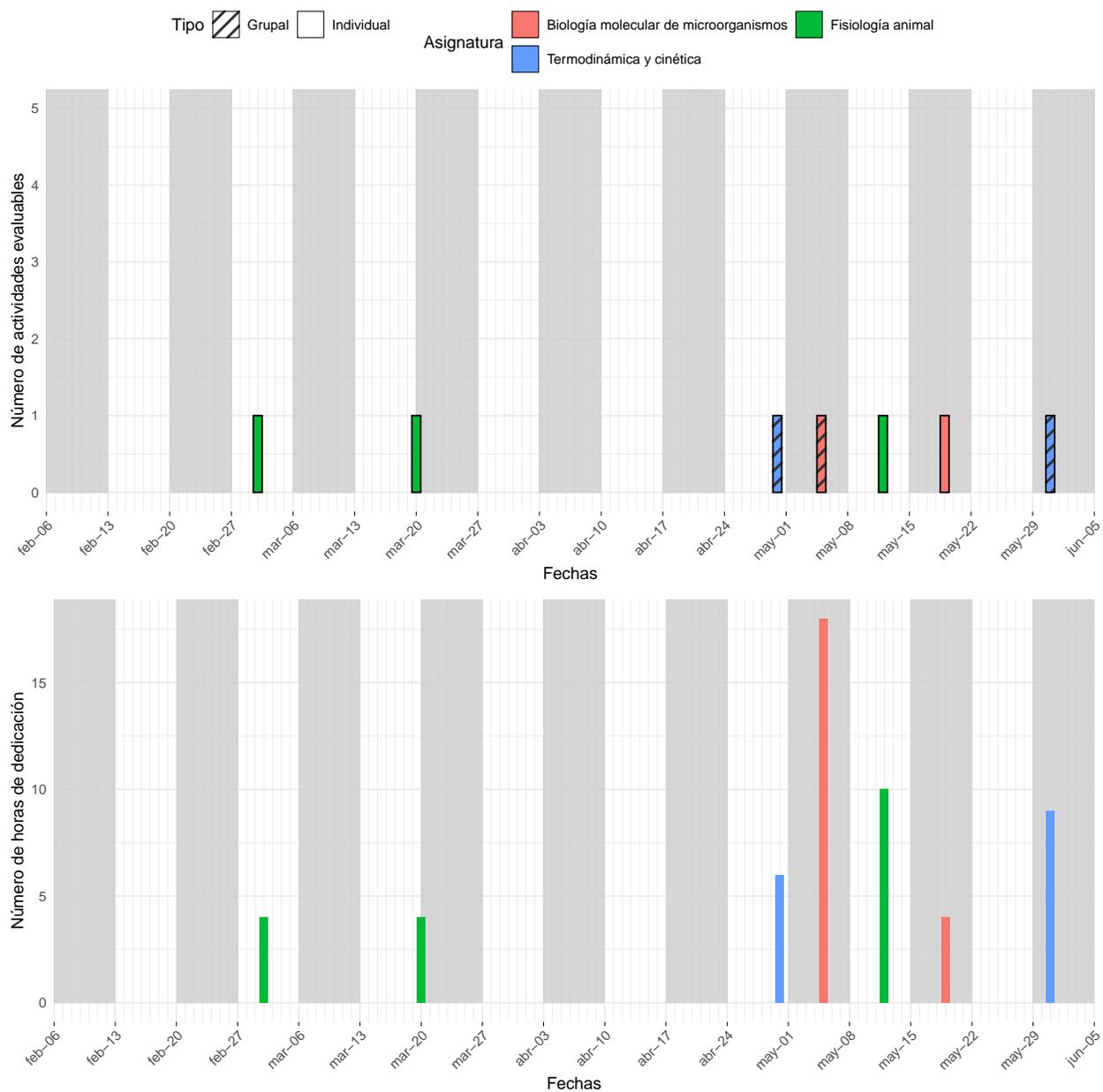
Primero



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Inglés:
- Tipo: Grupal
- Horas de dedicación: 15 horas
- Fechas: del 10/05/2023 al 30/05/2023

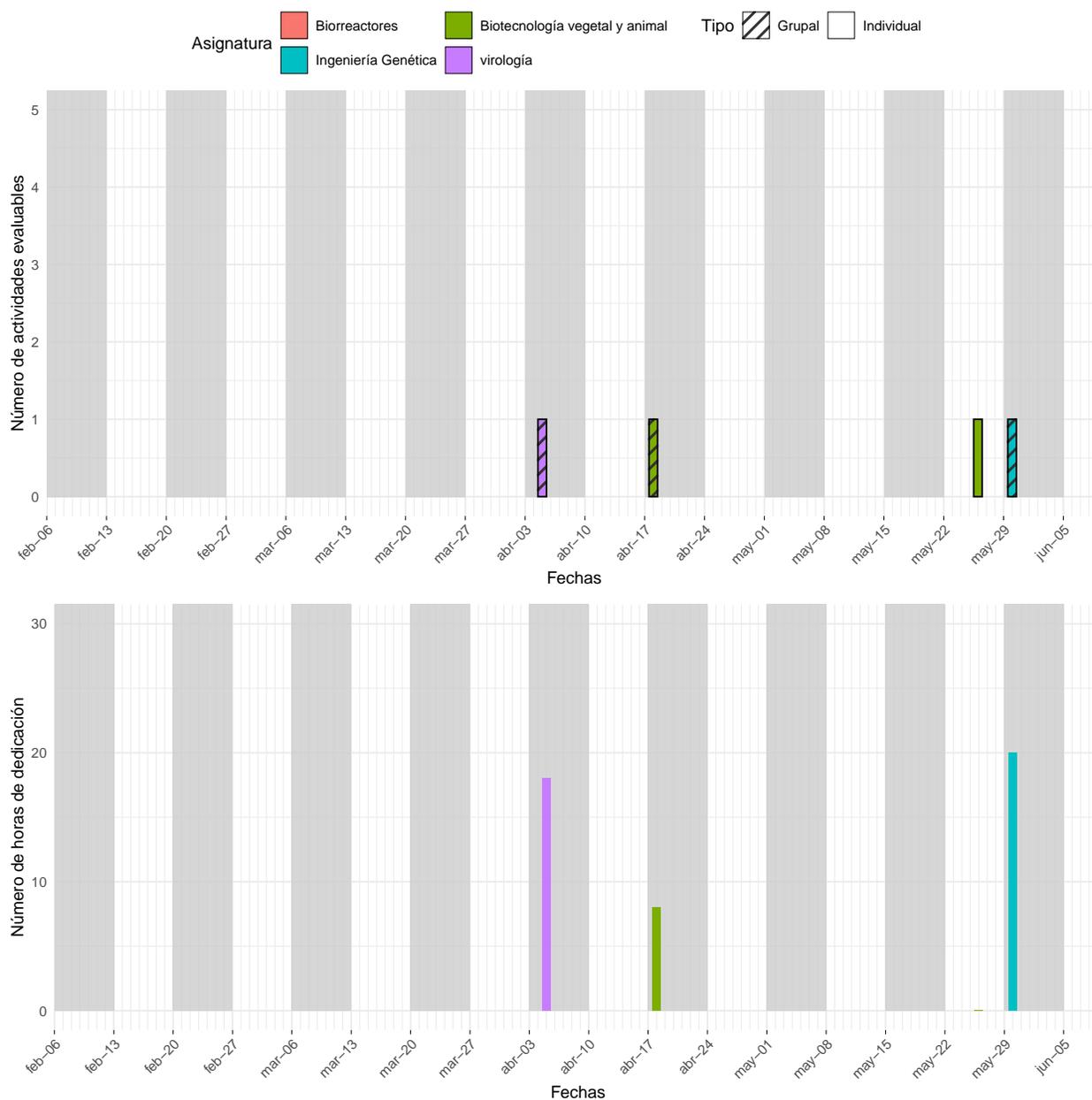
Segundo



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Biología molecular de microorganismos:
 - Tipo: Individual
 - Horas de dedicación: 4 horas
 - Fechas: 16/05/23 18/05/23

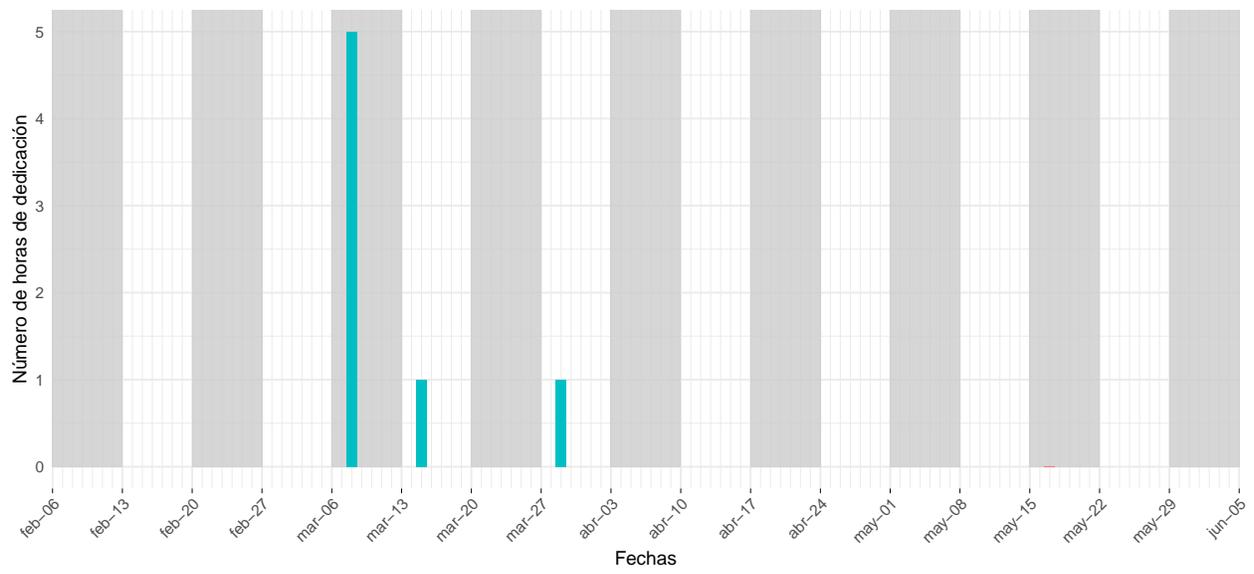
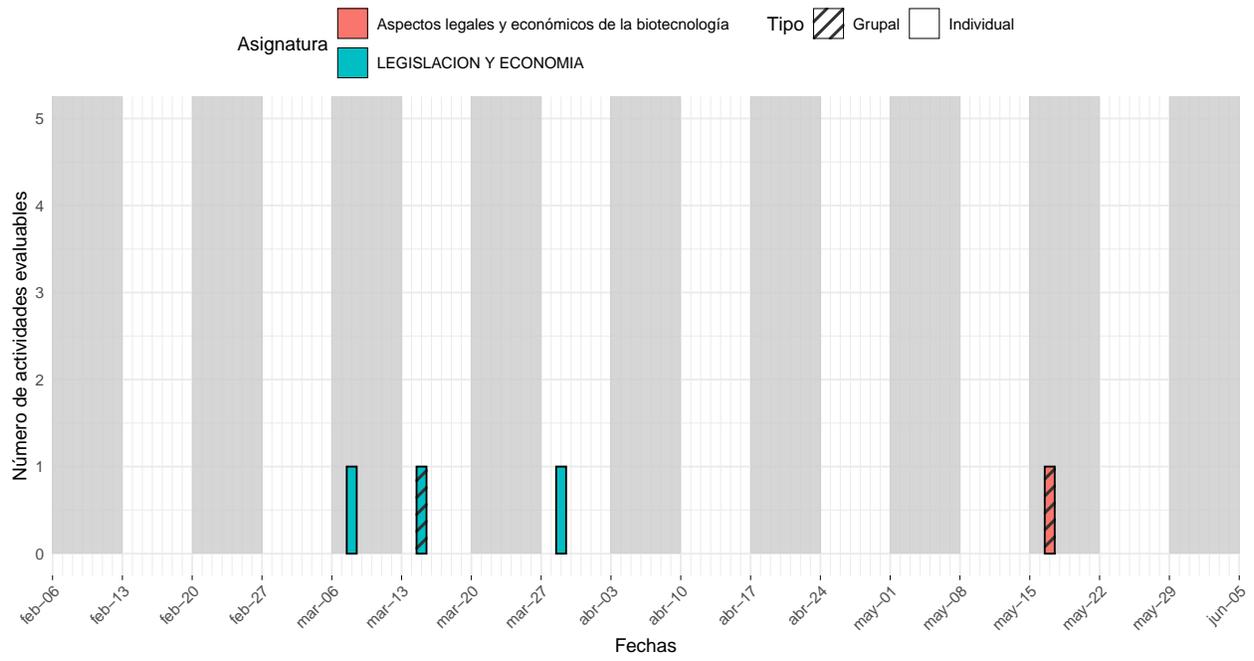
Tercero



Asignaturas que incluyen alguna actividad con fechas distintas de entrega/realización para cada alumno

- Biotecnología vegetal y animal:
 - Tipo: Individual
 - Horas de dedicación: 4 horas
 - Fechas: Desde 25/02/2023 hasta 31/05/23

Cuarto



ACTA Nº XX/curso 2022-2023

Lugar: Teams

Día y hora: 23-03-2023

Asisten: Gloria Castellano, Ana M^a Hernández, Noemí Montoya y Ángela Moreno

Excusan su ausencia:

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Se aprueba el acta anterior.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1^o semestre del curso 2022-2023. Ver Anexo I.

En la asignatura de Química General, única asignatura del módulo impartida en el primer semestre, los resultados de este curso son más bajos de lo habitual (tasa de rendimiento en primera matrícula del 31,58%). Esto puede deberse a una falta de organización y de estudio por parte de los alumnos. Este año ha sido especialmente llamativa la falta de madurez del grupo, así como el exceso de confianza respecto a la asignatura, lo que ha podido desembocar en una falta de estudio que se ha traducido en un elevado número de suspensos.

Tradicionalmente se ha observado un elevado índice de suspensos en la asignatura en la primera convocatoria, lo que se atribuía a que los alumnos tenían tendencia a confiarse en exceso dado que la química general es una asignatura que también se imparte en el bachillerato. En el presente curso, la actitud del grupo ha dificultado el transcurso normal de la asignatura, son un grupo numeroso y bastante hablador lo cual ha dificultado el desarrollo de las clases. También tienen, en algunos aspectos, una carencia de formación previa, por ejemplo en el caso de Química Orgánica.

3. Respecto a las guías docentes:

- a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Si, se ha publicado

- b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

Si, lo reflejan

- c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Si

4. Desarrollo correcto de la asignatura:
 - a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticas estipulados en la guía docente?
Sí, se han impartido.
 - b. ¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?
Sí, se ha cumplido.
 - c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?
Sí se ha respetado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?
No se han detectado duplicidades injustificadas.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?
El grupo es muy numeroso y muy hablador en clase. En las clases de aula esto ha supuesto una dificultad importante.

7. Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II.
Termodinámica y Cinética: Reflejado en el estudio. Dos fechas de entrega previstas de actividades de trabajo grupal, una a finales de abril y otra a finales de mayo.
Química Orgánica: Reflejado en el estudio. Siete entregas de actividades individuales y una entrega de trabajo grupal, espaciadas a lo largo del cuatrimestre.

8. ¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas? Química general: Fichas de prácticas y Trabajo colaborativo.
Termodinámica y Cinética: Actividades de trabajo grupal.
Química Orgánica: Actividades de trabajo individual (cuestionarios) a través de la plataforma.

9. ¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso? Sí, se ha comprobado y es correcto.

10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?
La plataforma se utiliza continuamente en el desarrollo y organización de las asignaturas. Es una herramienta imprescindible para el desarrollo de las asignaturas. No hay problemas relevantes en su uso y las necesidades de formación están cubiertas con los cursos que se ofrecen periódicamente en la UCV.
 - a. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales): Coordinación de necesidades. De momento no se han detectado necesidades adicionales a las previstas en el pasado presupuesto.
 - b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales? No

11. Ruegos y preguntas.

Firmado:

Dr. D. Ángela Moreno Gálvez

ANGELA|

MORENO|GALVEZ

Firmado digitalmente por
ANGELA|MORENO|GALVEZ
Fecha: 2023.03.24 16:54:48
+01'00'

Coordinador/a del Módulo “Química para las Biociencias Moleculares”

ACTA Nº 01/curso 2022-2023

Lugar: Reunión mantenida a través de la aplicación Microsoft Teams.

Día y hora: viernes 24 de marzo de 2023, a las 15:30.

Asisten: Mónica Díez Díaz (profesora de Proteómica y de Genómica), Ángela Moreno Gálvez (profesora de Técnicas Instrumentales Básicas), Beatriz Salesa Landete (profesora de Técnicas Instrumentales Avanzadas), y Francisco José Revert Ros (profesor de Proteómica y de Técnicas Instrumentales Avanzadas).

Excusan su ausencia: Giuseppe D'Auria (profesor de Genómica), Elisa Josefa Oltra García (profesora de Técnicas Instrumentales Avanzadas), Cristina Medina Trillo (profesora de Genómica) y Gloria Castellano Estornell (profesora de Técnicas Instrumentales Básicas).

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

No hay objeciones a la aprobación del acta anterior.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023. Ver Anexo I.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Técnicas Instrumentales Básicas	59	51	86,44%	84,75%	8,47%	6,78%	90,91%	90,20%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	64	39	60,94%	46,88%	43,75%	9,38%	51,72%	51,28%
Genómica	42	36	85,71%	83,33%	14,29%	2,38%	85,37%	88,89%
Proteómica	44	38	86,36%	90,91%	9,09%	0,00%	90,91%	92,11%

En Técnicas Instrumentales Básicas (TIB) el rendimiento ha sido bueno (más del 84%), y en Genómica y Proteómica también ha sido satisfactorio (83,33% y 90,91% respectivamente).

En Técnicas Instrumentales Avanzadas (TIA) el rendimiento está por debajo del mínimo deseable del 50% y la tasa de suspensos por encima del 30%. Una de las posibles causas de estos resultados, es el hecho de que el examen de TIA tiene lugar al final del periodo de exámenes de la 1ª convocatoria, y que los alumnos llegan a ese examen con cansancio acumulado. Para mejorar dichos resultados, se va a estudiar la posibilidad de adelantar la fecha del examen en cursos sucesivos para tratar de mejorar el rendimiento. Asimismo, la asignatura es muy densa en cuanto a contenidos y se va a estudiar una redistribución de contenidos entre las asignaturas de TIA y TIB. También se considerará implantar procesos de evaluación continua para facilitar la asimilación de conceptos por parte de los alumnos.

3. Respecto a las guías docentes: (pregunta para todos los profesores del módulo, 1er y 2º semestre).

- a. **¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?**
Sí, para todas las asignaturas del módulo.
- b. **¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?**
Sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.
- c. **¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?**
Sí, para todas las asignaturas del módulo.

4. Desarrollo correcto de la asignatura:

- a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**
Sí, en todas las asignaturas del módulo.
- b. **¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?**
Sí, en todas las asignaturas del módulo.
- c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**
Sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.

5. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No se han detectado.

6. ¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?

No se han detectado.

7. **Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II (análisis carga de trabajo). (Dejar constancia de los cambios que se produzcan)**

No aplica esta pregunta al Módulo de Técnicas Instrumentales y Biología de Sistemas, porque todas sus asignaturas son del primer semestre.

8. **¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

En algunas asignaturas, se realizan exámenes cortos periódicos y Mónica Díez indica que cada profesor implantará la evaluación continua de forma voluntaria, y que en la asignatura de Física se ha implantado y los resultados han mejorado notablemente. El asunto se tratará en breve con Miguel Ángel Jiménez.

9. **¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

Se ha comprobado que en la web del título se encuentra la información correcta de los días y fechas de exámenes, pero cuando los alumnos de un mismo examen se distribuyen en más de un aula, no aparecen todas indicadas sino una sola de ellas.

10. **¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

La plataforma se utiliza para la docencia asiduamente. Se sugiere la conveniencia de que se ofrezcan a profesores cursos de formación sobre el manejo de la plataforma, para poder aprovechar todas sus posibilidades. Se hace particular referencia a cursos sobre el uso de la plataforma para calificar alumnos, de modo que pueda prescindirse de la aplicación Excel.

11. **Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales):**

- a. **Coordinación de necesidades.** Se sugiere que se explore la posibilidad de adquirir un equipo para obtención de imágenes digitales GE Healthcare ImageQuant LAS 4000 mini, para revelado de Western blots por quimioluminiscencia en asignaturas como Proteómica y otras. Su uso en prácticas de laboratorio supondría una mejora significativa de las mismas.
- b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?** No ha habido ninguna incidencia al respecto. Todo el material solicitado ha estado disponible en tiempo y forma.

12. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Concluye la reunión a las 16:30, aproximadamente.

REVERT ROS Firmado
FRANCISCO digitalmente por
JOSE - REVERT ROS
29167281S FRANCISCO JOSE -
29167281S
Fecha: 2023.05.10
17:09:51 +02'00'

Firmado:

Dr. D. Francisco José Revert Ros

Coordinador del Módulo Técnicas Instrumentales y Biología de Sistemas

ACTA Nº 01/curso 2022-2023

Lugar: Teams

Día y hora: 24-03-2023, 13:30

Asisten:

Profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: Dr. José Gallego Sala.

Profesoras de Biotecnología Alimentaria: Dra. Alba Rodríguez Mengod y Dra. Celia Almela Camañas.

Profesora de Fitopatología Molecular: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesora de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: Dra. María Jesús Domínguez Gómez.

Excusan su ausencia:

Profesor de Inmunología: Dr. Ignacio Ventura González.

Profesora de Bioindicadores e I+D en Ciencias Marinas: Dra. María García Sanz.

Profesor de Patología Molecular: Francisco José Revert Ros.

Profesor de Biotecnología Marina: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Farmacología y Toxicología: Dra. Leonor Puchades Carrasco.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Queda aprobada.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre del curso 2022-2023. Ver Anexo I.

Se adjunta la tabla con las asignaturas implicadas.

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspenso de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Alimentaria	18	17	94,44%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Farmacología y Toxicología	39	34	87,18%	89,74%	2,56%	7,69%	97,22%	94,12%
Inmunología	32	26	81,25%	93,75%	3,13%	3,13%	96,77%	96,15%
Bioindicadores	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-	0,00%
Fitopatología Molecular	8	7	87,50%	87,50%	12,50%	0,00%	87,50%	85,71%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	17	15	88,24%	82,35%	11,76%	5,88%	87,50%	80,00%
Patología Molecular	25	23	92,00%	92,00%	4,00%	4,00%	95,83%	91,30%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	4	4	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	5	5	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Se comentan en la reunión las asignaturas que presentan tasas resaltadas en amarillo, en este sentido, desde la asignatura de Biología Alimentaria, se justifican porque hay pocos alumnos matriculados y presentan un gran interés por la asignatura. Por otro lado, en las asignaturas de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino e I+D en Ciencias Marinas, se justifican estos resultados por el mismo motivo que la asignatura anterior.

En el caso de la asignatura de Bioindicadores, los valores fuera de rango se deben a que los alumnos no se presentaron.

3. Respecto a las guías docentes: (pregunta para todos los profesores del módulo, 1er y 2º semestre).

a. ¿La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes?

Sí en todas las asignaturas.

b. ¿Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.)?

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un MODIFICA en el que está implicado todo el profesorado de Biología.

c. ¿La bibliografía de la guía docente está actualizada?

Sí en todas las asignaturas.

4. Desarrollo correcto de la asignatura:

a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?

Sí, en todas las asignaturas. No obstante, desde la asignatura de Biología Marina, se quieren revisar los contenidos para el MODIFICA en el que se está trabajando.

- b. **¿Se ha cumplido el sistema de evaluación y competencias establecidas en la guía docente?**
Sí, se cumplen en todas las asignaturas, si bien en las asignaturas de este módulo, se quieren revisar los sistemas de evaluación de cara al MODIFICA.
- c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**
En su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través de un MODIFICA del Grado.
5. **¿Se han detectado duplicidades en los contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**
En las asignaturas de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino y Biotecnología Alimentaria, puede darse algún solape en temas introductorios, pero es necesario ya que hay alumnos que no se matriculan de las dos asignaturas el mismo año y además los profesores lo han hablado para que sean los mínimos posibles.
En la asignatura de Patología Molecular, parece haber algún solapamiento de contenidos con la asignatura de Virología, que se va a estudiar más detenidamente con el profesor de la asignatura. En caso de confirmarse, se estudiará eliminar del temario de Patología Molecular los contenidos redundantes y sustituirlos por otros.
6. **¿Se han detectado incidencias durante el 1º semestre del curso 2022-2023?**
No se han detectado incidencias.
7. **Planificación de tareas entregables según resultados estudio departamento (asignaturas 2º semestre). Ver Anexo II (análisis carga de trabajo). (Dejar constancia de los cambios que se produzcan).**
Este punto no aplica porque son todas las asignaturas de primer semestre.
8. **¿Qué tareas de evaluación continua se consideran en las asignaturas? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**
Las tareas por asignatura serían:
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: se realizan cuestionarios al principio de la asignatura y actividades que se entregan en diferentes momentos, aunque se evalúan al final y se hace una parte en el aula parte y la otra se termina en casa.
Fitopatología Molecular: se realizan actividades en clase (diagnóstico de patógenos por ejemplo), trabajos voluntarios (comentarios de artículos relacionados con el tema) que son evaluados al final.
Biotecnología Alimentaria: se realizan cuestionarios de varios temas que se corrigen en clase, actividades de artículos de temas dados, un trabajo grupal evaluado al final (se trabajan unos conceptos llevados a nivel práctico, como el APPCC) y en el examen teórico, se les pregunta sobre eso. Todo cuenta un % en la evaluación final de la asignatura.

Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: se realizan actividades relacionadas con productos de origen marino, etiquetado, diagramas de flujo y trabajo en grupo (que se evalúan en cada momento) y no existe solape de evaluación con el examen final.

Farmacología y Toxicología: se realizan encuestas, actas de trabajo cooperativo y resolución de casos prácticos (ABP).

En Bioindicadores se desglosan las siguientes actividades:

- 19 septiembre Actividad Biomarcadores.
- 3 de octubre Actividad. DMEM.
- 21 octubre Póster especie bioindicadora.
- 28 octubre Actividad Angiospermas 1a / 1b.
- 25 noviembre Índice CARLIT.
- 12 diciembre Trabajo en grupo.
- 19 diciembre Informe Prácticas.

En I+D en Ciencias Marinas: se realizan las siguientes actividades:

- 30 septiembre Exposición Personajes relevantes en ciencias marinas.
- Del 7 de octubre al 28 de noviembre Actividades de evaluación continua.
- 2 diciembre Trabajo final.

Inmunología: se realizan ejercicios de tipo test en la plataforma docente y correlaciones clínicas (conceptos de medicina traslacional) de cada tema.

Patología Molecular: se realizan cuestionarios breves periódicos con preguntas tipo test de los temas que se vayan impartiendo a lo largo del cuatrimestre.

9. **¿Se ha comprobado que en la web del título el horario de las asignaturas y el calendario de exámenes es correcto desde el principio de curso? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

No al principio del curso, porque no teníamos las directrices, pero se comprueba en la reunión y todos son correctos salvo el de Farmacología y Toxicología, ya que el horario de 2ª convocatoria es incorrecto, ya que es a las 15:00 y pone a la 13:00 en la web.

10. **¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**
Se emplea sin problemas.

11. **Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales): (pregunta para todos los profesores, 1er y 2º semestre).**

- a. **Coordinación de necesidades.**

Desde la asignatura de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos, se comenta incluir en presupuestos la Licencia de un nuevo programa de diseño de fármacos, ya que el actual está

obsoleto. El profesor indica presupuestar la mitad del coste en la Facultad y la otra mitad la aportará el profesor de la asignatura.

En la asignatura de Bioindicadores, se prevé presupuestar una excursión para aplicar índice Carlit a Torre la Sal (Castellón) en octubre.

En I+D en Ciencias Marinas, se prevé presupuestar el seminario “Estudio del lobo marino antártico en la Península Antártica: metodología y resultados”, que se realizará en diciembre.

Se recuerda a los profesores que a finales de abril aproximadamente se les solicitarán los presupuestos de las asignaturas.

b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

No se han producido ninguno.

12. Ruegos y preguntas.

No se comenta nada en particular.

A las 14:30 finaliza la reunión.

MIGUEL|
MARTI|
JIMENEZ

Firmado digitalmente
por MIGUEL|MARTI|
JIMENEZ

Fecha: 2023.05.11
19:29:29 +02'00'

Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez.

Coordinador/a del Módulo de Optatividad.