

ACTA Nº 20

Lugar: Videoconferencia a través de *Teams*

Día y hora: 26/07/21 11:30 h

ASISTEN:

Decana de la Facultad: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

Vicedecana del Grado: Dra. Dña. Mónica Díez Díez

Profesor tutor de 1º curso: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Coordinadores de módulo:

Módulo Fundamentos de Biología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Módulo Química: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Módulo Bioquímica y Biología Molecular: Dr. D. Joaquín Carraco Luna

Módulo Física, Matemáticas e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González

Módulo Métodos Instrumentales: Dra. Dña. Mónica Díez Díez

Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos: Dr. D. Ángel Serrano Aroca

Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Módulo Opatividad: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador Internacional: Dr. D. Joaquín Carraco Luna

Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González

Director del Departamento de Biotecnología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador laboratorios: Dr. D. Javier Torres Gávila

Representante de los alumnos: D. José Eduardo Escrig Molina, delegado del Grado.

Excusa su asistencia

Dra. Dña. Irene Sarrión Sos coordinadora del Módulo Proyecto

D. Alejandro Arévalo García, representante de los alumnos como subdelegado del Grado.

1) Lectura y aprobación del acta anterior

2) Seguimiento de acuerdos

3) Informe de los coordinadores de módulos:

a. Módulo Fundamentos de Biología

El profesor Miguel Martí explica que lo más destacable son las incidencias relacionadas con la situación COVID en el segundo cuatrimestre.

Al suspenderse las clases presenciales era más complicado seguir el ritmo de las clases de forma virtual y el periodo se vivió de forma estresante por parte de algunos profesores y alumnos.

Las recuperaciones de segundo cuatrimestre se hacen en periodo de docencia de segundo cuatrimestre y eso perjudica que los alumnos sigan los contenidos nuevos, pero no hay una solución óptima.

b. Módulo Química

No ha habido incidencias reseñables. Sin embargo, en Química Orgánica no ha sido fácil ubicar las prácticas de la asignatura, debido a los cambios provocados por la situación COVID, pero es algo que podrá ser subsanado fácilmente de cara al próximo curso.

Respecto a los alumnos de primero, en algunas asignaturas, se ha notado que el curso pasado sufrieron el confinamiento.

c. Módulo Bioquímica y Biología Molecular

Así como en el primer semestre se detectaron cargas emocionales fuertes en este segundo cuatrimestre se ha encarrilado y el rendimiento ha sido muy normal, por lo que no hay incidencias que destacar.

d. Módulo Física, Matemáticas e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González

En este módulo, lo más destacable es que las tasas de rendimiento de la asignatura de Física han mejorado respecto al curso pasado. El profesor considera que el grupo estaba bien preparado y mostraba muy buena actitud.

e. Módulo Métodos Instrumentales

La docencia de este módulo se imparte de forma íntegra en el primer cuatrimestre, sin embargo, los profesores se han reunido y comentado aspectos de organización de cara al próximo cuatrimestre. En las asignaturas Técnicas Instrumentales Básicas, Genómica y Proteómica se han replanteado las prácticas con el objetivo de ampliar el número de horas e incluir contenidos aún más avanzados que ayuden a los alumnos en su aprendizaje.

Además, en la asignatura Proteómica en la que se había incluido una simulación *Labster* de forma piloto, se incluirá un número mayor de ellas.

Por otro lado, a partir del próximo curso será el profesor Dr. D. Francisco Revert el encargado de la coordinación de este módulo.

f. Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos

Las tasas de rendimiento han sido muy buenas, por encima del 80% en todos los casos. En la asignatura Cultivos Celulares el número de consultas por parte de los alumnos han sido mayores que otros años y se considera que las medidas adoptadas con objeto de adaptarnos a la situación COVID han sido adecuadas en todos los casos.

g. Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología

En este módulo, las tasas de rendimiento han sido también muy buenas en todas las asignaturas, por encima del 80% en todos los casos y se ha detectado una gran diferencia en el porcentaje entre primera y segunda convocatoria.

h. Módulo Proyecto: Dra. Dña. Irene Sarrión Sos

Las tasas de rendimiento en este curso académico han sido similares a las de cursos anteriores, por lo que no se ha detectado un efecto debido a este segundo curso con pandemia.

Este curso 20-21, no han defendido el TFG 7 alumnos. De ellos cabe destacar a 3:
-Adrián Gómez, que se matriculó por primera vez en el curso 17-18 y lo ha hecho en todos los sucesivos sin manifestar ningún avance.

-Bárbara Nicole Quintero, a la cual se le ha asignado un nuevo tutor este curso. El curso pasado fue el Dr. D. Ignacio Ventura y éste el Dr. D. Joaquín Carrasco. La

alumna no ha respondido a los intentos de establecer comunicación de sus tutores durante estos cursos.

-Andrew Álvaro Sullivan, que tardó en responder a los intentos de comunicación de su tutora la Dra. Dña. Elisa Oltra.

Ha habido casos este año de alumnos, concretamente 3 casos, que en el programa de TFG y en secretaría no llegaban a tener los créditos mínimos para defender su TFG, pero al hablar con ellos me aseguraban que sí. El problema es que eran alumnos de la doble de Ciencias del Mar que habían realizado sus prácticas de ese grado internacionalmente y debían hacer una solicitud de convalidación en secretaría, ya que, por el momento, no se les convalidaba automáticamente.

Resalta la importancia de que los tutores de TFG reserven en su agenda las fechas de defensas de TFG para estar disponibles para participar como miembros de tribunales. Por cada alumno tutorizado el director debe participar en dos tribunales a lo largo de junio, julio, CAUR septiembre y CAUR diciembre.

Este curso académico se ha incluido a los directores en la distribución de defensas pues es importante que asistan a las defensas de sus alumnos en la medida de sus posibilidades.

Respecto a las prácticas externas curriculares: todos los alumnos se han incorporado a centros/empresas externas, o bien, a los laboratorios de las Facultades de la UCV y han aprobado la asignatura.

Recordamos que este curso 21-22 el tutor de prácticas UCV no podía coincidir con el tutor externo. Ha sido así, ha funcionado bien y a partir de ahora será así. El tutor externo es el que se encuentra trabajando con el alumno día a día en la empresa o centro de prácticas y enviará el informe al tutor UCV. El tutor UCV será quien revise la memoria, vaya a la exposición, pida el informe al tutor externo y envíe las calificaciones a la coordinadora.

i. Módulo Optatividad: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Desde este módulo, fomentar el uso de la plataforma LABSTER en las asignaturas en las que sea posible, ya que ha demostrado ser muy valiosa para el aprendizaje de los alumnos.

Por otro lado, en la asignatura Inmunología no se pudo realizar una conferencia y se espera que en el próximo curso sí se pueda. Por otra parte, en la asignatura Patología Molecular se pretende mejorar una práctica para que sea más formativa y atractiva para el alumnado.

Finalmente anunciar que, a partir del próximo curso la coordinadora de este módulo será la profesora Dra. Dña. Carmen Fagoaga.

4) Informe de Prácticas Externas y TFG

Respecto a las tasas de rendimiento de las asignaturas prácticas externas y TFG, en este curso académico, han sido similares a las de cursos anteriores, por lo que no se ha detectado un efecto debido a este segundo curso con pandemia.

5) Informe del profesor tutor**a. Resumen y análisis del último informe del PAT disponible**

Comentarios generales: Dificultades académicas y de estudio

Algunos no tenían un nivel adecuado a nivel académico o vocacional.

De ahí el número de bajas. Algunos no tienen un nivel adecuado de Biología y/o de lectoescritura.

Expone que el sistema de Becas no recoge adecuadamente todas las situaciones posibles. Por eso, el tutor plantea reestructuras de todas las situaciones posibles. En este sentido, el delegado del Grado, José Eduardo Escrig, indica que la RENTA que debe entregarse es la del año anterior y, en la realidad que vivimos, los cambios pueden producirse de forma repentina. Sería interesante que los alumnos pudiesen acreditar los cambios de otra forma oficial que se ajuste a la realidad inmediata.

El tutor ha mantenido 70 entrevistas individuales, 12 de ellas por motivos de vocación, 2 por becas, 1 con familiares.

Respecto a la política de protección de datos de alumnos manifiesta que nos quita libertad y existen situaciones de alumnos que sería importante hablar con sus padres/familiares y, sin embargo, la política mencionada nos exige guardarlo en secreto.

Considera que sistema mixto de presencia o espejo/virtual no es una solución óptima. En este sentido, la Decana informa que, si en septiembre continúa la situación epidemiológica en nivel 3, se mantendrían los aforos al 50%.

Respecto a primer curso, se propone hacer turnos con los alumnos de forma que ellos sepan si tienen que estar en el aula principal o aula espejo y que ésta esté vigilada. Y que el profesor pase de un aula a otra para contestar dudas en un momento dado.

El delegado propone que los grupos sean aleatorios, instalar cámaras de seguridad e instar a irse a los alumnos que no se comporten adecuadamente y quizás contratar a alumnos colaboradores.

En los cursos superiores, lo ideal sería que se impartiese toda la docencia de forma presencial y sólo se activase TEAMS en el momento en el que hubiese algún alumno confinado. Como esto es complicado desde el punto de vista de la gestión, ya que puede haber casos comunicados con poco margen antes de las clases y generaría incertidumbre, se opta porque el profesor se conecte como se ha hecho hasta ahora.

Si bajase a nivel 2, la situación sería similar porque la distancia interpersonal sólo cambiaría de 1,5 m a 1,2 m.

6) Informe del equipo decanal

1. Encuestas satisfacción:

- Resultados encuestas estudiantes y egresados:

Respecto a la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Titulación la participación fue tan baja (2 personas), que se ha planteado lo que se denomina *focus group* donde distintos alumnos elegidos arbitrariamente, contestan las preguntas.

Las preguntas donde las valoraciones han sido más bajas son:

4. En general, se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de las distintas asignaturas.

Hay profesores que dedican más tiempo a los primeros temas del temario e imparten los últimos con más prisa y, a los alumnos, les gustaría que se pudiese profundizar más.

5. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.).

Los alumnos consideran mejorable la coordinación de entrega de trabajos, no en solape de contenidos, puesto que las entregas de trabajos de las distintas asignaturas, suele ser próxima en el tiempo.

En este sentido se propone que cada profesor publique en la Plataforma desde el principio de curso un Cronograma de la asignatura que recoja las entregas de tareas y trabajos, así como la distribución orientativa del temario en el cuatrimestre.

- Respecto a la Encuesta de Satisfacción de los Egresados, los resultados no están todavía disponibles.

2. Seguimiento objetivos de calidad:

a. Revisión de asignaturas con tasas de rendimiento $>95\%$ y $< 50\%$

Las asignaturas con % mayor del 95 % son asignaturas optativas o de último curso, lo cual, se puede relacionar fácilmente con el interés y la motivación de los alumnos.

Por otro lado, no hay asignaturas con un % de aprobados inferior al 50%.

Las asignaturas cuyo % se encuentra más próximo a este valor son: Biología Vegetal y Animal con un 57,33%, Fisiología Animal con un 59% y Técnicas Instrumentales Avanzadas con un 56,86% y se hará un seguimiento a las mismas.

b. Aumentar asistencia de alumnos al servicio de Orientación y aumentar satisfacción con el PAT

c. Valoración global encuestas docentes (criterio: nota media > 4 sobre 6)

d. Realizar al menos 1 iniciativa de innovación docente al año en cada titulación

e. Aumentar tasa de movilidad de estudiantes y PDI en un 1% anual

5. Indicadores del título del SAIC:

- Tasa PDI Doctor y PDI Tiempo Completo

Cumplimos tanto con el compromiso de PDI Doctor como con el de PDI a Tiempo Completo recogidas en la Memoria Verificada del Grado.

- Revisión de principales indicadores del título: tasas de abandono, graduación y eficiencia

Tasas	Biotecnología
Abandono 18/19	13,64%
Rendimiento 20/21	78,17%
Eficiencia 20/21	78,07%
Oferta/Demanda 20/21	189,13%
Matriculación 20/21	130,43%

Respecto a la Tasa de abandono en la Memoria Verificada se estableció un 10%, por lo que este curso, estamos por encima. La situación de pandemia está teniendo un efecto claro.

- Propuestas pendientes de modificación del plan de estudios

La modificación del Plan de Estudios de Biotecnología se hará en dos fases. En primer lugar, se lanzará un “administrativo” en el que solicitaremos:

- Ampliación de plazas en el Grado recoger a los alumnos de la doble titulación
- Tener la posibilidad de ofertar cualquier asignatura del grado en inglés
- Adecuar la tasa de abandono a los valores que nos indican la experiencia
- Revisión del proceso de admisión de los alumnos para seleccionar a los alumnos cuyo perfil se ajuste mejor al Grado teniendo en cuenta su expediente y otros.

- Plan de Mejoras

Las mejoras propuestas para este curso académico fueron:

- Aumentar en un 10% la Tasa de graduación
Se tendrá en cuenta de cara al próximo MODIFICA del Grado.
- Implementar nuevos recursos de docencia virtual
En este sentido se ha introducido la Plataforma Labster que he demostrado ser muy valiosa para el aprendizaje de los alumnos y su implementación ha sido muy satisfactoria tanto para alumnos, como para profesores.
- Mejorar la información acerca de los plazos de revisión de exámenes e introducción de notas

En el Manual del Profesorado se recoge el procedimiento para publicar las fechas en la Intranet de los profesores, de forma que esté disponible para los alumnos.

Se seguirá haciendo hincapié en este asunto. En cualquier caso, no se ha producido ninguna incidencia al respecto. La aplicación de la universidad UCV 2.0 proporciona un mejor servicio.

- Mejorar recursos de investigación para los alumnos de Prácticas externas y TFG
Se ha habilitado un nuevo laboratorio de investigación en la sede a disposición de los alumnos.
- Adecuar la tasa de abandono verificada del título
Se tendrá en cuenta de cara al próximo MODIFICA del Grado.

6. Calendario Exámenes

Se aprueba el calendario de exámenes para el próximo curso.

7) Informe de los alumnos

El Delegado de la Facultad resalta que en tercero es el curso que más prácticas hay.

Han visto como un problema con que les demos libertad para apuntarse a los grupos.

Se propone que las prácticas de tercero estén ubicadas con antelación antes de que se ubiquen las del resto de asignaturas del Grado.

Por otra parte, los alumnos de cuarto solicitan más ayuda por parte del Coordinador de Prácticas para contactar con centros externos. Piden que actúe como mediador y facilite el contacto

También proponen que la UCV facilite que los alumnos puedan integrarse en grupos e investigación antes de cuarto curso al margen de las becas de colaboración.

8) Ruegos y preguntas

La reunión finaliza a las 13:00 h



Firmado:



Dra. D^a. Ana de Luis Margarit

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Firmado:

Dra. D^a. Mónica Díez Díez

Vicedecana/Decano Adjunto del Grado en Biotecnología

Secretaria de la Comisión

ANEXOS:

- I. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio 2º semestre 2020-2021.
- II. Encuestas del Grado en Biotecnología curso 2020-2021:
 - a. Actividad Docente
 - b. Satisfacción del Estudiantes con la Titulación
 - c. Satisfacción de los Egresados
 - d. Alumnos con las Prácticas Externas
 - e. Tutores con las Prácticas Externas
 - f. Satisfacción del PDI con la Titulación
- III. Informe del PAT 2º semestre.
- IV. Actas de la Coordinación de Módulo del 2º semestre curso 2020-2021.
 - a. Física, Matemáticas e Informática
 - b. Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas
 - c. Bioquímica y Biología Molecular
 - d. Química para las Biociencias Moleculares
 - e. Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos
 - f. Fundamentos de Biología
 - g. Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares
 - h. Optatividad

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	ANEXO: TABLA TASA DE LAS ASIGNATURAS	GRADO EN BIOTECNOLOGÍA
--	---	-------------------------------

Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.

TÍTULO: Grado en Biotecnología

Centro: Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Curso académico: 2020-2021 - **2º SEMESTRE**

Asignatura 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura <60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura <50% y >95%	Tasa de Suspensos de la asignatura >30%	Tasa de No Presentados de la asignatura >20%	Tasa de Éxito de la asignatura <50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura <50%
Bioestadística	70	57	81,43%	72,86%	17,14%	10,00%	80,95%	87,72%
Antropología	59	57	96,61%	77,97%	20,34%	1,69%	79,31%	80,70%
Bioquímica I	59	58	98,31%	76,27%	20,34%	3,39%	78,95%	77,59%
Inglés	58	58	100,00%	94,83%	5,17%	0,00%	94,83%	94,83%
Química Orgánica	62	56	90,32%	80,65%	14,52%	4,84%	84,75%	85,71%
Bioinformática	61	58	95,08%	95,08%	3,28%	1,64%	96,67%	96,55%
Biología Molecular de Microorganismos	65	59	90,77%	69,23%	26,15%	4,62%	72,58%	69,49%
Doctrina Social de la Iglesia	58	58	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fisiología Animal	61	58	95,08%	59,02%	36,07%	4,92%	62,07%	62,07%
Termodinámica y Cinética	59	58	98,31%	79,66%	16,95%	3,39%	82,46%	81,03%
Biorreactores	41	37	90,24%	82,93%	12,20%	4,88%	87,18%	83,78%
Biotecnología Vegetal y Animal	36	34	94,44%	72,22%	25,00%	2,78%	74,29%	73,53%
Cultivos Celulares	33	33	100,00%	96,97%	3,03%	0,00%	96,97%	96,97%
Ingeniería Genética y Molecular	37	36	97,30%	86,49%	8,11%	5,41%	91,43%	88,89%
Virología	40	40	100,00%	82,50%	17,50%	0,00%	82,50%	82,50%
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología	37	37	100,00%	83,78%	16,22%	0,00%	83,78%	83,78%



ANEXO: TABLA TASA DE LAS ASIGNATURAS

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura <60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura <50% y >95%	Tasa de Suspensos de la asignatura >30%	Tasa de No Presentados de la asignatura >20%	Tasa de Éxito de la asignatura <50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura <50%
2º SEMESTRE								
Ética y Deontología Profesional	37	37	100,00%	86,49%	13,51%	0,00%	86,49%	86,49%
Prácticas Externas	38	38	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Trabajo Fin de Grado	47	39	82,98%	87,23%	0,00%	12,77%	100,00%	89,74%



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **2.789**

Encuestados: **684**

Participación: **24,52%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

		Medias (n)	
		Título	Universidad
1	684	4.91	4.98 24.751
2	683	4.72	4.80 25.325
3	684	4.96	5.12 25.330
4	683	4.88	4.98 25.244
5	684	5.06	5.08 25.289
6	684	4.78	4.86 25.271
7	684	4.85	5.00 24.776
8	684	4.89	4.94 25.251
9	682	4.83	4.94 24.651
10	684	4.82	4.93 22.761
11	683	4.78	4.89 24.791
12	684	4.96	5.04 24.715
13	682	4.84	4.92 24.930
14	681	4.58	4.61 25.036
15	683	4.85	4.92 25.222

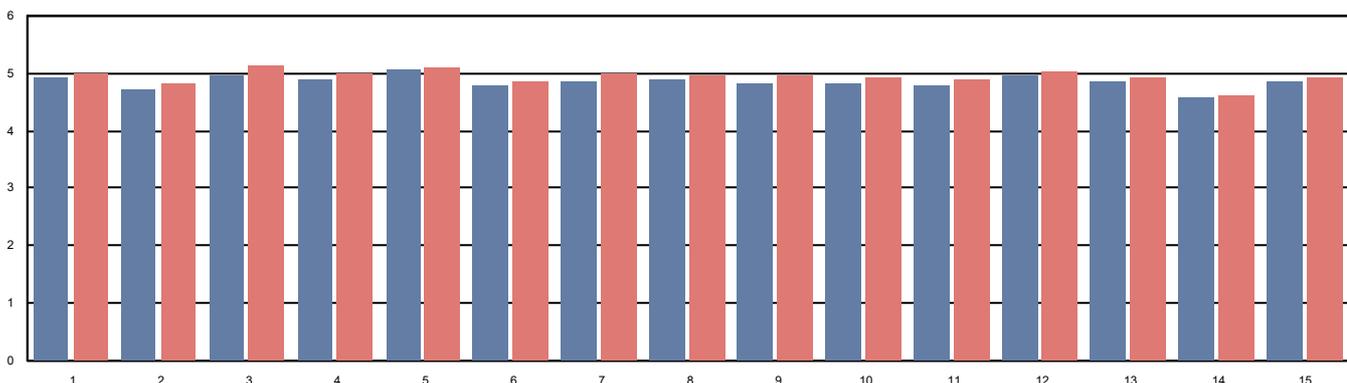
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta

Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2020-21

Titulación:

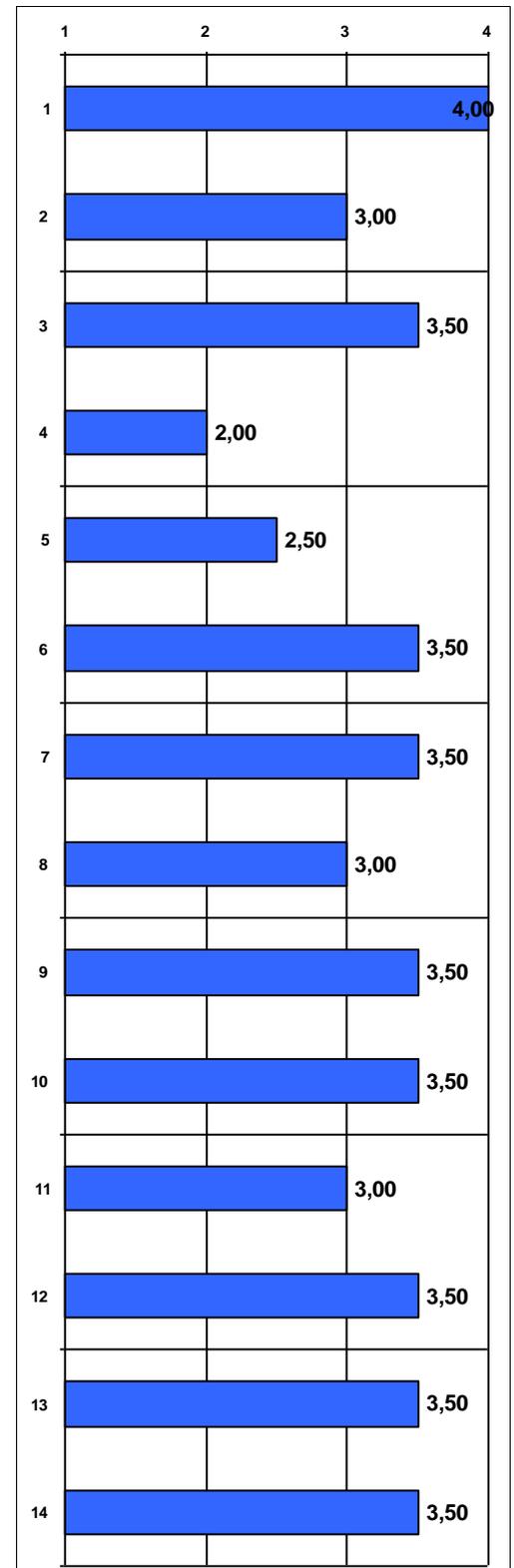
GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Población: 11

Nº respuestas: 2

Tasa de participación: 18,18%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.).
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación..



Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2020-21

Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Población: 11

Nº respuestas: 2

Tasa de participación: 18,18%

ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21

15. Considero que la organización de una docencia híbrida (docencia presencial y docencia online síncrona) para cumplir con la reglamentación sanitaria ha sido adecuada.

16. Considero apropiados los medios y herramientas que la titulación ha puesto a mi disposición para desarrollar adecuadamente el proceso aprendizaje en este curso.

	1	2	3	4
15				4,00
16				4,00

Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la Titulación 2020-21

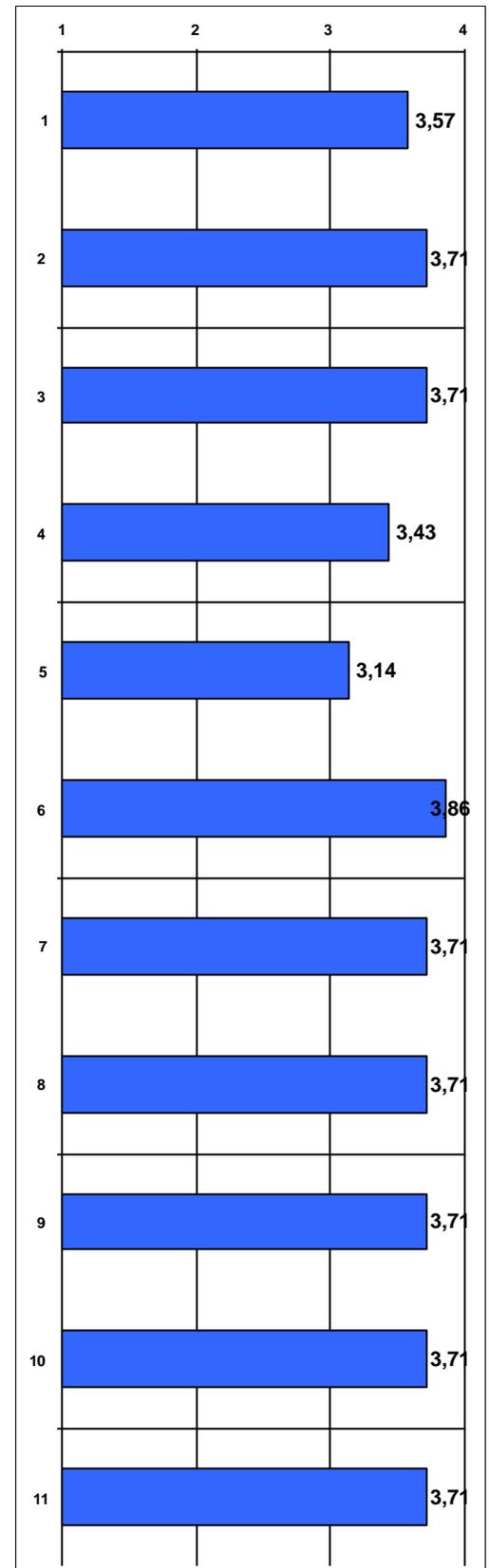
Población: 47

Nº respuestas: 7

Tasa de participación: 14,89%

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.



Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: mayo 2021 - septiembre 2021

Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.

2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) *:

Porcentaje de respuestas SI: 50%

3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)

4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.

5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.

6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.

7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.

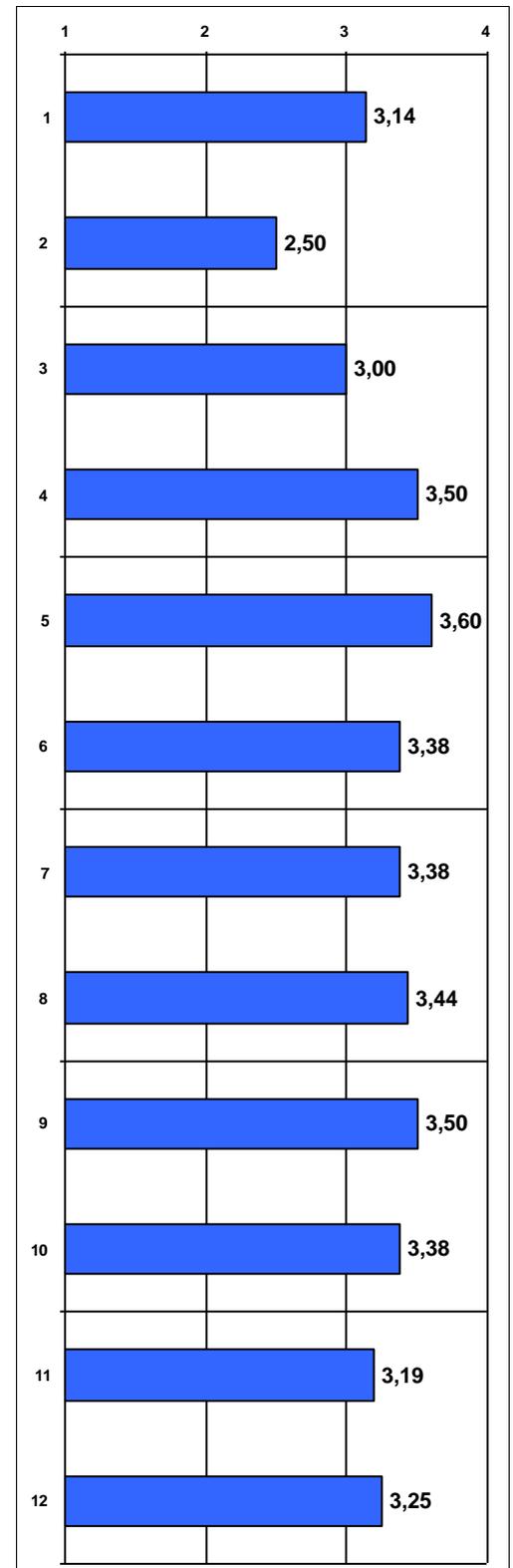
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.

9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.

10. Considero que las prácticas realizadas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.

11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.

12. Estoy satisfecho/a con las prácticas realizadas.



*(2) Entre el 50% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

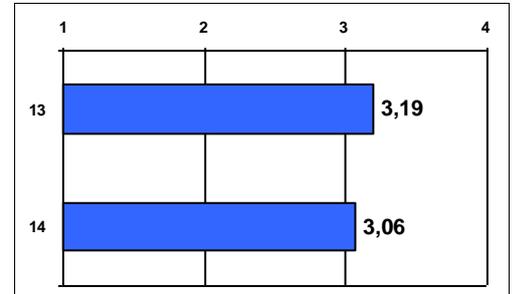
Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21

13. Teniendo en cuenta las restricciones por motivos sanitarios de este curso, considero que la organización y gestión realizada en la titulación sobre las prácticas externas ha sido adecuada.

14. Teniendo en cuenta las restricciones por motivos sanitarios de este curso, considero que la realización de las prácticas externas ha permitido alcanzar la formación prevista.



Encuesta sobre la Satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas 2020-21

Población: 46

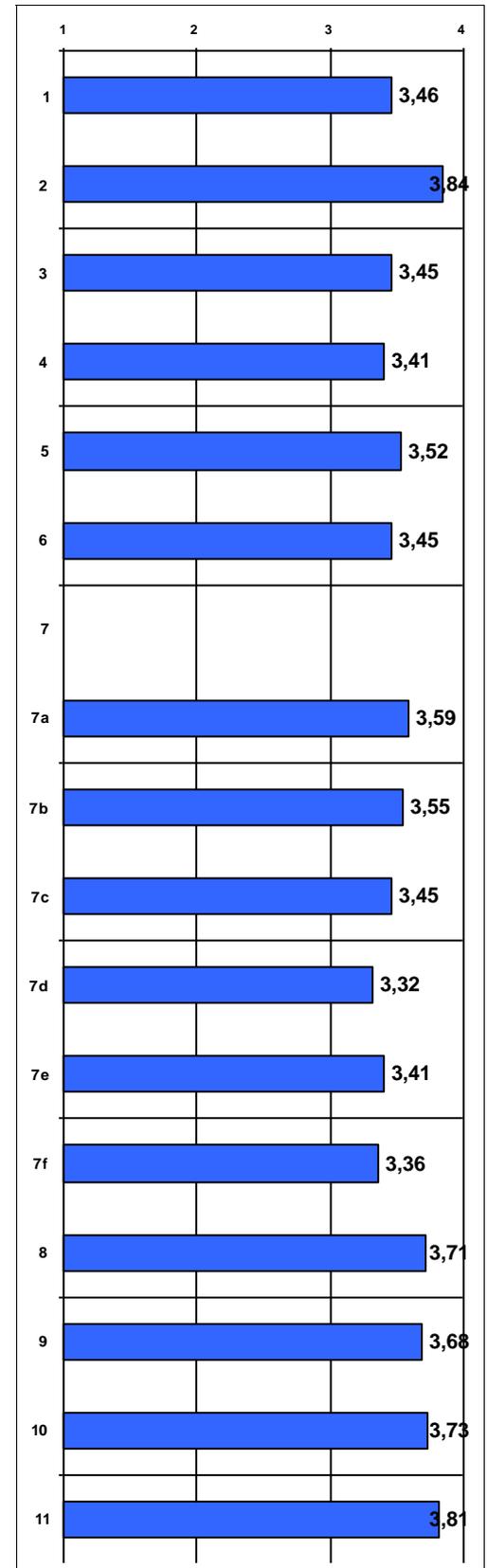
Nº respuestas: 22

Tasa de participación: 47,83%

Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El programa de prácticas de la titulación ha sido adecuado.
3. La duración del periodo de prácticas es adecuado a los objetivos que se pretenden (1=NO / 4=SI) *:
Porcentaje de respuestas SI: 81,82%
4. La información que he recibido de la UCV respecto de las prácticas ha sido suficiente y clara.
5. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)
6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.
7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES):
(1=Nada / 4=Totalmente)
 - 7a. Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.
 - 7b. Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar conocimientos, comprensión de estos y capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.
 - 7c. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio.
 - 7d. Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio.
 - 7e. Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.
 - 7f. Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no).
8. Los programas de prácticas permiten dar al estudiante una formación complementaria relacionada con el perfil profesional actual que buscan las empresas/centros..
9. En general, estoy satisfecho/a con la actitud de los estudiantes acogidos en prácticas (comportamiento, colaboración, puntualidad, etc.)
10. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los estudiantes.
11. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV.



*(3) Entre el 18,18% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: mayo 2021 - julio 2021

Encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la Titulación 2020-21

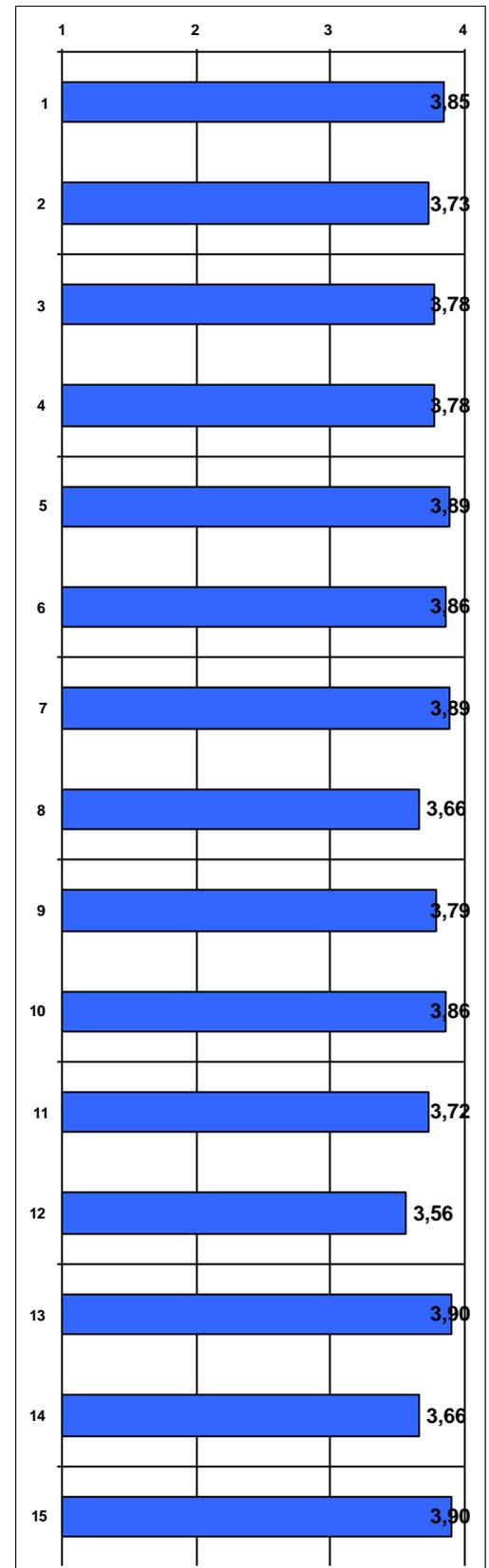
Nº respuestas: 29

Tasa de participación: 65,91%

Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. El plan de estudios de la titulación tiene una estructura ordenada y lógica.
3. Tengo claros los objetivos que ha de alcanzar en el estudiante de la titulación (perfil de egreso).
4. La coordinación entre los profesores de las asignaturas del plan de estudios de la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
5. Participo en reuniones y actividades de coordinación de la titulación.
6. La organización de los grupos y la distribución horaria de las asignaturas es adecuada.
7. La secuenciación semestral y anual de las asignaturas es adecuada para el alumno.
8. El tiempo real para desarrollar los contenidos de las asignaturas que imparto en la titulación es adecuado.
9. La ratio alumno/profesor favorece el correcto funcionamiento de la metodología docente que utilizo en la titulación.
10. Las tecnologías que existen a disposición de la docencia en la titulación son útiles (UCVnet, pizarra digital, internet desde el aula, proyectores, etc.)
11. Las instalaciones y el equipamiento del centro para el correcto funcionamiento de la titulación son adecuados (aulas, laboratorios, aparatos especiales, etc.)
12. Los fondos de la/las biblioteca/s cubren las necesidades académicas de los alumnos de la titulación.
13. En general, estoy satisfecho/a con las actividades de formación y mejora docente de la UCV.
14. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los alumnos en las asignaturas que imparto en la titulación.
15. En general, estoy satisfecho/a con la organización y funcionamiento de la titulación.



Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: junio 2021 - julio 2021

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</p>	<p>PCA-28-F-12 ED.03</p>
--	--	-------------------------------------

(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)

DEL: TUTOR / TUTORA: ENRIQUE BURGUETE MIGUEL

FACULTAD: VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES

TITULACIÓN: BIOTECNOLOGÍA

PARA: VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL

INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
 - El grupo
 - Los alumnos a nivel individual
 - El profesorado
 - Las familias
 - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.



FIRMA: ENRIQUE BURGUETE MIGUEL

FECHA: 07 de julio de 2021



**INFORME SEMESTRAL PARA
VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y
ACCIÓN SOCIAL**

**PCA-28-F-12
ED.03**

1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

- 1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación
2 = En desacuerdo
3 = Regular, aceptable
4 = De acuerdo
5 = Totalmente de acuerdo con la afirmación

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as				X	
2. Su nivel de participación en las clases es alto				x	
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena				X	
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..		x			
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).		x			
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).				X	
7. Han aumentado su nivel de lectura				X	
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)		X			
9. Participan en actividades extraacadémicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)	X				

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

Algunos de ellos no tenían nivel académico ni motivacional para cursar estudios universitarios. Otros, no tenían clara su vocación. No han recibido formación adecuada en Física ni en Biología durante el Bachiller. Por supuesto, tienen dificultades gravísimas de lectoescritura, expresión oral y escrita y comprensión. Les falta vocabulario en ciencias y en letras. El bi-trilingüismo se reduce a pronunciación y traducción, pero no a capacidad de pensar o construir idiomas ni siquiera en uno de los idiomas aprendidos.

Otros comentarios:

* Bajas durante el primer semestre: (1) por descontento con la resolución de gestiones administrativas (6) por motivos vocacionales o por reconocimiento de la incapacidad para cursar Biotecnología. Se confirma, durante este semestre, que el curso que viene no se matriculará, al menos, (4) alumnos más, dos porque cursarán otro grado en esta u otra universidad, otra por traslado de expediente a universidad pública y otra por bajo rendimiento. Es de esperar, además que se produzcan nuevas bajas porque el nivel de alumnos no presentados a ambas convocatorias o que han suspendido todas las asignaturas es muy alto, habiendo varios de ellos (cerca de 10) que podrían aprobar entre 2 y ninguna asignatura del curso completo.

* A las habituales derivaciones a clínicas por razones de salud psicológica como cuadros depresivos y trastornos alimentarios, este semestre se han añadido casos que han requerido asesoramiento jurídico urgente por cuestiones que afectaban directamente a su patrimonio y herencia. También varios alumnos con necesidades económicas, que el sistema de becas no cubre adecuadamente.

* Se ha avisado a los compañeros de segundo de la reincorporación de un alumno que el curso pasado padeció un cuadro psiquiátrico grave. Es importante abordar la cuestión de la implicación de los mentores, no remunerados, especialmente cuando deben afrontar problemas complicados para los que no se sienten cualificados o les implican en asuntos difíciles (psicopatías, etc.).

* Como cada curso durante el segundo semestre, no dispongo de hora de tutoría al tener que impartir en otra sede. De modo que he utilizado mis sesiones de clase para la resolución de asuntos grupales.

*La relación del alumnado con algunos profesores ha sido complicada. Si en el primer semestre se quejaron injustamente de un profesor, este semestre ha sido un profesor quien ha mostrado su descontento con los alumnos. Su informe, como se muestra en el resumen enviado en formato Excel, es demoledor. El resto del profesorado, en cambio, manifiesta su satisfacción con la actitud del grupo, aunque no tanto con su rendimiento.

2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).

	Contenidos tratados	Nº de acciones llevadas a cabo
Entrevistas individuales	Tutoría de planificación del segundo semestre, estrategias de estudio, etc. (Duración entre 45 y 90 minutos cada una).	25
	Tutorías virtuales por covid-19 u otras enfermedades (positivos, documento para traslados, contactos de riesgo, exámenes, temores, etc)	5
	Valoración de vocación, información sobre planes de estudio en otros grados, contacto con decanos y alumnado de los mismos, informes sobre cambios de expediente, etc. (Tres alumnos, múltiples entrevistas)	12
	Problemas personales de diversa índole	15
	Atención a alumna que se incorpora en segundo semestre	1
	Atención a problemas económicos no compatibles con nuestra política de becas	2
	Derivación a parroquias y movimientos (Hacuna, Efectá...)	4
	Solicitud de mediación por falta de respuesta del SAFD	1
	Dudas sobre becas (principalmente becas de colaboración)	5

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PCA-28-F-12 ED.03
--	---	------------------------------

	TOTAL	70
Tutorías grupales	Análisis de los resultados del primer semestre	1
	Dificultades con profesorado y cuestiones disciplinarias	2
	Preparación de exámenes segundo semestre	1
	Recordatorio de itinerarios académicos para la matrícula de segundo curso.	1
	TOTAL	5
Profesorado	Preguntas por situación alumnos concretos	1
	Comunicaciones a una profesora por reclamaciones y peticiones de alumnos, etc.	2
	Quejas reiteradas de un profesor por la conducta del alumnado	3
	TOTAL	6
Familias	Madre de una alumna con bajísimo rendimiento y situación psicológica y personal muy delicada (videoconferencia, presencial y WhatsApp). Complicada la comunicación al residir en New York y haber un importante desfase horario	5
	Consulta con abogados por situación que afecta a la administración por terceros del patrimonio de alumno huérfano.	1
	TOTAL	6
Delegados	Tramitación quejas de alumnos	5
	Análisis de la marcha del curso	3
	Tramitación quejas profesorado	5
	Petición de contacto urgente telefónico con alumnos concretos o de parte de los mismos)	5
	Información protocolos exámenes, revisiones, plazos, matrículas etc.	2
	TOTAL	20

3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

El delegado confirma que en algunos alumnos ha habido doblez y falta de motivación, pero que hay un grupo muy consolidado, feliz con su carrera y con la universidad.

4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

- a) No funciona el sistema mixto. Es un parche, no un horizonte.
- b) Sería bueno plantearse una selección inicial del alumnado.
- c) “Ante todo personas” es un eslogan que requiere acciones concretas. Hay situaciones personales de alumnos que no pueden resolverse con acciones parciales o derivaciones puntuales. Deben gestionarse de un modo coordinado por los servicios de la universidad.

ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

2º SEMESTRE CURSO 2020-2021



ACTA Nº 20/21-2**Lugar:** Teams**Día y hora:** 20/07/2021 10:30 h

Asisten: Germán Martín y Mario Zacarés

Excusan su ausencia: Ángel Serrano

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Se aprueba el acta de la reunión anterior

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Bioestadística: No.

El temario que figura en la memoria es excesivo y no es viable impartirlo en un semestre. En el próximo MODIFICA se podría extender el temario actual que figura en la guía docente, incluyendo regresión lineal simple pero no es viable impartir todos los contenidos de la memoria actual.

Física: No

Sólo se ha llegado hasta el campo eléctrico. No se ha impartido ni el campo magnético ni el bloque de Física Ondulatoria. El temario que figura en la memoria también es excesivo. Se plantea una modificación de los contenidos de la asignatura en el próximo MODIFICA.

Matemáticas: Sí

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Bioestadística: Sí

Física: No

En Física no se han realizado los experimentos en grupo

Matemáticas: Sí

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Bioestadística: Sí

Física: Sí

Matemáticas: Sí

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

En Bioestadística y Matemáticas sí que se cuelgan la guía docente y las unidades didácticas. En Física sólo se cuelga la guía docente.

Se propone que se cuelgue un documento más sencillo donde se explique la forma de evaluación y la temporalización aproximada (prácticas, entrega de trabajos, salidas,...) Esta información es más relevante para el alumno.

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

En Bioestadística y en Física se utiliza de forma intensiva. Además de colgar información los alumnos realizan cuestionarios autoevaluables a lo largo del semestre.

No existen necesidades de formación. Quizás se podría ofertar algún curso de plataforma avanzado.

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Matemáticas: 65 aprobados / 87 matriculados = 74.71 %

El profesor de Matemáticas comenta que este año hay alumnos con mucho interés y más nivel de base que otros años anteriores

Física 1º: 38 aprobado / 60 matriculados = 63.33%

Física repetidores: 32 aprobado / 51 matriculados = 62.74%

Física: 70 aprobados / 111 matriculados = 63.63 %

La tasa de rendimiento de Física ha mejorado notablemente respecto al curso pasado. Se debe a un cambio en el modelo de examen. En lugar de un examen cuestiones+problemas se ha realizado un examen de 10 cuestiones.

Bioestadística: 49 aprobados / 69 matriculados = 71 %

Bioinformática: 70 aprobados / 74 matriculados = 98.5 %

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

En la asignatura de Matemáticas hubo incidencias al principio de curso con el aula espejo con algunos alumnos que no respetaron las normas de seguridad COVID-19 pero se tomaron las medidas oportunas para solucionarlo. Fue muy difícil cumplir con el temario y de forma entretenida al principio dando las clases al tener que impartir una hora de clase en un aula y otra hora en el aula espejo perdiendo mucho tiempo al tener que ajustar sistema de audio y cámara online para que pudiera verse la clase de forma online al mismo tiempo. Hubo muchos problemas con las cámaras de video instaladas que según los alumnos que seguían las clases de forma online o por el aula espejo no podían ver bien ni leer lo que ponía en la pizarra. En Matemáticas se tomó la medida de abandonar el uso de la pizarra y pasar a utilizar una pizarra digital para solucionar el problema.

En Física y Bioestadística no se han detectado incidencias importantes.

En Bioinformática se comenta que la principal complicación es que no sabes quién está y quién no en la docencia online y es complicado gestionarlo. El profesor ha apreciado "nerviosismo" al final de curso. Pues, más de lo mismo. Al final te encuentras con muchos que no se han conectado, y que intentan recuperar como pueden, y otros que siguen pasando. Pero también hay muchos que sí que han seguido y mantenido el paso.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

No se han realizado visitas técnicas ni seminarios

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

La situación COVID durante el primer semestre parece que ha tenido efectos negativos en la mayoría de alumnos ya que les ha supuesto el doble de esfuerzo motivarse en esta situación en la

que no se podía casi socializar, tenían que guardar distancias y llevar la mascarilla siempre en clase.

La asistencia en general ha sido baja en la asignatura de Bioestadística (56%) sobretodo en los alumnos repetidores ya que tienen la posibilidad de asistir a clase por Teams. En Física no se ha apreciado ningún cambio sustancial en la asistencia respecto a cursos anterior.

En general este curso la influencia del COVID ha sido mucho menor en los resultados. Sobretodo por el hecho de que los exámenes han sido presenciales

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento?¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La relación con los alumnos ha sido un poco más compleja que otros años. La distancia social así como el uso de la mascarilla ha dificultado el tratamiento con los alumnos. Es más difícil conocer a los alumnos. En las tutorías sería posible conocer un poco más a los alumnos pero han hecho muy poco uso. En el caso de Física la asistencia a tutorías ha sido significativamente menor a otros años.

En Bioestadística se siguieron impartiendo dos sesiones semanales durante el periodo de confinamiento de febrero. No se percibió ningún cambio en la asistencia. Cuando se volvió del confinamiento la asistencia presencial fue decayendo paulatinamente.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

No se ha apreciado que los alumnos se hayan sentidos agobiados por la incertidumbre.

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Al inicio del curso fue difícil impartir la docencia entre el aula espejo y el aula principal por los problemas con la pizarra y el audio. Se fueron solucionando con el uso de la pizarra digital. A medida que avanzó el curso, una gran parte de los alumnos del aula espejo siguieron las clases desde casa. En Bioestadística, durante el segundo semestre, no ha sido necesario

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?



Firmado:

Dr. D. Mario Zacarés

Coordinador/a del Módulo Física, Matemáticas e Informática para las Biociencias Moleculares

ACTA 2º semestre 20-21

Lugar: reunión virtual

Día y hora: 20/07/21 12:00 h

Asisten:

Profesora Genómica: Dra. Dña. Cristina Medina Trillo

Profesora Genómica y Proteómica: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz

Profesor Proteómica y Técnicas Instrumentales Avanzadas: Dr. D. Francisco Revert Ros

Profesora Técnicas Instrumentales Básicas: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Profesora Técnicas Instrumentales Básicas: Dra. Dña. Gloria Castellano Estornell

Escusan su ausencia:

Profesor Genómica: Dr. D. Giuseppe D'Auria

Profesora Técnicas Instrumentales Avanzadas: Dra. Dña. Elisa Oltra García

Lectura y aprobación del acta anterior

1. Revisión de asignaturas de cara al próximo curso

Las asignaturas de este módulo corresponden al primer cuatrimestre, de modo que será en el próximo curso cuando vuelvan a impartirse.

De todos modos, los profesores responsables de las mismas se han reunido para comentar aspectos de interés de cara al próximo curso.

En la asignatura Genómica se han reestructurado los contenidos de dos prácticas para trabajar aspectos que se considera más avanzados e interesantes para los alumnos.

En la asignatura Técnicas Instrumentales Básicas se impartirá una nueva práctica.

Finalmente, en Proteómica también se han revisado y reestructurado los contenidos de las prácticas. Se aumentará el número de ellas en dos y se incluirán experimentos que facilitarán el aprendizaje de los alumnos.

2. Nombramiento Coordinador del Módulo

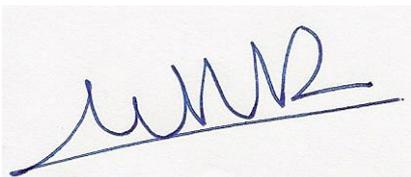
A partir de septiembre del curso académico 2021/2022 el Coordinador del Módulo será el profesor Dr. D. Francisco Revert Ros.

3. Ruegos y preguntas

La profesora Dra. Dña. Gloria Castellano Estornell informa de que la revista NEREIS ha sido indexada en la base de datos REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico) (<https://redib.org/?lng=es>), plataforma de agregación de contenidos científicos y académicos en formato electrónico del ámbito iberoamericano.

Con el fin de alcanzar el objetivo de obtener el sello de calidad FECYT, hace un llamamiento a citar los artículos recogidos en NEREIS en nuestras posibles publicaciones en otras revistas.

A las 12:45 h finaliza la reunión.



Firmado:

Dra. Dña. Mónica Díez Díez

Coordinación de Módulo Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas

ACTA Nº 20/21-2

Lugar: Teams

Día y hora: 19/07/2021 12.00 h

Asisten:

David Talens, Miguel Marti, Joaquin Carrasco

Ana de Luis, y Monica Diez, excusan su asistencia por compromisos previos.

ASIGNATURA BIOLOGIA MOLECULAR MICROORGANISMOS

- 1. Lectura y aprobación del acta anterior SI**
- 2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?**
Sí.
- 3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?**
Sí.
- 4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?**
Sí
- 5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**
No.
- 6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**
Sí.
- 7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**
Sí y no hay problemas.

- 8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)**

TR=50 aprobados/74 matriculados=67,56%

- 9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

Ninguna

- 10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.**

Ninguno.

- 11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados**

Alguna influencia ha tenido, pero el resultado ha sido bueno.

- 12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?**

La relación ha sido buena tanto en la modalidad online como presencial.

- 13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?**

Quizá durante los meses de enero y febrero debido a la jornada intensiva de clases teóricas online que hubo que realizar para trasladar las prácticas más adelante.

- 14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?**

No he usado.

- 15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?**

Creo que lo que se ha hecho es más que suficiente.

ASIGNATURA BIOQUIMICA I

1. Lectura y aprobación del acta anterior

SI

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

La GD sí, el cronograma de las sesiones no, pero se ha informado desde el primer día del calendario de prácticas y fechas de entregas de trabajos.

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

No

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

La tasa de rendimiento es del 76,7 %.

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

No

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

Los resultados de la asignatura, en general, han sido buenos aunque es cierto que en esta época los alumnos tienen que atender circunstancias que hacen que su trabajo de estudio sea más complicado (situaciones económicas, de incertidumbre, enfermedad,...).

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La relación con los alumnos ha sido igual de buena durante todo el cuatrimestre, pero la época de confinamiento ha hecho que las clases avanzasen de forma más lenta.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

En la medida de lo posible se les ha acompañado para solventar sus dudas o preocupaciones.

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

Observaciones:

Se han revalorado las observaciones con respecto al primer semestre:

a) Recomendación del uso de las simulaciones Labster,

En Microbiología de los microorganismos no se han utilizado, ha sido suficiente con las prácticas de la Asignatura.

En Enzimología, no parece haber sesiones de Labster interesantes para el contenido de la asignatura.

En Bioquímica II se han utilizado dos sesiones y el resultado ha sido muy bueno con un 96.5 % de implementación de alumnos y una media de 78.5 y solo 3 alumnos no han completado las sesiones, porque lo que es muy recomendable y se seguirán utilizando.

b) No se han detectado problemas personales en los alumnos debido a la pandemia,

Considerar la valoración positiva por parte de los alumnos, de continuar con la docencia online, aunque no haya situación de confinamiento, como modo de atender las clases además de la presencialidad.

Valencia 22/07/2021

Firmado:

Dr. D. Joaquin Carrasco

Coordinador/a del Módulo Bioquímica y Biología Molecular



ACTA Nº

Lugar: Teams

Día y hora: 19/07/2021 15:30 h

Asisten:

Gloria Castellano Estornell

Ángela Moreno Gálvez

1. Lectura y aprobación del acta anterior

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí, se han impartido. En Termo y cinética me ha faltado un poco de tiempo para acabar los problemas.
(una sesión)

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí, se han cumplido

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No se han detectado solapes no justificados.

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Sí

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Sí, se utiliza de forma habitual.

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Química orgánica: 80,65 %

Termodinámica y cinética: 79,66%

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

La única incidencia ha sido la dificultad de conseguir laboratorio de Química para realizar la última práctica. El laboratorio en muchos casos estaba ocupado por asignaturas que no eran de química y tienen otros laboratorios disponibles para sus prácticas. Por ello sugerimos que las asignaturas de Química tengan prioridad para realizar las prácticas en el laboratorio de química.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

Se han realizado seminarios de rutas de síntesis orgánica y Seminarios de explicación de las prácticas de Termodinámica y cinética.

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

En química orgánica los alumnos con asistencia online, en muchas ocasiones, no llevaban a cabo un correcto seguimiento de la asignatura. Los alumnos se conectaban online pero no respondían a la profesora cuando esta hacía preguntas para comprobar que entendían conceptos.

Los conocimientos previos de los alumnos, quizá por los problemas del curso anterior por la pandemia, eran muy bajos. Es más difícil conocerlos y contactar con ellos cuando no hay presencialidad.

Los resultados en primera convocatoria no fueron buenos, aprobaron aproximadamente el 50%. Sin embargo, en segunda convocatoria mejoraron. La explicación que dio el delegado es que al tener menos asignaturas le dedicaron más tiempo a la Q. Orgánica.

En Termodinámica y cinética los resultados han sido comparables a los de cursos precedentes. Excepto el curso pasado que la tasa de aprobados fue especialmente elevada.

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La relación ha sido fluida, tanto en las clases presenciales como mediante los diferentes medios a disposición para las clases online.

No se han notado cambios significativos en cuanto a las clases con y sin confinamiento, los alumnos interesados en la asignatura se conectan y la clase se da sin problemas con las herramientas disponibles. Es verdad que el trato personal es más agradable y sencillo.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

No especialmente. Ya se han habituado a las nuevas dinámicas.

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Muchos prefieren la opción online, pero en general sí.

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

No hay propuestas adicionales

Firmado:

Ángela Moreno Gálvez

Coordinador/a del Módulo Química para las Biociencias Moleculares

ACTA Nº 20/21-2

Lugar: Teams

Día y hora: 22/07/2021 12:00 h

Asisten:

Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

Don. Francisco Javier Soriano Pons

Don Ángel Serrano Aroca, coordinador del módulo

Carmen Fagoaga

Excusan su ausencia:

Victoria Moreno Manzano

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Se aprueba el acta anterior.

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

SI

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

SI

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

SI

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos? NO

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio? SI

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? SI

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Cultivos celulares:

suspensos	2,85714286
aprobados	88,5714286
notables	5,71428571
sobresaliente	2,85714286

DE UN TOTAL DE 35 ESTUDIANTES MATRICULADOS

Biotecnología vegetal y animal: 29 APROBADOS/38 MATRICULADOS (76% APROBADOS)

Ingeniería Genética: **88%aprobados**. En la primera convocatoria hubo el 59% de aprobados.

Biorreactores: 46 matriculados/7 suspensos (**84.7% aprobados**)

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso? NO

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

Cultivos celulares:

MEDICAMENTOS DE TERAPIAS AVANZADAS: ASPECTOS REGULATORIOS PARA SU PRODUCCION Y USO CLINICO.

DRA. ANA BONORA CENTELLES; RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TERAPIAS AVANZADAS DEL HOSPITAL LA FE

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados NO

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

LA PROFESORA DE CULTIVOS CELULARES COMENTA QUE LOS ALUMNOS HAN REALIZADO MAS TUTORIAS Y COMUNICACIÓN POR EMAIL QUE EN AÑOS ANTERIORES. ESTE AÑO LA ASISTENCIA A CLASE HA SIDO MIXTA, CON UN 30% APROXIMADAMENTE DE ASISTENCIA PRESENCIAL Y EL RESTO A TRAVES DE TEAMS. LAS PRACTICAS HAN SIDO PRESENCIALES, Y EN

LAS PRACTICAS SE HAN RESUELTO CUESTIONES QUE HAN SURGIDO DE LAS CLASES TEORICAS CON ALGUNOS ALUMNOS DE ASISTENCIA MAYORITARIAMENTE ON-LINE.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas? NO

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

EN EL CASO DE LA ASIGNATURA DE CULTIVOS CELULARES NO HABIA TANTA ASISTENCIA PRESENCIAL. LAS CLASES FUERON DE 8 A 10, ENTONCES EL HORARIO SE CREE QUE INFLUYE EN LA DECISION DE ASISTIR PRESENCIALMENTE

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

NO HAY MEJORAS QUE SE PROPONGAN. SE CONSIDERA QUE HAN FUNCIONADO BASTANTE BIEN TODAS LAS MEDIDAS TOMADAS AL RESPECTO TANTO EN LABORATORIOS COMO AULAS.

A las 13.00 finaliza la reunión



Firmado:

Dr. D. Ángel Serrano Aroca

Coordinador/a del Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos

ACTA Nº 20/21-2

Lugar: Teams

Día y hora: 20/07/2021 12:30 h

Asisten:

Profesora de Fisiología Animal: Dra. Belén Frígols Garrido.

Profesor de Biología Celular y Virología: Dr. Isaías Sanmartín Santos, Dra. Irene Sarrión Sos, Dr. Jorge Juan Vicedo.

Profesor Microbiología: Dr. Miguel Martí Jiménez.

Excusan su ausencia:

Profesor de Fisiología Animal: Dr. Ignacio Giménez Nebot.

Profesor de Biología Vegetal y Animal: Dr. Javier Torres Gavilá.

Profesores de Biología Celular: Dra. Irene Sarrión Sos, Dr. Jorge Juan Vicedo.

Profesora Fisiología Vegetal: Dra. Carmen Fagoaga García.

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Queda aprobada.

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí, se han impartido.

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí, se han cumplido.

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí, se ajusta.

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No existen solapes significativos. En este sentido el profesor Isaías Sanmartín indica que La virología requiere indispensablemente de conocimientos esenciales de inmunología, por lo cual se imparte en la propia asignatura un tema de “inmunología para virología”. Sin embargo, algunos alumnos han cursado la optativa “inmunología” en el primer cuatrimestre y ya poseen estos conocimientos.

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Sí.

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se emplea la plataforma de la UCV para la docencia y en general no hay problemas para su empleo.

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

La profesora Belén Frígols, indica que, en Fisiología Animal, ha obtenido una tasa de rendimiento de 57,8%.

El profesor Isaías Sanmartín indica que, para Virología, la tasa de rendimiento es del 85%.

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

La profesora Belén Frígols, indica que para no saturar al alumnado durante las jornadas intensivas de clase teórica que se impartieron durante los meses de enero y febrero debido a la COVID, implementó una serie de actividades que estimularan al alumnado que obligaron a acelerar la organización del curso más adelante.

El profesor Isaías Sanmartín explica que algunos alumnos se quejaron de las prácticas con metodología PBL. Pasa todos los años, pero este año ha sido más intenso porque unos pocos alumnos intentaron liderar una propuesta de queja conjunta. Según le comentaron en confianza otros alumnos, esos alumnos son muy conflictivos y “pasan cosas parecidas con este grupo todos los años” y “nadie quiere participar en prácticas o actividades con ellos porque siempre hacen lo mismo”. También le comentaron que la propuesta no prosperó porque “el resto de la gente de clase no opina igual en relación a las prácticas”.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

No se han realizado.

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

La profesora Belén Frígols, indica que quizá ha influido el retraso de las recuperaciones de exámenes debido a la COVID que se han realizado cuando el segundo semestre ya estaba bastante avanzado.

El profesor Isaías Sanmartín explica que las clases Teams empeoran sensiblemente el aprendizaje. Algunos alumnos se confían en ellas porque les resulta cómodo no asistir presencialmente a la facultad, lo cual empeora el rendimiento.

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La profesora Belén Frígols, indica que ha sido más impersonal.

El profesor Isaías Sanmartín explica que no ha habido variación, aunque es más difícil percibir la marcha del curso y adaptarse a las necesidades de los alumnos porque no están representados todos los tipos de alumnos en el aula (sólo están los más responsables) y la comunicación con el resto de la clase se reduce a eventuales tutorías virtuales que algún alumno envía durante el curso

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

La profesora Belén Frígols, indica que realizar recuperaciones debido a la COVID con el segundo cuatrimestre avanzado, ha influido negativamente.

El profesor Isaías Sanmartín no ha apreciado que el alumnado estuviera especialmente agobiado de manera general, aunque quizá se han podido sentir agobiados por el aumento de carga lectiva durante este mes de confinamiento, con motivo del adelanto de clases.

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

No se han empleado por parte de la profesora Belén Frígols.

El profesor Isaías Sanmartín, indica que sí porque de hecho están infrautilizadas, muchos alumnos se quedan en casa.

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

La profesora Belén Frígols, indica que se debería intentar no realizar recuperaciones, incluidas COVID durante el 2º semestre.

La reunión finaliza a la 13:00.

Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador del módulo Fundamentos de Biología.

ACTA Nº 02/20-21

Lugar: Teams

Día y hora: 20/07/2021 10:00 h

Asisten:

Profesora de Inglés: Dra. Dña. Silvia Ponce González

Profesora de Ciencia Razón y Fe: Dra. Dña. Elisa Núñez Sánchez

Profesoras de Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología: Dras. Dña. Andreea Apetrei Kalveram y Dña. Beatriz Morera Villar

Coordinador del Módulo y profesor de Antropología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Se aprueba sin comentarios

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Unanimidad en la respuesta afirmativa.

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Unanimidad en la respuesta afirmativa.

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Todos los presentes coinciden en que las medidas adoptadas, especialmente durante el mes de febrero por el confinamiento, han implicado dificultades para la gestión de los tiempos.

Así, la profesora de la asignatura Ciencia Razón y Fe comenta que el hecho de que algunos alumnos se conectasen, pero no participasen activamente en las sesiones, ha tenido como resultado que los temas se impartiesen en menor tiempo. Finalmente, incluso le ha sobrado tiempo.

El resto de los profesores ha vivido la experiencia contraria. Los profesores de Antropología, Aspectos legales e inglés extendieron la docencia hasta la última sesión, si bien no añadieron en ella materia evaluable. Todos coincidieron en que el tema uno requirió más tiempo del que se necesita en condiciones normales de presencialidad.

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

Unanimidad en la respuesta negativa.

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Unanimidad en la respuesta afirmativa.

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

En todas las asignaturas se emplea la plataforma, si bien en distinto grado. En Antropología se utiliza para colgar materiales, resultados de actividades e instrucciones (etiquetas). Este año no se han empleado píldoras grabadas con Kaltura, al entender el profesor que el alumnado podía estar saturado de tutoriales videograbados.

En Ciencia razón y fe, se cuelgan materiales y un par de cuestionarios, aunque la profesora lamenta la incomodidad de su preparación, los resultados estéticos no deseados (tipologías de letra diferente) y sugiere que, en adelante, intentará evitar este tipo de actividad.

En inglés, han sido de gran utilidad los foros en los que se han abordado temas de actualidad (movimiento antivacunas, medidas covid etc.) La herramienta ha mostrado ser un eficiente control de presencialidad y participación activa en las sesiones, un item evaluable conforme a la guía docente.

En Aspectos legales, además de para colgar materiales o enviar mensajes, la plataforma se ha utilizado para la realización de algunos exámenes. Éstos se hicieron con los alumnos presentes en el aula, pero respondiendo a las actividades en sus ordenadores.

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

ASIGNATURAS	Nº alumnos matriculados	1ª Convocatoria					
		Nº Aptos	Nº Suspendidos	Nº No Presentados	Tasa 1	Tasa 2	Tasa 3
2º CUATRIMESTRE							
Antropología	58	30	27	1	98,3%	52,6%	48,3%
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología	37	28	8	1	97,3%	77,8%	24,3%
Ciencia razón y fe	59	58	0	1	98,3%	100,0%	1,7%
Inglés	58	50	6	2	96,6%	89,3%	13,8%
Promedios	53,0	41,5	10,3	1,3	97,6%	79,9%	22,0%

Tasa 1: Tasa de Presentados: alumnos que se presentan a cada convocatoria sobre el total de **alumnos pendientes** (se calcula sumando los aprobados y suspendidos)

Tasa 2: Tasa de Éxito: alumnos aptos sobre los **presentados** en cada convocatoria.

Tasa 3: Tasa de alumnos pendientes en cada convocatoria sobre total de matriculados (los pendientes serán los suspendidos y los no presentados)

Tasa 4: Tasa de Rendimiento: alumnos aptos en 1ª y 2ª convocatoria sobre el total de **matriculados**

ASIGNATURAS	Nº alumnos pendientes	2ª Convocatoria						Total Aprobados	
		Nº Aptos	Nº Suspendidos	Nº No Presentados	Tasa 1	Tasa 2	Tasa 3	Nº	Tasa 4
2º CUATRIMESTRE									
Antropología	28	17	9	2	92,9%	65,4%	19,0%	47	81%
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología	9	3	6	0	100,0%	33,3%	16,2%	31	84%
Ciencia razón y fe.	1	1	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	59	100%
Inglés	8	5	3	0	100,0%	62,5%	5,2%	55	95%
Promedios	11,5	6,5	4,5	0,5	98,2%	65,3%	10,1%	48,0	90%

Los niveles de aprobados son óptimos, por lo que no se hacen comentarios a estos indicadores.

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

Beatriz Morera refiere un intento de copia con chuletas en el examen final de primera convocatoria, con reconocimiento y arrepentimiento por parte del alumno. Por lo demás, nada reseñable.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

Como cada curso, Beatriz Morera invita a Violeta Beltrán a impartir un seminario sobre patentes que tiene una gran acogida entre los alumnos.

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

En general, todos los profesores refieren calificaciones más bajas que las del curso pasado, en que los exámenes online permitieron rendimientos inusualmente altos.

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

Salvo el profesor de Antropología, que por su condición de tutor trata más con el alumnado, no se refiere ningún cambio. El tutor ha referido un mayor nivel de dependencia por parte de los alumnos, que presentaban niveles más altos de estrés.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

Sirva la respuesta a la pregunta anterior.

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Durante el segundo semestre las aulas espejo no se han ocupado, alternándose la presencialidad.

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

La profesora de Ciencia razón y fe sugiere un mayor control de presencialidad real de los alumnos conectados desde su casa.



A handwritten signature in purple ink, appearing to be 'E. Burguete Miguel', is positioned above the printed name.

Firmado:

Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Coordinador del Módulo y profesor de Antropología

ACTA Nº 20/21-2**Lugar:** Teams.**Día y hora:** 22/07/21 13:00 h

Asisten:

Profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: Dr. José Gallego Sala.

Profesora de Fitopatología Molecular: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesor de Inmunología: Dr. Ignacio Ventura González.

Profesora de Bioindicadores e I+D en Ciencias Marinas: Dra. María García Sanz.

Excusan su ausencia:

Profesor de Patología Molecular y Farmacología y Toxicología: Francisco José Revert Ros.

Profesor de Biotecnología Marina: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Biotecnología Alimentaria: Dra. Alba Rodríguez Mengod.

Profesora de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: Dra. María Jesús Domínguez Gómez.

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Queda aprobada.

2. Revisión de asignaturas de cara al próximo curso.

Dado que las asignaturas de este módulo se imparten en el primer cuatrimestre, esta reunión se ha centrado en comentar aspectos relevantes de mejora de cara al próximo curso y por otro lado, recoger la valoración que se tiene de la plataforma Labster por los profesores que la han implantado, de cara a su empleo el curso que viene.

En relación a los aspectos de mejora, el profesor Ignacio Ventura comenta la intención de volver a implementar el próximo curso una conferencia de aula sobre citometría de flujo, que no se pudo realizar debido a la COVID. Por otro lado, el profesor Francisco Revert, indica la intención de innovar sobre las prácticas de Patología Molecular, sobre el análisis de un polimorfismo en el gen ACE que es de relevancia para el COVID.

En relación a la plataforma Labster, el profesor Francisco Revert explica que en la asignatura de Farmacología y Toxicología, los 31 alumnos tuvieron acceso a las simulaciones Labster

“Cancer Pharmacology: provide recommendations in a multi-million dollar project” y “Viral Gene Therapy: use DNA to prevent heart failure”. Estas actividades fueron voluntarias dado que las sesiones presenciales de laboratorio tuvieron lugar con normalidad. Fueron muy pocos los alumnos que accedieron a las simulaciones y respondieron todas las preguntas. Considera estas actividades de gran utilidad para aprender conceptos, y cree que deben ser obligatorias para garantizar la participación de los alumnos, o por lo menos que las calificaciones obtenidas al responder las preguntas sean contabilizadas en el cálculo de la nota final de la asignatura.

Por otro lado, el profesor Francisco Revert, también indica que en la asignatura de Patología Molecular los alumnos tuvieron disponible la simulación Labster “Medical Genetics”, a la que accedieron de forma voluntaria a través de la plataforma de la asignatura. La actividad no fue considerada obligatoria porque a pesar de la situación COVID las sesiones presenciales de laboratorio previstas pudieron tener lugar. De los 22 alumnos matriculados en Patología Molecular, 12 accedieron a la simulación y respondieron todas las preguntas con una calificación media del 88%. Todos los alumnos a los que se les preguntó su opinión manifestaron su satisfacción por la actividad realizada. Considero las simulaciones Labster muy apropiadas para facilitar el aprendizaje de los alumnos. Cree que sería adecuado que la actividad Labster fuese obligatoria para promover la participación, o que las puntuaciones obtenidas en las simulaciones sean tenidas en cuenta de cara a la nota final de la asignatura.

3. Nombramiento coordinador de módulo.

A partir de septiembre del curso académico 2021/2022, la Coordinadora de Módulo será la profesora Carmen Fagoaga García.

La reunión finaliza a la 13:30.



Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador del módulo Optatividad.