

ACTA Nº 19

Lugar: Videoconferencia a través de *Teams*

Día y hora: 21/04/21 15:30 h

ASISTEN:

Decana de la Facultad: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

Vicedecana del Grado: Dra. Dña. Mónica Díez Díez

Profesor tutor de primer curso: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Coordinadores de módulo:

Módulo Química: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Módulo Física, Matemáticas e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González

Módulo Métodos Instrumentales: Dra. Dña. Mónica Díez Díez

Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos: Dr. D. Ángel Serrano Aroca

Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Módulo Proyecto: Dr. D. Jorge Juan Vicedo, en sustitución de Dra. Dña. Irene Sarrión Sos, durante su baja maternal

Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González

Coordinador laboratorios: Dr. D. Javier Torres Gávila

Representantes de los alumnos: D. José Eduardo Escrig Molina, delegado del Grado y D. Alejandro Arévalo García, subdelegado del Grado, respectivamente.

Excusan su asistencia:

Dr. D. Joaquín Carrasco Coordinador Internacional y del Módulo Bioquímica y Biología Molecular.

Dr. D. Miguel Martí, Director del Departamento de Biotecnología y coordinador de los Módulos de Fundamentos Biología y Optatividad.

1) Lectura y aprobación del acta anterior**2) Seguimiento de acuerdos****3) Informe de los coordinadores de módulos:****Módulo Química:**

La coordinadora recuerda que la única asignatura de este módulo que se imparte en el primer cuatrimestre es Química General, y la docencia ha tenido lugar sin ningún aspecto especial que destacar ni incidencias, además de las originadas por la pandemia, que se han ido resolviendo, y la tasa de aprobados es del 78,57%.

Módulos de Fundamentos Biología:

El coordinador expone que tampoco se han producido incidencias destacables en el módulo. Al revisar los datos de las tasas de rendimiento solamente destaca el dato de la asignatura Biología Animal y Vegetal de 57,33% que está dentro del valor aceptable (>50%) y que el profesor Javier Torres justificó con el siguiente comentario: "La tasa es algo más baja que otros años; si bien, es verdad, que también hay más alumnos que otros años, situación de pandemia COVID y un mayor porcentaje de faltas a clase que otros años, aunque estuvieran en casa no estaban atendiendo a las explicaciones (como se podía comprobar fácilmente haciéndoles alguna pregunta)". En el resto de asignaturas no he observado ningún dato destacable ya que están dentro del rango adecuado sin estar cerca del límite.

Respecto a las prácticas, propone crear las sesiones de cada una de las prácticas y que cada alumno se apunte libremente a cada una de ellas y el resto de profesores consideran que es una muy buena propuesta.

Los alumnos también consideran que sería muy positivo que fuese así.

Alternar grupos de prácticas no es posible por la casuística de los distintos alumnos (doble titulación, trabajos, circunstancias especiales, etc).

Por todo ello, en primero, se propone establecer grupos cerrados en el primer cuatrimestre, en el segundo cuatrimestre a determinar y en los demás cursos los alumnos se apuntarán a las sesiones. Se harán grupos abiertos para cada sesión y se dejarán 1-2 plazas de margen.

Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos:

El coordinador resalta que debido a la situación de pandemia no ha sido posible realizar las visitas técnicas que se tenían programadas y también ha habido alguna incidencia con alumnos que no se ponían correctamente la mascarilla, pero al margen de esto la docencia se ha desarrollado con normalidad.

Módulo Bioquímica y Biología Molecular:

El coordinador recomienda del uso de las simulaciones Labster, tanto por contenidos, como por nivel de conocimientos, así como complemento a la formación de los alumnos, pudiendo ser considerado como trabajo autónomo del alumno y ser valorado mediante el informe de notas personalizado.

Desde el módulo, recomiendan también, incluir una nueva asignatura de Genética en primer curso que se solicitará mediante el próximo modifica, como asignatura de este módulo. Se propone el cambio de denominación a Bioquímica, Genética y Biología Molecular al considerar este módulo el más apropiado dados los contenidos genéricos de la nueva asignatura.

Por otro lado, destaca la detección de problemas personales en los alumnos debido a la pandemia, generando ansiedad, depresión, y abandono del grado.

Módulo Física, Matemáticas e Informática:

El coordinador expone que la docencia se ha llevado a cabo con normalidad dentro de la situación de pandemia y las posibles incidencias se han ido resolviendo.

Módulo Métodos Instrumentales:

Dentro de este módulo la asignatura que aun teniendo un porcentaje de aprobados superior al 50%, muestra mayores dificultades es Técnicas Instrumentales Avanzadas (56,86%). Los alumnos piensan que puede deberse a un cambio en el modelo de examen,

pero también quizás, la metodología de clase inversa utilizada para explicar el temario no es la más adecuada para esta asignatura. En opinión de los alumnos, están pendientes de preparar su trabajo y no quieren escuchar a otros compañeros explicando las técnicas con posibles errores y al final de la clase, no les queda clara la diferencia entre lo que los demás grupos han explicado correctamente y lo que no.

Proponen que la metodología de clase inversa no se aplique a todo el temario y que las sesiones sean más prácticas para que los alumnos interioricen mejor los contenidos.

Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología:

Respecto a este módulo, los alumnos solicitan que en la asignatura de Ética sea menos general y se enfoque fundamentalmente, en los aspectos aplicados a la Biotecnología.

Módulo Proyecto:

El coordinador destaca que ha sido muy positivo poder seguir los seminarios de las asignaturas a través de TEAMS, ya que el seguimiento ha sido masivo.

Módulo Optatividad:

La docencia de las asignaturas de este módulo también se ha llevado a cabo con normalidad. En general, las tasas de rendimiento de estas asignaturas son altas, lo cual es fácilmente justificable ya que son los alumnos los que las seleccionan voluntariamente y el número de alumnos matriculados es muy bajo.

4) Informe de Prácticas Externas y TFG

Se ha llevado a cabo una nueva edición del Foro de empleo, esta vez en formato dual presencial/on-line con la participación de alumnos egresados y ha tenido una buenísima acogida por parte de los alumnos.

Además, se han llevado a cabo conferencias de aula y seminarios dentro de las asignaturas con el fin de definir el perfil de egreso de los estudiantes.

5) Informe del profesor tutor

a. Resumen y análisis del último informe del PAT disponible

El tutor indica que, a principio de curso, los alumnos de primero no fueron responsables con respecto a las medidas de seguridad COVID, pero es algo que se pudo reconducir muy pronto.

Por otro lado, destaca que en el conjunto de alumnos de primero se puede distinguir dos grupos claramente diferenciados: unos excelentes y otros con muy malos resultados, por lo que hay una gran heterogeneidad.

Se ha producido un cambio en las tasas de rendimiento de las asignaturas con respecto a otros años, especialmente en Biología Celular.

Algunos alumnos se han quejado de que la información que recibieron desde Nuevos Alumnos no estaba actualizada.

El número de bajas es superior a otros cursos, unas se deben a problemas personales, económicos, ... Hay alumnos especialmente buenos, que se plantean irse a otras universidades por motivos económicos y el tutor propone que se active algún mecanismo que ayude a retenerlos.

6) Informe de los alumnos

Los alumnos han transmitido que considerarían positivo, que se mantuviese la docencia *on-line*, aunque no haya situación de confinamiento, como modo de atender las clases, de forma adicional a la presencialidad.

En este sentido matizar que:

- Los alumnos lo ven bien para alumnos de tercero-cuarto, que tienen un mayor grado de madurez.
- Sin embargo, para primero y segundo consideran que baja demasiado la asistencia y perjudicaría el seguimiento de las asignaturas.

En este sentido, el profesor tutor propone que la docencia *on-line* esté disponible para alumnos que lo necesiten en momentos justificados para una duración finita, como enfermedad, aislamiento, ... O incluso regularlo en la guía docente marcando, por ejemplo, un 80-90% de prespecialidad y 10-15% *on-line*.

Y, por otro lado, solicitan que los contenidos de la asignatura de Ética incorporen aspectos más concretos y relacionados con el grado.

7) Informe del equipo decanal

1. Encuestas satisfacción:

Los resultados de las encuestas de estudiantes y egresados no están disponibles y serán estudiados cuando lo estén.

2. Tablas generales de resultados académicos:

En los distintos módulos se han destacado las asignaturas que si bien, cumplen los requisitos de calidad, están más próximas a los límites (tasas de rendimiento >95% y < 50%).

8) Ruegos y preguntas

La reunión finaliza a las 17:45 h

Firmado:

Dra. D^a. Ana de Luis Margarit

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales



Universidad
Católica
de Valencia
San Vicente Mártir

Firmado:

Dra. D^a. Mónica Díez Díaz

Vicedecana Grado en Biotecnología

Secretaria de la Comisión

ANEXOS:

- I. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio 1º semestre 2020-2021.
- II. Informe del PAT 1º semestre.
- III. Actas de la Coordinación de Módulo del 1º semestre 2020-2021:
 - a. Física, Matemáticas e Informática
 - b. Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas
 - c. Bioquímica y Biología Molecular
 - d. Química para las Biociencias Moleculares
 - e. Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos
 - f. Fundamentos de Biología
 - g. Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares
 - h. Optatividad

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	ANEXO: TABLA TASA DE LAS ASIGNATURAS	GRADO EN BIOTECNOLOGÍA
--	---	-------------------------------

Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.

TÍTULO: Grado en Biotecnología

Centro: Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Curso académico: 2020--2021 - **1º SEMESTRE**

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	65	58	89,23%	63,08%	36,92%	0,00%	63,08%	63,79%
Biología Vegetal y Animal	75	60	80,00%	57,33%	34,67%	8,00%	62,32%	56,67%
Física	111	60	54,05%	63,06%	29,73%	7,21%	67,96%	65,00%
Matemáticas	88	59	67,05%	77,27%	11,36%	11,36%	87,18%	84,75%
Química General	70	59	84,29%	78,57%	14,29%	7,14%	84,62%	84,75%
Fisiología Vegetal	79	48	60,76%	70,89%	22,78%	6,33%	75,68%	72,92%
Genética Molecular	57	52	91,23%	91,23%	8,77%	0,00%	91,23%	92,31%
Microbiología	70	55	78,57%	61,43%	32,86%	5,71%	65,15%	58,18%
Técnicas Instrumentales Básicas	65	57	87,69%	83,08%	12,31%	4,62%	87,10%	89,47%
Bioquímica II	71	61	85,92%	70,42%	22,54%	7,04%	75,76%	72,13%
Biotecnología Alimentaria	7	6	85,71%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Enzimología	52	42	80,77%	76,92%	15,38%	7,69%	83,33%	85,71%
Ingeniería Bioquímica	44	34	77,27%	84,09%	9,09%	6,82%	90,24%	88,24%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	51	43	84,31%	56,86%	35,29%	7,84%	61,70%	62,79%
Biotecnología Clínica	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Farmacología y Toxicología	31	30	96,77%	93,55%	3,23%	3,23%	96,67%	96,67%



Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Inmunología	34	34	100,00%	94,12%	0,00%	5,88%	100,00%	94,12%
Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas	1	0	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	-
Genómica	36	35	97,22%	91,67%	5,56%	2,78%	94,29%	94,29%
Procesos y Productos Biotecnológicos	40	35	87,50%	90,00%	5,00%	5,00%	94,74%	94,29%
Proteómica	39	35	89,74%	94,87%	5,13%	0,00%	94,87%	97,14%
Bioindicadores	4	3	75,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Fitopatología Molecular	4	4	100,00%	75,00%	0,00%	25,00%	100,00%	75,00%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	21	20	95,24%	95,24%	4,76%	0,00%	95,24%	100,00%
Patología Molecular	20	20	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Biotecnología Marina	8	8	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
I+D en Ciencias Marinas	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)

DEL: TUTOR / TUTORA: Enrique Eduardo Burguete Miguel

FACULTAD: Veterinaria y Ciencias Experimentales

TITULACIÓN: Grado en Biotecnología

PARA: Vicerrectorado para los alumnos y acción social

INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
 - El grupo
 - Los alumnos a nivel individual
 - El profesorado
 - Las familias
 - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.



FIRMA: Enrique Eduardo Burguete Miguel

FECHA: 21 de febrero 2021

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PCA-28-F-12 ED.03
--	---	------------------------------

1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

- | |
|--|
| 1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación
2= En desacuerdo
3 = Regular, aceptable
4 = De acuerdo
5= Totalmente de acuerdo con la afirmación |
|--|

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as				X	
2. Su nivel de participación en las clases es alto			X		
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena			X		
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..				X	
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).			X		
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).					X
7. Han aumentado su nivel de lectura				X	
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)				X	
9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)			X		

Este curso, los alumnos traen un significativamente más bajo nivel académico respecto de los alumnos de cursos precedentes.
 Tienen, además, peor predisposición hacia la atención y disciplina en clase.
 Lamentablemente, no son conscientes de lo referido en las líneas precedentes, y se sienten demasiado convencidos de sus posibilidades, sin que esta convicción se traduzca en hechos ni en resultados.
 Tres casos detectados de adicciones, sin que por el momento acepten mi ayuda ni deseen desintoxicación.
 Avisado Servicio de Orientación por si fuese necesario activar protocolo anti-suicidio en un caso concreto. Parece que todo se está resolviendo muy positivamente. Mi felicitación al Servicio de Orientación.
 Datos a tomar muy en consideración:
 Alumnos tutorizados 60:
 Aprueban todo en primera convocatoria: 6
 Suspenden 3,4 o 5 asignaturas en primera convocatoria: 35

Otros comentarios:

Antes de la primera convocatoria, poco más de la mitad de los alumnos se mostraron dispuestos a una tutoría inicial y posterior seguimiento por parte del tutor. Tras la primera convocatoria, me pide cita la práctica totalidad del alumnado, siéndome difícil atender a todos en horario lectivo pues no me quedan huecos libres en mi jornada laboral.
 Ha habido una única baja durante el semestre, lo que mejora lo ocurrido en cursos anteriores. No parece que vayan a haber más.



Las tutorías grupales han requerido que pidiera a mis compañeros un tiempo de sus clases, ya que este año no existe tiempo para acción tutorial en la Facultad de Veterinaria.

2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).

	Contenidos tratados	N ^a de acciones llevadas a cabo
Entrevistas individuales	Entrevista inicial (45' – 1 hora)	35
	Preparación de exámenes y estrategias (clases particulares, tutorías con profesores, grupos de estudio con alumnos de cursos superiores, etc.) (30')	10
	Evaluación de resultados deficientes en primera convocatoria y estrategias de recuperación. (30')	52
	Problemas personales con derivación a Orientación y psicólogos externos. (>1 hora)	4
	Orientación vocacional (posible abandono estudios) (> 1 hora)	1
	Cuestiones administrativas (15'-20')	3
	TOTAL	105
Tutorías grupales	Contenidos no abordados en jornadas de acogida por falta de tiempo.	2
	Temas disciplinarios	2
	Elección delegados (campaña electoral y votaciones)	2
	Pre-exámenes	1
	Análisis de resultados primera convocatoria	1
	Quejas puntuales sobre un profesor.	2
	TOTAL	10
Profesorado	Intermediación alumnos particulares con profesores (exámenes, revisiones, tutorías, ausencia de clase o conflictos en aula)	4
	Gestión grupos de prácticas	4
	Interés del tutor por la disciplina en el aula	1

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL	PCA-28-F-12 ED.03
--	---	------------------------------

	Requerimiento de información sobre la percepción del grupo en cada una de las asignaturas.	1
	TOTAL	10
Fa mili as		0
Delegados	Presentación tras elecciones	1
	Información sobre tema disciplinario	1
	Información a fin de semestre	1
	TOTAL	3

3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

Contrariamente a lo sucedido en cursos anteriores, el grupo no se ha ido asentando por selección natural por medio de bajas definitivas o absentismo de los alumnos menos implicados.

El ambiente de la clase no viene determinado por la actitud de los alumnos, sino por las habilidades comunicativas del docente. Los profesores con menos recursos generan murmullo y falta de atención.

Por lo demás, el ambiente entre compañeros en mejor que otros años.

4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

Los alumnos lamentan que no se haya podido colgar notas hasta haber finalizado todos los exámenes del grupo. Eso ha dado lugar a que alguna asignatura fijara la revisión el último día hábil para colgar notas. Y eso les ha tenido más nerviosos de lo habitual.

ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

1º SEMESTRE CURSO 2020-2021



ACTA Nº 2021-1

Lugar: Teams

Día y hora: 25/03/2021 15:30 h

Asisten:

Ángel Serrano y Mario Zacarés

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Queda aprobada el acta anterior

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

En Física sólo se ha llegado hasta el campo eléctrico. No se ha impartido ni el campo magnético ni el bloque de Física Ondulatoria. Se plantea una modificación de los contenidos de la asignatura en el próximo Modifica. En Matemáticas se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la Memoria.

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

En Física y Matemáticas se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

En Física ha faltado tiempo para desarrollar las actividades formativas del bloque de Electromagnetismo y Física Ondulatoria. En Matemáticas se ha ajustado el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No existen solapes con otras asignaturas

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

En Física se ha colgado la guía docente pero no las unidades didácticas.

En Matemáticas se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas.

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se hace un uso intensivo de la Plataforma. No existen necesidades especiales de formación

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Matemáticas: 65 aprobados/87 matriculados = 74.71 %

El profesor de Matemáticas comenta que este año hay alumnos con mucho interés y más nivel de base que otros años anteriores 71.23 %

Física: 70 aprobados/111 matriculados = 63.63 %

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

El profesor de Matemáticas comenta que hubo incidencias al principio de curso con el aula espejo con algunos alumnos que no respetaron las normas de seguridad COVID-19 pero se tomaron las medidas oportunas para solucionarlo. Fue muy difícil cumplir con el temario y de forma entretenida al principio dando las clases al tener que impartir una hora de clase en un aula y otra hora en el aula espejo perdiendo mucho tiempo al tener que ajustar sistema de audio y cámara online para que pudiera verse la clase de forma online al mismo tiempo. Hubo muchos problemas con las cámaras de video instaladas que según los alumnos que seguían las clases de forma online o por el aula espejo no podían ver bien ni leer lo que ponía en la pizarra. En mi clase se tomó la medida de abandonar el uso de la pizarra y pasar a utilizar una pizarra digital para solucionar el problema.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

No se han realizado

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

La situación COVID parece que ha tenido efectos negativos en la mayoría de alumnos ya que les ha supuesto el doble de esfuerzo motivarse esta situación en la que no se podía casi socializar, tenían que guardar distancias y llevar la mascarilla siempre en clase.

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La relación con los alumnos ha sido un poco más compleja que otros años. La distancia social, así como el uso de la mascarilla ha dificultado el tratamiento con los alumnos. Es más difícil conocer a los alumnos. En las tutorías sería posible conocer un poco más a los alumnos, pero han hecho muy poco uso.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

No se ha percibido una mayor inquietud entre los alumnos

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Al inicio del curso fue difícil impartir la docencia entre el aula espejo y el aula principal por los problemas con la pizarra y el audio. Se fueron solucionando con el uso de la pizarra digital. A medida que avanzó el curso, una gran parte de los alumnos del aula espejo siguieron las clases desde casa.

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

Firmado:

Dr. D. Mario Zacarés

Coordinador/a del Módulo Física, Matemáticas e Informática para las Biociencias Moleculares

ACTA 1^{er} semestre 20-21

Lugar: reunión virtual

Día y hora: 30/03/21 14:30 h

Asisten:

Profesora Técnicas Instrumentales Básicas: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Profesora Técnicas Instrumentales Avanzadas: Dra. Dña. Elisa Oltra García

Profesor Técnicas Instrumentales Avanzadas: Dr. D. Francisco Revert Ros

Profesora Genómica: Dra. Dña. Cristina Medina Trillo

Profesor Proteómica: Dr. D. Francisco Revert Ros

Profesora Genómica y Proteómica: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz

Escusan su ausencia:

Profesora Técnicas Instrumentales Básicas: Dra. Dña. Gloria Castellano Estornell

Profesor Genómica: Dr. D. Giuseppe D'Auria

Lectura y aprobación del acta anterior

TÉCNICAS INSTRUMENTALES BÁSICAS

1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí, se han impartido.

2. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí, se han cumplido los sistemas de evaluación

3. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí, se ajusta bien el cronograma.

4. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No se han detectado solapes relevantes.

5. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Se ha colgado la guía docente y el cronograma de las sesiones prácticas en plataforma.

6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Sí, se utiliza habitualmente. No hay problemas de manejo, aunque las posibilidades de la plataforma son muy extensas y que siga habiendo disponibles cursos de formación viene bien.

7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Tasa de rendimiento: 82 %

8. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

No ha habido incidencias relevantes aparte de las incidencias COVID

9. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

10. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

A nivel global no se observa una diferencia apreciable respecto a cursos anteriores. Sí hubo un empeoramiento en la primera convocatoria.

11. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

En este grupo no ha habido confinamiento al ser de primer cuatrimestre. Pero en general se encuentran más distantes.

12. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

En algunas ocasiones, pero no por algo concreto, es en general, se encuentran más alterados.

13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Sí, aunque muchos alumnos preferían estar online.

14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

TÉCNICAS INSTRUMENTALES AVANZADAS

- 1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria? SI**
- 2. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria? SI**
- 3. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria? SI**
- 4. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos? NO.** Algunos conceptos si solapan con otras asignaturas. Se han revisado en reuniones anteriores y concluido que su importancia justifica se estudien en más de una asignatura.
- 5. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio? SI.** Se dispuso de todos los materiales del curso el primer día.
- 6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? SI ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma? NO**
- 7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos) Grupo Español: 20 aprobados/38 matriculados (3 NP), 52,6%**

Grupo Inglés: 14 aprobados/21 matriculados (2 NP), 66,7%

8. **¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?** SI. Solape con prácticas de Laboratorio de otra asignatura de 3º en horario de clase.
9. **Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.** NO/SI
10. **Posible influencia de la situación COVID en los resultados** Es posible, pero se desconocen datos completos
11. **¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento?¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?** No hubo confinamiento durante las sesiones lectivas de primer cuatrimestre curso 2020-2021. En referencia a alguna ausencia puntual por confinamiento que sí los hubo (pocos), los alumnos comunicaron su problema y se conectaron por Teams.
12. **¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?** SI. Los alumnos muestran nerviosismo en periodos cercanos a presentación de examen. Este curso esta situación parecía algo más agravada por la pandemia. La organización e información resultó fundamental.
13. **¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?** En TIA no se han necesitado.
14. **¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?** No en particular a los condicionantes COVID, pero me gustaría que aumentara la asistencia. Incluso con la opción de unirse en Teams, la asistencia ha sido baja e irregular. ¿Posibilidad de algún proyecto de innovación docente dirigido a estimular participación en clase?

GENÓMICA, grupo español e inglés

1. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?** Sí
2. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?** Sí
3. **¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?** Sí
4. **¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?** No

5. **¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio? Sí**

6. **¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?** No, al ser un grupo de último curso no existen problemas en la utilización de la plataforma. Tanto lo alumnos como los profesores como los alumnos manejan bien la plataforma.

7. **Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)**

Porcentaje de aprobados: 90,2%,

8. **¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?** Las prácticas han sido presenciales y se han llevado a cabo sin ninguna incidencia. En las sesiones teóricas, un alto porcentaje de los alumnos matriculados la seguían por Teams y pensamos que está relacionado con que, aunque el % de aprobados sea similar a cursos anteriores, las notas no han sido tan altas.

9. **Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.** Se ha realizado una visita al Instituto Valenciano de Patología donde se ha estudiado el diagnóstico por PCR-Q de SARS-CoV2, que han valorado muy positivamente.

10. **Posible influencia de la situación COVID en los resultados.** Un alto porcentaje de alumnos han seguido las clases teóricas por Teams; esto ha influido negativamente en los resultados con respecto a otros años.

11. **¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?** Ha empeorado la relación porque el contacto con ellos se ha reducido debido a la situación sanitaria.

12. **¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?** Es una época difícil para ellos, pero a pesar de las incertidumbres sanitarias se han sentido seguros en el entorno de la universidad.

13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

En mis sesiones teóricas no ha sido necesario el uso de las aulas espejo; los alumnos se unían a las clases por Teams.

14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

Las profesoras plantean la posibilidad de introducir la asignatura en un proyecto de innovación docente.

PROTEÓMICA, grupo español e inglés

1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí.

2. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí.

3. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí.

4. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No.

5. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Sí.

6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Sí. No ha habido problemas importantes.

- 7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos).**

En el grupo español, tras las dos convocatorias han aprobado la asignatura 33 alumnos de 35 matriculados (94,3%). En el grupo en inglés todos los alumnos matriculados (11/11) han aprobado la asignatura.

- 8. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

No.

- 9. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.**

- 10. Posible influencia de la situación COVID en los resultados**

El rendimiento ha sido peor de lo esperado en la primera convocatoria, posiblemente por influencia de la pandemia. En la segunda convocatoria los resultados han sido mejores.

- 11. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?**

A pesar de las circunstancias la relación con los alumnos ha sido buena. Han recurrido a las tutorías con normalidad.

- 12. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?**

Ha habido agobios declarados por los alumnos, pero por la proximidad de unos exámenes a otros.

- 13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?**

No ha sido necesario el uso del aula espejo en esta asignatura.

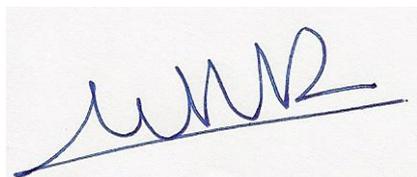
- 14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?**

No.

Ruegos y preguntas

Como cuestiones generales surge la idea de que quizás sería bueno publicar el cronograma de las asignaturas en la Plataforma en un formato informativo para los alumnos que sea flexible y ágil para los profesores y ayude en su planificación.

A las 15:30 h finaliza la reunión.



Firmado:

Dra. Dña. Mónica Díez Díez

Coordinación de Módulo Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas

ACTA 1º semestre 20-21 BQ y BM

Lugar: reunión virtual

Día y hora: 25/03/21 14.30 h

Asisten:

Decana de la Facultad, Profesora Genética Molecular: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

Profesor Bioquímica I Dra. Dña Monica Díez Díaz

Profesor Bioquímica II Coordinador del Modulo Dr. Joaquín Carrasco Luna

Profesor Biología Molecular de los Microorganismos Dr. Miguel Martí Jiménez

Profesor Enzimología Dr. David Talens Perales

Lectura y aprobación del acta anterior

BIOQUIMICA II

1. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?**

Si

2. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?**

Si

3. **¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?**

SI, excepto trabajo en grupo que se realizó la exposición en aula (en su lugar se valoró el powerpoint)

4. **¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

NO

5. **¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

SI

6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Si, de forma habitual y no tengo necesidades de formación.

7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos) La tasa de rendimiento es de 62/89 supone un 69.66 %, pero suspendidos son 14 supone un 15.73 % del total, lo que quiero resaltar es el alto número de NP que son 13, (me han comentado algunos alumnos que no se han presentado porque tenían varias asignaturas de 1º de Bioech)

8. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

No

9. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

1 seminario de aula Prof. Francisco Dasí, investigador del INCLIVA

1 Reunión virtual con la Universidad Francesa de ST. Tiene con participación de los alumnos.

10. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

No de forma generalizada, pero si hay casos de alumnos muy afectados en lo personal y por tanto en lo académico también

11. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La asistencia a las clases, al principio se dividió en tres partes 33% online, 33% aula espejo y 33% presencial, con el tiempo el aula espejo dejó de funcionar, y la asistencia se ha repartido un 35% presencial y el resto online (estos realmente no se pueden saber cuántos han atendido realmente a las clases, solo sabemos que se han conectado). Lo que sí ha aumentado ha sido el número de tutorías virtuales por teams, y esta herramienta es realmente útil

12. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

Yo creo que no

13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

No, realmente, la falta del profesor en el aula, lleva al desinterés por asistir presencialmente y se pasan al online directamente e incluso he detectado cierta organización de asistencia presencial por turnos

14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

La verdad es que creo que el sistema ha funcionado muy bien, de hecho, la tasa de rendimiento es muy parecida a años anteriores. Tan solo veo la incertidumbre de la atención real, solo podemos determinar la conexión

ENZIMOLOGIA

1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí

2. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí

3. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí

4. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No

5. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Los alumnos disponen de la guía docente desde el primer día. Las unidades didácticas las tienen disponibles antes de las sesiones, pero no al principio de curso. La razón es que voy adaptando los ejercicios y las sesiones a medida que avanza la docencia, y en ocasiones modifico las presentaciones.

6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

La plataforma se utiliza a diario. Sin embargo, hay algunos aspectos que siguen siendo poco intuitivos, como la creación de grupos/subgrupos, así como la importación de recursos de cursos anteriores.

7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

El rendimiento del semestre ha sido similar al del año anterior, con un 77% de aprobados. La asignatura a pesar de tener cierto grado de dificultad, una vez se alcanzan los conceptos básicos y se aprueban los exámenes (condición indispensable para promediar), las notas suben significativamente por el gran peso en la asignatura que tienen los trabajos (seminarios) y las prácticas.

8. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

El semestre ha transcurrido de forma tranquila y sin incidencias significativas.

9. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

No

10. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

En el caso de Enzimología no creo que haya habido gran impacto.

11. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

No puedo valorar este aspecto, ya que hasta el momento he impartido todas mis clases de forma presencial y prácticamente sin restricciones.

12. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

No he recibido ningún comentario al respecto.

13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

En el caso de Enzimología no se han utilizado, ya que al ser la primera hora de clase muchos alumnos optaban por realizar el seguimiento de la clase de forma telemática.

14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

Pienso que las medidas tomadas han sido adecuadas y que no hemos tenido ningún tipo de contratiempo.

GENÉTICA MOLECULAR

1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sigue habiendo un déficit en contenidos de Genética General, que se solucionarán con la inclusión de Genética en 1º curso.

2. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Si

3. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

SI

4. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

NO

5. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

SI

6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Si, de forma habitual y no tengo necesidades de formación

7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Este año en primera convocatoria ha habido más suspensos de lo normal, pero muchos han recuperado en segunda convocatoria. Como siempre, el porcentaje de suspensos ha sido mayor en el grupo castellano, quizá por el nivel académico de los alumnos.

8. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

No, además de lo que supone la pandemia por sí misma.

Ha sido muy útil disponer de Labster como herramienta adicional para el aprendizaje. Los alumnos han hecho 5 simulaciones muy relacionadas con la asignatura.

9. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

1 Seminario de aula María José Roca: "El diagnóstico molecular en el ámbito de la empresa"

1 Seminario de aula Cora Palanca Ballester: "Epigenética"

10. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

No de forma generalizada, pero si hay casos de alumnos muy afectados en lo personal y por tanto en lo académico también

11. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La asistencia a las clases ha sido, en el grupo inglés, 66% presencial y 33% online y en castellano, 59% presencial y 41% online.

12. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

Sí, pero es normal.

13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

En mi asignatura no han hecho falta aulas espejo al estar dividida en los dos idiomas de impartición.

14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

Ninguna, gracias.

Observaciones:

1. Recomendación del uso de las simulaciones Labster, tanto por contenidos, nivel de conocimientos, así como complemento a la formación de los alumnos, pudiendo ser considerado como trabajo autónomo del alumno y ser valorado mediante el informe de notas personalizado.
2. Recomendación, de incluir a la nueva asignatura de Genética en primer curso según el último modifica, como asignatura del módulo de BQ y BM. Proponemos el cambio de nombre a Bioquímica, Genética y Biología Molecular al considerar este módulo como el más apropiado dados los contenidos genéricos de la nueva asignatura.

3. **Detección de problemas personales en los alumnos debido a la pandemia, generando ansiedad, depresión, y abandono del grado.**
4. **Considerar la valoración positiva por parte de los alumnos, de continuar con la docencia online, aunque no haya situación de confinamiento, como modo de atender las clases además de la presencialidad.**

Firmado:

Dr. D. Joaquin Carrasco

Coordinador/a del Módulo Bioquímica y Biología Molecular

ACTA 1^{er} semestre 20-21

Lugar: reunión virtual

Día y hora: 23/04/21 16.00 h

Asisten:

Profesora Química General y Termodinámica y cinética: Dra. Dña. Ana M^a Hernández Martínez

Profesora Química General y Termodinámica y cinética: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Profesora Química Orgánica: Dra. Dña. Gloria Castellano Estornell (excusa asistencia)

Lectura y aprobación del acta anterior

QUÍMICA GENERAL, TERMODINÁMICA Y CINÉTICA Y QUÍMICA ORGÁNICA (2º SEMESTRE)

1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Si, se han impartido.

2. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Si, se han cumplido los sistemas de evaluación

3. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Si, se ajusta bien el cronograma.

4. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No se han detectado solapes relevantes.

5. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Se ha colgado la guía docente y el cronograma de las sesiones prácticas en plataforma.

6. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Sí, se utiliza habitualmente. No hay problemas de manejo, aunque las posibilidades de la plataforma son muy extensas y que siga habiendo disponibles cursos de formación viene bien.

7. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Tasa de rendimiento: 74,3 % matriculados y 86,7 % de los presentados

8. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

No ha habido incidencias relevantes aparte de las incidencias COVID

9. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso. No.

10. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

A nivel global no se observa una diferencia apreciable respecto a cursos anteriores.

11. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

En este grupo no ha habido confinamiento al ser de primer cuatrimestre. Pero en general se encuentran más distantes.

12. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

En algunas ocasiones, pero no por algo concreto, es en general, se encuentran más alterados.

13. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Si, aunque muchos alumnos preferían estar online.

14. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID? No.

Firmado:

Ángela Moreno Gálvez

Coordinador/a del Módulo Química para las Biociencias Moleculares

ACTA Nº 20-21-1

Lugar: TEAMs

Día y hora: 25/03/21 16:00 h

Asisten:

Dra. Dña. Ana de Luis Margarit Don.

Francisco Javier Soriano Pons

Don Ángel Serrano Aroca, coordinador del módulo

Excusan su ausencia:

Carmen Fagoaga y Victoria Moreno.

¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí

¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí

¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí

¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No

¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Sí

¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

La utilizo. La formación que se ha dado sobre el uso de la plataforma, creo que es suficiente.

Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

El profesor de la asignatura de Procesos de cuarto afirma que las notas obtenidas por los alumnos en este curso han sido algo distinto de los últimos años: en la primera convocatoria ha habido el mayor número de suspensos y sin embargo en la segunda, han aprobado todos los presentados, salvo una alumna.

1ª convocatoria: 22 aprobados, 19 suspensos y 6 N.P.

2ª convocatoria: 21 aprobados, 1 suspenso y 3 N.P.

En la asignatura de Ingeniería Bioquímica los resultados han sido similar a otros años con 39 aprobados/50 matriculados

¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

Ninguna, salvo las propias debidas a la situación de la pandemia. Se ha realizado exámenes especiales a alumnas que no se han podido presentar en la 1ª convocatoria o 2ª convocatoria por motivos sanitarios.

Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

Debido a la situación del COVID, este año no se han hecho visitas técnicas

Posible influencia de la situación COVID en los resultados

Pienso que el seguimiento de las clases no presenciales, ha podido influir en los resultados académicos de la 1ª convocatoria.

¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

La relación no ha sido tan estrecha como en otros cursos

¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

En general se opina que sí.

¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

No hemos tenido necesidad de utilizarlas

¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

Creo que, dadas las circunstancias, no se puede hacer más.

Se informa a los profesores que deben subir los exámenes del primer semestre a través del enlace habilitado en la plataforma morada (dentro del apartado del departamento de Biotecnología).

A las 17.00 finaliza la reunión.



Firmado:

Ángel Serrano Aroca

Coordinador del Módulo de Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos

ACTA Nº 20/21-1

Lugar: Teams

Día y hora: 17/03/21 12:40 h

Asisten:

Profesora Fisiología Vegetal: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesor Microbiología: Dr. Miguel Martí Jiménez.

Excusan su ausencia:

Profesores de Fisiología Animal: Dra. Belén Frígols Garrido y Dr. Ignacio Giménez Nebot.

Profesor de Biología Vegetal y Animal: Dr. Javier Torres Gavilá.

Profesores de Biología Celular: Dr. Isaías Sanmartín Santos, Dra. Irene Sarrión Sos, Dr. Jorge Juan Vicedo.

Profesor de Virología: Dr. Isaías Sanmartín Santos

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

El acta anterior queda aprobada.

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí, se han impartido.

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí, se han cumplido.

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí, se ajusta.

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No existen solapes significativos.

6. **¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí.

7. **¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Se emplea la plataforma de la UCV para la docencia y aunque en general no hay problemas para su empleo, el profesor Javier Torres indica que con tantas sesiones de clases virtuales (por tema COVID) sería conveniente que la Universidad organizase cursos o pusiese a nuestra disposición nuevas herramientas virtuales aplicadas a la docencia.

8. **Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)**

El profesor Isaías Sanmartín indica que, en Biología Celular, la tasa de rendimiento ha sido del 63%. Los resultados son menos satisfactorios que otros años, pero globalmente no hay una proporción total de suspendidos elevada. Sí que ha sido llamativo que el número de alumnos que han aprobado la segunda convocatoria ha sido bajo. Esto puede ser por la cercanía en fechas de los distintos exámenes de segunda convocatoria, y porque llevaban en promedio más asignaturas suspendidas de la primera convocatoria que en otros años.

El profesor Miguel Martí, indica que, en Microbiología, la tasa es de 62,5%, que ha bajado respecto al año anterior notándose sobre todo en la segunda convocatoria, aunque el valor no resulta preocupante.

La profesora Carmen Fagoaga indica que, en Fisiología Vegetal, la tasa es de 71,7% y no observa ninguna incidencia al respecto.

El profesor Javier Torres indica que, en Biología Vegetal y Animal, la tasa de rendimiento es de 58,97%. Dicha tasa es algo más baja que otros años, pero también hay más alumnos que otros años y un mayor porcentaje de faltas a clase debido al tema de la COVID y aunque los alumnos estuvieran en casa siguiendo la clase online, en ciertos casos no estaban atendiendo a las explicaciones (como se podía comprobar fácilmente haciéndoles alguna pregunta).

9. **¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

Ninguna en especial.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

No se han realizado, pero si todo vuelve a la normalidad, la profesora Carmen Fagoaga pretende realizar el curso próximo una visita técnica al Jardín Botánico. Del mismo modo, el profesor Miguel Martí, pretende invitar el curso próximo a algún ponente para que exponga un seminario sobre diagnóstico laboratorial.

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

En general no se observa una gran influencia, pero el profesor Isaías Sanmartín, indica que algunos alumnos se han confiado a la asistencia mediante Teams en lugar de venir a las clases presenciales. Estas clases Teams sólo funcionan si el alumno tiene un alto grado de responsabilidad, y es lo que supongo que ha afectado a los que no han superado la asignatura en primera convocatoria.

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

En general no se ha visto una gran variación, aunque los profesores Carmen Fagoaga y Miguel Martí, indican que con los alumnos que han asistido a clase de forma presencial, ha habido una mejor interacción.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

En principio no, ya que se han dado todas las facilidades posibles (incluso recuperación de prácticas o sesiones de repaso para los alumnos confinados).

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

Los profesores Carmen Fagoaga, Miguel Martí y Javier Torres indican que al principio sí era útil, pero parece ser que al avanzar el cuatrimestre muchos alumnos prefieren la opción de Teams en casa, que en el aula espejo.

El profesor Isaías Sanmartín indica también la utilidad al principio, pero tras las primeras semanas, el aula principal nunca se llenaba, y por tanto no hacían uso del aula espejo.

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

No, en principio se ha solucionado satisfactoriamente con las medidas implementadas. No se ha detectado ninguna carencia.

La reunión finaliza a la 13:30.



Firmado:

Dr. Miguel Martí Jiménez

Coordinador del módulo Fundamentos de Biología.

ACTA Nº 1 /2020-21**Lugar:** Aula 2003**Día y hora:** 26/03/2021 17:00 h**Asisten:**

Coordinador del Módulo y profesor de Antropología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Profesora de Inglés: Dra. Dña. Silvia Ponce González

Profesora de Ciencia Razón y Fe: Dra. Dña. Elisa Núñez Sánchez

Profesora de Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología: Dra. Dña. Andreea Apetrei Kalveram

Lectura y aprobación del acta anterior

- Nada que objetar por parte de los presentes

Todas las asignaturas de este módulo se imparten en el segundo semestre del curso, por lo que sólo se han tratado aspectos relacionados con la previsión de éste. Dichos aspectos se valorarán, con mejor perspectiva, a final de curso.

Se repasan las indicaciones más recientes relativas a la modalidad de docencia, presencial y online con ofrecimiento de aula espejo.

Se confirma que no hay solapamiento en los contenidos de las distintas asignaturas.

Se confía en tener tiempo para terminar el temario.

No se pueden presentar indicadores de rendimiento, al no haberse tenido docencia durante el primer semestre.

Sin más temas a tratar, termina la reunión a las 17:20



Enrique Eduardo Burguete Miguel

Coordinador del Módulo Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares y de la Biotecnología Profesional

ACTA Nº 20/21-1

Lugar: Teams.

Día y hora: 26/03/21 12:30 h

Profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: Dr. José Gallego Sala.

Profesora de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: Dra. María Jesús Domínguez Gómez.

Excusan su ausencia:

Profesora de Fitopatología Molecular: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesor de Patología Molecular y Farmacología y Toxicología: Francisco José Revert Ros.

Profesor de Biotecnología Marina: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Bioindicadores e I+D en Ciencias Marinas: Dra. María García Sanz.

Profesora de Biotecnología Alimentaria: Dra. Alba Rodríguez Mengod.

Profesor de Inmunología: Dr. Ignacio Ventura González.

1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Queda aprobada.

2. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?

Sí, salvo en Tecnología de los Alimentos de Origen Marino, ya que la profesora comenta que la memoria verifica es diferente en el Grado de Ciencias del Mar y en el de Biotecnología, lo cual no es lógico porque los alumnos reciben las clases el mismo día a la misma hora. Los cambios necesarios han sido comunicados para que se puedan llevar a cabo en el próximo verifica de Biotecnología, a fin de ajustar los contenidos y sistema de evaluación de ambos grados para la misma asignatura.

3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?

Sí

4. ¿Se ajusta el cronograma a la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?

Sí

5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?

No

6. ¿Se ha colgado la guía docente y las unidades didácticas (cronograma de las sesiones) en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?

Sí

7. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Sí, no. Aunque la profesora Carmen Fagoaga comenta que siempre se le puede sacar más provecho. No estaría de más conocer cómo hacer algunas tareas concretas que se van imponiendo y resultan nuevas.

8. Tasas de rendimiento del semestre o curso correspondiente (nº aprobados/nº matriculados) (Los resultados finales los proporciona la oficina de calidad. Interesa una valoración de los resultados obtenidos)

Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: 100%. El profesor José Gallego indica que se les da mucho peso a las actividades prácticas en la asignatura.

I+D en Ciencias Marinas: 86%.

Bioindicadores: 90%.

Inmunología: 94%. El profesor Ignacio Ventura comenta que los resultados obtenidos son satisfactorios porque la media de la clase se sitúa en un 6,5 aproximadamente respondiendo a una distribución normal y se ha otorgado una matrícula de honor que superaba el 9 de calificación global.

Farmacología y Toxicología: 97%.

Patología Molecular: 91%.

Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: 66.67%. Respecto a dicha tasa, la profesora María Jesús Domínguez comenta que la baja tasa de rendimiento se debe a que los alumnos no han dedicado el tiempo necesario a la asignatura o no lo han sabido enfocar bien para entenderla. Algunos aspectos que han podido influir y que le han comentado en las revisiones son:

- El examen en las dos convocatorias ha sido el último y han llegado justos
- Los alumnos de la doble se sienten un poco “olvidados” o no tenidos en cuenta porque tienen una carga importante de exámenes muy seguidos y además siempre tienen que cogerse una o dos asignaturas más
- Los alumnos de 2º “no han sabido adaptarse” a la Universidad. Su primer año no fue completo y este les ha costado centrarse
- No saben hacer exámenes tipo test porque en Bachillerato no se hacen.

Bioteología Alimentaria: 100%.

Fitopatología Molecular: 75%.

Bioteología Marina: 90%.

9. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?

En general no ha habido incidencias.

La profesora María Jesús Domínguez, comenta que se ha realizado una convocatoria extraordinaria para aquellos alumnos afectados por COVID que no pudieron presentarse al examen de la primera convocatoria, no resultando de provecho puesto que la alumna suspendió.

10. Visitas técnicas y seminarios realizados en el semestre/curso anterior y programados para el siguiente semestre/curso.

El profesor José gallego, organizó dos seminarios uno presencial y el otro por teams y el año próximo quiere también invitar a algún conferenciante. Los dos seminarios de este año han sido:

- “Monoclonal antibodies. Technology and clinical use”, por Julià Blanco (Instituto Irsicaixa, Badalona). Virtual, 2 horas, 26 de noviembre de 2020.
- “Bioteología detrás de las vacunas de ARN mensajero”, por Ángel Cantero (UCV). Presencial, 1 hora, 16 de diciembre de 2020.

La profesora María García, organizó

Bioindicadores: Conferencia de aula del Director de la Consultoría ambiental marina Oceansnell: Aplicación de índices e indicadores ambientales el día 18 de diciembre 2020.

El profesor Ignacio Ventura, organizó una conferencia de aula sobre citometría de flujo que no se pudo realizar debido a la COVID.

El profesor Francisco José Revert organizó un seminario impartido por la Dra. Pilar Sepúlveda del IIS La Fe sobre aplicaciones de células madre adultas a Medicina Regenerativa.

La profesora Carmen Fagoaga, comenta que, en Fitopatología Molecular, este año por la pandemia se ha suspendido una de las actividades programadas. Si la situación mejora, la actividad (visita técnica a un centro de investigación con conferencia incluida) se volverá a incorporar a la programación de actividades de la asignatura.

La profesora María Jesús Domínguez señala que en el acta anterior y para este curso se planteó llevar a cabo una visita a una industria del sector de transformación de la pesca, pero debido a la situación generada por COVID ha sido imposible, pero comenta que se ha continuado con la realización de los seminarios teórico-prácticos sobre procesos y diagramas de flujo para ayudar a los alumnos a entender la asignatura.

11. Posible influencia de la situación COVID en los resultados

La profesora María Jesús Domínguez comenta que en el caso de las recuperaciones de la primera convocatoria por COVID no han dado los resultados esperados. Indica también que se ha visto que los alumnos de 2º curso han tenido más dificultades para afrontar el examen puesto que no han tenido una continuidad en la Universidad debido al confinamiento y la situación derivada.

El profesor Francisco José Revert, en referencia a Farmacología y Toxicología indica que en la 1ª convocatoria pareció notarse la influencia de la situación COVID, pues los resultados fueron peores de lo esperado. Suspendieron 11 de los 30 alumnos que se presentaron y las calificaciones obtenidas por los aprobados fueron en general bajas. En la segunda convocatoria el rendimiento mejoró bastante.

El resto de profesores no han apreciado una especial influencia de la situación de pandemia sobre los resultados.

12. ¿Cómo ha variado la relación con los alumnos, en el tiempo de confinamiento? ¿Ha mejorado, empeorado, sin cambios?

El profesor José Gallego, indica que las actividades de resolución de ejercicios de su asignatura, no es lo mismo realizarlas en el aula que en Teams.

El profesor Ignacio Ventura comenta que el número de tutorías a través de TEAMS se ha multiplicado exponencialmente. Se han contestado todas las dudas y aclaraciones en tiempo y forma, pero ha exigido un número de intervenciones muy elevado.

El profesor Francisco José Revert, en referencia a sus asignaturas indica que el grado de presencialidad en la asistencia a clase ha sido escaso, y muchos alumnos han recurrido a la asistencia telemática, algo que también comparte el profesor Pablo Sanchís en Biotecnología Marina. Por lo demás, Francisco José Revert indica que el trato con los alumnos ha sido fluido. Los alumnos han recurrido a las tutorías con normalidad.

La profesora María Jesús Domínguez comenta que en este semestre no ha habido confinamiento, pero la relación con los alumnos sí se ha visto afectada por el semestre anterior que fue todo online. No conocemos a los alumnos de la misma forma y eso se arrastra para los siguientes cursos, disminuyendo el grado de confianza que se puede desarrollar a lo largo de su Grado. Se nota también que los alumnos no se conocen tanto como si hubiesen podido pasar más tiempo de Universidad juntos y de cara a la relación con el profesorado cuesta más, ya que no hay un histórico y se ha “perdido” un poco la relación con los alumnos, hasta el momento de las prácticas no les hemos podido poner cara. El lado positivo, es el del uso de la plataforma de Teams, que ha contribuido a que todos los alumnos/as hayan podido participar independientemente de que hayan estado o no confinados.

13. ¿Los alumnos se han sentido agobiados, por las incertidumbres creadas?

La profesora María García, indica que, aunque este semestre no ha habido confinamiento, la relación con los alumnos sí se ha visto afectada por el semestre anterior que fue todo online. No conocemos a los alumnos de la misma forma y eso se arrastra para los siguientes cursos, disminuyendo el grado de confianza que se puede desarrollar a lo largo del Grado.

El profesor Ignacio Ventura comenta que es normal la situación de tensión provocada por los numerosos cambios sociales, económicos, académicos, sanitarios, etc. que están viviendo en su juventud y que la incertidumbre genera zozobra y malestar.

La profesora María Jesús Domínguez indica que a los alumnos de 2º les ha costado un poco más entrar en la dinámica y algunos alumnos han optado por seguir la asignatura por Teams.

14. ¿Las aulas espejo resuelven el problema de la capacidad de las aulas en tiempo COVID?

No se han necesitado.

15. ¿Hay alguna propuesta de mejora respecto al funcionamiento respecto a los condicionantes COVID?

El profesor Ignacio Ventura comenta que en todo caso se podría seguir mejorando las infraestructuras y los medios técnicos y seguir dotando a los profesores de formación y medios.

La reunión finaliza a la 13:30.



Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador del módulo Optatividad.