

## ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Asistentes:

- Vicedecano del Grado en Logopedia: José Fco. Cervera
- Coordinadores de módulos: Nuria Senent, jefa del Departamento de Logopedia, en representación de las coordinadoras de módulo
- Alumna de grado: Gemma Castro

### Orden del día:

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.
- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
- 3) Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor.
- 4) Análisis de los resultados de asignaturas (Informe de los coordinadores de módulo).
- 5) Análisis del PAT del segundo semestre
- 6) Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFG.
- 7) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente a nivel de título y encuestas de satisfacción del PDI de la titulación, egresados, satisfacción de los alumnos y tutores con las prácticas.
- 8) Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes. (Directores de Dpto.)
- 9) Análisis del profesorado del título y necesidades de contratación para el próximo curso.
- 10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
- 11) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.
- 12) Comentarios/sugerencias de los estudiantes
- 13) Comentarios/sugerencias de los agentes externos
- 14) Ruegos y preguntas

-----

## 1) Lectura y aprobación acta anterior.

Tras la lectura del acta se procede a la aprobación sin modificaciones por unanimidad.

## 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

El vicedecano comparte la siguiente información:

- Se han presentado los presupuestos anuales a cargo de Grado en Logopedia
- Se han producidos dos reuniones con la Universidad María Cano para dar continuidad a los planes de intercambios.
- Se ha participado en la reunión anual de la CDLUE en Madrid el 23 de junio y está disponible el acta para su consulta
- Se ha realizado un video para captación de estudiantes en Francia. Está disponible en UCV Live

## 3) Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor.

- a. Hemos implementado exitosamente un nuevo sistema de reuniones con representantes del alumnado, utilizando la metodología de Grupo Focal. Los informes detallados se encuentran en el anexo adjunto.
- b. Se han programado actividades de intercambio con la Universidad María Cano. Sin embargo, se han identificado desafíos debido a las notables diferencias en los Planes de Estudios de ambas instituciones. Actualmente, nos encontramos en espera de la firma de un acuerdo de colaboración para poder llevar a cabo las acciones planificadas, las cuales incluyen clases conjuntas a través de la metodología COIL, intercambio de profesorado y la exploración de una titulación dual.
- c. El profesorado ha llevado a cabo las actividades planeadas para facilitar la inmersión lingüística de los estudiantes francófonos, y los resultados obtenidos han sido satisfactorios. Este es un problema de orden sociolingüístico y ninguna persona informada puede pensar que tiene una solución rápida. Se requiere esfuerzo personal y voluntad de los estudiantes, además de medidas por parte del profesorado. El profesorado está proporcionando todas las ayudas posibles (tutorías, retroalimentación por parte de los estudiantes acerca de su comprensión, sensibilidad hacia la condición de extranjeros y tolerancia hacia las dificultades de expresión). Además, se debe considerar que la UCV cuenta con un entorno culturalmente favorecedor hacia la integración de estudiantes de otras culturas y dispone de servicios como el Centro de Lenguas a disposición de toda la comunidad universitaria.

## 4) Análisis de los resultados de asignaturas (Informe de los coordinadores de módulo).

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio.

Asignatura	Alumnos matriculados	Alumnos 1ª matrícula	Alumnado 1ª matrícula (%)	Rendimiento asignatura	Suspensos (%)	No presentados (%)	Éxito de la asignatura (%)	Aprobados 1ª convocatoria (%)
VALORES ÓPTIMOS			>50	>70	<20	<10	>80	>80
Inglés científico	30	30	100	83,33	10	6,67	89,29	83,33
Patología del lenguaje I	34	29	85,29	88,24	5,88	5,88	93,75	86,21
Patologías del lenguaje II	36	31	86,11	69,44	22,22	8,33	75,76	74,19
Antropología	22	22	100	86,36	13,64	0	86,36	86,36
Anatomía funcional de los órganos del lenguaje y de la audición I	34	30	88,24	85,29	8,82	5,88	90,63	86,67
Anatomía funcional de los órganos del lenguaje y de la audición II	35	31	88,57	91,43	2,86	5,71	96,97	90,32
Fundamentos de neurociencias	35	31	88,57	85,71	8,57	5,71	90,91	90,32
Lingüística aplicada a la logopedia	32	27	84,38	78,13	15,63	6,25	83,33	81,48
Procesos psicológicos básicos	30	28	93,33	93,33	0	6,67	100	92,86
Psicología del desarrollo	31	30	96,77	93,55	0	6,45	100	93,33
Psicología del desarrollo del lenguaje	33	31	93,94	81,82	12,12	6,06	87,10	80,65
Dificultades del aprendizaje	25	25	100	92	8	0	92	92
Evaluación y diagnóstico	27	27	100	88,89	11,11	0	88,89	88,89
Evaluación y diagnóstico de los trastornos de la voz	25	25	100	96	4	0	96	96
Evaluación y diagnóstico del lenguaje y el habla	28	27	96,43	89,29	10,71	0	89,29	92,59
I.L. <sup>1</sup> en los trastornos específicos del desarrollo del lenguaje	25	25	100	92	8	0	92	92
Metodología de la Investigación	26	26	100	96,15	3,85	0	96,15	96,15
Psicolingüística	25	25	100	88	12	0	88	88
Psicología de la educación	25	25	100	100	0	0	100	100
Lengua de signos Española I	25	25	100	100	0	0	100	100
Comunicación alternativa	16	15	93,75	93,75	6,25	0	93,75	100
I.L. en afasias y trastornos asociados	16	15	93,75	93,75	6,25	0	93,75	100
I.L. en disglasias y en disartrias	16	16	100	100	0	0	100	100
I.L. en disfermia y otros trastornos de implicaciones psicossocial	17	15	88,24	100	0	0	100	100
I.L. en la deficiencia auditiva	16	15	93,75	93,75	6,25	0	93,75	100
Prácticum I: Intervención logopédica	16	15	93,75	100	0	0	100	100
I.L. en los trastornos de la voz	18	17	94,44	100	0	0	100	100
I.L. en los trastornos del habla y funciones orales no verbales	18	17	94,44	94,44	5,56	0	94,44	100
I.L. en trastornos del espectro autista y en la deficiencia mental	16	15	93,75	100	0	0	100	100
Prácticum II: Habilidades profesionales y preparación laboral	13	13	100	100	0	0	100	100
Prácticum III: Prácticas preprofesionales externas	13	13	100	100	0	0	100	100
Trabajo fin de grado	16	14	87,5	87,5	6,25	6,25	93,33	100
Ciencia, Razón y Fe	14	14	100	100	0	0	100	100
Moral Social. Deontología	14	14	100	100	0	0	100	100
Psicopatología clínica y de la salud infantojuvenil	7	7	100	100	0	0	100	100
Metodologías de habilidades profesionales para la comunicación I	19	19	100	100	0	0	100	100
Metodologías de habilidades profesionales para la comunicación II	17	17	100%	94,12%	0%	5,88%	100%	94,12%

<sup>1</sup> I.L. = Intervención Logopédica

**Análisis:**

En relación a los indicadores académicos por asignatura, tal como se puede comprobar en la tabla anterior, son muy positivos, alcanzando un porcentaje de aprobados en primera matrícula superior al 80% en las asignaturas del segundo semestre de grado. Únicamente en la asignatura de Patologías del Lenguaje II, la tasa de éxito y de aprobados en primera convocatoria son un poco más bajas. Es necesario tener en cuenta, que los alumnos de esta asignatura son de primer curso y que se trata de una materia muy específica de la formación. La dificultad técnica del contenido puede resultar compleja para los alumnos que acaban de comenzar sus estudios. Como propuesta de mejora se acuerda recordar a los alumnos la herramienta de las tutorías (dentro del horario marcado) como apoyo al estudiante con dificultades en alguna asignatura, de forma que puedan recibir una atención individualizada para resolver sus dudas y recomendarles a los alumnos la participación en los seminarios o talleres sobre técnicas de estudio efectivas ofertados por el servicio de orientación de la sede.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No se detectan

## 5) Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Segundo Semestre

**Análisis:**

Se han llevado a cabo 20 tutorías individuales de seguimiento general, 6 tutorías con alumnado con rendimiento académico más bajo y 2 tutorías para la resolución de conflictos. 4 alumnos acudieron al servicio de orientación. A nivel grupal, se realizó una tutoría para valorar incidencias académicas y 2 tutorías entre dos grupos enfrentados de la clase. Desde el servicio de orientación se desarrolló un taller sobre trabajo en equipo. En el grupo han surgido algunos conflictos por diferencias en la personalidad, enfoques de estudio, expectativas etc. Se han ido abordando, mejorando en aspectos de unidad y respeto.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No se detectan

## 6) Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFG.

**Análisis:**

En el primer cuatrimestre, durante el mes de septiembre se han impartido seis seminarios para la elaboración de los trabajos fin de grado. Fueron los siguientes: 1) Sentido del TFG y práctica basada en la evidencia; 2) Documentación en logopedia; 3) Metodología en caso único; 4) Metodología Prisma para revisiones sistemáticas; 5) Uso de Word y Zotero aplicados al TFG; 6) Elaboración y presentación del TFG.

La matrícula total en la asignatura ha sido de 25 estudiantes, presentando todos ellos su anteproyecto en la fecha solicitada. (4 noviembre 2022). En la primera convocatoria realizada los días 14 y 15 de junio de 2023 han expuesto y defendido su proyecto 19 alumnos resultando aprobados 14 de ellos. En la segunda convocatoria que ha tenido lugar el 12 de julio de 2023 se han presentado 11 estudiantes (5 de ellos se habían presentado

en segunda convocatoria). Los resultados de esta última convocatoria muestran que han aprobado la asignatura seis de los estudiantes, uno no se ha presentado a la defensa y dos no han superado la evaluación. Como muestran las tablas sobre los resultados académicos, la asignatura Trabajo Fin de Grado ha obtenido un 93.33% en la tasa de éxito, porcentaje por encima del valor esperado.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

La asignatura Trabajo Fin de Grado pertenece al segundo cuatrimestre, pero como se ha comentado arriba, se imparten seminarios monográficos en septiembre. Se ha seleccionado este periodo ya que se considera buen momento para realizarlos (los estudiantes aún no han comenzado las prácticas). Se ha detectado que los contenidos impartidos en la formación no se toman en consideración por los alumnos cuando empiezan a elaborar su TFG, en el mes de noviembre. Una propuesta de mejora para el próximo curso sería realizar un seminario de recuerdo de todas las sesiones de septiembre, dándoles un apoyo al comenzar el trabajo de fin de grado.

**7) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente a nivel de título (Ver anexo).**

A continuación, se muestran los resultados de actividad docente de las asignaturas que conforman el plan de estudios de la titulación. Todos los ítems de la encuesta han sido valorados por los alumnos, por encima del 4,52 (1-6) y siendo la tasa de participación en la misma del 51,06%.

**Análisis:**

Nos complace constatar un incremento significativo en la tasa de participación en nuestras encuestas este año, superando las cifras registradas en años anteriores y sobrepasando, además, la tendencia predominante en otras instituciones universitarias. Es particularmente destacable que los resultados obtenidos reflejan una satisfacción unánime de los estudiantes en cada uno de los ítems evaluados. Este feedback positivo es una clara manifestación del compromiso y esfuerzo conjunto de nuestra comunidad educativa. Estos hallazgos, que quedan debidamente registrados en esta acta, nos instan a persistir en nuestra misión de alcanzar la excelencia académica y seguir respondiendo a las expectativas de nuestros estudiantes. Agradecemos sinceramente a todos quienes han contribuido a este logro.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No se detectan debilidades. Se propone mantener el sistema actual de incentivación de la participación en las encuestas.

**8) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: egresados, PDI y prácticas.**

Todos los indicadores en las encuestas son positivos, por lo que no se presenta la tabla que se usa para mostrar los ítems en los que se puntúa por debajo del umbral esperado de muestra vacía.

Item					Porcentaje participación		
Encuesta	Nº ítem	Valor esperado	Resultado obtenido	Cumple	Valor esperado	Resultado obtenido	Cumple
Estudiantes	-	≥ 3	≥ 3	SI	≥ 30%	12,5%	NO
Egresados	-	≥ 3	≥ 3	SI	≥ 30%	23,53%	NO
Prácticas alumnos	-	≥ 3	≥ 3	SI	≥ 30%	26,67%	NO

**Análisis:**

Todos los ítems se han valorado por encima de 3 en las encuestas de satisfacción de los estudiantes, egresados y alumnos con las prácticas

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No se detectan

## 9) Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes. (Directores de Dpto.)

**Análisis:**

Las guías docentes de la titulación se publicaron en tiempo y forma previamente a la matriculación del alumnado y se encuentran al alcance del alumnado en la web de la titulación, tal y como puede verse en el siguiente enlace: <https://www.ucv.es/oferta-academica/grados/grado-en-logopedia/seccion/guias-docentes>

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No se detectan.

## 10) Análisis del profesorado del título y necesidades de contratación para el próximo curso.

Profesorado	Datos esperados	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Nº total de Doctores	-	18	15
Tasa PDI Doctor	50%	69,23%	66,67%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	50% (9 acreditados)	56,25% (9 acreditados)
Tasa PDI a tiempo completo	60%	76,92%	66,67%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	60%	85,05%	72,66%
Tasa PDI con Sexenios	60%	33,33%	33,33%
Nº total de Sexenios del profesorado	-	12	10
Nº Total de Quinquenios del profesorado	-	49	37

**Análisis:**

Con la excepción del porcentaje de profesores acreditados con sexenio, los demás indicadores muestran resultados satisfactorios. El número de doctores acreditados se aproxima al umbral previsto y es probable que se alcance en un futuro cercano. Aunque hemos observado un aumento sostenido en la obtención de sexenios en años recientes, aún no podemos garantizar que se llegue al porcentaje objetivo en un plazo breve. Por ello, es imperativo continuar implementando medidas de incentivo, tanto a nivel de facultad como de universidad.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Consideraremos la principal área de mejora identificada (porcentaje de profesores con sexenio) en las futuras contrataciones. Además, reafirmamos nuestro compromiso de respaldar y fortalecer las estrategias implementadas por la facultad en esta dirección. Como acción de mejora específica del Grado en Logopedia se propone mejorar los equipamientos del Laboratorio de Logopedia y aumentar la actividad investigadora que se puede derivar de esta infraestructura.

### 11) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3. Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	0	0	
Nº de sugerencias recibidas	0	0	
Nº de felicitaciones recibidas	0	0	
Nº de quejas que se considera “proceden”	0	0	
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0	
Nº de quejas no atendidas	0	0	

**Análisis:**

No hubieron quejas durante el periodo

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede

### 12) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

### 13) Comentarios/sugerencias de los estudiantes

A continuación de este documento, se añade el informe relativo al procedimiento de esta C.A.T. para la consulta en profundidad al grupo de delegadas. Cabe destacar que en esta versión del informe se han excluido los anexos que detallan el proceso empleado en el análisis de los cuestionarios. Dichos anexos están disponibles en el documento completo, al cual puede acceder a través del siguiente enlace: [Encuesta delegadas 2023 análisis en profundidad b.](#)

Se propone como mejora la coordinación del profesorado para evitar la acumulación de tareas en las últimas semanas del cuatrimestre.

### 15) Comentarios/sugerencias de los agentes externos

En julio de 2023 se llevó a cabo el proceso previsto para esta consulta: se administró un cuestionario en línea a un grupo externo, se procedió a la evaluación de sus respuestas y a la redacción de los hallazgos.

Posteriormente, se informó a los participantes sobre los resultados preliminares y se organizó una reunión para discutir estos datos en un grupo focal. Dicha reunión se celebró de manera virtual el 17 de julio de 2023. Aún está pendiente el análisis detallado de los resultados de esa discusión. Toda esta información será detalladamente presentada en el próximo informe de CST.

#### **14) Ruegos y preguntas**

No se producen.

## ENCUESTA A DELEGADAS Y DELEGADOS DE LOS CUATRO CURSOS DE GRADO EN LOGOPEDIA POR LA UCV. Junio 2022.

La Comisión Académica del Grado en Logopedia (CAT) diseñó y realizó esta encuesta con el fin de obtener información sobre las opiniones de las delegadas de curso y titulación sobre el funcionamiento ordinario del Grado en Logopedia y aspectos relacionados de vida académica y extraacadémica. La encuesta forma parte del sistema de aseguramiento de la calidad diseñado por esta comisión. En este documento figura los resultados que se obtuvieron de la encuesta y también su análisis por parte la CAT.

Al final del documento se exponen los comentarios del alumnado durante la reunión temática para la discusión de estos resultados que tuvo lugar el 10/07/2023 en una videoconferencia.

### Análisis de resultados y conclusiones

La Comisión Académica del Título llega a las siguientes conclusiones, tras el análisis de los resultados de la encuesta:

1. Se valora positivamente esta forma de obtener información
2. Se considera satisfactoria la percepción global de las estudiantes
3. Se tendrán en cuenta los aspectos negativos ressaltados
4. Se procederá a transmitir los resultados al equipo docente, particularmente las apreciaciones particulares de la pregunta 13

### Procedimiento

La encuesta se realizó entre los días 08/06/22 y 14/08/22. Constaba de 13 preguntas. Las 8 primeras de característica escala Likert y las otras 6 eran de respuesta abierta. Se procedió a un análisis sencillo de la tendencia de respuestas dada el escaso número de participantes y a un análisis de contenido con las preguntas abiertas.

### Participantes

Pudieron participar las delegadas y subdelegadas de cada curso, en total 8 personas. Tres de ellas declinaron la oportunidad, por lo tanto el número de participantes fue 5.

### Resultados

Dado el escaso número de participantes se comentan todas y cada una de las respuestas.

- Pregunta 1: Satisfacción general con tu papel como delegada/subdelegada. Las respuestas manifiestan un nivel máximo de satisfacción (2 de 5) o alto (3 de 5)
- Pregunta 2: Si pudiera, repetiría como delegada/subdelegada el curso siguiente. Tres personas afirman que repetirían en su función como delegadas y dos no.
- Pregunta 3: Creo que las compañeras están conformes con mi papel. La opinión es que el nivel de conformidad con el papel de la delegada es máximo (1 de 5) o muy alto (4 de 5)

- Pregunta 4: El nivel de conflictividad en mi clase durante 22-23 ha sido... 2 de las 5 participantes afirman que el nivel de conflictividad ha sido alto (puntuación 4) y el resto que ha sido moderado
- Pregunta 5: Cuando ha habido algún problema, la respuesta de la UCV (incluyendo el sistema de tutoras/mentoradas y de relación con decanato) ha sido... Cuatro de las cinco participantes contestas que la respuesta ha sido buena (4) o muy buena (5). Una participante opina que la respuesta ha sido regular (3)
- Pregunta 6: En mi opinión, la mayoría de mis compañeras percibe al profesorado como accesible y dispuesto a ayudar al alumnado cuando lo necesita. Tres participantes consideran que las estudiantes perciben al profesorado como accesible o muy accesible. Una participante que es neutro y otra que es poco accesible
- Pregunta 7: En mi opinión, la mayoría de mis compañeras percibe al profesorado como competente y adecuado... Seis participantes afirma que las estudiantes consideran al profesorado competente o muy competente. Una participante que las estudiantes tienen una valoración neutra sobre la competencia del profesorado.
- Pregunta 8: Explica los puntos fuertes y débiles que percibes en el Grado en Logopedia (aspectos académicos y formativos):

Análisis de las respuestas de la pregunta 8 (ver anexo 1: análisis de tipo semántico realizad sobre la pregunta 8

A) Puntos débiles

- 1) Una participante afirma que demasiado acompañamiento por parte del profesorado no beneficia a todos los alumnos
- 2) Una participante propone que la fecha máxima de presentación de prácticas y trabajos sea el 1/05 para evitar colapso final y favorecer el estudio
- 3) Una participante advierte de solapamiento en dos asignaturas de la doble titulación
- 4) Una participante sugiere que en la doble titulación de curse psicometría a la vez que metodología de la investigación

B) Puntos fuertes

- 1) El profesorado es buen profesional
- 2) Los conferenciantes son buenos
- 3) El título propio permite conocer campos de especialización
- 4) Buen contacto con la práctica a lo largo de todo el curso
- 5) Se valora positivamente los simulacros en el clínicum como preparación para el TFM

- Pregunta 9: Explica los puntos fuertes y débiles que percibes en el Grado en Logopedia (aspectos organizativos)

Análisis de las respuestas de la pregunta 9 (ver anexo 2: análisis de tipo semántico realizado sobre la pregunta 9

A) Fortalezas

- 1) Horarios cómodos
- 2) Profesores que escuchan y resuelven problemas de fechas

B) Debilidades

- 1) Mes de mayo con exceso de trabajos

- Pregunta 10: Explica los puntos fuertes y débiles de la sede Padre Jofré

Análisis de las respuestas de la pregunta 10 (ver anexo 3: análisis de tipo semántico realizado sobre la pregunta 10

- A) Fortalezas
  - 1) Sede moderna, familiar y cómoda
  - 2) Personal de servicios accesible
  - 3) Buen servicio de biblioteca
  - 4) Buen horario de biblioteca en exámenes
- B) Debilidades
  - 1) Más horario de secretaría
  - 2) Faltan fuentes de agua
  - 3) Faltan enchufes en las aulas

– **Pregunta 11: Danos tus opiniones sobre los Miércoles +**

Análisis de las respuestas de la pregunta 10 (ver anexo 4: análisis de tipo semántico realizado sobre la pregunta 11)

- A) FORTALEZAS
  - 1) Se valoran positivamente
- B) DEBILIDADES
  - 1) No todos los temas gustan por igual
  - 2) Mejor planificación en el calendario

– **Pregunta 12: Danos cualquier opinión, sugerencia, crítica o felicitación que quieras hacer constar**

Análisis de las respuestas de la pregunta 12 (ver anexo 4: análisis de tipo semántico realizado sobre la pregunta 12)

- A) Fortalezas
  - 1) Profesorado cercano
  - 2) Profesorado que escucha las sugerencias
  - 3) Organización general del grado
- B) Debilidades
 

No se menciona ninguna

## REUNIÓN TEMÁTICA SOBRE EL ANÁLISIS DE RESULTADOS

Lunes 10/07/2023 online

### Convocados:

Elena García Salvador, Marina Hutin, Carmen Marrades Lozano, Lucas Monfort, Herenia Pilar Muñoz, Sophie Pochilatoff, Estrella Castro Rueda, Gemma Tortosa Carrillo.

### Asistentes:

Elena García Salvador, Carmen Marrades Lozano, Estrella Castro Rueda, Gemma Tortosa Carrillo.

Excusan asistencia a causa de estar viajando: Herenia Pilar Muñoz, Sophie Pochilatoff, Marina Hutin y Lucas Monfort

### Temas abordados:

1. Informe de la encuesta a delegadas:
  - Se procedió a la lectura y aclaraciones pertinentes.
  - No se propusieron modificaciones al análisis presentado.
2. Calidad del WiFi en la facultad:
  - Se subraya la importancia de mejorar este servicio.
  - El vicedecano informa que el técnico de mantenimiento está atendiendo el problema, pero se enfrenta a restricciones debido al único proveedor disponible en la zona.
3. Simulacro con TFG:
  - En respuesta a esta inquietud, el vicedecano comunicará la sugerencia a la profesora encargada de la asignatura para que sea considerada en el próximo curso académico.

1. Anexo Actas Coordinación Módulos

*Esta reunión se celebra al final de cada semestre y disponiendo de los indicadores a analizar (resultados académicos por asignaturas). El coordinador de módulo levanta acta de esta reunión y la traslada al director de departamento. Se convoca a todos los profesores del módulo.*

Fecha: 18/09/2023

Hora: 10:00

Lugar: vía TEAMS

CURSO	22-23
SEMESTRE	2º
TITULACION	Grado Logopedia
MÓDULO	Alteraciones, Trastornos e Intervención Logopédica
MATERIA	Patología del lenguaje, Déficit en los instrumentos básicos para la recepción y expresión del lenguaje, Comunicación alternativa
ASIGNATURAS	Patología del lenguaje II, Dificultades de aprendizaje, Intervención logopédica en la deficiencia auditiva, Intervención logopédica en los trastornos específicos del desarrollo del lenguaje, Intervención logopédica en afasias y trastornos asociados, Intervención logopédica en trastornos del espectro autista y en la deficiencia mental, Comunicación alternativa

Asistentes:

- Alejandra Jiménez
- Miriam Zarzo
- Nerea Gascón/Carlos Máñez
- Ana Pellicer

Justifican la ausencia:

- José Francisco Cervera
- Inmaculada Baixauli

**Orden del día:**

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Revisión funcionamiento asignaturas
3. Revisión resultados académicos obtenidos en las asignaturas del semestre
4. Revisión de presupuestos de asignaturas y necesidades (recursos materiales, actividades extraordinarias vinculadas a la asignatura próximo curso)
5. Revisión incidencias durante el semestre
6. Resumen propuestas de mejora
7. Ruegos y preguntas

## 1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

Se aprueba el acta anterior por unanimidad.

## 2. REVISIÓN FUNCIONAMIENTO ASIGNATURAS

	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	X	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		X
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	X	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	X	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	X	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		
Las asignaturas se han desarrollado sin incidencias. En cuanto a las prácticas, los alumnos propusieron que la última entrega de cada asignatura no se solicitara en el último mes antes de la finalización de las clases. Esta demanda se tendrá en cuenta en el próximo curso.		

## 3. REVISIÓN SEMESTRE RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURA

Tabla Indicadores académicos por asignaturas							2ºSem	22/23
Asignaturas – 2º Semestre	Alumnos Matriculado	Alumnos 1ºmatrícula	%Estudiantes 1ºmatrícula	Tasa Rendimiento	% Suspensos	% NO Presentados	Tasa Éxito	%Aprobados 1ºMatrícula
			>50%	>70%	<20%	<10%	>80%	>80%
Patologías del lenguaje II	36	31	86,11%	69,44%	22,22%	8,33%	75,76%	74,19%
Dificultades del aprendizaje	25	25	100,00%	92,00%	8,00%	0,00%	92,00%	92,00%
Intervención logopédica en los trastornos del habla y funciones orales no verbales	18	17	94,44%	94,44%	5,56%	0,00%	94,44%	100,00%
Intervención logopédica en la deficiencia auditiva	16	15	93,75%	93,75%	6,25%	0,00%	93,75%	100,00%
Intervención logopédica en los trastornos específicos del desarrollo del lenguaje	25	25	100,00%	92,00%	8,00%	0,00%	92,00%	92,00%
Intervención logopédica en	16	15	93,75%	93,75%	6,25%	0,00%	93,75%	100,00%

afasias y trastornos asociados								
Intervención logopédica en trastornos del espectro autista y en la deficiencia mental	16	15	93,75%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Comunicación alternativa	35	34	97,14%	88,58%	11,42%	0,00%	88,58%	91,17%

### Análisis y propuestas de mejora

En relación a los indicadores académicos por asignatura, tal como se puede comprobar en la tabla anterior, son muy positivos, alcanzando un porcentaje de aprobados en primera matrícula superior al 90% en siete de las ocho asignaturas integrantes del módulo. Únicamente en la asignatura Patologías del Lenguaje II, la tasa de éxito y el porcentaje de aprobados en primera convocatoria es un poco más bajo. Es necesario tener en cuenta, que esta materia es la única de este módulo que los cursan en el primer año de la titulación y que la materia posee unas características específicas.

Propuestas de mejora:

1. Recordar a los alumnos la herramienta de las tutorías (dentro del horario marcado) como apoyo al estudiante con dificultades en alguna asignatura, de forma que puedan recibir una atención individualizada para resolver sus dudas
2. Recomendar a los alumnos la participación en los seminarios o talleres sobre técnicas de estudio efectivas ofertados por el servicio de orientación de la sede.

### 4. REVISIÓN PRESUPUESTO ASIGNATURAS Y NECESIDADES

Las necesidades de material bibliográfico han sido atendidas adecuadamente.

Al final del cuatrimestre, la directora del departamento recordó a todos los docentes la posibilidad de adquirir material bibliográfico (test, pruebas psicológicas, manuales, etc.) para aumentar la calidad de la formación, facilitando la plantilla de solicitud de los mismos. Como consecuencia, se han comprado varios manuales muy recientes solicitados por las profesoras de las asignaturas.

### Propuestas de mejora

No procede.

## 5. REVISIÓN INCIDENCIAS

Descripción incidencia

No hay ninguna incidencia

## 6. RESUMEN PROPUESTAS DE MEJORA

1. Adelantar la última entrega de las prácticas de cada asignatura.
2. Acompañar a los alumnos más noveles en su adaptación al hábitat universitario.
3. Ajustar la ponderación de los indicadores de éxito académico.

## 7. RUEGOS Y PREGUNTAS

No hay preguntas.

Firmado:  
Dra. Ana Pellicer Magraner  
Coordinadora del Módulo Alteraciones, Trastornos e Intervención Logopédica

*Esta reunión se celebra al final de cada semestre y disponiendo de los indicadores a analizar (resultados académicos por asignaturas). El coordinador de módulo levanta acta de esta reunión y la traslada al director de departamento. Se convoca a todos los profesores del módulo.*

Fecha: 19 -IX -23  
Hora: 18,30  
Lugar: TEams

CURSO	22-23
SEMESTRE	2º
TITULACION	Grado en Logopedia
MÓDULO	Ética, Doctrina social de la iglesia, Deontología y Antropología
MATERIA	Ciencia, razón y fe, Moral-Social-Deontología Profesional, Antropología
ASIGNATURAS	Ciencia, razón y fe, Moral-Social-Deontología Profesional, Antropología

Asistentes:

- José Cosme
- Juan Eduardo Santón
- Miguel León

Justifican la ausencia:

- 
- 

#### Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Revisión funcionamiento asignaturas
3. Revisión resultados académicos obtenidos en las asignaturas del semestre
4. Revisión de presupuestos de asignaturas y necesidades (recursos materiales, actividades extraordinarias vinculadas a la asignatura próximo curso)
5. Revisión incidencias durante el semestre
6. Resumen propuestas de mejora
7. Ruegos y preguntas

## 1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

## 2. REVISIÓN FUNCIONAMIENTO ASIGNATURAS

	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	X	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		X
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	X	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	X	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	X	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	

### Análisis y propuestas de mejora

Los alumnos suelen acabar la materia con una perspectiva más positiva que al inicio. Partiendo de prejuicios y desmotivación poco a poco van descubriendo los valores que encierran para su formación.

Propuesta de mejora: recibir formación en nuevas metodologías de trabajo en el aula, a través de la gestión de conferencias-aula

Valorar en la próxima revisión de la memoria verifica los porcentajes de evaluación de las asignaturas del módulo (particularmente el asignado a prácticas, que parece elevado para estas materias).

## 3. REVISIÓN SEMESTRE RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURA

Tabla Indicadores académicos por asignaturas							2ºSem	22/23
Asignaturas – 1º Semestre	Alumnos Matriculado	Alumnos 1ºmatrícula	%Estudiantes 1ºmatrícula	Tasa Rendimiento	% Suspensos	% NO Presentados	Tasa Éxito	%Aprobados 1ºMatrícula
			>50%	>70%	<20%	<10%	>80%	>80%
Ciencia, Razón y Fe	14	14	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Moral Social. Deontología	14	14	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Antropología	22	22	100,00%	86,36%	13,64%	0,00%	86,36 %	86,36%
--------------	----	----	---------	--------	--------	-------	---------	--------

En relación a los indicadores académicos por asignatura, tal como se puede comprobar en la tabla anterior, en general, son positivos, alcanzando una tasa de rendimiento entre el 68 y el 100% en las diferentes asignaturas

Las guías de las diferentes materias reflejan lo estipulado en la memoria, han sido publicadas con antelación, mantienen su bibliografía actualizada y no se han detectado duplicidades en los contenidos.

**Análisis y propuestas de mejora**

#### 4. REVISIÓN PRESUPUESTO ASIGNATURAS Y NECESIDADES

No ha habido necesidad ni incidencias en relación con los recursos existentes.

**Análisis y propuestas de mejora**

Sería de interés poder contar con presupuesto para traer, como profesor invitado, algún experto o especialista en temas específicos de bioética.

#### 5. REVISIÓN INCIDENCIAS

*(Repetir este cuadro por cada incidencia)*

Descripción incidencia		
Sin incidencias reseñables		
Medidas adoptadas		
Resuelta	Si	No
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		

#### 6. RESUMEN PROPUESTAS DE MEJORA

- 1.- Recibir formación en nuevas metodologías de trabajo en el aula, (particularmente referidas a los trabajos prácticos).
- 2.- Recalibrar en el sistema de evaluación los porcentajes de evaluación (particularmente el asignado a prácticas, que parece elevado para estas materias).
- 3.- Traer como profesor invitado a especialistas que puedan ofrecer su experiencia en relación a conflictos éticos en la praxis profesional
- 4.-
- ...

## 7. RUEGOS Y PREGUNTAS

Firmado: Miguel P. León  
Coordinador del Módulo Ética, Doc. Social Iglesia, Deontología y Antropología

*Esta reunión se celebra al final de cada semestre y disponiendo de los indicadores a analizar (resultados académicos por asignaturas). El coordinador de módulo levanta acta de esta reunión y la traslada al director de departamento. Se convoca a todos los profesores del módulo.*

Fecha: 12/09/2023

Hora: 16.30h

Lugar: online

CURSO	22-23
SEMESTRE	2º
TITULACION	Grado Logopedia
MÓDULO	Formación Básica
MATERIA	Fisiología, Psicología
ASIGNATURAS	Fundamentos de neurociencias, Anatomía funcional de los órganos del lenguaje y de la audición II, Psicología de la educación, Psicología del desarrollo del lenguaje

Asistentes:

- Alma Bueno
- María Rosario Vallés
- Alejandro Sanchis
- Miriam Zarzo

Justifican la ausencia:

#### Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Revisión funcionamiento asignaturas
3. Revisión resultados académicos obtenidos en las asignaturas del semestre
4. Revisión de presupuestos de asignaturas y necesidades (recursos materiales, actividades extraordinarias vinculadas a la asignatura próximo curso)
5. Revisión incidencias durante el semestre
6. Resumen propuestas de mejora
7. Ruegos y preguntas

## 1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

Se lee y aprueba el acta anterior.

## 2. REVISIÓN FUNCIONAMIENTO ASIGNATURAS

<b>FUNDAMENTOS DE NEUROCIENCIAS</b>	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	X	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	X	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	X	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	X	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		

<b>ANATOMÍA FUNCIONAL DE LOS ÓRGANOS DEL LENGUAJE Y DE LA AUDICIÓN II</b>	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	X	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	X	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	X	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	X	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		

<b>PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN</b>	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	X	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	X	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	X	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?		X
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X

9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		

PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	x	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	x	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	x	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	X	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		
<p>Algunas alumnas francesas muestran dificultades lingüísticas. Los profesores acuerdan ajustar las características de su discurso durante las clases expositivas para favorecer la comprensión oral, así como recomendar a través de tutorías la asistencia a los cursos que la universidad ofrece. No obstante, los resultados académicos de estas alumnas son buenos al final del semestre, indicativo de que son capaces de compensar estas dificultades.</p>		

### 3. REVISIÓN SEMESTRE RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURA

Tabla Indicadores académicos por asignaturas							2ºSem	22/23
Asignaturas -2º Semestre	Alumnos Matriculado	Alumnos 1ºmatrícula	%Estudiantes 1ºmatrícula	Tasa Rendimiento	% Suspensos	% NO Presentados	Tasa Éxito	%Aprobados 1ºMatrícula
			>50%	<70%	>20%	>10%	<80%	<80%
Fundamentos de neurociencias	35	31	88,57%	85,71%	8,57%	5,71%	90,91%	90,32%
Anatomía funcional de los órganos del lenguaje y de la audición II	35	31	88,57%	91,43%	2,86%	5,71%	96,97%	90,32%
Psicología del desarrollo del lenguaje	33	31	93,94%	81,82%	12,12%	6,06%	87,10%	80,65%
Psicología de la educación	25	25	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

En relación a los indicadores académicos por asignatura, tal como se puede comprobar en la tabla anterior, son todos muy positivos, alcanzando una tasa de rendimiento con valores superiores al

70% en todas las asignaturas. Tanto el porcentaje de suspensos como el de no presentados es bajo, cumpliendo con los valores óptimos.

Además, todas las guías reflejan lo estipulado en la memoria, han sido publicadas con antelación, mantienen la bibliografía actualizada y no se han detectado duplicidades en los contenidos.

### Análisis y propuestas de mejora

## 4. REVISIÓN PRESUPUESTO ASIGNATURAS Y NECESIDADES

Se hace un recordatorio para que puedan hacer sugerencias sobre bibliografía, test, pruebas psicológicas, manuales, etc., a adquirir para aumentar la calidad de la formación.

No ha habido incidencias en relación con los recursos existentes.

### Análisis y propuestas de mejora

## 5. REVISIÓN INCIDENCIAS

*(Repetir este cuadro por cada incidencia)*

Descripción incidencia					
Medidas adoptadas					
			Resuelta	Si	No
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>					

## 6. RESUMEN PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Seguir trabajando en mejorar la dinámica de las clases para adaptarnos al alumnado.

## 7. RUEGOS Y PREGUNTAS

No hay ruegos y preguntas.

Firmado:  
Dra.Miriam Zarzo  
Coordinadora Módulo Formación Básica

*Esta reunión se celebra al final de cada semestre y disponiendo de los indicadores a analizar (resultados académicos por asignaturas). El coordinador de módulo levanta acta de esta reunión y la traslada al director de departamento. Se convoca a todos los profesores del módulo.*

Fecha: 13 sept 2023

Hora: 10:30

Lugar: Teams

CURSO	22-23
SEMESTRE	2º
TITULACION	Grado Logopedia
MÓDULO	Practicum y TFG
MATERIA	Practicum, Idioma moderno, TFG
ASIGNATURAS	Practicum I: Intervención logopédica, Inglés científico, Trabajo final de grado

Asistentes:

- Ana Pellicer
- Gracia Prats
- Alma M Bueno

Excusan asistencia:

- Celia Gómez

#### Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Revisión funcionamiento asignaturas
3. Revisión resultados académicos obtenidos en las asignaturas del semestre
4. Revisión de presupuestos de asignaturas y necesidades (recursos materiales, actividades extraordinarias vinculadas a la asignatura próximo curso)
5. Revisión incidencias durante el semestre
6. Resumen PROPUESTAS DE MEJORA
7. Ruegos y preguntas

## 1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

Queda aprobada el acta anterior.

## 2. REVISIÓN FUNCIONAMIENTO ASIGNATURAS

PRACTICUM I: INTERVENCIÓN LOGOPÉDICA	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	x	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	x	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	x	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	x	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	x	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	x	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		x
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	x	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		x
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		x
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	x	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		

INGLES CIENTÍFICO	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	x	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	x	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	x	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	x	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	x	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	x	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		x
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	x	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		x
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		x
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	x	
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>		

TRABAJO FIN DE GRADO	SI	NO
1. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria?	X	
2. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?		
3. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?	X	
4. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?	X	
5. ¿Se ha publicado la guía docente con antelación a la matrícula de los estudiantes?	X	
6. ¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?	X	
7. ¿El cronograma de sesiones está disponible en la plataforma desde el inicio del semestre?	X	
8. ¿Se han detectado duplicidades en los contenidos?		X
9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?	X	
10. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la plataforma?		X
11. ¿Existen otras necesidades de formación?		X
12. ¿Los alumnos están satisfechos con la asignatura?	X	

### Análisis y propuestas de mejora

A pesar de que esta asignatura es de segundo cuatrimestre se imparten seminarios monográficos para la elaboración del TFG en septiembre. A pesar de que es un buen momento para realizarlos (los estudiantes aún no han comenzado las prácticas) detectamos que la materia impartida no se tiene en cuenta cuando empiezan a elaborar su TFG, en diciembre. Una propuesta para el próximo curso sería realizar un seminario de recuerdo de todas las sesiones de septiembre, dándoles un apoyo al comenzar el trabajo de fin de grado.

### 3. REVISIÓN SEMESTRE RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURA

Tabla Indicadores académicos por asignaturas							2ºSem	22/23
Asignaturas -2º Semestre	Alumnos Matriculado	Alumnos 1ºmatrícula	%Estudiantes 1ºmatrícula	Tasa Rendimiento	% Suspensos	% NO Presentados	Tasa Éxito	%Aprobados 1ºMatrícula
			<50%	<70%	>20%	>10%	<80%	<80%
Prácticum I: Intervención logopédica	16	15	93,75%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Inglés científico	30	30	100,00%	83,33%	10,00%	6,67%	89,29%	83,33%
Trabajo fin de grado	16	14	87,50%	87,50%	6,25%	6,25%	93,33%	100,00%

En relación a los indicadores académicos por asignatura, tal como se puede comprobar en la tabla anterior, son todos muy positivos, alcanzando una tasa de rendimiento con valores superiores al 70% en todas las asignaturas (la tasa menor es de 87,50%). Tanto el porcentaje de suspensos como el de no presentados es bajo, cumpliendo con los valores óptimos.

Además, todas las guías reflejan lo estipulado en la memoria, han sido publicadas con antelación, mantienen la bibliografía actualizada y no se han detectado duplicidades en los contenidos.

**Análisis y propuestas de mejora**

#### 4. REVISIÓN PRESUPUESTO ASIGNATURAS Y NECESIDADES

Se ha hecho un recordatorio a todos los docentes que participan en las asignaturas para que puedan hacer sugerencias sobre bibliografía, test, pruebas psicológicas, manuales, etc., a adquirir para aumentar la calidad de la formación. Básicamente esta medida se ha incidido con la asignatura inglés científico, ya que las otras dos asignaturas (Practicum I y TFG), en general no tienen estas necesidades de material.

**Análisis y propuestas de mejora**

#### 5. REVISIÓN INCIDENCIAS

*(Repetir este cuadro por cada incidencia)*

Descripción incidencia					
Medidas adoptadas					
			Resuelta	Si	No
<b>Análisis y propuestas de mejora</b>					

#### 6. RESUMEN PROPUESTAS DE MEJORA

1.-Se propone desde coordinación de TFG realizar un seminario resumen en noviembre-diciembre de los monográficos impartidos en septiembre. En esta sesión se aclararían las dificultades de los estudiantes al iniciar la elaboración de su trabajo.

#### 7. RUEGOS Y PREGUNTAS

No existen ruegos ni preguntas

Firmado:  
Alma Bueno  
Coordinadora del Módulo Practicum I y TFG