



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Acta Comisión de Seguimiento del Título (CST)

Titulación: Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico

Fecha: 25/11/2021

Hora: 12: 00

Lugar: Sede la Inmaculada, Torrent

Nº Acta: 01/21-22

Curso Académico: 2021-22

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Información general sobre cuestiones/tramites que afecten al título
3. Análisis de los indicadores globales de calidad de la titulación (curso anterior)
 - 3.1 Informe TFM
 - 3.2 Reporte Prácticas Externas
 - 3.3 Informe Referentes Externos (consulta perfil de egreso)
 - 3.4 Resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios
 - 3.5 Resultados globales de las tasas de rendimiento, eficacia, abandono, graduación, matriculación y oferta y demanda
 - 3.6 Buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones
 - 3.7 Informes Encuestas de satisfacción (Egresados, PDI)
 - 3.8 Informes Encuesta Actividad Docente (Estudiantes)
 - 3.9 Indicadores de los indicadores de Profesorado
 - 3.9.1 Estructura/categorías profesionales del PDI
 - 3.9.2 Indicadores globales del profesorado que imparte docencia
 - 3.9.3 Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.
 - 3.9.4 Análisis de los resultados DOCENTIA-UCV
 - 3.9.5 Valoración del Profesorado según el resultado de las encuestas de Actividad Docente
 - 3.9.6 Participación en cursos de formación continua (PDI)



3.10 Informe Inserción laboral

4. Definición del Plan de mejoras de la titulación
5. Análisis del perfil de ingreso de los estudiantes (curso actual)
6. Evaluación de la tasa de matriculación y oferta y demanda (curso actual)
7. Comentarios/sugerencias de los estudiantes
8. Comentarios/sugerencias del PAS
9. Ruegos y preguntas

Asistentes:

- Dra. Dña. Miryam García Escudero (Directora Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico y Coordinadora de Prácticas Externas del curso actual)
- Dña. Mónica Alonso Martín (Coordinadora Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico y Coordinadora de TFM)
- Dña. Ruth Álvarez Nolting (Coordinadora Prácticas Externas curso académico 20-21)
- Dra. Dña. María Aránzazu Juan Blanco (Vicedecana de Ordenación Académica y Postgrado)
- Dra. Dña. Mariola Belda Antolí (Técnico de Calidad Académica)

Excusa su asistencia

- D. Jorge Franco Roig (Representante de los Estudiantes)

Temas a tratar:

1. Lectura y aprobación del acta anterior

No procede. Se constituye la Comisión de Seguimiento del título acorde con el procedimiento PSAIC-02 de nuestro Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad.

2. Información general sobre cuestiones/tramites que afecten al título

La dirección del Máster informa a los asistentes sobre la solicitud de Modificación de la Memoria Vigente del Título que se presentara para aprobación por Consejo de Gobiernos el próximo 14 de diciembre de 2021.



Desde Vicedecanato de Ordenación Académica y Postgrado se informa sobre la publicación de dos nuevos RD de fechas respectivas 27 de julio y 28 de septiembre de 2021. A saber, el RD 640/2021 de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios y el RD 822/2021, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Además de instar a su lectura concienzuda a todos los miembros de la Comisión de Seguimiento de Título, se señalan, por tener especial implicación en los títulos y para ambos RDs los siguientes artículos:

RD 640/2021_Capítulo II_Artículo 7_Apartados 3, 6, 7 y 11.

3. El personal docente e investigador con contrato laboral temporal no podrá exceder del 40% de la plantilla docente de las universidades y centros universitarios.

6. El personal docente e investigador que imparta docencia en las universidades estará compuesto, como mínimo, por:

a. Un 50% de doctores para el conjunto de las enseñanzas correspondientes a la obtención de un título de universitario oficial de grado o máster.

c. Los doctores a los que se hace referencia en los apartados anteriores han de pertenecer a ámbitos de conocimiento que sean coherentes con la programación docente e investigadora de la universidad.

7. A estos efectos el número total de miembros del profesorado se computará sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo.

11. Con objeto de asegurar la experiencia investigadora del personal docente e investigador [...]

a.[...] se considerará un valor mínimo el que el 60% del conjunto del personal docente e investigador doctor haya alcanzado una evaluación positiva de su actividad investigadora por la CNEAI o por las agencias de las Comunidades Autónomas con competencias en dicha evaluación, en algún momento del periodo de desarrollo de su actividad como personal docente e investigador.

b. El número mínimo de publicaciones científicas será de 6 publicaciones acumuladas durante los últimos tres años por cada tres profesores computados a tiempo completo. A tal efecto se considerarán las publicaciones científicas referidas en las principales bases de datos mundiales de referencias bibliográficas y citas de publicaciones periódicas, así como las publicaciones reconocidas en los diferentes ámbitos de conocimiento, en atención a los



criterios generales y específicos de evaluación por campos científicos considerados por la CNEAI o por las agencias de las Comunidades Autónomas con competencias en dicha evaluación. Asimismo, se podrán incluir patentes que resulten directamente de la investigación desarrollada por el personal docente e investigador, licenciadas por empresas, entidades, organizaciones o instituciones.

c. La participación demostrada por parte del personal docente e investigador de la universidad en la solicitud de proyectos de investigación competitivos de ámbito autonómico, estatal e internacional, o en actividades de investigación colaborativa con empresas, entidades, organizaciones o instituciones, que deberá ser coherente con las líneas de investigación fundamentales de los programas de doctorado con que cuente la universidad. Esta participación supondrá haber presentado anualmente como mínimo cinco propuestas de proyectos de investigación en programas nacionales e internacionales, al menos una de las cuáles deberá tener este último carácter. Asimismo, transcurridos cinco años desde el inicio de actividades*, se deberá demostrar la concesión de al menos cinco proyectos de investigación de ámbito nacional o internacional.

RD 822/2021_Capítulo 1_Artículos 1 y 2:

1. Este RD tiene por objeto el establecimiento de la organización y la estructura de las enseñanzas universitarias, a partir de los principios generales que definen el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Al mismo tiempo ordena la oferta académica oficial y la oferta de otros títulos [...] y regula las estructuras curriculares específicas y las prácticas académicas externas que las universidades podrán incorporar a sus planes de estudio.

2. Este RD, de igual modo, fija las directrices, condiciones y los procedimientos de aseguramiento interno de la calidad de los planes de estudio cuya superación permite la obtención de títulos universitarios oficiales con validez en todo el territorio nacional. Dichos procedimientos se concretan en la verificación del plan de estudios como requisito para la acreditación inicial del título y su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT); así como el seguimiento, la modificación y la renovación de la acreditación ya otorgada.

RD822/2021_Capítulo VII_Artículo 28:

1. Serán objeto de seguimiento del cumplimiento del proyecto académico contenido en el plan de estudios todos los títulos universitarios oficiales que se impartan en centros no acreditados



institucionalmente, los títulos nuevos verificados y los que hayan obtenido la renovación de la acreditación. Este procedimiento lo desarrollarán los centros a través de los órganos establecidos en la normativa de la universidad. Para ello, de acuerdo con las directrices de la agencia de calidad correspondiente y con lo reflejado en los informes de evaluación externa, elaborarán al menos un informe de seguimiento, preceptivo transcurridos tres años después de la implantación efectiva o renovación de la acreditación.

RD822/2021_Capítulo VII_Artículo 34:

1. Los centros universitarios que no estén acreditados institucionalmente deberán renovar la acreditación de sus títulos universitarios oficiales de acuerdo con el procedimiento que cada Comunidad Autónoma establezca en relación con las universidades de su ámbito competencial, que será resuelta por el Consejo de Universidades a partir del informe preceptivo y vinculante de la agencia de calidad correspondiente, dentro de los siguientes plazos:

c. La acreditación de los títulos universitarios oficiales de Máster deberá haber sido renovada en el plazo máximo de seis años, desde la fecha de inicio de impartición del título o de renovación de la acreditación anterior.

2.El procedimiento de renovación de la acreditación de un título universitario oficial no podrá tener una duración superior a los seis meses.

3. Análisis de los indicadores globales de calidad de la titulación (curso anterior)

3.1 Informe TFM

Del informe de TFM (**Anexo 1**) de cuya cuenta da su coordinadora, se constata que el TFM es la asignatura con la tasa de rendimiento más baja (82,61%) y con mayor porcentaje de no presentados (17,39%), es decir, no han presentado el TFM 4 alumnos de 23 alumnos matriculados en la asignatura, dos por motivos de salud o familiares, y dos por motivos laborales. De los TFM presentado han aprobado todos, por lo tanto, la tasa de éxito es del 100% y la de suspensos es 0%. Los tutores de TFM fueron 6 (según sus posibilidades de POD) para 22 alumnos matriculados, ofreciendo líneas de investigación variadas tanto en pediatría como en adulto neurológico.

Con la solicitud de Modificación de la Memoria Vigente del Título, se propone cambiar la temporalidad de la Asignatura de Metodología de la Investigación de segundo semestre a primer semestre con el objetivo de favorecer la presentación del TFM. Iniciar dicha asignatura sobre el



mes de octubre-noviembre permitirá al estudiante realizar la búsqueda bibliográfica de su TFM con anterioridad, aumentando así el periodo de ejecución del TFM.

Además, se actualizará el manual de TFM para dar más opciones de posibles trabajos, pudiendo ajustar el tipo de TFM a las necesidades de los alumnos. En la actualidad, solo se permite realizar dos tipos de trabajo, a saber: Revisión Sistemática y Estudio de campo. Por ello, se pretende incluir como opciones la creación de protocolos o programas terapéuticos y casos únicos.

3.2 *Reporte Prácticas Externas*

Del informe de Prácticas Externas (**Anexo 2**) de cuya cuenta da su coordinadora, se constata la adecuación de todos los indicadores a los valores óptimos establecidos.

En la encuesta sobre la Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas 2020-21 se observa que todos los ítems están por encima del valor esperado concretamente por encima de 3,25 excepto el ítem 3 “La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)” que tiene un resultado obtenido de 2,75 cercano al valor esperado que es mayor o igual a 2,8.

Para subsanar este valor se propone en próximas ediciones asignar las plazas de prácticas en el mes de noviembre ya que los trámites para establecer nuevos convenios a veces demoran el inicio de las prácticas. Además de contemplar en la solicitud de Modificación de la Memoria Vigente del Máster la división de la asignatura de Prácticas Externas en dos asignaturas (Prácticas Externas 1 de 9 ECTS y Prácticas Externas 2 de 3 ECTS).

En la encuesta sobre la Satisfacción del Tutor Externo con las Prácticas Externas 2020-21, todos los ítems están por encima del valor esperado.

3.3 *Informe Referentes Externos (consulta perfil de egreso)*

Para la realización del informe de Referentes Externos (**Anexo 3**) de cuya cuenta da la Dirección del Máster, se consulta a dos centros clínicos especializados en Rehabilitación del Enfermo Neurológico sobre el perfil de egreso de nuestros estudiantes. Resumiendo, ambos centros, receptores de alumnos en prácticas externas, han pasado a ser además centros empleadores, lo que per se, avala, de forma tácita, la idoneidad del egresado.



Por otra parte, se recoge en esta acta la propuesta de mejora trasladada por la dirección del máster respecto a la evaluación del plan de estudios. A saber, la elaboración de una encuesta objetiva de valoración del mismo que se enviará con una cadencia de 3 años a expertos en la materia. Asimismo, la solicitud con mayor detalle a empleadores de las razones por las que consideran adecuado el perfil de egreso.

3.4 Resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios

Tabla 1: Resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios del Máster

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Valores esperados		92,00%	92,00%	0,00%	8,00%	100,00%	92,00%
Imagen Biomédica y Tratamiento Médico	21	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Laboratorios (Control Motor, Integración Sensorial y Cognitiva)	21	100,00%	95,24%	0,00%	4,76%	100,00%	95,24%
Metodología de Investigación en Ciencias de la Salud y Búsqueda Documental Aplicada a la Neurorehabilitación	21	100,00%	95,24%	0,00%	4,76%	100,00%	95,24%
Métodos Específicos en Neurología del Adulto	21	100,00%	95,24%	0,00%	4,76%	100,00%	95,24%
Métodos Específicos en Neurología Pediátrica	21	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Neuroanatomía Estructural Macroscópica/Microscópica	21	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Neuroanatomía Funcional de la Motricidad y Formación Reticular	21	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Neurorehabilitación	21	100,00%	95,24%	0,00%	4,76%	100,00%	95,24%
Patología y Evaluación del Paciente Neurológico Adulto	21	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Patología y Evaluación del Paciente Neurológico Pediátrico	21	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

*Se establecen los valores óptimos en base a las 25 plazas verificadas que, tras aprobación preceptiva de modificación del título, se solicitan. Un porcentaje del 92% se correspondería con un valor absoluto de 23 estudiantes. Igualmente, su complementario de 8%, con 2 alumnos.



En base a los valores óptimos establecidos, señalar que en todas y cada una de las asignaturas obligatorias del título los resultados son satisfactorios, no requiriendo acciones de mejora.

3.5 Resultados globales de las tasas de rendimiento, eficacia, abandono, graduación, matriculación y oferta y demanda

Tabla 2: Indicadores globales del título

Indicadores	Dato memoria verificada	Curso 2020-21
Plazas verificadas	35	35
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso		21
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)	94,00%	96,15% ⁽¹⁾
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIIU)	2,80%	0,00% ⁽¹⁾
Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIIU)	99,40%	97,94%
Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIIU)		92,36%
Tasa de matriculación		60,00%
Tasa de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso		65,71%

(1) Cohorte de entrada 2019-20

Tal y como se puede observar en la tabla 2, los resultados obtenidos en la tasa de graduación y tasa de abandono son acordes a los valores estimados previstos en la memoria verificada del título. No es este el caso para la tasa de eficiencia claramente mermada por la tasa de rendimiento de la asignatura de TFM. Las acciones de mejora necesarias para mejorar dicha tasa pasan pues por las definidas para la asignatura de TFM (ver apartado 3.1. de este informe).

Respecto a la tasa de matriculación y de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso, señalar que los valores distan mucho de ser adecuados y que como respuesta a ello se ha incluido en la solicitud de Modificación de la Memoria Vigente del Título una reducción del número de plazas verificadas.



3.6 Buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones

Tabla 3: Datos obtenidos del buzón de QSF de la Universidad

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido
Nº de quejas recibidas	-	0
Nº de sugerencias recibidas	-	0
Nº de felicitaciones recibidas	-	1
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	-
Nº de quejas no atendidas	0	-

Con carácter general, el uso del buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones es más bien escaso, habida cuenta de que la relación que se establece entre la dirección/coordinación del máster y el estudiante es muy cercana, solventándose las incidencias del día a día con celeridad e implementándose las sugerencias que son viables en cuanto éstas tienen cabida. Señalar que el curso de análisis, se recibió, no obstante, una felicitación por la dirección, coordinación y gestión general del Máster.

3.7 Informes Encuestas de satisfacción (Egresados, PDI)

A continuación, se presenta una tabla resumen con las debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción de egresados y PDI. Las desviaciones aquí recogidas pueden ser resultado de una desviación del valor obtenido respecto del esperado, o bien por una participación baja en la encuesta.

Tabla 4. Resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y PDI

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% Participación
Egresados	Ítem 3. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica	2,80	2,33	26,09%
PDI	Todos los ítems		≥ 2,83	42,86%

Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la titulación 2020-21 (Anexo 4)

Encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la titulación 2020-21 (Anexo 5)



En la encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la titulación 2020-21 se observa que todos los ítems están por encima del valor esperado excepto el ítem 3 “Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica”, para el que se computa una tasa de participación del 26,09%. Para mejorar la valoración de dicho ítem, se propone revisar y reajustar las horas destinadas a cada acción formativa de las asignaturas obligatorias.

En la encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la titulación 2020-21 se observa que todos los ítems están por encima del valor esperado.

3.8 Informes Encuesta Actividad Docente (Estudiantes)

Tabla 5. Resultados obtenidos en la encuesta de Actividad Docente

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% Participación
Alumnos	Todos los ítems	4,5	≥ 4,91	34,60%

Encuesta sobre Actividad Docente 2020-21 (Anexo 6)

En la encuesta sobre Actividad Docente 2020-21 con una participación del 34,6%, se observa que todos los ítems están por encima del valor esperado de 4,5 concretamente mayor o igual a 4,91. A pesar que los porcentajes de participación de las encuestas son bajos, no se establecen acciones de mejora ya que en el último módulo del Máster se realizó un *focus group* con la orientadora de la sede, en la que hubo una asistencia del 100% de nuestros alumnos y cuyos resultados concuerdan con los resultados de las encuestas de actividad docente (**Anexo 7**).

3.9 Indicadores de los indicadores de Profesorado

3.9.1 Estructura/categorías profesionales del PDI

Tabla 6. Relación entre las categorías o figuras de profesorado que imparten docencia en el título y el número de ECTS impartidos.

Profesorado			Curso 2020-21
Profesor Doctor Acreditado UCV	Total de efectivos		3
	Nº créditos impartidos		26,31
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	5
		Nº créditos impartidos	11,95
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0



Profesor Ayudante	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		N° créditos impartidos	0
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0
		N° créditos impartidos	0
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		N° créditos impartidos	0
	No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	2
		N° créditos impartidos	11,62
Profesor Asociado	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		N° créditos impartidos	0
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	4
		N° créditos impartidos	2,49
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		N° créditos impartidos	0
	No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	2
		N° créditos impartidos	8,23
Total de Profesorado			16
Total de créditos impartidos			60,60
Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título			12
Total de créditos impartidos por profesorado doctor			40,75
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título			8
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo			38,26
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título			75,00%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor			67,24%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del titulo			50,00%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo			63,13%

Destacar que de los 16 docentes con los que cuenta el Máster, 12 de ellos son Profesores Doctores (75,00%), los cuales imparten el 67,24% de la docencia del título.

3.9.2 Indicadores globales del profesorado que imparte docencia

Tabla 7. Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	Curso 2020-21
Nº total de Doctores	12
Tasa PDI doctor	75,00%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)	72,29%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	4
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	24

Como se puede observar en la tabla 7, tanto el resultado de la tasa de PDI doctor como el valor obtenido en la tasa de PDI en equivalentes a tiempo completo cumplen con lo establecido en la legislación vigente (RD 640/2021).



3.9.3 Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.

Tabla 8. Indicadores de participación del PDI en proyectos de innovación/ investigación

Profesorado	Curso 2020-21
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	18,75%
Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	25,00%

Tabla 9. Proyectos de investigación competitivos

Título Proyecto Investigación	IP	Fecha concesión	Fecha Inicio	Fecha Fin	Origen	Organismo/ entidad financiadora
Validation of blood biomarkers discriminating power for the differential diagnosis of fibromyalgia and myalgic encephalomyelitis/chronic fatigue syndrome (ME/CFS)	Elisa Oltra García	08/10/2020	01/01/2020	31/12/2021	Regional	Conselleria Innovación, Universidades, Ciencia y Sociedad Digital
Metabolic impact of activated HERVS and associated innate immune response in severe ME: towards disease modeling	Elisa Oltra García	21/10/2020	01/12/2020	31/05/2023	Internacional	ME Research UK Scottish Charitable Incorporated Organisation

Tabla 10: Proyectos de innovación docente

Título Proyecto Innovación Docente	Docente del Proyecto
"Estructura académica asignatura prácticum I, II y III Universidad Católica de Valencia. Prácticas clínicas dentro de una estructura académica universitaria en fisioterapia (PROYECTO SPINE)" de la UCV.	Dr. D. Jorge Alarcón Jiménez
"APPIE. Manual de usuario en Clínica UCV"	Dr. D. Javier Ferrer Torregrosa
"Aprendizaje y estandarización de protocolos de terapia manual en fisioterapia a través de un dispositivo sensorizado y monitorizado"	Dra. Dña. María García Escudero

Tras los resultados expuestos en las tablas anteriores, se afirma el perfil investigador del claustro docente del Máster es adecuado, se han obtenido dos ayudas externas competitivas. Además, se han presentado tres proyectos de innovación docente, obteniendo uno de ellos, el segundo premio.



3.9.4 Análisis de los resultados DOCENTIA-UCV

Tabla 11. Resultados obtenidos en la 9ª convocatoria de DOCENTIA-UCV

9ª Convocatoria				
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1 (12,50%)	7 (87,50%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (12,50%)	6 (75,00%)	1 (12,50%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	0 (0,00%)	6 (75,00%)	2 (25,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	4 (50,00%)	3 (37,50%)	1 (12,50%)	0 (0,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	2 (25,00%)	5 (62,50%)	1 (12,50%)	0 (0,00%)

*Promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Grado a lo largo del periodo evaluado (cursos 2017-18, 2018-19 y 2019-20) y han participado en la 9ª convocatoria DOCENTIA-UCV.

Informe DOCENTIA UCV 9ª Convocatoria (Anexo 8)

Los resultados obtenidos en la novena convocatoria DOCENTIA-UCV son satisfactorios. Ninguno de los docentes (8 profesores) ha obtenido una calificación global de desfavorable. Destacar el resultado de la cuarta dimensión “Mejora e Innovación” donde se han obtenido 4 excelentes, tres notables y un suficiente. Esto demuestra la implicación del profesorado en proyectos de innovación, que repercute en la calidad de su enseñanza.

3.9.5 Valoración del Profesorado según el resultado de las encuestas de Actividad Docente

Tras el análisis de las encuestas de Actividad Docente de cada profesor, destacar que todos ellos obtienen una valoración por encima de 4 sobre 6, a excepción de un docente. Por ello, se establece un seguimiento del mismo en cursos venideros y en caso de mantenerse dicha tendencia se establecerán acciones de mejora.

3.9.6 Participación en cursos de formación continua (PDI)

Tabla 12. Indicadores de participación del PDI en cursos de formación

Profesorado	Curso 2020-21
Tasa de participación del profesorado en cursos de formación	68,75%
Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación*	3,67 (1-4) (42,86%)

*Ítem 13 encuesta satisfacción del PDI con la titulación 2020-21

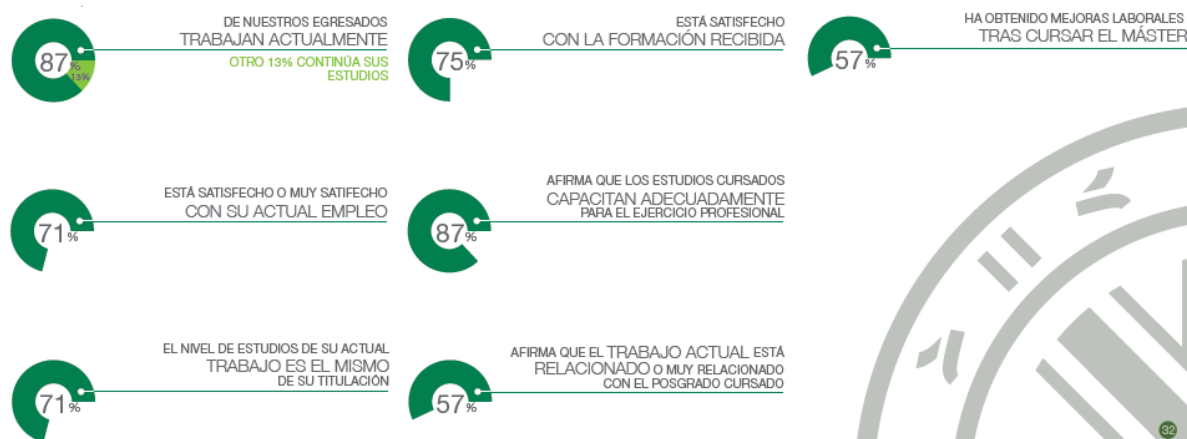
Listado de los cursos realizados por cada profesor (Anexo 9)

Durante el curso académico 2020-21, 11 profesores del Máster han realizado un total de 32 acciones formativas, que computan un total de 180 horas. Además, destacar que varios profesores del claustro han realizado cursos específicos en el ámbito de la Neurorrehabilitación.



3.10 Informe Inserción laboral

M.U. EN REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO



Informe de Inserción Laboral Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico. Egresados curso 2018-19 (Anexo 10)

Como puede verse en el gráfico anterior, que contempla un resumen visual del Informe de Inserción Laboral realizado a los egresados del curso académico 2018-19, cabe destacar la alta empleabilidad y la opinión de dicho grupo de interés sobre la elevada capacitación para el ejercicio profesional. Así mismo, el 75% de los egresados están satisfechos con la formación recibida.

4. Definición del Plan de mejoras de la titulación

Plan de mejoras de la titulación. curso académico 2020-21 (Anexo 11)

5. Análisis del perfil de ingreso de los estudiantes (curso actual)

Tabla 13. Datos generales de nuevo ingreso

NUEVO INGRESO 2021-22 TOTAL	NUEVO INGRESO HOMBRE	NUEVO INGRESO MUJER	EDAD [20-25]	EDAD [25-40]	EDAD [40-45]	EDAD > 45	NACIONALIDAD		
							ESPAÑA	ASIA	SUDAMERICA
21	3	18	11	10	0	0	19	0	2



Tabla 14. Número de estudiantes de nuevo ingreso según el número de créditos matriculados.

NUEVO INGRESO 2021-22 TOTAL	NUEVO INGRESO TC UCV	NUEVO INGRESO TP UCV	NÚMERO CRD MATRIC (aprox.)	< 30 ECTS MATRIC	[30,45) ECTS MATRIC	[45,60) ECTS MATRIC	≥ 60 ECTS MATRIC
21	21	0	1260	0	0	0	21

Tabla 15. Número de estudiantes con reconocimiento de créditos

NÚMERO ALUMNOS CRD RECON (aprox.)	NÚMERO ECTS RECON	< 10 ECTS RECON	≥ 10 ECTS RECON
0	0	0	0

Tabla 16. Número de estudiantes según el tipo acceso/ admisión

NUEVO INGRESO 2021-22 TOTAL	Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura	Grado
21	1	20

Entre los estudiantes matriculados este curso hay dos personas del continente americano: una persona mejicana y otra de Ecuador. El resto del alumnado es de origen español (ver tabla 13). Todos los alumnos se han matriculado de todos los créditos del Máster (ver tabla 14) y ninguno de ellos ha pedido reconocimiento de créditos (ver tabla 15). Por último, destacar que un alumno proviene de una licenciatura, ya que Fisioterapia es una licenciatura en Méjico, por lo tanto, la alumna mejicana es licenciada (ver tabla 16).

6. Evaluación de la tasa de matriculación y oferta y demanda (curso actual)

Tabla 17. Indicadores globales de oferta y demanda y matriculación

Indicadores	Curso 2021-22
Plazas verificadas	35
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso	21
Tasa de matriculación	60,00%
Tasa de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso	85,71%

En el presente curso académico se ha obtenido un porcentaje del 60% en la tasa de matriculación. Como se ha comentado en el punto 3.5 de la presente acta, en la solicitud de Modificación de la



Memoria Vigente del Título se ha incluido entre otros aspectos, la reducción del número de plazas verificadas de 35 a 25.

7. Comentarios/sugerencias de los estudiantes

El representante de los alumnos no ha podido asistir a la reunión, no obstante, se adjunta el reporte remitido a la Dirección del Máster (**Anexo 12**)

8. Ruegos y preguntas

No procede

Convocatoria Próxima Reunión: abril de 2022

Fdo.: Directora M.U Rehabilitación del
Enfermo Neurológico



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Informe Inicio de Curso _ Coordinación de Trabajo Fin de Máster

Titulación: Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico

Fecha: 28/10/2021

Curso Académico: 2020-21

Ítems a desarrollar:

1.- Análisis Resultados Curso Académico 2020-21

1.1- Resultados asignatura Trabajo Fin de Máster

1.1.1- Valores óptimos de cada indicador (tasa de rendimiento, tasa de suspensos...)

Los valores óptimos definidos para la asignatura de Trabajo Fin de Máster están basados en el histórico de los resultados obtenidos en el trascurso del Máster desde su implantación y, por otro lado, con las plazas ofertadas desde la titulación (previsto solicitar una modificación del título para reducir las plazas a 25 por curso académico). Estos son:

- Porcentaje de estudiantes en primera matrícula: 84,00%
- Tasa de rendimiento de la asignatura: 84,00%
- Porcentaje de suspensos: 0,00%
- Porcentaje de no presentados: 16,00%
- Tasa de éxito de la asignatura: 100%
- Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula: 84,00%

1.1.2- Evaluación de los resultados obtenidos en la asignatura Trabajo Fin de Máster

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Valores esperados		84,00%	84,00%	0,00%	16,00%	100%	84,00%
Trabajo Fin de Grado	23	91,30%	82,61%	0,00%	17,39%	100,00%	85,71%



El TFM es la asignatura con la tasa de rendimiento más baja (82,61%) y con mayor tasa de abandono (17,39%), es decir, no han presentado el TFM 4 alumnos de 23 alumnos matriculados en la asignatura, dos por motivos de salud o familiares, y dos por motivos laborales.

De los TFM presentado han aprobado todos, por lo tanto, la tasa de éxito es del 100% y la de suspensos es 0%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas:

La tasa de rendimiento de la asignatura esta por debajo del valor esperado; y el porcentaje de no presentado por encima del valor esperado. El numero de alumnos que no presentaron el TFM son 4, como los valores esperados, pero al realizar los cálculos sobre 23 alumnos matriculados, los indicadores salen por debajo y por encima de los valores esperados.

En la próxima solicitud de modificación de la memoria vigente del título, se modificará la temporalidad de la asignatura de metodología de la investigación al primer cuatrimestre para que puedan cursarla antes y así poder empezar a realizar las búsquedas bibliográficas del TFM antes, así aumentamos el tiempo de realización del TFM.

Se actualizará el manual de TFM para dar más opciones de posibles trabajos, pudiendo ajustar el tipo de TFM a las necesidades de los alumnos. Ahora mismo se pueden realizar revisiones sistemáticas y estudios clínicos. Vamos a aumentar las opciones a creaciones de protocolos o programas terapéuticos y casos únicos (ver memoria apartado 8.2)

1.2- Listado de trabajos fin de máster defendidos: estudiante, título del trabajo, director, tribunal asignado para la defensa y calificación

Se adjunta en el [Anexo 1](#) el listado de Trabajos Fin de Máster del curso académico 20-21

2.- Organización curso académico 2021-22

2.1- Alumnos matriculados

En el curso académico 2021-22 se han matriculado un total de 22 estudiantes en la asignatura de Trabajo Fin de Máster, siendo un alumno de segunda matricula.



2.2-Distribución del POD

Se adjunta en el [Anexo 2](#), la distribución del POD previsto para el curso académico 21-22

2.3- Líneas de investigación ofertadas

Las líneas de investigación ofertadas en el curso académico 21-22 son:

- Fibromialgia y dolor crónico, masoterapia y rehabilitación vestibular.
- Neurología Infantil. Traducción y validación de escalas de evaluación
- Revisiones sistemáticas sobre nuevas tecnologías o neurología adulto
- Nuevas tecnologías y tratamiento de marcha neurológica
- Neurología de adulto y niño. Ictus y daño cerebral adquirido
- Neurología de adulto. Control motor

2.4- Asignación de dirección de trabajos

Se realizará la asignación de TFM la primera semana de diciembre. Para el alumno matriculado en convocatoria extraordinaria, en septiembre se realizó la asignación de su tutora.

Fdo.: Responsable Coordinación



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Informe Coordinación de Prácticas Externas

Titulación: Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico

Fecha: 28/10/2021

Curso Académico: 2020-21 y 2021-22

Ítems a desarrollar:

1.- Análisis Resultados Curso Académico 2020-21

1.1- Resultados asignaturas Prácticas Externas

1.1.1- Valores óptimos de cada indicador (tasa de rendimiento, tasa de suspensos...)

Los valores óptimos definidos para la asignatura de Prácticas externas son:

- Porcentaje de estudiantes en primera matrícula: 84,00%
- Tasa de rendimiento de la asignatura: 84,00%
- Porcentaje de suspensos: 0,00%
- Porcentaje de no presentados: 16,00%
- Tasa de éxito de la asignatura: 100%
- Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula: 84,00%

Se establecen los valores óptimos en base a las 25 plazas verificadas que, tras aprobación preceptiva de modificación del título, se solicitan. Un porcentaje del 84% se correspondería con un valor absoluto de 21 estudiantes. Igualmente, su complementario de 16%, con 4 alumnos.

1.1.2- Evaluación de los resultados obtenidos en las asignaturas Prácticas Clínicas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Valores esperados		84,00%	84,00%	0,00%	16,00%	100,00%	84,00%
Prácticas Externas	22	95,45%	86,36%	0,00%	13,64%	100,00%	90,48%



Como se observa en la tabla anterior, todos los resultados en cada tasa son muy satisfactorios superando en todos los casos el valor estimado en el porcentaje de estudiantes en primera matrícula, tasa de rendimiento, tasa de éxito y porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula y no alcanzando el valor de la tasa de suspenso y tasa de no presentados

Aunque los resultados obtenidos son adecuados, son reiteradas las solicitudes de los alumnos donde nos demandan ampliar el plazo para la realización de las prácticas clínicas, es por ello que en la solicitud de modificación de la Memoria Vigente del título, se ha incluido entre otros aspectos la división de la asignatura de prácticas externas en dos asignaturas: Practicas Externas 1 y 2, en pro de ampliar a todo el curso académico la realización de las mismas.

1.2- Resultados de Satisfacción de los alumnos y tutores externos con las prácticas externas

1.2.1- Valor óptimo en las encuestas de satisfacción con las prácticas clínicas

Se mantiene el valor óptimo en la encuesta de satisfacción del alumno y tutor externo con las prácticas externas (2,8 sobre 4).

1.2.2- Evaluación de los resultados obtenidos en cada ítem y porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción de los alumnos y tutores externos.

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% Participación
Estudiantes	Ítem 3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)	2,8	2,75	18,18%
Tutor Externo	Todos los ítems	2,8	≥ 2,80	-%

Encuesta sobre la Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas 2020-21 (Anexo 1)

Encuesta sobre la Satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas 2020-21 (Anexo 2)

Los valores obtenidos en las dos encuestas de satisfacción son muy satisfactorios, alcanzando en todos los casos valores superiores al esperado, excepto en el ítem 3 *“La organización de las prácticas ha sido adecuada”* de la encuesta del estudiante donde se obtiene un 2,75 sobre 4.



En contra, la participación en las mismas no ha sido adecuada, solo han respondido 4 alumnos de los 22 matriculados en la asignatura de prácticas externas. Es por ello, que se realizó un *focus group* con la orientadora de la sede para recabar información al respecto, donde los estudiantes resaltaron el cuidado durante el proceso de elección de las prácticas debido a la situación de pandemia y la ayuda en las prácticas (Anexo 7 CST Acta 01 21-22)

1.2.3- Comentarios recibidos de las encuestas de satisfacción

1.2.3.1- Comentarios recibidos de los estudiantes

Alumno 1: *Con respecto a mi tutor de prácticas, no tengo ninguna queja que dar, más bien mi descontento es con la empresa en sí y no con sus trabajadores que hacían lo que podían en la situación que se encontraban e intentaban hacer lo mejor posible su labor. Falta de comunicación entre la directora del centro y los alumnos, ya que en varias ocasiones no se nos avisó del cambio de horario, llegando a ir hora y media antes de comenzar las sesiones. Falta de compromiso con las familias en el proceso terapéutico, las familias apenas sabían lo que se hacían en las clínicas y no marcaban unos objetivos en conjunto con el fisioterapeuta. Falta de evaluaciones, durante el transcurso de mis prácticas no se realizó ninguna evaluación, y hasta donde tengo entendido no se realizaban, por tanto los objetivos los marcaba los fisioterapeutas según los hitos motores que debían estar haciendo los niños según su edad. De igual forma, no tenían en cuenta el transcurso de la discapacidad de las personas, por ejemplo, trabajaban con un niño la marcha, cuando apenas se mantenía en bipedestación independiente y, siguiendo la literatura científica, en este caso concreto la capacidad de marcha se daría entre los 3 y los 6 años, mientras que en ese entonces tenía 18 meses. En muchas ocasiones, una de las fisioterapeutas no respetaba el protocolo Covid, bajándose la mascarilla durante las sesiones con los usuarios pediátricos.*

Desde la coordinación de prácticas no hay constancia de que ningún alumno tuviera problemas con el centro de prácticas. El tutor académico de prácticas externas lleva un seguimiento exhaustivo tanto del alumno como del tutor y centro de prácticas.

Alumno 2: *No puedo haber acabado más contenta con la estancia de prácticas, he aprendido muchísimo.*



1.2.3.2- Comentarios recibidos de los tutores Externos

Tutor 1: *No estoy satisfecha con el programa de prácticas por la actitud mostrada por el alumno, en ciertas ocasiones, de falta de implicación y responsabilidad. Considero que creen que conocen todo y son incapaces de admitir errores y de intentar aprender lo máximo posible.*

Desde la coordinación de prácticas no hay constancia de que ningún centro tuviera problemas con alumnos de prácticas. El tutor académico de prácticas externas lleva un seguimiento exhaustivo tanto como del tutor y centro de prácticas.

Tutor 2: Falta más tiempo de prácticas.

Valoramos esta apreciación y se tendrá en cuenta en futuras modificaciones.

1.3- Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes con indicación del centro de prácticas, tutor externo, asignatura y calificación.

Se adjunta en el anexo 3, el listado de las memorias finales de prácticas realizadas por los estudiantes con indicación del centro de prácticas, tutor académico/ externo y calificación obtenida.

2.- Organización curso académico 2021-22

2.1- Alumnos matriculados por asignatura

En el curso académico 21-22 en la asignatura de Prácticas Externas, hay 22 alumnos matriculados.

2.2-Distribución del POD: Tutor académico / Tutor externo (Clínicas UCV).

Se adjunta en el anexo 4 la distribución del PDO asignado a cada docente. Por otro lado, se cambia de persona responsable de coordinar las Prácticas Clínicas, dicha figura recae en el presente curso en la Dra. María García Escudero.



2.3- Asignación de los alumnos al centro de prácticas, tutor académico y tutor externo

En el anexo 5 se presenta el listado nominal de alumnos con asignación del centro de prácticas y tutores asignados a cada uno de ellos. Dado que la mayoría de nuestros estudiantes residen fuera de Valencia o tienen especial interés en realizar las prácticas en determinados centros se han abierto diez nuevos convenios y se han asignado 12 plazas en centros ya conveniados.

Convocatoria Próxima Reunión:

Fdo.: Coordinación Prácticas Externas

Encuesta sobre la Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas 2020-21

Titulación:

REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

Población: 22

Nº respuestas: 4

Tasa de participación: 18,18%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.

2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) *:

Porcentaje de respuestas SI: 75%

3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)

4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.

5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.

6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.

7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.

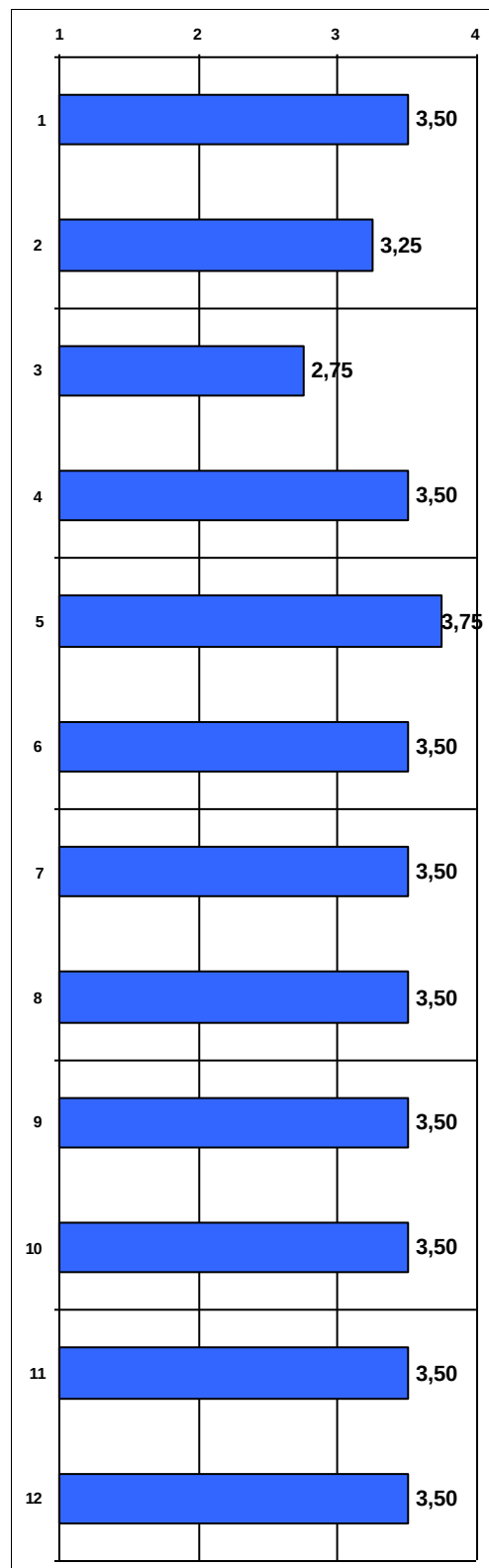
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.

9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.

10. Las prácticas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.

11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.

12. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas.



*(2) Entre el 25% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Encuesta sobre la Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas 2020-21

Población: 22 Nº respuestas: 4
Tasa de participación: 18,18%

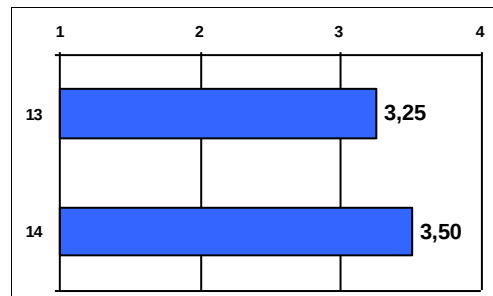
Titulación:

REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21

13. Teniendo en cuenta las restricciones por motivos sanitarios de este curso, considero que la organización y gestión realizada en la titulación sobre las prácticas externas ha sido adecuada.

14. Teniendo en cuenta las restricciones por motivos sanitarios de este curso, considero que la realización de las prácticas externas ha permitido alcanzar la formación prevista.



Encuesta sobre la Satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas 2020-21

Titulación:

REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

Población: - **Nº respuestas:** 5

Tasa de participación: -

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.

2. El programa de prácticas de la titulación ha sido adecuado.

3. La duración del periodo de prácticas es adecuado a los objetivos que se pretenden (1=NO / 4=SI) *:

Porcentaje de respuestas SI: 60%

4. La información que he recibido de la UCV respecto de las prácticas ha sido suficiente y clara.

5. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)

6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.

7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES):
(1=Nada / 4=Totalmente)

7a. Han adquirido conocimientos en investigación o altamente especializados en su campo de estudio.

7b. Saben aplicar sus conocimientos en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados.

7c. Tienen capacidad para resolver problemas en contextos investigadores y profesionales o altamente especializados.

7d. Saben evaluar y seleccionar la información científica adecuada.

7e. Son capaces de formular juicios de manera crítica y reflexiva.

7f. Son capaces de desarrollar nuevas metodologías de trabajo adaptadas al ámbito científico/investigador o profesional.

7g. Saben transmitir resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica o del ámbito de la innovación más avanzada.

7h. Han desarrollado autonomía para participar en proyectos de investigación y colaboraciones científicas o tecnológicas.

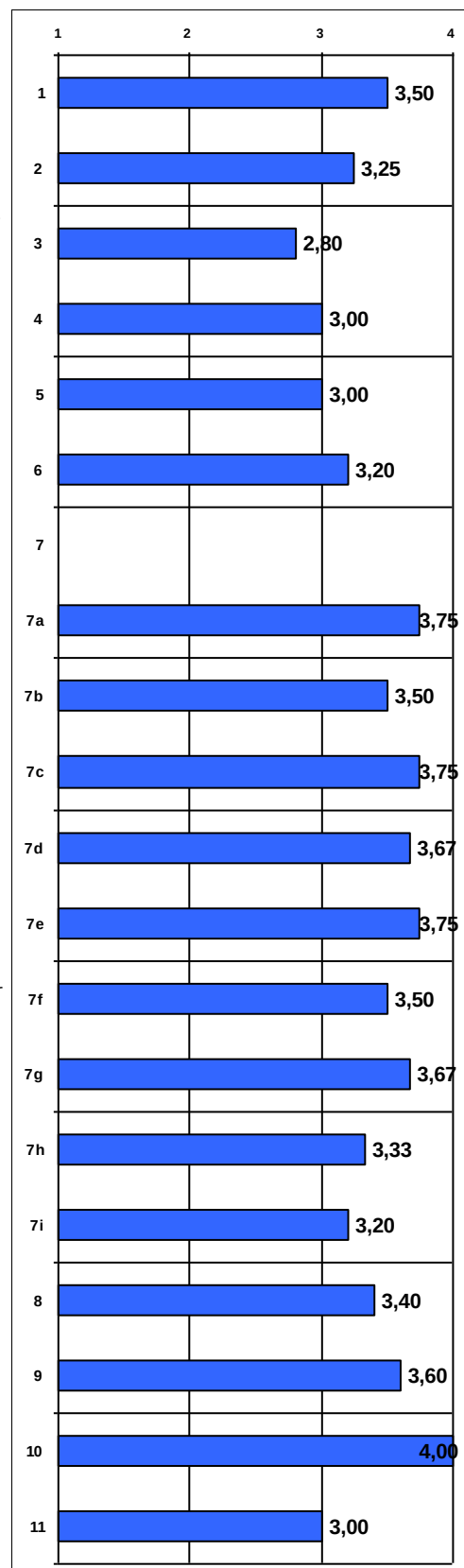
7i. Son capaces de asumir la responsabilidad de su propio desarrollo profesional y especializado.

8. Los programas de prácticas permiten dar al estudiante una formación complementaria relacionada con el perfil profesional actual que buscan las empresas/centros.

9. En general, estoy satisfecho/a con la actitud de los estudiantes acogidos en prácticas (comportamiento, colaboración, puntualidad, etc.)

10. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los estudiantes.

11. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV.



*(3) Entre el 40% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 50% / SON POCAS HORAS: 50%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: mayo 2021 - septiembre 2021



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Informe Consulta Perfil de Egreso

Titulación: Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico

Fecha: 28/10/2021

Curso Académico: 2020-21

Ítems a desarrollar:

1.- Listado nominal de las clínicas/ centros y personas de referencia consultadas

Clínicas de Rehabilitación Neurológica Neural (Lorena Hidalgo – Departamento de recursos humanos)

Instituto de Rehabilitación Avanzada (Ángela Bautista – PAAP Tutora de prácticas del centro)

2.- Revisión del plan de estudios (acorde a las necesidades del mercado laboral)

Las clínicas que acogen alumnos de prácticas consultadas, hacen referencia a nuestro plan de estudios como “Nos parece correcto el plan de estudios y estamos satisfechos con la formación académica” (Instituto de Rehabilitación avanzada) y “Existe buena base teórica” (Neural)

3.- Opinión/ percepción del perfil de egreso basado en su experiencia con nuestros estudiantes (prácticas o empleados).

Clínicas de Rehabilitación Neurológica Neural (Lorena Hidalgo – Departamento de recursos humanos)

“Cuando preguntamos desde RRHH a los/as tutores/as y directoras de Clínica sobre las alumnas de prácticas del Máster Rehabilitación Enfermo Neurológico, el feedback es muy positivo, ya que tienen una buena base teórica y gracias a ella, hace que sea más fácil su integración en el trabajo del día a día con los pacientes. Las alumnas que realizaron sus prácticas en el pasado curso 2020-21, al finalizar sus prácticas las contratamos a ambas y el resultado es muy positivo.”

Instituto de Rehabilitación Avanzada (Angela Bautista – PAAP Tutora de prácticas del centro)

“Como tutora desde hace años de los alumnos en prácticas que acuden a la clínica instituto de rehabilitación avanzada quería mostrar mi satisfacción con la formación académica que reciben, cada año recibimos alumnos y la experiencia como tutora de prácticas es muy satisfactoria, de hecho, se contrató a un alumno egresado de la edición 20-21.”



Acciones de mejora:

Para futuras ediciones se facilitará a especialistas en la materia una encuesta para evaluar el plan de estudios de forma objetiva.

Y a los empleadores se les pedirá feedback sobre los alumnos egresados contratados.

Fdo.: Responsable Coordinación



Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la Titulación 2020-21

Titulación:

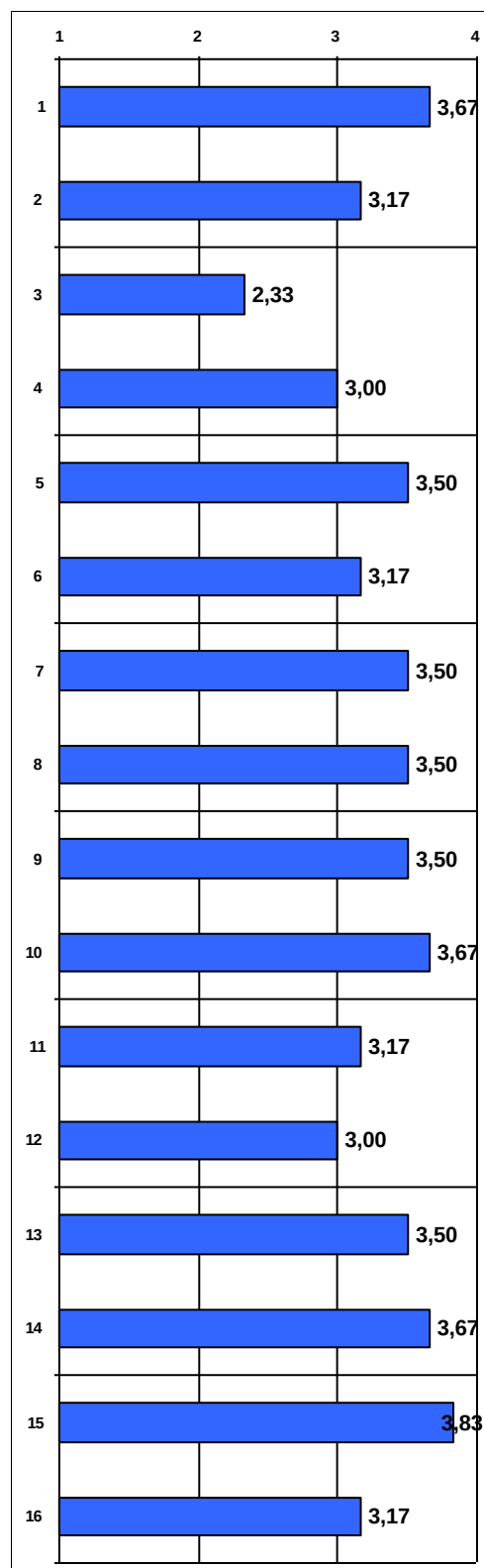
REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

Población: 23

Nº respuestas: 6

Tasa de participación: 26,09%

1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. En general, los conocimientos adquiridos se adecuan a las necesidades que se demandan en el mundo laboral.
3. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
4. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
5. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
6. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
7. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
8. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
9. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
10. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
11. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
12. El máster cursado me ha ayudado a especializarme como profesional en el campo científico / área de conocimiento de la titulación.
13. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación han sido adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, conexiones online, etc.)
14. Los recursos materiales de apoyo al estudio han sido adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, materiales online, otros materiales, etc.)
15. Estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Orientación Profesional, Prácticas, Movilidad, etc.)
16. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.



Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la Titulación 2020-21

Titulación:

REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

Población: 23

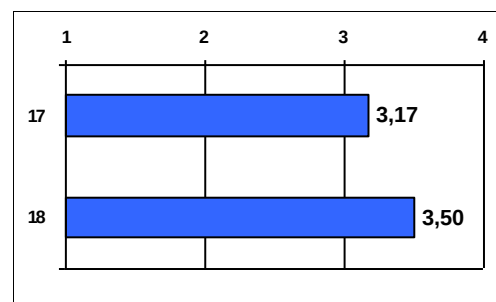
Nº respuestas: 6

Tasa de participación: 26,09%

ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21

17. Considero que la organización de una docencia híbrida (docencia presencial y docencia online síncrona) para cumplir con la reglamentación sanitaria ha sido adecuada.

18. Considero apropiados los medios y herramientas que la titulación ha puesto a mi disposición para desarrollar adecuadamente el proceso aprendizaje en este curso.



Encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la Titulación 2020-21

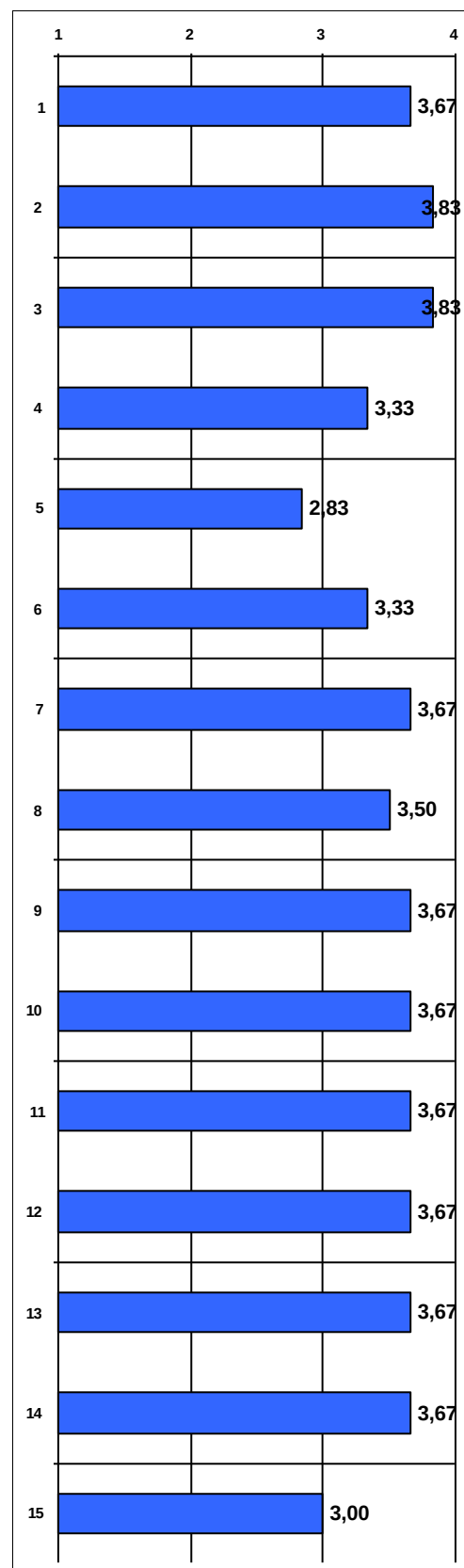
Titulación:

REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

Nº respuestas: 6

Tasa de participación: 42,86%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. El plan de estudios de la titulación tiene una estructura ordenada y lógica.
3. Tengo claros los objetivos que ha de alcanzar en el estudiante de la titulación (perfil de egreso).
4. La coordinación entre los profesores de las asignaturas del plan de estudios de la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
5. Participo en reuniones y actividades de coordinación de la titulación.
6. La organización de los grupos y la distribución horaria de las asignaturas es adecuada.
7. La secuenciación semestral y anual de las asignaturas es adecuada para el alumno.
8. El tiempo real para desarrollar los contenidos de las asignaturas que imparto en la titulación es adecuado.
9. La ratio alumno/profesor favorece el correcto funcionamiento de la metodología docente que utilizo en la titulación.
10. Las tecnologías que existen a disposición de la docencia en la titulación son útiles (UCVnet, pizarra digital, internet desde el aula, proyectores, etc.)
11. Las instalaciones y el equipamiento del centro para el correcto funcionamiento de la titulación son adecuados (aulas, laboratorios, aparatos especiales, etc.)
12. Los fondos de la/las biblioteca/s cubren las necesidades académicas de los alumnos de la titulación.
13. En general, estoy satisfecho/a con las actividades de formación y mejora docente de la UCV.
14. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los alumnos en las asignaturas que imparto en la titulación.
15. En general, estoy satisfecho/a con la organización y funcionamiento de la titulación.





Encuestas de Profesorado por titulación

Informe de Medias. Curso 20/21.

DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico**

Facultad: **46062577**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Población: **315**

Encuestados: **109**

Participación: **34,60%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
5.03	109	5.11	7.471
4.91	109	5.00	7.628
5.24	109	5.34	7.641
5.04	109	5.13	7.638
5.16	109	5.22	7.619
5.06	109	5.05	7.645
5.09	109	5.09	7.497
5.08	109	5.13	7.639
5.11	109	5.09	7.392
5.17	109	5.11	6.844
5.16	109	5.07	7.395
5.14	109	5.22	7.455
5.04	109	5.08	7.568
5.00	109	4.96	7.595
5.02	109	5.11	7.638

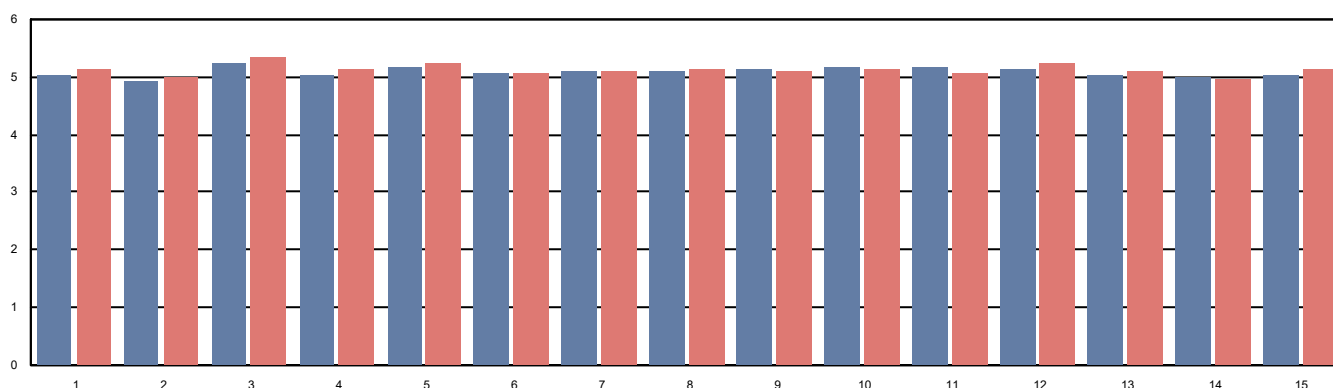
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico**

Facultad: **46062577**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta

GRUPO FOCUS

**MASTER UNIVERSITARIO EN REHABILITACION DEL ENFERMO
NEUROLÓGICO**

Acción: grupo Focus.

Fecha: 28 de mayo 2021

Responsable: Dña. Leticia Morales (Orientadora de la sede)

En General los alumnos están contentos con el máster.

Han resaltado el cuidado durante el proceso de elección de prácticas externas debido a la situación de pandemia y la ayuda en las prácticas.

Consideran que los profesores son muy adecuados y cualificados para la docencia que imparten.

Sin embargo, refieren un enfoque excesivamente teórico en algunas asignaturas debido a la imposibilidad de realizar determinadas prácticas en situación de pandemia por no cumplir con las medidas de seguridad al ser de contacto estrecho.

Señalan la dificultad a la hora de evaluar con las encuestas a los docentes al final del cuatrimestre ya que al estar la docencia de cada profesor ubicada en un único fin de semana pasan varios meses hasta que lo evalúan.

Fdo. Dña Leticia Morales

Servicio de Orientación

Sede La inmaculada (Torrent)

1. PARTICIPACIÓN EN 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV

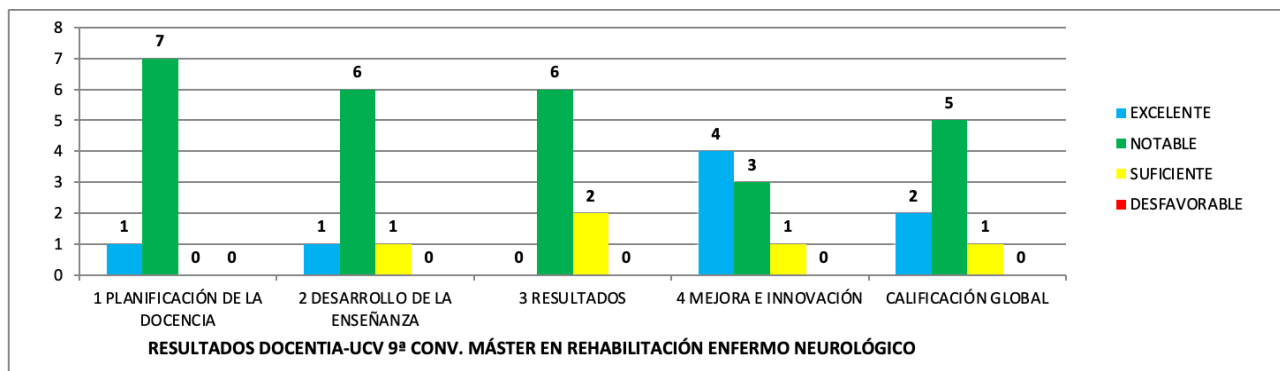
Total profesores participantes 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV en la titulación	8
--	----------

2. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV*

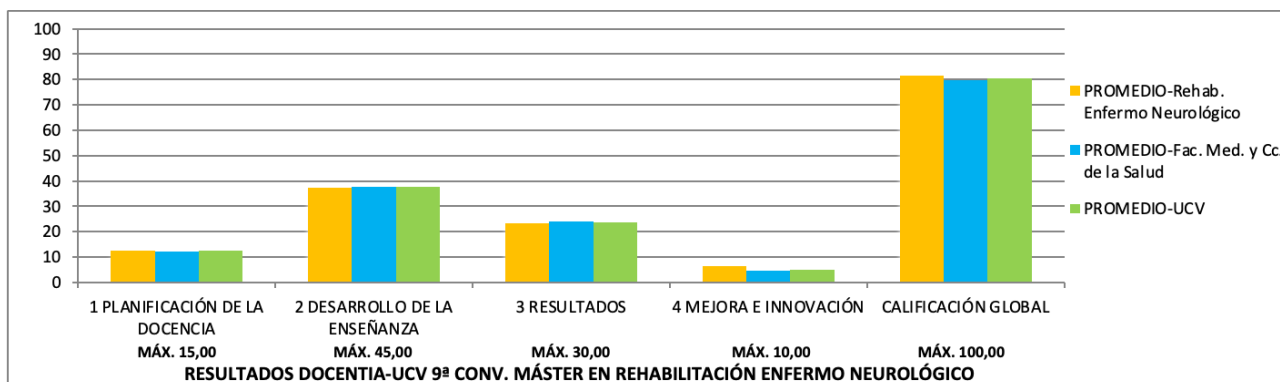
* promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Máster a lo largo del periodo evaluado (cursos 2017-18, 2018-19 y 2019-20) y han participado en la 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV.

2.1 DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	1 (12,50%)	7 (87,50%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (12,50%)	6 (75,00%)	1 (12,50%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	0 (0,00%)	6 (75,00%)	2 (25,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	4 (50,00%)	3 (37,50%)	1 (12,50%)	0 (0,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	2 (25,00%)	5 (62,50%)	1 (12,50%)	0 (0,00%)

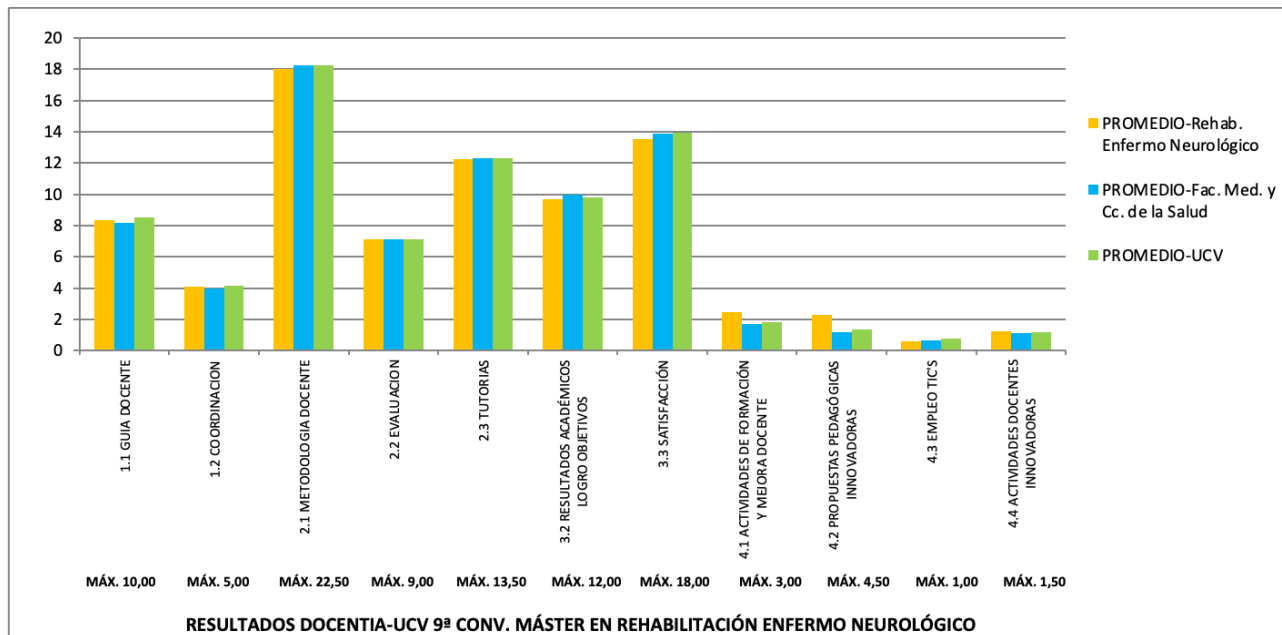


2.2 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES



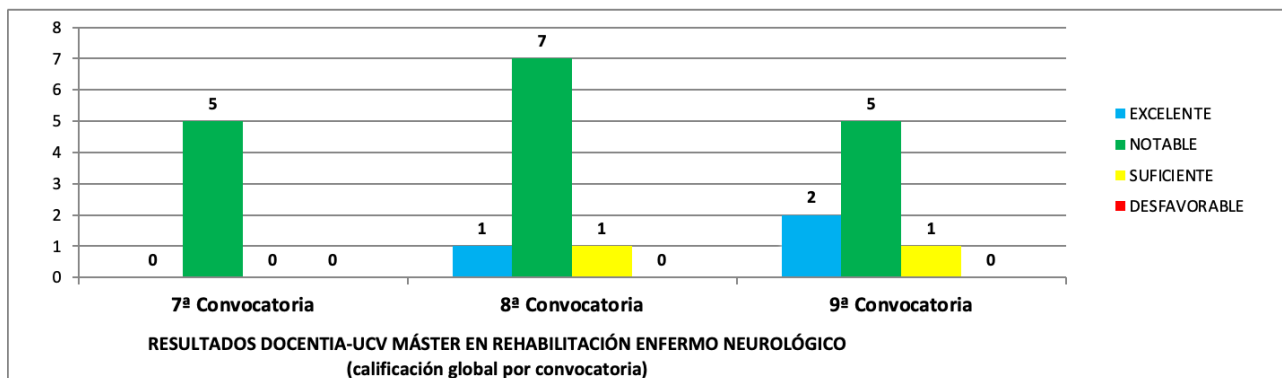
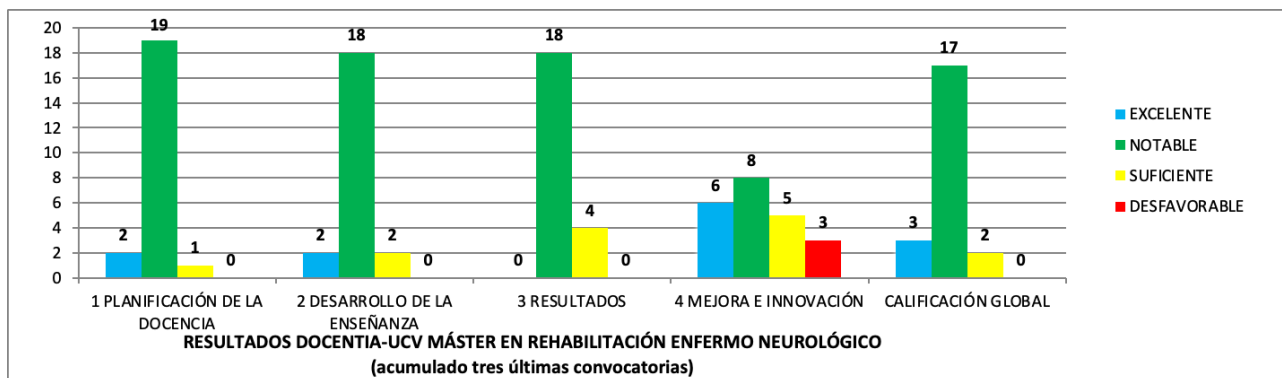


2.3 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR SUB-DIMENSIONES



2.4 RESULTADOS ACUMULADOS (tres convocatorias)

El modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV tiene una cadencia trienal (los profesores participan cada tres cursos), por tanto, se muestran los resultados acumulados de las últimas tres convocatorias (7ª, 8ª y 9ª) y los de la calificación global de cada una de ellas:





Listado de cursos realizados por cada profesor

Apellido1	Apellido2	Nombre	Curso
			Gestionar modificaciones del diseño de grados y másteres según los principios de ANECA y el EEES
			Módulo práctico iniciación a la docencia universitaria
			Tutorización y evaluación de TFG/TFM de la Facultad de Psicología
			Preparación memoria científica para el plan nacional
			Buenas prácticas en la preparación de proyectos del Plan Estatal de I+D+i (PRESENCIAL)
			Curso sobre Valoración y Transferencia del Conocimiento
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida
			Preparación Memoria Científica para el Plan Nacional
			Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
			Sistema de Calidad UCV (SOPORTE AUDIT)
			Tesis industriales en las áreas de Ciencias y Ciencias de la Salud
			Buenas prácticas en la preparación de proyectos del Plan Estatal de I+D+i (PRESENCIAL)
			Ejecución y justificación de Proyectos Emergentes
			Habilidades Comerciales UCV
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida
			Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
			Simulación clínica como herramienta pedagógica
			Sistema de Calidad UCV (SOPORTE AUDIT)
			Simulación clínica como herramienta pedagógica
			Tutorización y evaluación de TFG/TFM de la Facultad de Psicología
			Cuándo y cómo solicitar informe del comité ético para una investigación
			Investigar y publicar sobre docencia
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida



			Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
			Sistema de Calidad UCV (SOPORTE AUDIT)
			Uso profesional de la voz en docentes
			Investigar y publicar sobre docencia
			Preparación Memoria Científica para el Plan Nacional
			Tesis doctorales con carácter internacional
			Módulo práctico iniciación a la docencia universitaria
			Buenas prácticas en la preparación de proyectos del Plan Estatal de I+D+i (ONLINE)



Universidad
Católica de
Valencia
San Vicente Mártir

Informe Inserción Laboral
M.U. en Rehabilitación del
Enfermo Neurológico

Fecha: 19/04/2021– Versión 1

INFORME SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN REHABILITACIÓN DEL ENFERMO NEUROLÓGICO

CURSO 2018-2019



1. OBJETIVO.

El seguimiento de la inserción laboral de los egresados de la Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir", se hace desde el Observatorio de Empleo del Área de Prácticas y Empleo.

En el presente informe se muestran una serie de parámetros extraídos de la encuesta de Inserción Laboral realizada a los egresados del curso académico 2018-2019 del Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico con el fin de obtener la mayor cantidad de información sobre su situación laboral.

Los objetivos generales del estudio que se presenta son los siguientes:

- Conocer las características de su situación laboral al comienzo y tras finalizar sus estudios de postgrado.
- Conocer el grado de satisfacción de los egresados con sus puestos de trabajo.
- Analizar la adecuación del empleo con el postgrado cursado.
- Averiguar la movilidad laboral de los egresados.
- Conocer el perfil emprendedor.
- Conocer su grado de satisfacción con la formación recibida en la Universidad.
- Apoyar aquellos procesos de acreditación, evaluación y análisis en relación con la empleabilidad requeridos por la AVAP y otros procedimientos de calidad.

2. TOMA DE DATOS.

El procedimiento la toma de datos se realiza en dos fases:

- Primera fase: envío de correo electrónico a cada egresado para la auto cumplimentación de la encuesta de forma telemática, donde han podido acceder al enlace para cumplimentar la encuesta.
- Segunda fase: realización de la encuesta de forma telefónica.

El contenido del informe, se estructura en cinco apartados principales en los que ha sido dividida la encuesta de inserción laboral

- 1.- Identificación.
- 2.- Situación laboral durante el postgrado.
- 3.- Situación laboral actual.
- 4.- Emprendimiento y trabajo en el extranjero.
- 5.- Satisfacción con la formación recibida.



3. FICHA TÉCNICA

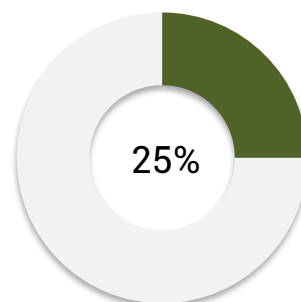
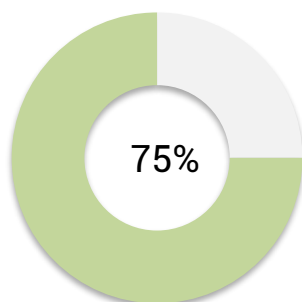
Tamaño de la muestra



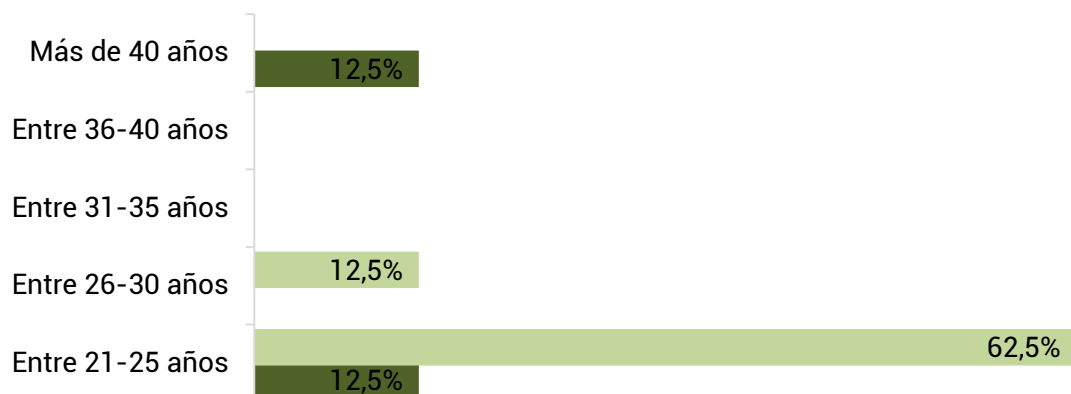
Universo: 11 titulados

Número de encuestas realizadas: 8

4. IDENTIFICACIÓN. EDAD Y SEXO.



Distribución por sexo y edad





5. SITUACIÓN LABORAL DURANTE EL POSTGRADO.



Con el fin de analizar en profundidad la inserción laboral de los egresados del Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico, se inicia este bloque preguntando a los egresados sobre su situación laboral previa a la obtención del postgrado. Mayoritariamente los estudiantes de esta titulación trabajaban a la vez que realizaban los estudios del máster y la tercera parte de los encuestados tenían un trabajo relacionado con el postgrado que estaban cursando.

6. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.



La gráfica muestra la distribución porcentual del total de los titulados del Master Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico en función de su situación laboral en el momento de la toma de datos. El 87,5% afirma estar empleado, mientras que el resto continúan sus estudios todos ellos preparando oposiciones.

El porcentaje de empleados especificado incluye a los titulados que están realizando prácticas a través de una beca, los empleados por cuenta ajena, en la administración pública y autoempleados distribuidos tal y como se especifica a continuación.



Tipo de contrato	
Beca o prácticas	14,3%
Trabajando por cuenta ajena temporal	57,1%
Trabajando por cuenta ajena indefinido	28,6%
Funcionario	0%
Autónomo	0%

Centrando los resultados en el **tipo de empresa** en el que trabajan actualmente, el 100 % desempeña su trabajo con cuenta ajena.

Tipo de empresa	
Administración/Empresa Pública	14,3%
Empresa privada	85,7%
Institución sin ánimo de lucro	0%
Autónomo / Empresa propia	0%

Con el fin de comprobar la relación de su empleo con los estudios cursados se preguntó el **nivel de estudios que requería su empleo**, obteniendo como respuesta que el 71,4% requería el mismo nivel de estudios que la titulación obtenida.

Nivel de estudios requeridos en el empleo	
Un nivel más alto que mi titulación	14,3%
El mismo nivel que mi titulación	57,1%
Un nivel más bajo que mi titulación	28,6%
No requiere estudios universitarios	0%

En la misma línea en cuanto a la **relación que tiene el empleo actual con los estudios cursados**, el 57,1 % está muy relacionado.

Relación del empleo con los estudios cursados	
Nada relacionado	14,3%
Poco relacionado	28,6%
Bastante relacionado	0%
Muy relacionado	57,1%



En cuanto a las **mejoras laborales** alcanzadas, el 57,1% ha obtenido alguna mejora laboral tras cursar el máster.

Mejoras laborales	
Ninguna	42,9%
He mejorado el contrato laboral	28,6%
He mejorado la categoría profesional/salario	14,3%
La actividad es más afín a mi formación	14,3%
Otras	0%

Finalmente, se ha medido el grado de **satisfacción con el empleo actual** resultando que el porcentaje de titulados que están bastante o muy satisfechos con su empleo es del 71,4%.

Satisfacción con el empleo	
Nada satisfecho	14,3%
Poco satisfecho	14,3%
Bastante satisfecho	14,3%
Muy satisfecho	57,1%

7. LOCALIZACIÓN CENTRO DE TRABAJO Y MOVILIDAD INTERNACIONAL.

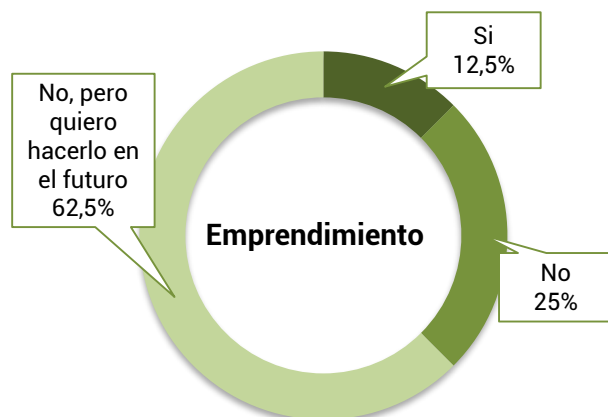


En cuanto a la **localización geográfica** de su centro de trabajo, la mayoría de los empleados trabajan en la Comunidad Valenciana.

La mayor parte de los encuestados estaría dispuesto a realizar **movilidad internacional** para trabajar en el extranjero, algunos de ellos lo harían solamente dependiendo de las condiciones del país.



8. EMPRENDIMIENTO.

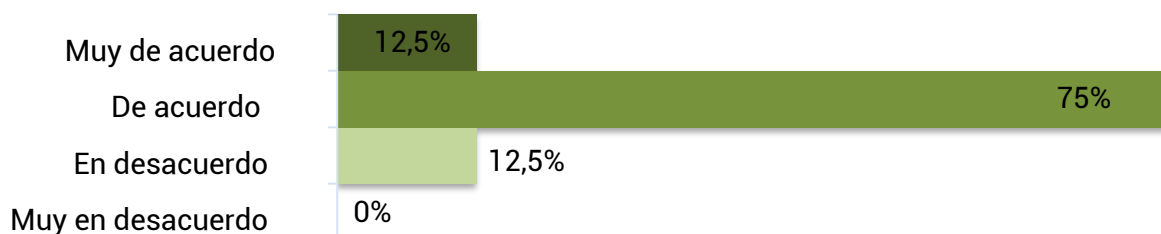


Con objeto de conocer la **iniciativa emprendedora** de los titulados del máster, se ha preguntado si se plantean crear su propia empresa. De los datos obtenidos, se observa que la mayoría aunque no ha emprendido su propio negocio se plantea hacerlo en un futuro.

9. SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

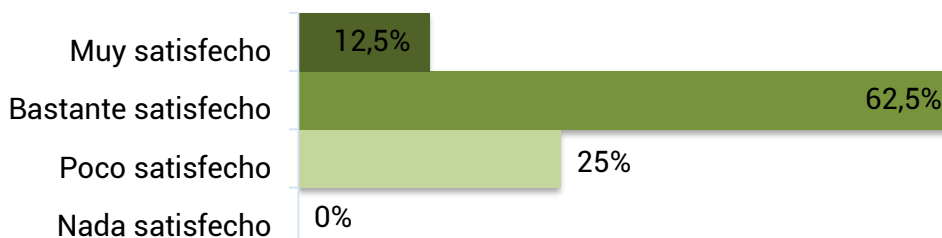
En cuanto a la satisfacción con la formación recibida, se les preguntó si los estudios realizados se adecuan a las **competencias necesarias para el ejercicio profesional**. Como resultado, un 87,5% opina que los estudios son los adecuados.

Adecuación de los estudios a las competencias profesionales



Por último, la **satisfacción general** de los titulados del Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico, con la formación recibida en la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, el 75% considera estar bastante o muy satisfecho con la formación recibida.

Satisfacción con la formación recibida en la UCV





Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Plan de Mejoras del Máster Universitario en Rehabilitación del Enfermo Neurológico. Curso Académico 2020-21

01-20/21
Acción de Mejora
Presentar una modificación de la Memoria Vigente del Título
Tareas a desarrollar
Cumplimentar el PI-01-F01 Ed. 02 Solicitud de modificación para remitir a Consejo de Gobierno. Elaborar la documentación requerida para la Solicitud de Modificación
Responsable de la Tarea
Dirección del Máster
Temporalización
Curso académico 21-22 y 22-23
Recursos necesarios
No procede
Indicador asociado
Tasa de matriculación, tasa de oferta y demanda
Responsable seguimiento
Coordinación de Calidad de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Beneficios esperados
Alcanzar $\geq 90\%$ en la tasa de matriculación, mejorar la satisfacción del alumno con la coordinación docente, reajustar el valor estimado en la tasa de graduación, abandono y eficiencia.
Resultados esperados
Obtener un favorable en la Solicitud de Modificación de la Memoria Vigente del Título.

Accedí al Master en Rehabilitación del Enfermero neurológico gracias a las opiniones que había escuchado de años anteriores, destacando el programa tan completo que incluía.

Al realizarlo comprobé por mi mismo que la formación incluía todo lo que buscaba en un máster especializado en neurología.

Pese a las dificultades acaecidas por el covid, la mayoría de clases y seminarios pudieron darse con normalidad presencialmente y en alguna ocasión online, permitiendo un correcto transcurso del programa.

El contenido del Máster está orientado de manera que lo primero que obtenemos es una buena base de neuroanatomía y razonamiento, totalmente indispensable para poder continuar la especialización. Respecto a las clases, los profesores volcaron su interés en nuestra formación, y aunque es duro dar tantas horas de clase seguidas, siempre los tuvimos a nuestra disposición. Además es de agradecer que obtuviéramos gran material bibliográfico para poder ampliar conocimientos por cuenta propia.

En cuanto a propuestas de mejora, sería interesante incorporar más clases prácticas o de caso práctico, ya que toda la información teórica se pone a prueba con casos reales y es entonces cuando nos damos cuenta de nuestras carencias y virtudes como profesionales

En resumen, recomiendo este máster a todo aquel fisio o T.O. que quiera una formación completa en neurología.