



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Acta Comisión de Seguimiento del Título (CST)

Titulación: Máster Universitario en Bioética

Fecha: 11/2021

Hora: 12.30

Lugar: Conexión TEAMS

N.º Acta: 01/21-22

Curso Académico: 2021-22

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Información general sobre cuestiones/tramites que afecten al título
3. Análisis de los indicadores globales de calidad de la titulación (curso anterior)
 - 3.1 Informe TFM
 - 3.2 Informe Referentes Externos (consulta perfil de egreso)
 - 3.3 Resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios
 - 3.4 Resultados globales de las tasas de rendimiento, eficacia, abandono, graduación, matriculación y oferta y demanda
 - 3.5 Buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones
 - 3.6 Informes Encuestas de satisfacción (Egresados, PDI)
 - 3.7 Informes Encuesta Actividad Docente (Estudiantes)
 - 3.8 Indicadores de los indicadores de Profesorado
 - 3.8.1 Estructura/categorías profesionales del PDI
 - 3.8.2 Indicadores globales del profesorado que imparte docencia
 - 3.8.3 Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.
 - 3.8.4 Análisis de los resultados DOCENTIA-UCV
 - 3.8.5 Valoración del Profesorado según el resultado de las encuestas de Actividad Docente
 - 3.8.6 Participación en cursos de formación continua (PDI)
 - 3.9 Informe Inserción laboral



4. Definición del Plan de mejoras de la titulación
5. Análisis del perfil de ingreso de los estudiantes (curso actual)
6. Evaluación de la tasa de matriculación y oferta y demanda (curso actual)
7. Comentarios/sugerencias de los estudiantes
8. Comentarios/sugerencias del PAS
9. Ruegos y preguntas

Asistentes:

- Dr. D. Julio Tudela Cuenca (Director Máster Universitario en Bioética)
- Dña. Nuria Aznar Ramón (Coordinadora Máster Universitario en Bioética)
- Dra. Dña. María Aránzazu Juan Blanco (Vicedecana de Ordenación Académica y Postgrado)
- Dra. Dña. Mariola Belda Antolí (Técnico de calidad Académica)
- Dña. Ángeles Sarrión (Personal de Administración y Servicios)
- Dña. Elena Gabriel Guillem (Representante de los Estudiantes)

Temas a tratar:

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Tras la lectura del Acta del 17/02/2021, se acuerda por unanimidad su aprobación.

2. Información general sobre cuestiones/tramites que afecten al título

La titulación está en proceso de solicitar un modifica.

Se procede a describir los cambios propuestos para el título, así como la justificación que avala dicha propuesta:

Cambio 1. Se solicita que las 40 plazas disponibles para la modalidad semipresencial (híbrida) pasen a la modalidad a distancia (virtual) que en la actualidad dispone de 60 plazas, ofertando por tanto las 100 plazas verificadas en el título, exclusivamente en la modalidad virtual.

Dado el incremento en la demanda de esta modalidad por parte de los alumnos que desean cursar el Máster, cuyo exceso viene generando listas de espera en cantidad creciente durante



Los últimos cursos académicos (tasa de oferta y demanda de los últimos tres cursos ha superado el 100% y teniendo en cuenta que, año tras año, la demanda decrece en la modalidad híbrida teniendo que recurrir a las listas de espera de estudiantes interesados en cursar la modalidad virtual para cubrir las de aquella, se considera necesario el cambio propuesto.

Las nuevas tecnologías permiten a nuestros alumnos un seguimiento en el proceso de formación y aprendizaje adecuado sin que la presencialidad física sea necesaria, dada la posibilidad de interacción síncrona entre docentes y estudiantes. Más aún, al ser un Máster sin prácticas externas, la presencialidad física que en otras situaciones sería un requisito ineludible, es prescindible en esta titulación, permitiendo a aquellos estudiantes con dificultades para la asistencia presencial, por su trabajo o lugar de residencia, acceder a la formación ofertada en su totalidad.

El claustro de profesores con el que cuenta el máster asume ya a día de hoy, y de facto, el encargo docente adscrito a ambas modalidades, dado que las sesiones presenciales para la modalidad híbrida coinciden con las síncronas de la modalidad virtual, no necesitándose así una ampliación del profesorado para acometer el cambio propuesto. Los docentes, convenientes y ampliamente instruidos para la formación virtual, cuentan con herramientas e infraestructuras adecuadas para ejercer su labor, específicamente la aplicación Microsoft TEAMS®, que integrada en la Plataforma Docente UCVnet de la Universidad Católica de Valencia, ofrece todas las posibilidades del aula presencial en sesiones virtuales síncronas y asíncronas, incluyendo la interacción del profesor con los alumnos y la de estos entre sí.

Cambio 2. Se actualiza el perfil del personal académico y de los recursos materiales y servicios.

Cambio 3. Se actualizan los contenidos en todas las asignaturas excepto en el Proyecto Fin de Máster, y como consecuencia de la ampliación de los mismos se han modificado el número de horas previstas en las actividades formativas.

Cambio 4. Se solicita la modificación en las tasas de abandono y graduación en base a la media obtenida en los últimos años.

Cambio 5. Se actualizan los datos del título (Rector, director, ubicación).



3. Análisis de los indicadores globales de calidad de la titulación (curso anterior)

3.1 Informe TFM

Informe Coordinación TFM (Anexo 1)

El resultado obtenido en la tasa de rendimiento de la asignatura Proyecto fin de Máster en el curso académico 2020-21 ha sido del 79,14 %, porcentaje que ha mejorado respecto al obtenido en el curso 2019-2020 (65,49 %) y que ha superado el resultado previsto en el informe anual del curso 2019-20 para el curso 2020-21, establecido en un 75 %.

No obstante se incluye como plan de mejoras aumentar el resultado de la tasa de rendimiento de la asignatura Proyecto Fin de Máster para lo que se pondrán en marcha las siguientes tareas: Aumentar la comunicación entre tutor/a-alumno/a-coordinadora para detectar las causas que podrían derivar en un abandono y buscar entre todo el equipo soluciones para evitarlo; Anticipar la asignación del tutor y TFM a desarrollar para intentar garantizar la culminación del trabajo a tiempo de su evaluación; establecer recordatorios periódicos a los alumnos a través del Campus Virtual sobre la necesidad de ir cumplimentando las etapas de elaboración de los TFM, insistiendo en aquellos que exceden los plazos; impartir 3 sesiones prácticas por parte de los Doctores Tudela y Gómez Tatay para resolver y solventar las dudas que surjan a lo largo de la elaboración del TFM e incorporar como actividad evaluable en la asignatura Proyecto Fin de Máster, 3 entregas en fechas concretas, con la finalidad de obligar al estudiante a llevar al día su proyecto de investigación.

3.2 Informe Referentes Externos (consulta perfil de egreso)

Informe Referentes Externos (Anexo 2)

Queda recogida en el informe que en opinión de los representantes externos consultados los contenidos, los sistemas de evaluación y las metodologías empleados son adecuadas. Así como el perfil del egresado para las tareas propias de su profesión, ya que se les ha habilitado de herramientas y conocimientos que les capacitan para la toma de decisiones ante situaciones en las que se requiere una valoración bioética.

Además, las aportaciones de mejora por parte de los representantes se tendrán en cuenta para el próximo curso.



3.3 Resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios

Tabla 1: Resultados académicos de las asignaturas de carácter obligatorio que conforman el plan de estudios del Máster

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Valores esperados		95%	90 %	5 %	5 %	95 %	95%
Bioética e Investigación	100	100,00%	98,00%	0,00%	2,00%	100,00%	98,00%
Bioética Especial I	99	100,00%	98,99%	0,00%	1,01%	100,00%	98,99%
Bioética Especial II	99	100,00%	98,99%	0,00%	1,01%	100,00%	98,99%
Bioética Sociopolítica y de la Comunicación	99	100,00%	97,98%	0,00%	2,02%	100,00%	97,98%
Fundamentos de Bioética	99	100,00%	98,99%	0,00%	1,01%	100,00%	98,99%

Los resultados de las tasas de rendimiento y éxito de cada una de las asignaturas que compone el plan de estudios se encuentran dentro de los valores estimados establecidos para todas las asignaturas de carácter obligatorio, dato que refleja que las metodologías docentes son coherentes con los sistemas de evaluación de las asignaturas y permiten la consecución de los resultados de aprendizaje y la adquisición de las competencias previstas.

3.4 Resultados globales de las tasas de rendimiento, eficacia, abandono, graduación, matriculación y oferta y demanda

Tabla 2: Indicadores globales del título

Indicadores	Dato memoria verificada	Curso 2020-21
Plazas verificadas	100	100
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso		99
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	95,55%	93,81% ⁽¹⁾
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIU)	6,66%	2,06% ⁽¹⁾
Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIU)	93,33%	94,39%
Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIU)		93,56%
Tasa de matriculación		99,00%
Tasa de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso		139 %

(1) Cohorte de entrada 2019-20



Excepto el valor global obtenido en la tasa de eficiencia, el resto de valores han mejorado respecto a los obtenidos en el curso académico 2019-20, siendo los más significativo los obtenidos en la tasa de abandono que ha pasado de 20,65 % en 2019-20 al 2,06 % en 2020-21 y el de la tasa de graduación que pasa del 73,91 % en el curso 2019-20 al 93,81 % en el 2020-21.

En el modifica se solicitará una modificación en los porcentajes de las tasas de graduación y abandono con la finalidad de ajustarlos a la realidad de la titulación de los últimos años. La solicitud se mantiene pese a la mejora obtenida en el último curso con la finalidad de ajustarla a la realidad de la titulación.

Modificación de los porcentajes solicitada:

TASA DE GRADUACIÓN 95,55% al 80%

TASA DE ABANDONO 6,66% al 15%

La tasa de matriculación del curso 2020-21 se considera satisfactoria ya que prácticamente se han matriculado todas las plazas verificadas (99 de 100).

Del mismo modo, observando la tasa de oferta y demanda, se comprueba que el interés sobre la titulación es superior a la oferta disponible por lo que la tasa obtenida se considera satisfactoria.

3.5 Buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones

Tabla 3: Datos obtenidos del buzón de QSF de la Universidad

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido
Nº de quejas recibidas	-	0
Nº de sugerencias recibidas	-	0
Nº de felicitaciones recibidas	-	0
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	-
Nº de quejas no atendidas	0	-

A través del Buzón de QSF on-line de la Universidad no se ha recibido ninguna queja, sugerencia y/o felicitación del Máster. No obstante, se han recibido, por parte de los alumnos, 15 felicitaciones a través del correo electrónico durante el curso 2020-21, de las que se guarda evidencia por parte de la dirección del Máster.



Las sugerencias hechas en el curso 2020-21 por parte de los alumnos hacen referencia a la realización del TFM por lo que se ha adelantado al primer cuatrimestre algunas sesiones de la asignatura Bioética e Investigación relacionadas con la confección del Trabajo Fin de Máster, con el fin de facilitar a los alumnos herramientas que les permitan comenzar con su elaboración

3.6 Informes Encuestas de satisfacción (Egresados, PDI)

A continuación, se presenta una tabla resumen con las debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción de egresados y PDI. Las desviaciones aquí recogidas pueden ser resultado de una desviación del valor obtenido respecto del esperado, o bien por una participación baja en la encuesta.

Tabla 4. Resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y PDI

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% Participación
Egresados	Todos los ítems	2,80	≥ 3,63	17,39%
PDI	Todos los ítems	2,80	≥ 3,43	43,75%

[Encuesta sobre la Satisfacción del Egresado con la titulación 2020-21 \(Anexo 3\)](#)

[Encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la titulación 2020-21 \(Anexo 4\)](#)

Respecto a los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción cabe destacar que las medias obtenidas en todos los ítems superan ampliamente el valor esperado, si bien es cierto que en la encuesta de satisfacción del egresado la tasa de participación no es alta, lo que resta representatividad a los resultados.

Como plan de mejora y con la finalidad de aumentar esa tasa de participación, desde la coordinación de la titulación se insistirá a los alumnos periódicamente de la disponibilidad de la encuesta indicada en su Intranet y se destinarán unos minutos en las últimas sesiones del curso para que los alumnos realicen las encuestas.



3.7 Informes Encuesta Actividad Docente (Estudiantes)

Las actividades formativas, metodologías docentes, resultados de aprendizaje y sistemas de evaluación se corresponden con las competencias del título, y esta información se recoge de manera detallada en las guías docentes publicadas en la página web del Máster.

Es destacable que los resultados obtenidos en 12 ítems del Anexo 5, el valor obtenido está por encima de 5,40 sobre 6 y el resto de ellos por encima de 5,35 sobre 6, además todos los ítems están por encima de las medias de la UCV para el conjunto de las titulaciones de Máster.

Encuesta sobre Actividad Docente 2020-21 (Anexo 5)

3.8 Indicadores de los indicadores de Profesorado

3.8.1 Estructura/categorías profesionales del PDI

Tabla 6. Relación entre las categorías o figuras de profesorado que imparten docencia en el título y el número de ECTS impartidos.

Profesorado			Curso 2020-21	
Profesor Doctor Acreditado UCV		Total de efectivos	8	
		Nº créditos impartidos	28,81	
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	5	
		Nº créditos impartidos	18,11	
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0	
		Nº créditos impartidos	0	
Profesor Ayudante	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	2	
		Nº créditos impartidos	26,43	
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	1	
		Nº créditos impartidos	1,1	
	No Doctor	Tiempo Completo	Total de efectivos	0
			Nº créditos impartidos	0
		Tiempo Parcial	Total de efectivos	1
			Nº créditos impartidos	1,1
Profesor Asociado	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0	
		Nº créditos impartidos	0	
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	4	
		Nº créditos impartidos	11,34	
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0	
		Nº créditos impartidos	0	
	No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0	
		Nº créditos impartidos	0	
Total de Profesorado			21	
Total de créditos impartidos			86,89	



Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	20
Total de créditos impartidos por profesorado doctor	85,79
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título	15
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	73,35
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	95,24%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor	98,73%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del título	71,43%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	84,42%

Todos los ítems recogidos en la tabla 6 han mejorado sustancialmente con respecto a los datos obtenidos en el curso 2019-20 y cumplen con la legislación vigente.

3.8.2 Indicadores globales del profesorado que imparte docencia

Tabla 7. Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	Curso 2020-21
Nº total de Doctores	20
Tasa PDI doctor	95,24%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)	79,04%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	10
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	39

La calidad investigadora del PDI de la titulación queda evidenciada en la tabla 7, en la que se puede observar un incremento en todos los ítems que en ella se recogen respecto a los datos obtenidos en el curso 2019-20, excepto en el número total de sexenios que se mantiene.

3.8.3 Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.

Tabla 8. Indicadores de participación del PDI en proyectos de innovación/ investigación

Profesorado	Curso 2020-21 Porcentaje	Nombre del Proyecto, de quien depende
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	33 %	<p>1. Nombre del proyecto: Accelerating the lab to market transition of AI tools for cancer management (CHAIMELEON) Entidad de realización: IIS LA FE Tipo de entidad: Instituto Universitario de Investigación Ciudad entidad realización: Valencia, España Nº de investigadores/as: 18 Entidad/es financiadora/s: EUROPEAN COMMISSION Horizon 2020 - Research and Innovation Framework Programme Fecha de inicio-fin: 05/2020 - 05/2022</p> <p>2 Nombre del proyecto: ELASTOGRAFÍA RADIOLÓGICA DINÁMICA PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA FIBROSIS PULMONAR. CREANDO UN NUEVO RECURSO EN LA ERA DE LA COVID 19 Entidad de realización: IIS LA FE Tipo de entidad: Instituciones Sanitarias</p>



	<p>Ciudad entidad realización: Valencia, Comunidad Valenciana, España Nº de investigadores/as: 10 Fecha de inicio-fin: 10/11/2020 - 25/11/2021</p> <p>3. Nombre del proyecto: TERANÓSTICA DE PRECISIÓN EN EL CÁNCER DE PRÓSTATA Entidad de realización: Universidad Politécnica de Valencia Tipo de entidad: Universidad Ciudad entidad realización: VALENCIA, Comunidad Valenciana, España Nombres investigadores principales (IP, Co-IP,...): JOSEMARIA BENLLOCH BAVIERA; MARIA JOSE RODRIGUEZ ALVAREZ; FILOMENO SANCHEZ MARTINEZ; PABLO BOTELLA ASUNCION; CESAR DAVID VERA DONOSO Entidad/es financiadora/s: GVA. PROMETEO Fecha de inicio-fin: 01/11/2017 - 01/11/2021 Cuantía total: 400.000 €</p> <p>4. Nombre del proyecto: DESARROLLO DE UNA Sonda INTRAOPERATORIA DETECTORA DE MÁRGENES ONCOLÓGICOS POSITIVOS Entidad de realización: IIS LA FE/UPV Ciudad entidad realización: VALENCIA, Comunidad Valenciana, España Nº de investigadores/as: 6 Entidad/es financiadora/s: IIS LA FE/UPV Fecha de inicio: 15/09/2021</p> <p>5. Nombre del proyecto: Litotricia Extracorpórea por Vórtices Ultrasónicos Entidad de realización: IIS LA FE Tipo de entidad: Instituto Universitario de Investigación Ciudad entidad realización: VALENCIA, Comunidad Valenciana, España Nº de investigadores/as: 6 Entidad/es financiadora/s: IIS LA FE/UPV Fecha de inicio: 15/09/2021</p> <p>6. Nombre del proyecto: PROSTACTUM. Dispositivo para el tacto de la próstata como método objetivo de cribado del cáncer prostático Entidad de realización: IIS LA FE Tipo de entidad: Instituto Universitario de Investigación Ciudad entidad realización: VALENCIA, Comunidad Valenciana, España Nº de investigadores/as: 14 Entidad/es financiadora/s: Agencia Valenciana de la Innovación Cuantía total: 260.000 €</p> <p>7. Relación entre la trombocitopenia y la infección por COVID-19 en embarazadas del hospital Dr. Peset de Valencia.</p> <p>8. Relación entre la trombocitopenia y la infección por COVID-19 en embarazadas del hospital La Fe de Valencia</p> <p>9. Relación entre la trombocitopenia y la infección por COVID-19 en embarazadas del hospital General de Castellón</p> <p>10. Investigador Principal en el Ensayo Clínico "ENSAYO MULTICÉNTRICO, ALEATORIZADO, DOBLE CIEGO, PROSPECTIVO CON DOS GRUPOS PARALELOS ACTIVOS PARA EVALUAR LA EFICACIA Y SEGURIDAD DE CLOROPROCAÍNA 1 % Y 2 % PARA EL BLOQUEO DE NERVIOS PERIFÉRICOS (BNP), SEGÚN LA RELACIÓN CONCENTRACIÓN- RESPUESTA, EN UNA P OBLACIÓN PEDIÁTRICA SOMETIDA A LA CIRUGÍA CALCÁNEO</p>
--	---



		<p>STOP O A REPARACIÓN DE HERNIA INGUINAL". Servicio de Cirugía Pediátrica Hospital la Fe.</p> <p>11. Investigador en el proyecto "Cormorán" del Grupo de Investigación de Cirugía Torácica Pediátrica del Hospital la Fe.</p> <p>12. Investigador en el proyecto "Trakeoplast " el Grupo de Investigación de Cirugía Torácica Pediátrica del Hospital la Fe.</p>
<p>Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente</p>	<p>14.28 %</p>	<p>1.- Título del proyecto: Jornada de Orientación Educativa Ciudad entidad realización: España Tipo de participación: Colaborador Aportación al proyecto: Actualización pedagógica para el profesorado en el abordaje de la Prevención de las Conductas Adictivas Régimen de dedicación: Tiempo parcial Tipo duración relación laboral: Por tiempo determinado Nombre del investigador/a principal (IP): Julio Tudela Cuenca Entidad financiadora: Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir Tipo de convocatoria: No competitivo Fecha de finalización: 04/03/2020 Duración: 1 día</p> <p>2.- Título del proyecto: Formación en Antropología Cristiana y Cuestiones de Bioética Ciudad entidad realización: España Tipo de participación: Colaborador Aportación al proyecto: Actualización para docentes en Antropología Cristiana y Tratamiento Pedagógico de Cuestiones de Bioética Régimen de dedicación: Tiempo parcial Tipo duración relación laboral: Por tiempo determinado Nombre del investigador/a principal (IP): Julio Tudela Cuenca Entidad financiadora: Diócesis de Segorbe-Castellón Tipo de convocatoria: No competitivo Fecha de finalización: 27/01/2020 Duración: 1 día</p> <p>3.- Título del proyecto: Formación del profesorado en avances neuropedagógicos Ciudad entidad realización: España Tipo de participación: Colaborador Aportación al proyecto: Afectividad y Racionalidad en la Construcción de la Conducta Régimen de dedicación: Tiempo parcial Tipo duración relación laboral: Por tiempo determinado Nombre del investigador/a principal (IP): Julio Tudela Cuenca Entidad financiadora: Delegación de Enseñanza de la Diócesis de Córdoba Tipo de convocatoria: No competitivo Fecha de finalización: 21/02/2019 Duración: 1 día</p> <p>4.- Uso del Mentimeter como herramienta para el aprendizaje interactivo y activo del estudiantado, Universitat de València (Antonio Marín-García / Irene Gil-Saura)</p> <p>5.- Implementación del portafolio de competencias como Trabajo Final del Grado en Nutrición Humana y Dietética</p> <p>6.-Análisis y valoración del proceso de educación inclusiva del alumnado con Trastorno del Espectro del Autismo (TEA). Entidad de realización: Universidad Autónoma de Madrid.</p> <p>7.- Eficacia del Video-feedback para promover la parentalidad positiva en familias con hijas/os con riesgo de Trastorno del Espectro Autista, Universidad de Barcelona.</p>



		<p>8.- Título del Proyecto: "Red temática vivienda y familia en el siglo XXI" Siglas: REDVIFAM Investigadoras Principales: María Dolores Cervilla Garzón e Isabel Zurita Martín Programa: Acciones de dinamización y fortalecimiento científico y tecnológico del sistema de I+D+I, subprograma estatal de generación de conocimiento, en el marco del plan estatal de investigación científica y técnica y de innovación 2017-2020 Período de ejecución: 1/1/2020 – 31/12/2022 Grupo C: Protección constitucional de la vivienda familiar que coordina Vicente Garrido Mayol (UV).</p> <p>9.- Barrachina Martínez, Isabel (I.P.). Desarrollo de Un Modelo para el Analisis de la Eficiencia en las Unidades Basicas de Salud de Atencion Primaria en Un Departamento de Salud Perteneciente al Mapa Sanitario de la Comunidad Valenciana (HIECPU/2019/1). (20/11/19 - 19/11/23). Investigación competitiva proyectos. GENERALITAT VALENCIANA</p>
--	--	---

Por otra parte, en el curso 2020-21 se han publicado por parte de los profesores del Máster 21 artículos en revistas científicas de impacto, en algunos de los cuales han participado exalumnos del Máster.

Tabla 9. Proyectos de investigación competitivos

Título Proyecto Investigación	IP	Fecha concesión	Fecha Inicio	Fecha Fin	Origen	Organismo/ entidad financiadora
Evaluación del impacto de las Prácticas Centradas en la Familia en niños/as, familias y profesionales de la Atención Temprana	Gabriel Martínez Rico	23/12/2020	21/01/2020	23/12/2020	Interno	UCV
Diseño y caracterización de un nanocarrier de grafeno para nanomedicina en oncología	Celia Almela Camañas	31/07/2020	01/01/2020	31/12/2021	Regional	Consellería Innovación, Universidades, Ciencia y Sociedad Digital
Implicaciones en la biogénesis mitocondrial de la expresión de PNPT1	Jesús Ángel Prieto Ruiz	31/07/2020	01/01/2020	31/12/2021	Regional	Consellería Innovación, Universidades, Ciencia y Sociedad Digital
Efecto de la edad relativa en el fútbol base femenino en la Comunidad Valenciana. Incidencia en el funcionamiento cognitivo y el desarrollo deportivo	Rafael Ballester Lengua	31/07/2020	01/01/2020	31/12/2021	Regional	Consellería Innovación, Universidades, Ciencia y Sociedad Digital



Estructuras funcionales de ARN en los virus de la hepatitis C y chikungunya. Descubrimiento de antivirales basados en la inhibición del elemento de respuesta de REV de VIH-1	José Gallego Sala	26/08/2019	01/01/2019	30/09/2022	Nacional	Ministerio de ciencia, innovación y universidades
---	-------------------	------------	------------	------------	----------	---

3.8.4 Análisis de los resultados DOCENTIA-UCV

Tabla 10. Resultados obtenidos en la 9ª convocatoria de DOCENTIA-UCV

9ª Convocatoria				
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	3 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)

*Promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Grado a lo largo del periodo evaluado (cursos 2017-18, 2018-19 y 2019-20) y han participado en la 9ª convocatoria DOCENTIA-UCV.

Informe DOCENTIA UCV 9ª Convocatoria (Anexo 6)

Como queda reflejado en la tabla 10 que a su vez queda complementada con el informe del anexo 6, se comprueba que la mayoría de los profesores evaluados han obtenido una calificación global positiva (no se ha registrado ningún desfavorable).

En cuanto a participación en DOCENTIA-UCV, junto a los tres profesores evaluados en la 9ª convocatoria, se debe tener en cuenta los participantes en las dos anteriores hasta sumar un total de 18 profesores evaluados.

3.8.5 Valoración del Profesorado según el resultado de las encuestas de Actividad Docente.

Tal y como queda reflejado en los informes individuales de los profesores no se ha detectado ningún caso con unas valoraciones globales inferiores a 5,30 sobre 6.

Por tanto, se considera como punto fuerte de la titulación el grado de satisfacción de los alumnos, en el curso 2020-21, respecto a la labor docente de sus profesores.



3.8.6 Participación en cursos de formación continua (PDI)

Tabla 11. Indicadores de participación del PDI en cursos de formación

Profesorado	Curso 2020-21
Tasa de participación del profesorado en cursos de formación	61,90%
Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación*	3,57 (1-4) (43,75%)

*Ítem 13 encuesta satisfacción del PDI con la titulación 2020-21

Listado de los cursos realizados por cada profesor (Anexo 7)

Durante el curso académico 2020-21, 13 profesores del Máster han realizado un total de 40 acciones formativas, que computan un total de 193 horas. Dato que se considera satisfactorio.

3.9 Informe Inserción laboral

M.U. EN BIOÉTICA



Informe de Inserción Laboral Máster Universitario en Bioética. Egresados curso 2018-19 (Anexo 8)

En este apartado se obtienen resultados muy satisfactorios en todos los ítems a excepción del 52 % que evalúa las mejoras laborales, el motivo es que, al ser un Máster no habilitante, el objetivo prioritario para nuestros alumnos es adquirir conocimientos y herramientas que les faciliten la toma de decisiones ante posibles conflictos bioéticos. Este grupo de alumnos no vería mejorado su puesto laboral sino más bien afianzados sus conocimientos bioéticos a la hora de llevar a cabo su trabajo. Por otra parte, hay un grupo de alumnos que, sí han obtenido mejoras laborales porque el Máster les habilita para formar parte de un Comité de ética de la



investigación, o de ética clínica, además de puntuar en la bolsa de trabajo de sus colectivos profesionales.

4 Definición del Plan de mejoras de la titulación

Plan de mejoras de la titulación. curso académico 2020-21 (Anexo 9)

Además del plan de mejoras previsto en el curso 2020-202, añadimos los resultados obtenidos respecto al plan de mejoras previsto en el curso 2019-20 para el 2020-21:

Acción de Mejora previsto para el curso 2019-20	Resultado esperado
Solicitar un modifica de la memoria vigente del título	No satisfactorio El lunes 17 de marzo de 2021 se procedió al registro de la solicitud del Modifica del Máster Universitario en Bioética, quedando a la espera de las noticias de ANECA, pero no pudo llevarse a término por una incidencia a la hora de registrarlo, fue en ese trascurso de tiempo cuando salió la Resolución de 6 de abril de 2021, de la Secretaría General de Universidades, por la que se aprueban recomendaciones en relación con los criterios y estándares de evaluación para la verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación de títulos universitarios oficiales de Grado y de Máster ofertados en modalidades de enseñanzas virtuales e híbridas, a la que debíamos adaptarnos. Por lo que este año se vuelve a incluir en el Plan de mejoras previsto para el curso 2021-22 dicho modifica.
Mejorar el resultado de la tasa de rendimiento de la asignatura Proyecto Fin de Máster	Satisfactorio El resultado obtenido ha sido del 79,14 % respecto al obtenido en el curso 2019-2020 (65,49 %) y superando el resultado esperado del 75%.
Mejorar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés.	Satisfactorio Los porcentajes de participación en la evaluación de la actividad docente han mejorado significativamente pasando de un 38,77 % en 2019-20 a un 59,32 % en 2021. Los porcentajes de participación de los egresados sigue siendo bajo, pero ha mejorado pasando de un 9,57 % en 2019-2020 a un 17,39 % en el curso 2020-2021, por lo que se mantiene dentro del plan de mejora previsto para el curso 2021-2022.



5 Análisis del perfil de ingreso de los estudiantes (curso actual)

Tabla 12. Datos generales de nuevo ingreso

NUEVO INGRESO 2021-22 TOTAL	NUEVO INGRESO HOMBRE	NUEVO INGRESO MUJER	MODALIDAD		EDAD [20-25)	EDAD [25-40)	EDAD [40-45)	EDAD > 45	NACIONALIDAD			
			SEMIPRES ENCIAL	ONLINE					ESPAÑA	SUDAMERICA	ASIA	AFRICA
104	31	73	44	60	12	64	17	11	100	1	1	2

De los 104 alumnos matriculados en el curso 2020-21 el número de mujeres dobla al de hombres y la gran mayoría de ellos se encuentran en la franja de edad comprendida entre los 25 y los 40 años. Solo 4 del total de alumnos no son españoles.

Tabla 13. Número de estudiantes de nuevo ingreso según el número de créditos matriculados.

NUEVO INGRESO 2021-22 TOTAL	NUEVO INGRESO TC UCV	NUEVO INGRESO TP UCV	NÚMERO CRD MATRIC (aprox.)	< 30 ECTS MATRIC	[30,45)ECTS MATRIC	[45,60) ECTS MATRIC	≥ 60 ECTS MATRIC
104	104	0	6240	0	0	0	104

Tal y como se espera todos los alumnos de nuevo ingreso se matriculan de los 60 ECTS, por tanto, todos ellos son considerados alumnos a tiempo completo.

Tabla 14. Número de estudiantes con reconocimiento de créditos

NÚMERO ALUMNOS CRD RECON (aprox.)	NÚMERO ECTS RECON	< 30 ECTS RECON	≥ 30 ECTS RECON
0	0	0	0

La titulación no contempla el reconocimiento de ECTS.

Tabla 15. Número de estudiantes según el tipo acceso/ admisión

NUEVO INGRESO 2021-22 TOTAL	Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura	Diplomatura, Ingeniería técnica o Arquitectura técnica	Grado	Título Superior no Universitario	No consta
104	4	16	79	2	3



La práctica totalidad de los alumnos de nuevo ingreso son titulados universitarios, procedentes la gran mayoría de ellos de la rama de ciencias de la salud, según información recogida por la titulación.

6 Evaluación de la tasa de matriculación y oferta y demanda (curso actual)

Tabla 16. Indicadores globales de oferta y demanda y matriculación

Indicadores	Curso 2021-22
Plazas verificadas	100
Plazas ofertadas	100
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso	104
Tasa de matriculación	104,00%
Tasa de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso	226 %

La tasa de matriculación del curso 2021-22 se considera muy satisfactoria ya que se han matriculado todas las plazas verificadas y no se ha excedido el 10% de las mismas.

Del mismo modo, observando la tasa de oferta y demanda, se comprueba que el interés sobre la titulación sigue siendo muy satisfactorio ya que se dobla el número de solicitudes o alumnos interesados respecto a las plazas verificadas.

7 Comentarios/sugerencias de los estudiantes

Se convoca y asiste como representante de los estudiantes a Dña. Elena Gabriel Guillem.

Los estudiantes están muy satisfechos con el Máster, les está resultando una experiencia muy enriquecedora ya que se imparte por excelentes profesionales y docentes de diversas áreas que me permiten tener una visión interdisciplinar de la Bioética, con una información rigurosa y actualizada, anticipando problemáticas ante los avances de la biomedicina que necesitan una profunda reflexión para salvaguardar los derechos y deberes que todos tenemos en la vida, respetando siempre la dignidad intrínseca de la persona.

El ambiente está siendo colaborativo y de cordialidad tanto entre los compañeros como entre los propios docentes y profesionales que imparten las asignaturas. El contenido nos parece muy completo, aunque quizá podría impartirse alguna clase más sobre legislación, ya que tantas veces existe controversia con lo ético y recomendable.

La realización de cuestionarios después de las clases nos parece acertado, ya que es una forma de afianzar las ideas principales que han sido expuestas.



De igual modo, quizá sería recomendable que el profesor/a nos comentara, de forma individual nuestras aportaciones a los foros, para comparar las opiniones.

El sistema de evaluación nos parece adecuado, dado que la calificación esta ajustada a la aportación y participación del alumno en los diferentes cuestionarios, foros, tareas y asistencia a las clases, tanto síncronas como asíncronas.

Como humilde sugerencia, en aras a mejorar y profundizar más si cabe en el presente Master, plantearía más casos para su análisis bioético de manera voluntaria, sin ser evaluable, porque no todos tienen la misma disponibilidad de tiempo.

Lo que, si considero motivo de cambio, es el no poder retroceder para repasar las preguntas tipo test de los exámenes, ya que por el factor tiempo a veces hay que contestarlas precipitadamente o dejarlas en blanco para poder llegar a todas.

Con el Máster en Bioética, la Universidad realiza un gran trabajo, ayudando a adquirir las herramientas necesarias para la correcta toma de decisiones, en ocasiones complejas, que requieren una implicación moral de la conducta humana.

8 Comentarios/sugerencias del PAS

Se convoca y asiste como representante del PAS a Doña Ángeles Sarrión, quien comenta que la comunicación entre la titulación y su departamento ha sido muy satisfactoria, resolviéndose con profesionalidad y eficacia las incidencias técnicas que han ido surgiendo a lo largo del curso.

Desde la coordinación del Máster se hace constar la plena disponibilidad de la técnica para cualquier cosa que se ha necesitado, facilitando y agilizando el buen funcionamiento del Máster.

9 Ruegos y preguntas

No procede

Convocatoria Próxima Reunión: 05/2022

Fdo.: Director M.U Bioética

Dr. D. Julio Tudela Cuenca



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Informe Inicio de Curso _ Coordinación de Trabajo Fin de Máster

Titulación: Máster Universitario en Bioética

Fecha: 11/2021

Curso Académico: 2021-22

Ítems a desarrollar:

1.- Análisis Resultados Curso Académico 2020-21

1.1- Resultados asignatura Trabajo Fin de Máster

1.1.1- Valores óptimos de cada indicador (tasa de rendimiento, tasa de suspensos...)

1.1.2- Evaluación de los resultados obtenidos en la asignatura Trabajo Fin de Máster

1.2- Listado de trabajos fin de máster defendidos: estudiante, título del trabajo, director, tribunal asignado para la defensa y calificación.

2.- Organización curso académico 2021-22

2.1- Alumnos matriculados

2.2- Distribución de POD

2.3- Líneas de investigación ofertadas

2.3- Asignación de dirección de trabajos

1.- Análisis Resultados Curso Académico 2020-21

1.1- Resultados asignatura Trabajo Fin de Máster

1.1.1- Valores óptimos de cada indicador (tasa de rendimiento, tasa de suspensos...)

- Porcentaje de estudiantes en primera matrícula: 85 %
- Tasa de Rendimiento: 75%
- Porcentaje de suspensos 2%.
- Porcentaje de no presentados: 23%
- Tasa de éxito: 90%
- Porcentaje de aprobados en 1ª matrícula: 70%



1.1.2- Evaluación de los resultados obtenidos en la asignatura Trabajo Fin de Máster

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Valores esperados		85 %	75 %	2 %	23 %	90 %	70%
Trabajo Fin de Máster	139	72,66%	79,14%	1,44%	19,42%	98,21%	77,23%

El resultado obtenido en la tasa de rendimiento de la asignatura Proyecto fin de Máster en el curso académico 2020-21 ha sido del 79,14 %, porcentaje que ha mejorado respecto al obtenido en el curso 2019-2020 (65,49 %) y que ha superado el resultado previsto en el informe anual del curso 2019-20 para el curso 2020-21, establecido en un 75 %.

El porcentaje de no presentados, aun siendo alto, 19,42%, se ha reducido significativamente respecto al obtenido en el curso 2019-20, que fue del 34,51 %.

El porcentaje de éxito es del 98,56 %, ya que este curso el porcentaje de suspensos ha sido del 1,44%, ligeramente superior al de 2019, en que no hubieron suspendidos.

El porcentaje de estudiantes en primera matrícula (72,66 %) no se ajusta al valor óptimo (85 %) como consecuencia de la pandemia ocasionada por la COVID-19 que afectó principalmente al segundo semestre del curso 2019-20 y que provocó un mayor número de alumnos no presentados de lo habitual por lo que este dato no se ajusta a los datos esperados en el desarrollo normal de la asignatura.

(2017-18: 96.30%; 2018-19: 91.35%; 2019-20: 86.73%; 2020-21: 72.66 %)

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas:

Dado que las medidas adoptadas han sido positivas y con ellas se ha conseguido el resultado esperado, proponemos mantenerlas, además de añadir dos propuestas nuevas para el curso 2021-22 recogidas al final de este apartado:

- Aumentar la comunicación entre tutor/a-alumno/a-coordinadora para detectar las causas que podrían derivar en un abandono y buscar entre todo el equipo soluciones para evitarlo.
- Anticipar la asignación del tutor y TFM a desarrollar para intentar garantizar la culminación del trabajo a tiempo de su evaluación.



- Establecer recordatorios periódicos a los alumnos a través del Campus Virtual sobre la necesidad de ir cumplimentando las etapas de elaboración de los TFM, insistiendo en aquellos que exceden los plazos.
- Solicitar un cambio de temporalidad de la asignatura TFM, de segundo semestre a anual.
- Impartir 3 sesiones prácticas por parte de los Doctores Tudela y Gomez Tatay para resolver y solventar las dudas que surjan a lo largo de la elaboración del TFM
- Establecer la realización obligatoria por parte del alumno de 3 entregas parciales del Proyecto Fin de Máster (enero, marzo y mayo), que deben ser tutorizados favorablemente por el tutor.

1.2- Listado de trabajos fin de máster defendidos: estudiante, título del trabajo, director, tribunal asignado para la defensa y calificación.

Se adjunta el listado de TFM ([Anexo A](#))

2.- Organización curso académico 2021-22

2.1- Alumnos matriculados:

En el curso académico 2021-22 se han matriculado un total de 111 estudiantes en la asignatura de Trabajo Fin de Máster.

2.2-Distribución del POD

Se adjunta un listado con la indicación del profesor y la carga crediticia asignada ([Anexo B](#))

2.3- Líneas de investigación ofertadas

- Inicio de la vida
- Fin de la vida
- Genética y genómica
- Biología Sintética
- Reemplazo mitocondrial
- Neuroética
- Trasplante de órganos
- Transhumanismo
- Legislación en bioética



2.4- Asignación de dirección de trabajos

Se adjunta un listado con los estudiantes y director asignado (Anexo C)

Fdo.: Coordinación de TFM

Dr. D. Julio Tudela Cuenca



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Informe Consulta Perfil de Egreso

Titulación: Máster Universitario en Bioética

Fecha: 06/2021

Curso Académico: 2021-22

Ítems a desarrollar:

- 1.- Listado nominal de las clínicas/ centros y personas de referencia consultadas
- 2.- Revisión del plan de estudios (acorde a las necesidades del mercado laboral)
- 3.- Opinión/ percepción del basado en su experiencia con nuestros estudiantes (prácticas o empleados).

Asistentes:

- Dr. D. Julio Tudela Cuenca (Director Máster Universitario en Bioética)
- Dña. Nuria Aznar Ramón (Coordinadora Máster Universitario en Bioética)
- , MD, PhD, PAAS, FEBO. Jefe Clínico Servicio Oftalmología Hospital Universitario y Politécnico La Fe de Valencia. Presidenta del Ilustre Colegio Oficial de Médicos de Valencia.
- , Médico internista y secretario del comité de bioética del Hospital de Liria.

Temas a tratar:

Tras la reunión mantenida con la

y tras el estudio y evaluación de los contenidos que se imparten en las diferentes asignaturas del Máster, así como de los sistemas de evaluación (cuestionarios, foros, trabajo grupal orientado a la posible participación de los egresados en Comités de bioética, evaluación bioética de casos reales y ficticios, ...) se aprecian muy favorablemente las contribuciones de los dos expertos, que resultan muy positivas, y se tendrán en cuenta las sugerencias referentes a la extensión de alguno de los temas expuestos, especialmente incrementar el de "Modelos Bioéticos" dentro de la asignatura Fundamentos en Bioética. Igualmente se trasladará a los profesores implicados la observación sobre



la necesidad de incluir dentro del contexto transhumanista o hacer referencia a él, algunos de los temas relacionados tratados en la asignatura Bioética Especial II. Traslamos también, dentro de esta asignatura, a los profesores implicados la conveniencia de sustituir el término “Limitación del esfuerzo terapéutico” al más indicado de “Adecuación del esfuerzo terapéutico”, tal como sugiere uno de los expertos.

Por otra parte, se considera que el perfil del egresado es adecuado para las tareas propias de su profesión, ya que se les ha habilitado de herramientas y conocimientos que les capacitan para la toma de decisiones ante situaciones en las que se requiere una valoración bioética.

Agradecemos la valoración positiva general y lo adecuado de las actividades complementarias y procedimientos de evaluación que se han ido perfeccionando a lo largo de las múltiples ediciones de nuestro Máster.

Fdo.: Director del Máster

Titulación:

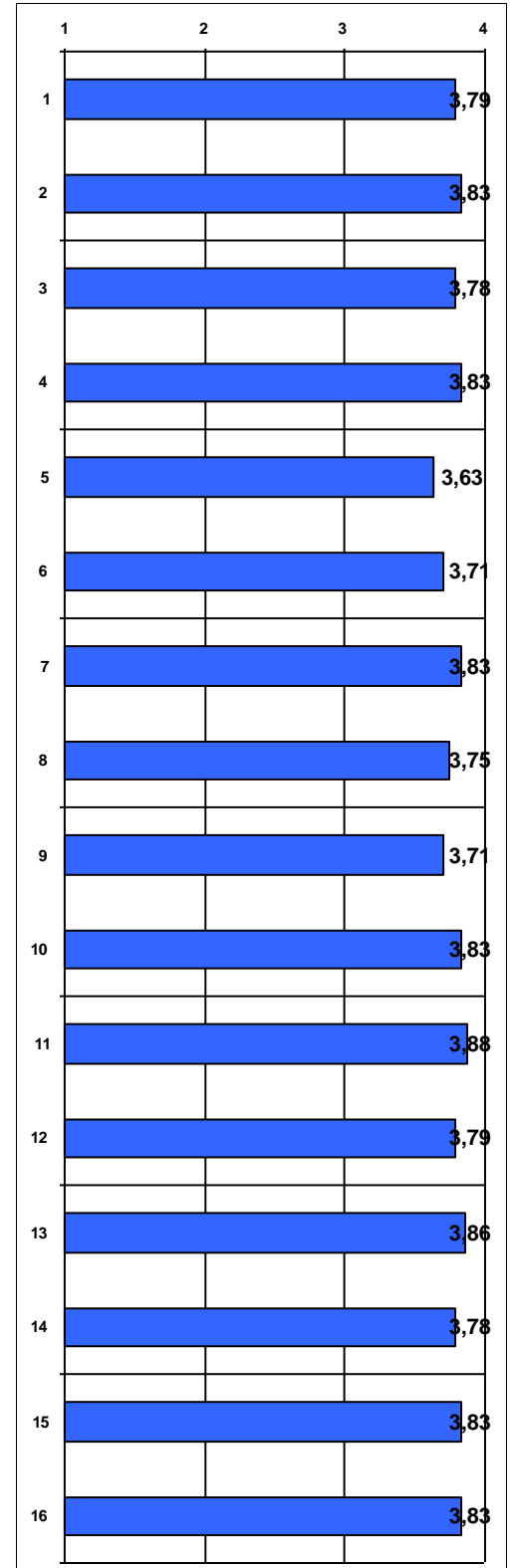
BIOÉTICA

Población: 138

Nº respuestas: 24

Tasa de participación: 17,39%

1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. En general, los conocimientos adquiridos se adecuan a las necesidades que se demandan en el mundo laboral.
3. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
4. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
5. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
6. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
7. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
8. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
9. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
10. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
11. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
12. El máster cursado me ha ayudado a especializarme como profesional en el campo científico / área de conocimiento de la titulación.
13. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación han sido adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, conexiones online, etc.)
14. Los recursos materiales de apoyo al estudio han sido adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, materiales online, otros materiales, etc.)
15. Estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Orientación Profesional, Prácticas, Movilidad, etc.)
16. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.



Titulación:

BIOÉTICA

Población: 138

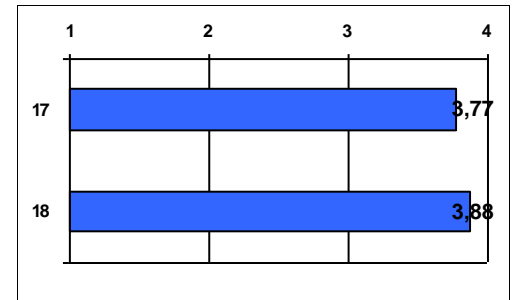
Nº respuestas: 24

Tasa de participación: 17,39%

ÍTEMS ESPECÍFICOS REFERIDOS A PERIODO PANDEMIA COVID-19 EN CURSO 2020-21

17. Considero que la organización de una docencia híbrida (docencia presencial y docencia online síncrona) para cumplir con la reglamentación sanitaria ha sido adecuada.

18. Considero apropiados los medios y herramientas que la titulación ha puesto a mi disposición para desarrollar adecuadamente el proceso aprendizaje en este curso.

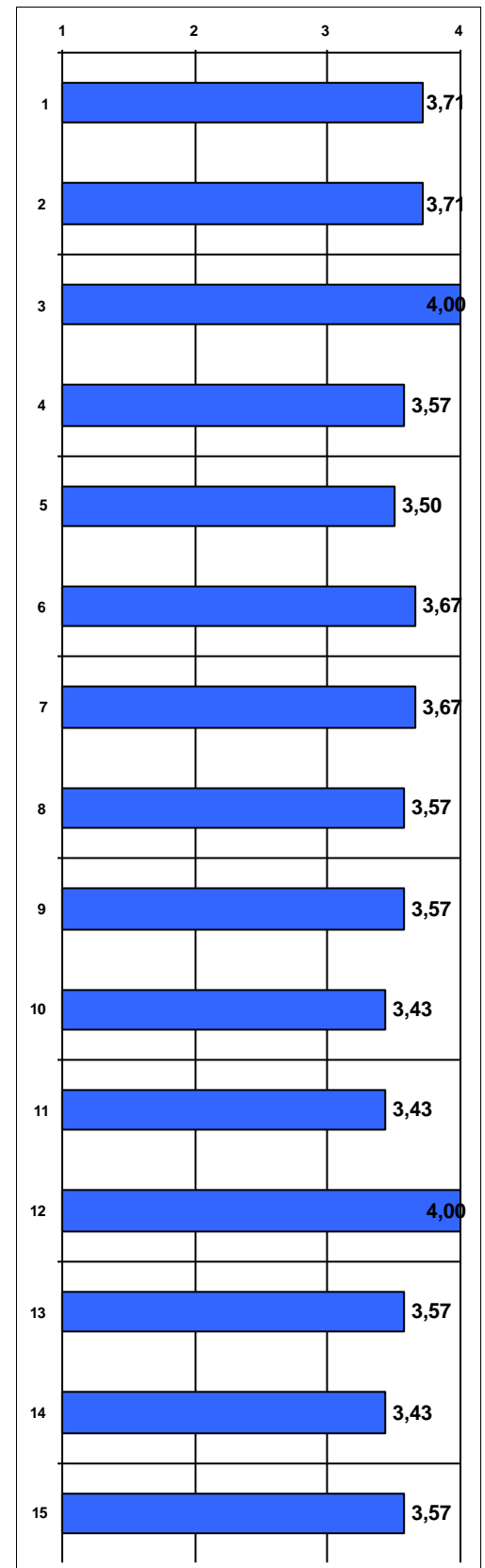


Encuesta sobre la Satisfacción del PDI con la Titulación 2020-21

Titulación:
BIOÉTICA

Nº respuestas: 7
Tasa de participación: 43,75%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. El plan de estudios de la titulación tiene una estructura ordenada y lógica.
3. Tengo claros los objetivos que ha de alcanzar en el estudiante de la titulación (perfil de egreso).
4. La coordinación entre los profesores de las asignaturas del plan de estudios de la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
5. Participo en reuniones y actividades de coordinación de la titulación.
6. La organización de los grupos y la distribución horaria de las asignaturas es adecuada.
7. La secuenciación semestral y anual de las asignaturas es adecuada para el alumno.
8. El tiempo real para desarrollar los contenidos de las asignaturas que imparto en la titulación es adecuado.
9. La ratio alumno/profesor favorece el correcto funcionamiento de la metodología docente que utilizo en la titulación.
10. Las tecnologías que existen a disposición de la docencia en la titulación son útiles (UCVnet, pizarra digital, internet desde el aula, proyectores, etc.)
11. Las instalaciones y el equipamiento del centro para el correcto funcionamiento de la titulación son adecuados (aulas, laboratorios, aparatos especiales, etc.)
12. Los fondos de la/las biblioteca/s cubren las necesidades académicas de los alumnos de la titulación.
13. En general, estoy satisfecho/a con las actividades de formación y mejora docente de la UCV.
14. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los alumnos en las asignaturas que imparto en la titulación.
15. En general, estoy satisfecho/a con la organización y funcionamiento de la titulación.





DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Bioética**

Facultad: **46062577**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Población: **1.883**

Encuestados: **1.117**

Participación: **59,32%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
5.42	1.116	5.11	7.471
5.39	1.115	5.00	7.628
5.49	1.116	5.34	7.641
5.46	1.115	5.13	7.638
5.46	1.116	5.22	7.619
5.44	1.114	5.05	7.645
5.44	1.116	5.09	7.497
5.47	1.115	5.13	7.639
5.44	1.113	5.09	7.392
5.39	1.117	5.11	6.844
5.41	1.117	5.07	7.395
5.44	1.116	5.22	7.455
5.45	1.116	5.08	7.568
5.37	1.117	4.96	7.595
5.45	1.117	5.11	7.638

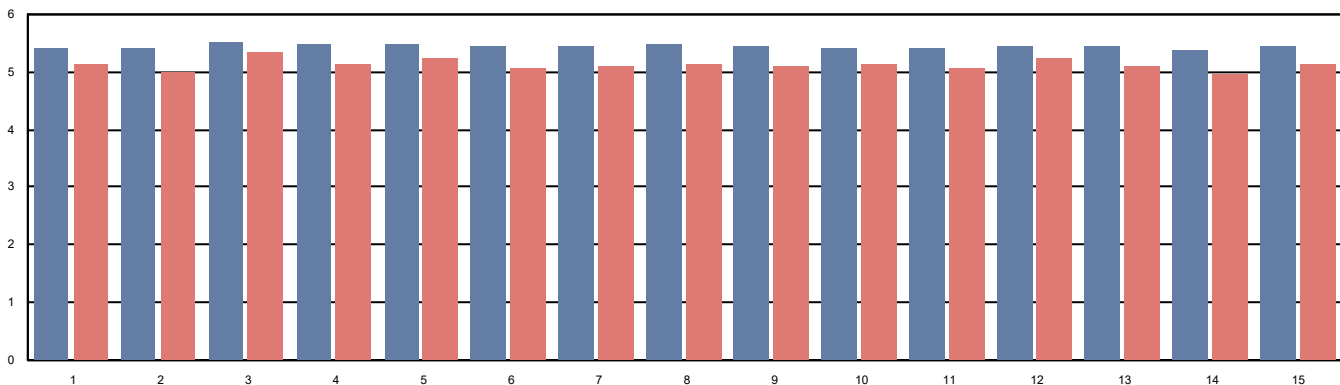
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Bioética**

Facultad: **46062577**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta



1. PARTICIPACIÓN EN 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV

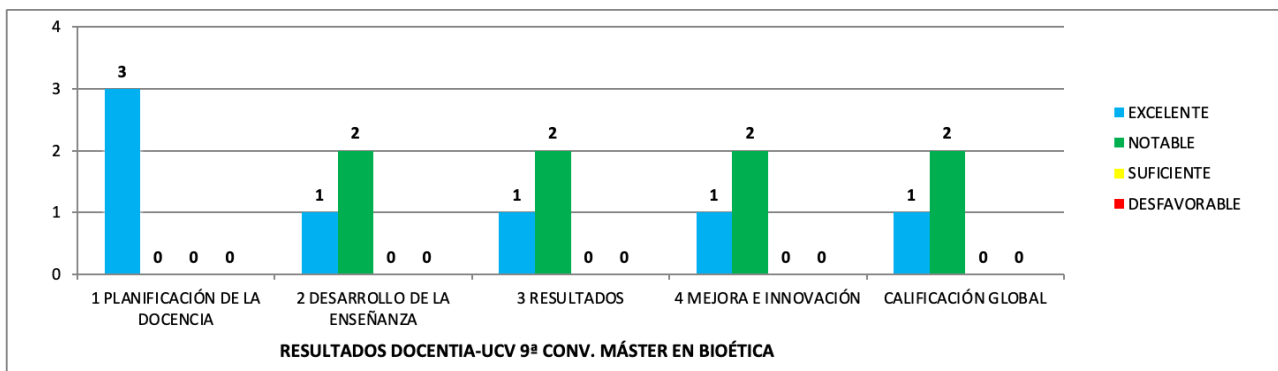
Total profesores participantes 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV en la titulación	3
--	----------

2. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV*

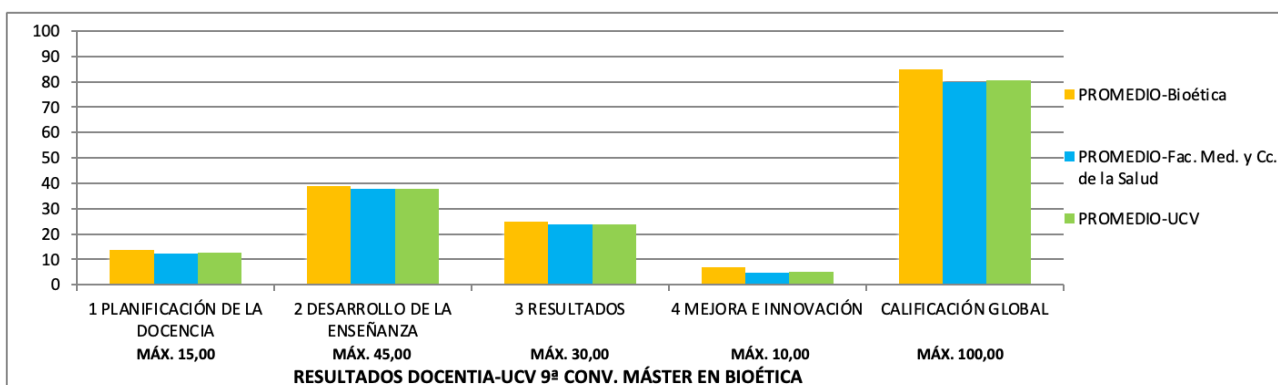
* promedio de puntuaciones por titulación entre todos los profesores que intervienen en el Máster a lo largo del periodo evaluado (cursos 2017-18, 2018-19 y 2019-20) y han participado en la 9ª CONVOCATORIA DOCENTIA-UCV.

2.1 DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	3 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	1 (33,33%)	2 (66,67%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)

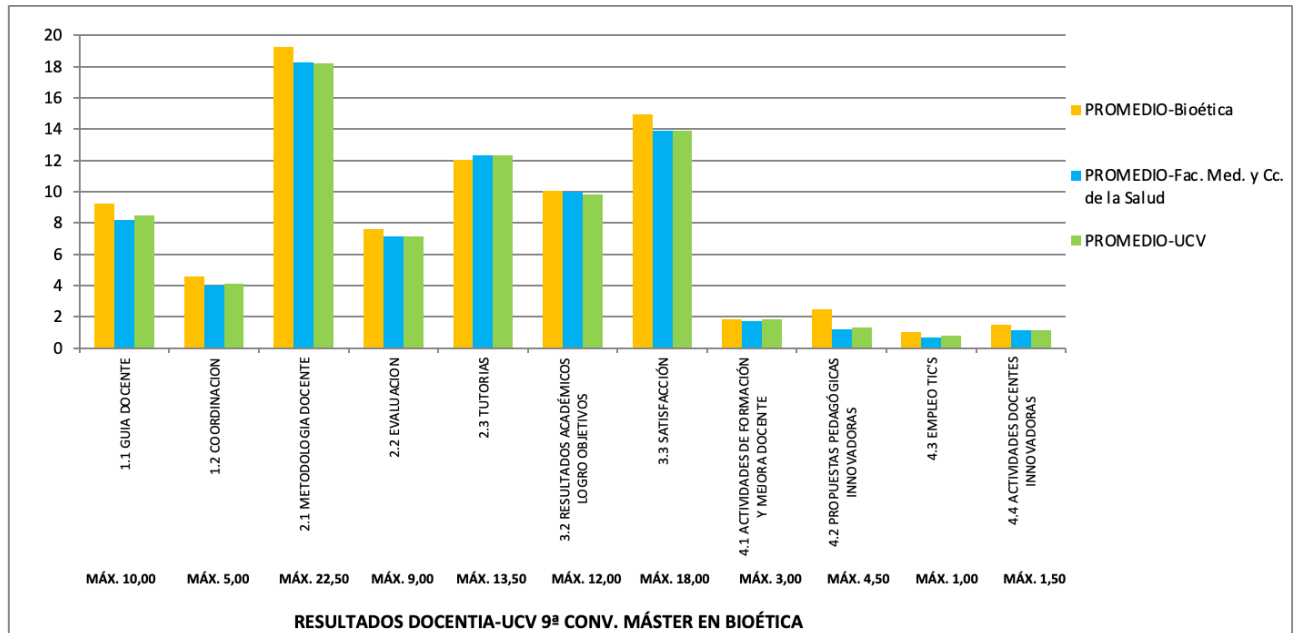


2.2 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIONES



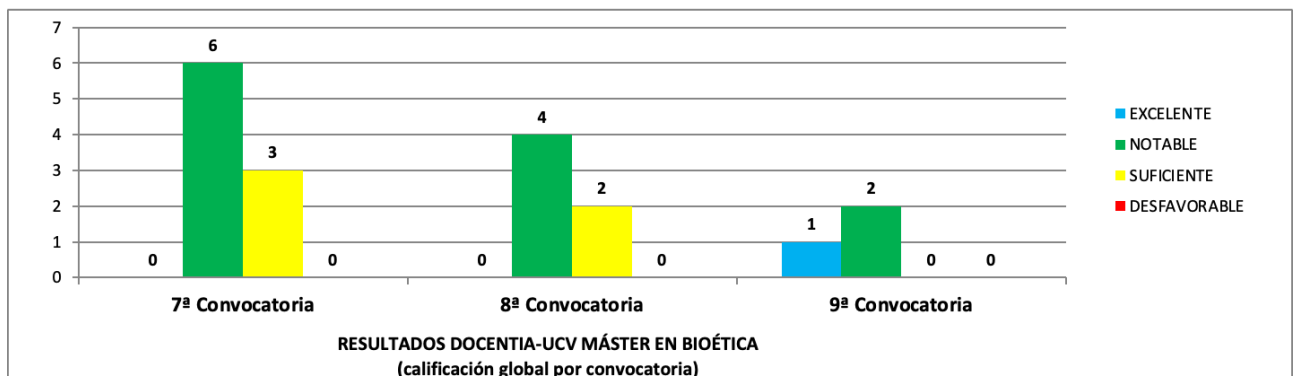
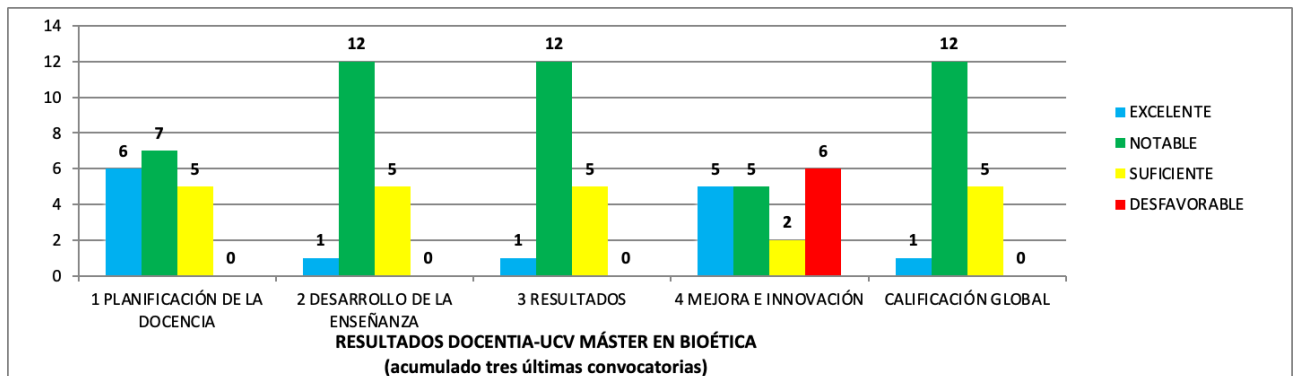


2.3 PROMEDIO DE PUNTUACIÓN POR SUB-DIMENSIONES



2.4 RESULTADOS ACUMULADOS (tres convocatorias)

El modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV tiene una cadencia trienal (los profesores participan cada tres cursos), por tanto, se muestran los resultados acumulados de las últimas tres convocatorias (7ª, 8ª y 9ª) y los de la calificación global de cada una de ellas:





Listado de cursos realizados por cada profesor

Apellido1	Apellido2	Nombre	Curso
			Buenas prácticas en la supervisión doctoral
			Curso sobre Valoración y Transferencia del Conocimiento
			Curso-Taller sobre Sexenios de Transferencia
			Preparación memoria científica para el plan nacional
			Tesis industriales en las áreas de Ciencias y Ciencias de la Salud
			Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
			Buenas prácticas en la supervisión doctoral
			Tutorización y evaluación de TFG/TFM de la Facultad de Psicología
			Cómo mejorar tu perfil de investigador a través de los identificadores de autor y el número de citas e índice H.
			Uso y aprovechamiento de Mendeley
			Word: uso avanzado del procesador de textos
			Curso sobre Valoración y Transferencia del Conocimiento
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida
			La enseñanza de Derecho a través de la simulación de juicios
			Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
			Cuándo y cómo solicitar informe del comité ético para una investigación
			Módulo práctico iniciación a la docencia universitaria
			Uso y gestión referencias bibliográficas invest. y trabajos académicos en CC Salud_ Estilo Vancouver
			Jóvenes universitarios y sentido de la vida
			Preparación Memoria Científica para el Plan Nacional
			Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
			Sistema de Calidad UCV (SOPORTE AUDIT)
			Buenas prácticas en la preparación de proyectos del Plan Estatal de I+D+i (ONLINE)



	Curso-Taller sobre Sexenios de Transferencia
	Sistema de Calidad UCV (SOPORTE AUDIT)
	Tesis doctorales con carácter internacional
	Tesis industriales en las áreas de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades
	Buenas prácticas en la preparación de proyectos del Plan Estatal de I+D+i (PRESENCIAL)
	Preparación memoria científica para el plan nacional
	Investigar y publicar sobre docencia
	Revisión o diseño de guías docentes universitarias: ¿Qué puedo cambiar y qué no? ¿Cómo puedo mejorar mi guía en función de la experiencia?
	Sistema de Calidad UCV (SOPORTE AUDIT)
	Curso sobre la Evaluación de la Actividad Investigadora Universitaria "Sexenios"
	Intercambio virtuales
	Jóvenes universitarios y sentido de la vida
	Jóvenes universitarios y sentido de la vida
	Prevención y resolución de conflictos en el contexto universitario
	Uso y gestión referencias bibliográficas invest. y trabajos académicos en CC Salud_Estilo Vancouver
	Adaptar la enseñanza-aprendizaje a los retos de la realidad: aportaciones de la docencia on-line y de las TIC



Universidad
Católica de
Valencia
San Vicente Mártir

Informe Inserción Laboral
M.U. en Bioética

Fecha: 15/03/2021 – Versión 1

INFORME SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA

CURSO 2018-2019



1. OBJETIVO.

El seguimiento de la inserción laboral de los egresados de la Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir", se hace desde el Observatorio de Empleo del Área de Prácticas y Empleo.

En el presente informe se muestran una serie de parámetros extraídos de la encuesta de Inserción Laboral realizada a los egresados del curso académico 2018-2019 del Máster Universitario en Bioética con el fin de obtener la mayor cantidad de información sobre su situación laboral.

Los objetivos generales del estudio que se presenta son los siguientes:

- Conocer las características de su situación laboral al comienzo y tras finalizar sus estudios de postgrado.
- Conocer el grado de satisfacción de los egresados con sus puestos de trabajo.
- Analizar la adecuación del empleo con el postgrado cursado.
- Averiguar la movilidad laboral de los egresados.
- Conocer el perfil emprendedor.
- Conocer su grado de satisfacción con la formación recibida en la Universidad.
- Apoyar aquellos procesos de acreditación, evaluación y análisis en relación con la empleabilidad requeridos por la AVAP y otros procedimientos de calidad.

2. TOMA DE DATOS.

El procedimiento la toma de datos se realiza en dos fases:

- Primera fase: envío de correo electrónico a cada egresado para la auto cumplimentación de la encuesta de forma telemática, donde han podido acceder al enlace para cumplimentar la encuesta.
- Segunda fase: realización de la encuesta de forma telefónica.

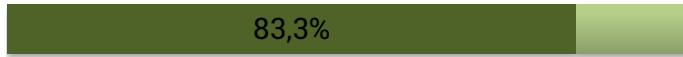
El contenido del informe se estructura en cinco apartados principales en los que ha sido dividida la encuesta de inserción laboral

- 1.- Identificación.
- 2.- Situación laboral durante el postgrado.
- 3.- Situación laboral actual.
- 4.- Emprendimiento y trabajo en el extranjero.
- 5.- Satisfacción con la formación recibida.



3. FICHA TÉCNICA

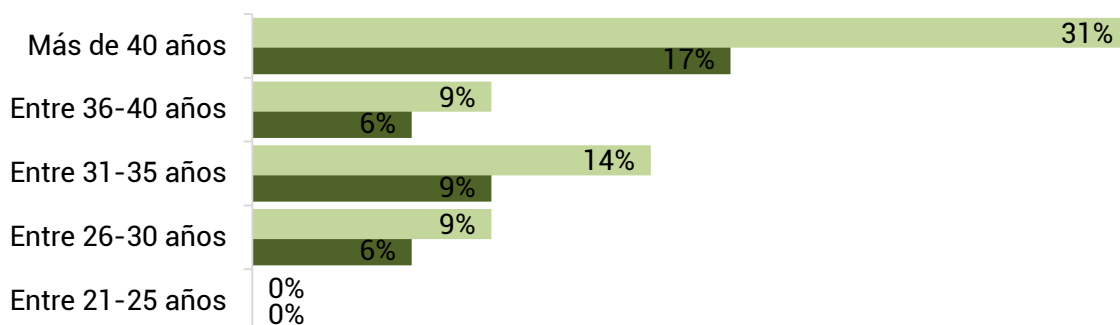
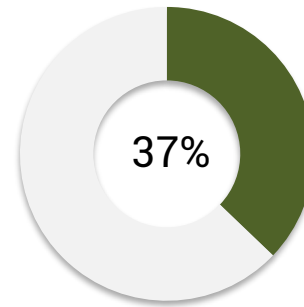
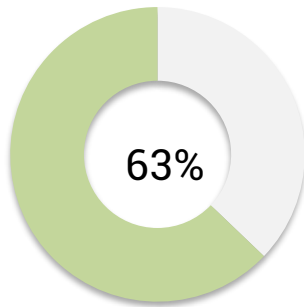
Tamaño de la muestra



Universo: 42 titulados

Número de encuestas realizadas: 35

4. IDENTIFICACIÓN. EDAD Y SEXO.





5. SITUACIÓN LABORAL DURANTE EL POSTGRADO.



Con el fin de analizar en profundidad la inserción laboral de los egresados del Máster Universitario en Bioética se inicia este bloque preguntando a los egresados sobre su situación laboral previa a la obtención del postgrado. Mayoritariamente los estudiantes de esta titulación tenían un trabajo relacionado con el postgrado que estaban cursando.

6. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.

La **situación laboral actual** es uno de los puntos más interesantes de la encuesta, porque nos permite conocer qué egresados están actualmente trabajando. En el caso del Máster Universitario en Bioética, el 100% se encuentran actualmente trabajando.

El porcentaje de empleados especificado incluye a los titulados que están realizando prácticas a través de una beca, los empleados por cuenta ajena, en la administración pública y autoempleados distribuidos tal y como se especifica a continuación.

Tipo de contrato	
Beca o prácticas	0%
Trabajando por cuenta ajena temporal	40%
Trabajando por cuenta ajena indefinido	37,1%
Funcionario	14,3%
Autónomo	2,9%

Centrando los resultados en el **tipo de empresa** en el que trabajan actualmente los datos obtenidos se presentan en la tabla. Como podemos ver sólo el 97,1% desempeña su trabajo por cuenta ajena.



Tipo de empresa	
Administración/Empresa Pública	82,9%
Empresa privada	5,7%
Institución sin ánimo de lucro	8,6%
Autónomo / Empresa propia	2,9%

Con el fin de comprobar la relación de su empleo con los estudios cursados se preguntó el **nivel de estudios que requería su empleo**, obteniendo como respuesta que el 91,5% requería el mismo nivel de estudios que la titulación obtenida o una mayor.

Nivel de estudios requeridos en el empleo	
Un nivel más alto que mi titulación	8,6%
El mismo nivel que mi titulación	82,9%
Un nivel más bajo que mi titulación	8,6%
No requiere estudios universitarios	0%

En la misma línea en cuanto a la **relación que tiene el empleo actual con los estudios cursados**, el 88,6% está bastante o muy relacionado.

Relación del empleo con los estudios cursados	
Nada relacionado	2,9%
Poco relacionado	8,6%
Bastante relacionado	48,6%
Muy relacionado	40%

En cuanto a las **mejoras laborales** alcanzadas, el 51,4% ha obtenido alguna mejora laboral tras cursar el máster.

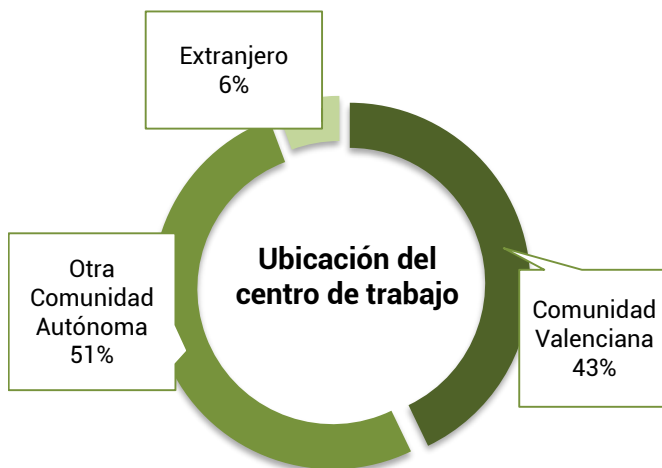
Mejoras laborales	
Ninguna	48,6%
He mejorado el contrato laboral	2,9%
He mejorado la categoría profesional/salario	20%
La actividad es más afín a mi formación	22,9%
Otras	5,7%



Finalmente, se ha medido el grado de **satisfacción con el empleo actual** resultando que el porcentaje de titulados que están bastante o muy satisfechos con su empleo es del 88,6 %.

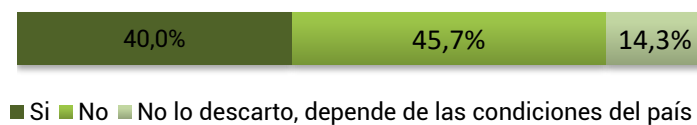
Satisfacción con el empleo	
Nada satisfecho	0%
Poco satisfecho	11,4%
Bastante satisfecho	34,3%
Muy satisfecho	54,3%

7. LOCALIZACIÓN CENTRO DE TRABAJO Y MOVILIDAD INTERNACIONAL.



En cuanto a la **localización geográfica** de su centro de trabajo, la mayoría de los empleados trabajan en otra comunidad autónoma.

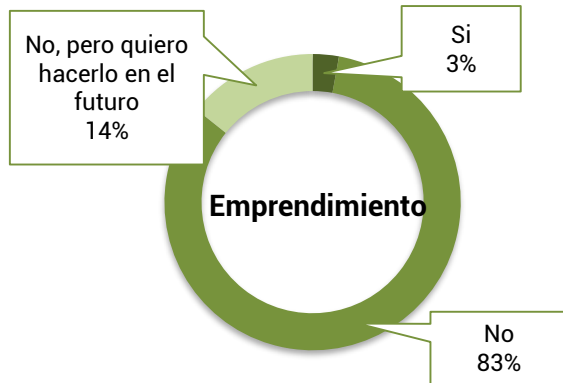
Disposición a trabajar en el extranjero



Aproximadamente la mitad de los encuestados no estaría dispuesto a realizar **movilidad internacional** para trabajar bajo ninguna condición.



8. EMPRENDIMIENTO.

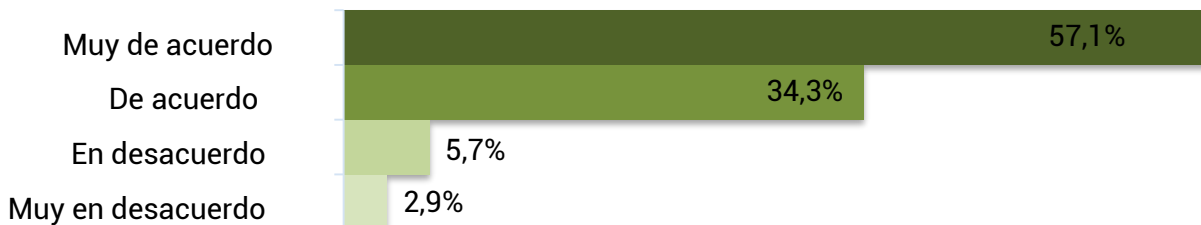


Con objeto de conocer la iniciativa emprendedora de los titulados del máster, se ha preguntado si se plantean crear su propia empresa. De los datos obtenidos, se observa que la gran mayoría no lo ha hecho y muy pocos piensan en una iniciativa emprendedora en el futuro.

9. SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

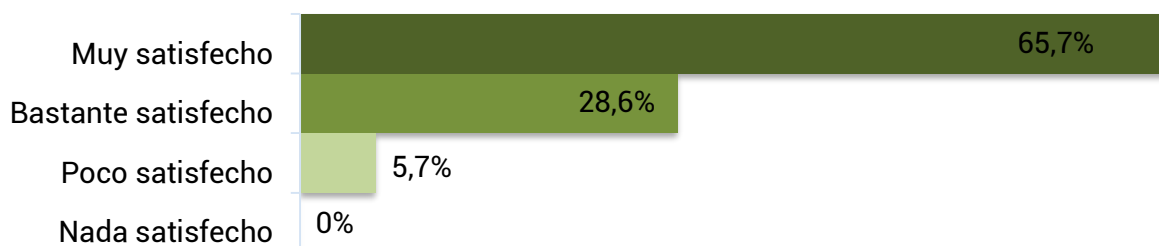
En cuanto a la satisfacción con la formación recibida, se les preguntó si los estudios realizados se adecuan a las **competencias necesarias para el ejercicio profesional**. Como resultado, un 91,4% piensa que los estudios son los adecuados.

Adecuación de los estudios a las competencias profesionales



Por último, la **satisfacción general** de los titulados del Máster Universitario en Bioética, con la formación recibida en la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, el 94,3% considera estar bastante o muy satisfecho con la formación recibida.

Satisfacción con la formación recibida en la UCV





Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Plan de Mejoras del Máster Universitario en Bioética. Curso Académico 2020-21

01-20/21
Acción de Mejora
Solicitar una modificación de la memoria vigente del título
Tareas a desarrollar
<ol style="list-style-type: none">1. Actualizar los datos del título (Rector, director, ubicación).2. Actualizar el perfil de los profesores del Máster.3. Ajustar los resultados obtenidos en las tasas de abandono y graduación en los últimos años, con el valor estimado en la memoria verificada vigente del Máster.4. Solicitar que las 40 plazas disponibles para la modalidad semipresencial, pasen a la modalidad a distancia, dejando las 100 plazas ofertadas en dicha modalidad.5. Incluir los contenidos que se han añadido en las diferentes asignaturas con el fin de actualizar la materia de estas y adecuarla a los nuevos avances médicos, científicos y filosóficos que se están produciendo continuamente en esta área de conocimiento, y, como consecuencia de ello, actualizar las horas previstas para las actividades formativas (clase presencial, clases prácticas, actividades en plataforma y trabajo autónomo).6. Actualizar la Normativa de permanencia.7. Actualizar el LINK del Sistema de Aseguramiento de Calidad.8. Actualizar el punto 8.2 Progreso y Resultados de aprendizaje.9. Actualizar el punto 7. Recursos materiales y servicios.
Responsable de la Tarea
Director y Coordinadora del Máster
Temporalización
Curso académico 2021-22
Recursos necesarios
Humanos
Indicador asociado
Tasa de graduación y tasa de abandono
Responsable seguimiento
Coordinación de Calidad de la Facultad
Beneficios esperados
Mejorar el resultado de las tasas de graduación y abandono
Resultados esperados
Alcanzar el valor estimado en la tasa de graduación y disminuir el resultado de la tasa de abandono



02-20/21
Acción de Mejora
Aumentar el resultado de la tasa de rendimiento de la asignatura Proyecto Fin de Máster
Tareas a desarrollar
<ul style="list-style-type: none">- Aumentar la comunicación entre tutor/a-alumno/a-coordinadora para detectar las causas que podrían derivar en un abandono y buscar entre todo el equipo soluciones para evitarlo.- Anticipar la asignación del tutor y TFM a desarrollar para intentar garantizar la culminación del trabajo a tiempo de su evaluación.- Establecer recordatorios periódicos a los alumnos a través del Campus Virtual sobre la necesidad de ir cumplimentando las etapas de elaboración de los TFM, insistiendo en aquellos que exceden los plazos.- Impartir 3 sesiones prácticas por parte de los Doctores Tudela y Gomez Tatay para resolver y solventar las dudas que surjan a lo largo de la elaboración del TFM- Como actividad evaluable se incorporan a la asignatura Proyecto Fin de Máster, 3 entregas en fechas concretas, lo que obliga al estudiante a llevar al día su proyecto de investigación.
Responsable de la Tarea
Director y Coordinadora del Máster
Temporalización
Curso académico 2021-22
Recursos necesarios
Humanos
Indicador asociado
Tasa de Rendimiento de la asignatura TFM
Responsable seguimiento
Coordinación de Calidad de la Facultad
Beneficios esperados
Aumentar el resultado de la tasa de rendimiento del TFM
Resultados esperados
Obtener un resultado en la tasa de rendimiento de la asignatura igual o superior al 80%



03-20/21
Acción de Mejora
Mejorar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción de los egresados.
Tareas a desarrollar
<ul style="list-style-type: none">- Envío de correos a los egresados por parte de la dirección y coordinación del Máster con mayor periodicidad.- Envío de correos personales, y no masivos.- Llamadas telefónicas informando de la importancia de la participación en las encuestas solicitadas.- Desde la coordinación de la titulación se insistirá periódicamente a los alumnos de la disponibilidad de la encuesta relacionada en su Intranet.
Responsable de la Tarea
Coordinadora del Máster
Temporalización
Curso académico 2021-22
Recursos necesarios
Humanos/ Correos electrónicos
Indicador asociado
Participación encuestas de satisfacción
Responsable seguimiento
Coordinación de Calidad de la Facultad
Beneficios esperados
Aumentar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción de los grupos egresados
Resultados esperados
Obtener como mínimo un 40% de participación en las encuestas de satisfacción.