

Fecha	15-12-2021	Lugar	Aula 1002	Hora	12,30 h
Asistentes Consuelo Moratal Lull (Decana), María Fargueta (Secretaria), Eduardo Mata, Jonatan Gázquez (Representante PAS), Pilar Ramón (Técnico Calidad), Aurelio Sanchís (Representación alumnado) y Héctor Esteve (representación de Departamentos) Javier Zahonero					

COMISIÓN CALIDAD

1. Aprobación, si procede del acta anterior
2. Informe del presidente de la CAC
La Decana informa de los puntos del día a tratar y da comienzo a la reunión.
3. Revisión Acciones Plan de Mejoras curso 19-20

Acción de Mejora 1
Incrementar la participación de los agentes externos en la encuesta de satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas.
Resultados esperados
Alcanzar una tasa de participación en las encuestas de satisfacción del tutor externo de al menos del 30,00%
Resultados obtenidos
Se ha alcanzado una participación en las encuestas de satisfacción del tutor externo del 41,59%

Acción de Mejora 2
Seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente.
Resultados esperados

Alta participación por parte de los delegados y subdelegados.

Conocer las necesidades y demandas de los alumnos.

Resultados obtenidos

Durante el curso 202-21 se han programado reuniones con los delegados y subdelegados mensualmente. Se realiza anualmente la encuesta a los alumnos de grado Se han ... Se han establecido otros medios para recabar información sobre satisfacción y necesidades de los alumnos, mediante la encuesta diseñada por la Facultad "Encuesta Alumnos Facultad de CAFD" lo que nos ha permitido conocer las necesidades y demandas de los alumnos.

Acción de Mejora 3

Seguir incrementando la visibilidad y presencia de la facultad en redes sociales.

Resultados esperados

Incrementar el número de seguidores en redes sociales un 15% anual

Resultados obtenidos

No se ha implementado, dado que las redes sociales han pasado a ser no de Facultad si no de Universidad

Acción de Mejora 4

Anticipación en la asignación de centro de prácticas y flexibilización en el periodo de inicio y finalización de las prácticas.

Resultados esperados

Que el 95,00% de los alumnos matriculados en prácticas aprueben la asignatura.

Resultados obtenidos

Se ha obtenido una tasa de rendimiento de la asignatura de prácticas del 96.80% y una tasa de éxito del 99,73%.

Acción de Mejora 5
Mejorar la participación del PDI en proyectos de investigación,
Resultados esperados
Alcanzar una tasa de participación en proyectos de investigación de al menos del 50,00%
Resultados obtenidos
Del claustro de profesores de nuestro departamento de CAFD (46 profesores) durante en el curso 20-21 han participado en Proyectos I+D+I Competitivos (Internacionales, Nacionales, Autonómicos e Internos -UCV-) 12 profesores, lo que supone un 39,13%.

Acción de Mejora 6
Incrementar la participación de PDI en proyectos de innovación docente.
Resultados esperados
Alcanzar una tasa de participación en proyectos de innovación de al menos del 10,00%
Resultados obtenidos
La tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente en el curso 20-21 ha sido del 8.00%

Tras este análisis se plantea proponer como acciones de mejora a incluir en el Plan de Mejoras del curso 20-21:

- Mejorar la participación del PDI en proyectos de investigación.
 - Incrementar la participación de PDI en proyectos de innovación docente.
4. Informe de los indicadores y aspectos del SAIC a nivel de todos los títulos de Grado y Máster de la Facultad.
- 4.1. Informe de Indicadores Resultados Académicos (tasas de rendimiento, eficiencia, éxito, abandono, graduación, matriculación) para Grado y Máster

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	≥77,47%	57,93% (cohorte 16-17)	No
Tasa de abandono tras el primer año (conforme a la definición de SIU)	≤1,72%	20,10% (cohorte 18-19)	No
Tasa de abandono total (conforme a la definición de SIU)	--	21,81% (Cohorte 16-17)	

Como plan de mejora se plantea solicitar una modificación de las tasas de abandono y graduación.

Destacar que en cuanto a las tasas de rendimiento y éxito ya se tuvieron en cuenta para la modificación del plan de estudios

Concretamente en cuanto a las tasas de rendimiento, indicar que se mantienen a lo largo de los cursos con unos resultados satisfactorios, con una media entre 83,66% y 78,77%, siendo en el último curso académico 2020-2021 de 80,60%. Las asignaturas con la tasa de rendimiento y éxito más bajas, son Estadística (67,76%/84,26%), Fisiología del Ejercicio (38,11%/48,44%), Kinesiología (64,14%/70,61%) y Teoría y Práctica del Acondicionamiento Físico (56,45%/63,64%), que son asignaturas de mayor complejidad o de las que el alumno carece de base, por lo requieren de un mayor esfuerzo y mayor tiempo de dedicación y, además, suele coincidir con un porcentaje inferior de matriculación en la 1ª matrícula, según se desprende del análisis de las tasas de rendimiento de las asignaturas. Igualmente se plantea hacer un seguimiento más de cerca.

Respecto al Máster Universitario en Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas, los indicadores de resultados académicos son buenos por lo que no se plantean planes de mejora. Tan solo se realizará especial seguimiento a las tasas del TFM.

4.2. Informe Indicadores y Evidencias Prácticas Externas

Teniendo en cuenta los datos obtenidos sobre prácticas externas tanto del Grado como del Máster Universitario en Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas no consideramos destacar nada a mejorar ya que los datos son satisfactorios.

4.3. Informe Indicadores de Movilidad Internacional

Durante el curso 2020-21 no ha habido movilidad de salida de PDI ni de PAS de la facultad de CAFD.

Propuesta de nuevas iniciativas para dinamizar la movilidad Outgoing con mayor implicación de todas las partes (coordinador internacional, tutores, decanato, delegados, ORI...). Se plantea como posibles opciones:

- Realizar reuniones informativas con el profesorado
- Facilitar la gestión de la documentación para la movilidad
- Facilitar el POD y horarios para la movilidad
- Ajustar las fechas de la movilidad a las necesidades de cada PDI

4.4. Informe Indicadores PAT/ Servicio de Orientación

Se plantea como posible mejora en cuanto al servicio de orientación que el profesional encargado acceda de forma activa a participar en alguna actividad de las asignaturas de primer curso, por ejemplo, ofertando talleres que ayuden en la gestión de trabajos grupales entre otras.

4.5. Informe Buzón quejas/sugerencias/felicitaciones

En cuanto al Grado, a través de tutores, mentores, departamentos y también por decanato en la reunión de delegados, se informa de la existencia, funcionamiento y buen uso del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones. Destacando que en ocasiones los alumnos lo utilizan para cuestiones que deberían tratarse mediante otra vía.

En el Máster esta tarea recae sobre la figura de los coordinadores de cada módulo que les informa.

4.6. Informe de los resultados de las Encuestas realizadas.

Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.
Debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción.

Encuesta	Item	% participac.	Valor esperado	Resultado obtenido
Opinión/grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	Ítem 4 encuesta estudiantes: "La coordinación en la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)"	7,59%	≥2,5	2,33(1-4)

Encuesta	% participación	Valor esperado
encuesta de satisfacción con la actividad docente	29,78%	50,00%
Encuesta de satisfacción del estudiante	7,59%	20,00%
Encuesta de satisfacción del egresado	10,50%	20,00%
Encuesta de satisfacción de los estudiantes con las prácticas	15,94%	30,00%

Si bien en términos generales, la satisfacción de todos los grupos de interés es positiva, la participación de los estudiantes y de los egresados en la encuesta de satisfacción con la Titulación es baja, con unos porcentajes de participación en el curso 2020-2021 de un 7,59% en las encuestas de satisfacción del estudiante y de un 10,5% en las encuestas de satisfacción del egresado. Por este motivo, en el Plan de Mejoras del SAIC del curso 2019-2020 se contempló seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente mediante la programación de reuniones y entrevistas con los delegados y subdelegados, y establecer otros medios para recabar información sobre satisfacción y

necesidades de los alumnos con otro medio de recogida de información como las encuestas elaboradas desde la propia facultad desde el curso 2019-2020. Cabe indicar que desde el curso 2019-2020, se han empezado a establecer estas reuniones periódicas con los delegados y subdelegados que nos han permitido recabar información para mejorar el funcionamiento general de la Facultad

Sobre el grado de satisfacción de empleadores con el título, se ha incorporado a la Comisión de Coordinación Docente/Junta de Facultad la consulta a agentes externos relacionados con los diferentes perfiles de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte para poder recoger dicha información ya que, la participación en la encuesta de satisfacción, que se realiza anualmente, es baja, aunque se ha incrementado en las últimas ediciones.

4.7. Indicadores de Profesorado (tasas de PDI doctor, categorías profesionales, docencia asumida...)

Dado que las cifras sobre este apartado cumplen con las exigencias requeridas, no hay opciones de mejora a destacar, ni en el grado ni en el máster.

4.8. Participación en proyectos de innovación docente y de investigación del profesorado

Tabla. Indicadores de participación del PDI en proyectos de innovación/investigación

Indicadores	2020-2021
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	47,82%
Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	8,00%

En este apartado como opción de mejora se propone impulsar la participación de nuestro profesorado en este tipo de actividades fomentándolo a través de cursos de innovación docente ofertados desde Educación e informado de las fechas a través de correos y en claustros docentes.

4.9. Informe de formación continua PDI y PAS

En cuanto a los datos analizados sobre la formación continua de los PDI, los datos muestran una participación totalmente satisfactoria.

Respecto a los datos de los PAS, sí que hacen replantearse la opción de fomentar en mayor medida la participación. Decidiendo dar información sobre las diferentes ofertas de formación mediante correos electrónicos e invitándoles a participar.

4.10. Informe orientación profesional/inserción laboral

Tomando como referente los datos sobre la inserción laboral de nuestro alumnado y teniendo en cuenta los buenos resultados obtenidos no se plantea ninguna propuesta de mejora a adoptar.

4.11 Redefinición del perfil de egreso

El perfil de egreso es revisado y acorde a las demandas actuales. Cabe destacar que se ha modificado el plan de estudios teniendo en cuenta las reuniones mantenidas con los diferentes grupos de interés. Se mantendrán con cierta periodicidad durante el curso este tipo de reuniones.

4.12 Análisis del perfil de ingreso (referido al curso en vigor)

Se revisa el perfil de ingreso de los alumnos del curso actual, no planteándose ninguna modificación

5. Elaboración y aprobación de los Planes de Mejora

Se revisan las propuestas de mejora de cada uno de los títulos resultado del análisis hecho en las respectivas comisiones de seguimiento. Se aprueba el “Plan de mejoras para el curso 2020-2021” al que se puede acceder a través de la web de la Facultad. A final de curso se revisará su cumplimiento.

6. Informe del estatus Guías Docentes en vigor

Las guías docentes de todas las asignaturas fueron revisadas durante el mes julio por todo el profesorado y supervisadas por los directores de los departamentos de la Facultad y están públicas en la web. Se pautan las reuniones con los profesores implicados de cada asignatura del nuevo plan de estudios para la elaboración final de la guía docente.

7. Presentación del Plan de recogida de opiniones de los grupos de interés.

Durante el presente curso académico la recogida de opiniones viene dada por los resultados de las encuestas de tutores de prácticas además de por las reuniones mensuales que decanato y departamentos tienen con los delegados de cada grupo.

8. Análisis de la información pública del curso en vigor.

Se comprueba que la información pública del curso en vigor está actualizada.

Tras la revisión de la información pública de la Facultad se traslada al Vicerrectorado de Coordinación Académica e Internacionalización la posibilidad de hacer dicha información más atractiva e intuitiva y se está trabajando en ello.

9. Informe del cumplimiento de los Objetivos del curso 20-21.

Se comprueba el cumplimiento de los objetivos planteados para el curso 20-21 y se establece para cada uno de ellos:

- Objetivo 1- Conseguir una oferta académica cuyo eje esté basado en metodologías activas, para el que se establecen como Metas que el 80% de las asignaturas utilicen metodologías activas, que los alumnos opinen que el 50% o más de las asignaturas están relacionadas con la profesión y que el 70% de los PDI usen las metodologías activas.
Los resultados no se obtendrán hasta julio de 2024. Se programan reuniones de coordinación de aplicación de metodologías activas para el profesorado para el curso 2021-2022.
- Objetivo 2- Incrementar la movilidad IN/OUT del alumnado y la movilidad OUT del profesorado de la Facultad para el que se establecen como Metas que el 5% de los alumnos del Grado hagan estancia OUT, que los alumnos IN se incrementen en un 5% y que la movilidad “OUT” del profesorado de la Facultad sea de 5,00%. Se comentan resultados de la Meta 1: Se ha alcanzado un 0,25%. solo 3 alumnos hicieron movilidad OUT, en cuanto a la Meta 2: Se ha reducido cerca de un 42,00%; solo han realizado movilidad IN 24 alumnos y en lo que respecta a la Meta 3: No ha habido movilidad del PDI. Se establece realizar reuniones informativas periódicas con el alumnado, enviar correos masivos informativos al alumnado, realizar reuniones informativas con el profesorado, facilitar la gestión de la documentación para la

- movilidad y facilitar el POD y horarios para la movilidad.
- Objetivo 3 - Mejorar la oferta de postgrado para que atienda a los perfiles profesionales para el que se establecen como Metas conseguir más de 125 alumnos en títulos de posgrados y títulos propios y que el 85% de los alumnos interesados en cursar un posgrado consideren interesante la oferta de la Facultad. Los resultados no se obtendrán hasta 2024 por lo que se propone incrementar la oferta de postgrado. Promocionar el Máster de Gestión Deportiva Municipal y ofertar un nuevo Máster Propio de Entrenamiento Personal.
 - Objetivo 4 - Garantizar la sostenibilidad de la Facultad, atrayendo nuevos alumnos para lo que se establece como Meta matricular una media interanual del 80% de las plazas ofertadas durante los próximos 4 cursos académicos. Se comentan resultados de Tasa de matriculación del curso 2020-2021 que han sido de 102,28%.
 - Objetivo 5 - Adaptar los espacios de la facultad para mejorar las condiciones de trabajo y esparcimiento de la comunidad Universitaria para el que se establece como Metas que el grado de satisfacción del alumnado respecto a la adecuación de las instalaciones de la sede sea mayor del 80,00% en el ítem “Bueno” y que el grado de satisfacción de los PDI respecto a la adecuación de las instalaciones para el correcto funcionamiento del título supere del 85,00%. Se comentan resultados de Meta 1: El grado de satisfacción del alumnado respecto a la adecuación de las instalaciones de la sede en el ítem “Bueno” ha sido de 76,25%, 21,05% en el ítem “Regular” y 2,65% en el ítem “Malo” y en cuanto a la Meta 2: El grado de satisfacción del PDI con las instalaciones ha sido del 96,90%. En cuanto a las acciones tomadas se propone reabrir la zona común de esparcimiento y de trabajo para el alumnado.

10. Definición de la Política de Calidad (si procede) y Objetivos de Calidad para el curso 21-22.

Se anexan los Objetivos de calidad para el curso 21-22.

11. Revisión Plan de Mejoras tras auditorías internas del SAIC.

Se revisa el plan de mejoras diseñado teniendo en cuenta el informe recibido tras la auditoría interna. Se plasma a continuación:

PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM) DERIVADAS DE LA AUDITORÍA INTERNA

Nº de No Conformidad	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc)	Fecha prevista de Resolución	Responsable/s de ejecución y/o seguimiento
1	Falta de difusión del SAIC a los/as estudiantes	Implementar su difusión en las Jornadas de Acogida de los Alumnos	PDIs de la FCCAFD, especialmente tutores y mentores de curso	Curso 2021-2022 (durante las jornadas de acogida del mes de septiembre)	Decanato FCCAFD
2	El seguimiento y análisis de algunas acciones de mejora de los planes de mejora anuales no se realiza de forma exhaustiva ni se cuantifica la consecución de dichas acciones.	Implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión periódica de los títulos de forma cuantificada en aquellas que lo requieran.	Comisión de Calidad de la FCCAFD	Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
3	No hay evidencias del seguimiento y análisis de los objetivos no conseguidos ni de su nuevo ajuste.	Redefinir los objetivos de forma cuantificada en aquellos que lo requieran.	Comisión de Calidad de la FCCAFD	Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
4	Error en la página 5 del PSAIC-03 donde se indica que se realiza entrevista para el proceso de selección del Máster Universitario en Ciencias Aplicadas en la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas.	Se corrige en el PSAIC-03 el proceso de selección del MUCAPRFLD.	Coordinador de Calidad de la FCCAFD.	Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
OBSERVACIÓN 1	Falta de actualización de algunos documentos del SAIC de reciente modificación.	Actualización de los documentos del SAIC de reciente modificación no actualizados.	Coordinador de Calidad de la FCCAFD.	Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD

OBSERVACIÓN 2	No se evidencian los valores esperados para algunos de los indicadores de proceso (PSAIC) que se analizan en los informes anuales.	Adaptar los valores esperados de algunos de los indicadores de proceso (PSAIC) de los informes anuales.	Coordinador de Calidad de la FCCAFD.	Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
OBSERVACIÓN 3	Se ha detectado que el tratamiento de algunas sugerencias/quejas catalogadas como "no procede" realmente sí han sido contestadas y han recibido una solución del responsable, lo que parece contradictorio.	En los casos en los que se indica "NO procede", se explica el motivo y la vía adecuada a seguir para la resolución de la queja planteada.	Decanato FCCAFD	Curso 2021-2022	Decanato FCCAFD

Se hace un seguimiento de cerca del plan de mejoras. Las acciones de mejora se irán desarrollando a lo largo del curso.

12. Aprobación, si procede, del Manual de Calidad y PSAIC.

Aprobación documentos PSAIC. Desde la Oficina de Calidad nos remiten los PSAIC de nuestra Facultad, en algunos casos, con importantes cambios. Se aprueban en la Comisión de Calidad del 15/12/2021

La mayoría de las modificaciones vienen motivadas por los requisitos establecidos en la normativa más reciente: la Resolución de 6 de abril de 2021, de la Secretaría General de Universidades, por la que se aprueban recomendaciones en relación con los criterios y estándares de evaluación para la verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación de títulos universitarios oficiales de Grado y de Máster ofertados en modalidades de enseñanzas virtuales e híbridas; y el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

13. Ruegos y preguntas.

Tras no haber ruegos y preguntas, se da por finalizada la reunión.



COMISIÓN CALIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

CIERRE CURSO 20-21 / INICIO CURSO 21-22

ANEXOS

OBJETIVOS DE CALIDAD CURSO 21-22

PLAN DE MEJORAS CURSO 20-21

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO CIERRE CURSO 20-21 / INICIO CURSO 21-22 DEL
GRADO EN CAFD

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO CIERRE CURSO 20-21 / INICIO CURSO 21-22 DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS APLICADAS A LA PREVENCIÓN Y
READAPTACIÓN FUNCIONAL DE LESIONES DEPORTIVAS





A- DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETIVO

1. Nº DE OBJETIVO DEL AÑO EN CURSO		CURSO	
2. Nº DE VERSIÓN DEL OBJETIVO			
3. OBJETIVO A LOGRAR			
4. FINALIDAD O MEJORA QUE MOTIVA ESTE OBJETIVO			
5. FECHA PREVISTA DE FINALIZACIÓN DEL OBJETIVO		6. FECHA PREVISTA PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN INTERMEDIA	
7. CRITERIO PARA CONSIDERAR QUE SE HA ALCANZADO CON ÉXITO EL OBJETIVO			
8. INDICADOR ASOCIADO AL OBJETIVO			



B- PROGRAMA DE METAS

9. META	10. RESPONSABLE	11. MEDIOS NECESARIOS	12. PLAZO EJECUCIÓN DE ESTA META	13. PLAZO MÁXIMO PARA COMPROBAR LA CONSECUCCIÓN DE LA META

APROBADO POR:

FECHA:



C- SEGUIMIENTO DE LAS METAS DEL OBJETIVO

14. FECHA DE SEGUIMIENTO	15. NOMBRE DE QUIÉN CUMPLIMENTA EL REGISTRO	16. RESULTADO	17. SI NO SE LOGRA ALCANZAR EL RESULTADO ESPERADO, DESCRIBIR ACCIONES TOMADAS



D- VALORACIÓN INTERMEDIA DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

E- VALORACIÓN FINAL DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

18. CONSEGUIDO

SI
NO

NO CONFORMIDAD N°:

19. MODIFICADO

FECHA:

MOTIVO:

20. ANULADO

FECHA:

MOTIVO:

REVISADO POR:

FECHA:



A- DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETIVO

1. Nº DE OBJETIVO DEL AÑO EN CURSO		CURSO	
2. Nº DE VERSIÓN DEL OBJETIVO			
3. OBJETIVO A LOGRAR			
4. FINALIDAD O MEJORA QUE MOTIVA ESTE OBJETIVO			
5. FECHA PREVISTA DE FINALIZACIÓN DEL OBJETIVO		6. FECHA PREVISTA PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN INTERMEDIA	
7. CRITERIO PARA CONSIDERAR QUE SE HA ALCANZADO CON ÉXITO EL OBJETIVO			
8. INDICADOR ASOCIADO AL OBJETIVO			



B- PROGRAMA DE METAS

9. META	10. RESPONSABLE	11. MEDIOS NECESARIOS	12. PLAZO EJECUCIÓN DE ESTA META	13. PLAZO MÁXIMO PARA COMPROBAR LA CONSECUCCIÓN DE LA META

APROBADO POR:

FECHA:



C- SEGUIMIENTO DE LAS METAS DEL OBJETIVO

14. FECHA DE SEGUIMIENTO	15. NOMBRE DE QUIÉN CUMPLIMENTA EL REGISTRO	16. RESULTADO	17. SI NO SE LOGRA ALCANZAR EL RESULTADO ESPERADO, DESCRIBIR ACCIONES TOMADAS



D- VALORACIÓN INTERMEDIA DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

E- VALORACIÓN FINAL DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

18. CONSEGUIDO

SI
NO

NO CONFORMIDAD N°:

19. MODIFICADO

FECHA:

MOTIVO:

20. ANULADO

FECHA:

MOTIVO:

REVISADO POR:

FECHA:



A- DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETIVO

1. Nº DE OBJETIVO DEL AÑO EN CURSO		CURSO	
2. Nº DE VERSIÓN DEL OBJETIVO			
3. OBJETIVO A LOGRAR			
4. FINALIDAD O MEJORA QUE MOTIVA ESTE OBJETIVO			
5. FECHA PREVISTA DE FINALIZACIÓN DEL OBJETIVO		6. FECHA PREVISTA PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN INTERMEDIA	
7. CRITERIO PARA CONSIDERAR QUE SE HA ALCANZADO CON ÉXITO EL OBJETIVO			
8. INDICADOR ASOCIADO AL OBJETIVO			



B- PROGRAMA DE METAS

9. META	10. RESPONSABLE	11. MEDIOS NECESARIOS	12. PLAZO EJECUCIÓN DE ESTA META	13. PLAZO MÁXIMO PARA COMPROBAR LA CONSECUCCIÓN DE LA META

APROBADO POR:

FECHA:



C- SEGUIMIENTO DE LAS METAS DEL OBJETIVO

14. FECHA DE SEGUIMIENTO	15. NOMBRE DE QUIÉN CUMPLIMENTA EL REGISTRO	16. RESULTADO	17. SI NO SE LOGRA ALCANZAR EL RESULTADO ESPERADO, DESCRIBIR ACCIONES TOMADAS



D- VALORACIÓN INTERMEDIA DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

E- VALORACIÓN FINAL DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

18. CONSEGUIDO

SI
NO

NO CONFORMIDAD N°:

19. MODIFICADO

FECHA:

MOTIVO:

20. ANULADO

FECHA:

MOTIVO:

REVISADO POR:

FECHA:



A- DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETIVO

1. Nº DE OBJETIVO DEL AÑO EN CURSO		CURSO	
2. Nº DE VERSIÓN DEL OBJETIVO			
3. OBJETIVO A LOGRAR			
4. FINALIDAD O MEJORA QUE MOTIVA ESTE OBJETIVO			
5. FECHA PREVISTA DE FINALIZACIÓN DEL OBJETIVO		6. FECHA PREVISTA PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN INTERMEDIA	
7. CRITERIO PARA CONSIDERAR QUE SE HA ALCANZADO CON ÉXITO EL OBJETIVO			
8. INDICADOR ASOCIADO AL OBJETIVO			



B- PROGRAMA DE METAS

9. META	10. RESPONSABLE	11. MEDIOS NECESARIOS	12. PLAZO EJECUCIÓN DE ESTA META	13. PLAZO MÁXIMO PARA COMPROBAR LA CONSECUCCIÓN DE LA META

APROBADO POR:

FECHA:



C- SEGUIMIENTO DE LAS METAS DEL OBJETIVO

14. FECHA DE SEGUIMIENTO	15. NOMBRE DE QUIÉN CUMPLIMENTA EL REGISTRO	16. RESULTADO	17. SI NO SE LOGRA ALCANZAR EL RESULTADO ESPERADO, DESCRIBIR ACCIONES TOMADAS



D- VALORACIÓN INTERMEDIA DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

E- VALORACIÓN FINAL DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

18. CONSEGUIDO

SI
NO

NO CONFORMIDAD N°:

19. MODIFICADO

FECHA:

MOTIVO:

20. ANULADO

FECHA:

MOTIVO:

REVISADO POR:

FECHA:



A- DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETIVO

1. Nº DE OBJETIVO DEL AÑO EN CURSO		CURSO	
2. Nº DE VERSIÓN DEL OBJETIVO			
3. OBJETIVO A LOGRAR			
4. FINALIDAD O MEJORA QUE MOTIVA ESTE OBJETIVO			
5. FECHA PREVISTA DE FINALIZACIÓN DEL OBJETIVO		6. FECHA PREVISTA PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN INTERMEDIA	
7. CRITERIO PARA CONSIDERAR QUE SE HA ALCANZADO CON ÉXITO EL OBJETIVO			
8. INDICADOR ASOCIADO AL OBJETIVO			



B- PROGRAMA DE METAS

9. META	10. RESPONSABLE	11. MEDIOS NECESARIOS	12. PLAZO EJECUCIÓN DE ESTA META	13. PLAZO MÁXIMO PARA COMPROBAR LA CONSECUCCIÓN DE LA META

APROBADO POR:

FECHA:



C- SEGUIMIENTO DE LAS METAS DEL OBJETIVO

14. FECHA DE SEGUIMIENTO	15. NOMBRE DE QUIÉN CUMPLIMENTA EL REGISTRO	16. RESULTADO	17. SI NO SE LOGRA ALCANZAR EL RESULTADO ESPERADO, DESCRIBIR ACCIONES TOMADAS



D- VALORACIÓN INTERMEDIA DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

E- VALORACIÓN FINAL DEL OBJETIVO

FECHA:

VALORACIÓN:

18. CONSEGUIDO

SI
NO

NO CONFORMIDAD N°:

19. MODIFICADO

FECHA:

MOTIVO:

20. ANULADO

FECHA:

MOTIVO:

REVISADO POR:

FECHA:

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<p>PLAN DE MEJORAS DEL SAIC</p>	<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE</p>
	<p>CURSO 2020-2021</p>	<p>FECHA: 15/12/2021</p>

Atendiendo a la implantación del SAIC y tras el análisis cuantitativo y cualitativo del funcionamiento de los títulos de la Facultad durante el curso 2020-2021, todos los resultados, análisis y conclusiones son tratados por la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (FCCAFD) y quedan reflejados en el Acta de la Comisión de Calidad de fecha 15-12-2021. Del análisis de los datos, y del trabajo previo de todos los implicados en el título, se plantean acciones de mejora que quedan recogidas en el Plan de Mejoras de la Facultad.

Se proponen los siguientes Planes de Mejora del curso 2020-2021.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

PLAN DE MEJORAS 2020-2021 GRADO CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Acción de Mejora: 01
<p>Seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente.</p>
Tareas a desarrollar
<p>Mantener la programación de reuniones y entrevistas con los delegados y subdelegados, al igual que la encuesta de alumnos de la facultad de CAFD.</p>
Responsable de la Tarea
<p>Decanato</p>
Temporalización
<p>2021-2022</p>
Recursos necesarios
<p>--</p>
Indicador asociado
<p>Recogida de actas y participación en las encuestas.</p>
Responsable seguimiento
<p>Decanato.</p>
Beneficios esperados
<p>Mejorar el vínculo con los delegados y subdelegados. Incrementar el Feedback de los alumnos.</p>
Resultados esperados
<p>Alta participación por parte de los delegados y subdelegados. Conocer las necesidades y demandas de los alumnos.</p>

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Acción de Mejora: 02
Seguir incrementando la visibilidad y presencia de la facultad en redes sociales.
Tareas a desarrollar
Actualizar el protocolo de gestión de la información según el nuevo modelo propuesto desde el departamento de Marketing, Web y Redes Sociales de la Universidad
Responsable de la Tarea
Coordinador de marketing y redes sociales.
Temporalización
Curso 2021-2022
Recursos necesarios
Correo electrónico Protocolo de gestión de información Cámara y trípode
Indicador asociado
Nº seguidores e interacciones actuales en RRSS (Facebook + Twitter + Instagram) / Nº de seguidores del año anterior.
Responsable seguimiento
Decanato, Coordinador de Calidad y departamento de Marketing, Web y RRSS.
Beneficios esperados
Mayor visibilidad externa
Resultados esperados
Incrementar el número de visitas a la web de CAFD y sus títulos un 25,00% anual.

Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Acción de Mejora: 03

Mejorar la participación del PDI en proyectos de investigación,

Tareas a desarrollar

Informar sobre ayudas y recursos para la presentación de proyectos y ayudas a la investigación.

Responsable de la Tarea

Coordinadora de investigación

Temporalización

Curso 2021-2022

Recursos necesarios

--

Indicador asociado

Tasa de PDI en proyectos de investigación

Responsable seguimiento

Coordinadora de investigación

Beneficios esperados

Incrementar las solicitudes de proyectos de investigación de los PDI de la Facultad

Resultados esperados

Alcanzar una tasa de participación en proyectos de investigación de al menos del 50,00%

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Acción de Mejora: 04
Incrementar la participación de PDI en proyectos de innovación docente.
Tareas a desarrollar
Informar sobre los proyectos de innovación.
Responsable de la Tarea
Departamentos
Temporalización
Curso 2021-2022
Recursos necesarios
--
Indicador asociado
Tasa de PDI en proyectos de innovación docente
Responsable seguimiento
Departamentos
Beneficios esperados
Incrementar las solicitudes de proyectos de innovación de los PDI de la Facultad
Resultados esperados
Alcanzar una tasa de participación en proyectos de innovación de al menos del 10,00%

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Acción de Mejora: 05
Participación de profesionales en talleres de orientación académica en las diferentes asignaturas durante el primer semestre del primer curso
Tareas a desarrollar
Participación activa del profesional orientador en las sesiones de las diferentes asignaturas del primer semestre
Responsable de la Tarea
Decanato y Servicio de Orientación.
Temporalización
Curso 2021-2022
Recursos necesarios
--
Indicador asociado
Participación de los alumnos en los talleres
Responsable seguimiento
Decanato y Servicio de Orientación
Beneficios esperados
Que los alumnos obtengan recursos para la gestión de sus tareas en grupo e individualmente
Resultados esperados
Aumentar la participación

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

PLAN DE MEJORAS 2020-2021

MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS APLICADAS A LA PREVENCIÓN Y READAPTACIÓN DE LESIONES DEPORTIVAS

Máster Universitario Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas.

Acción de Mejora 01

Seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente.

Tareas a desarrollar

Programación de reuniones y entrevistas con los alumnos.
Encuestas en la plataforma UCVNet sobre cada docente.

Responsable de la Tarea

Dirección del Máster

Temporalización

Curso 2021-2022, Curso 2022-2023, Curso 2023-2024

Recursos necesarios

- --

Indicador asociado

Recogida de actas y participación en las encuestas.

Responsable seguimiento

Dirección del Máster.

Beneficios esperados

Incrementar el Feedback de los alumnos.

Resultados esperados

Conocer las necesidades y demandas de los alumnos.

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

Máster Universitario Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas.

Acción de Mejora 02

Mejorar la participación del PDI en proyectos de investigación.

Tareas a desarrollar

Informar sobre ayudas y recursos para la presentación de proyectos y ayudas a la investigación.

Responsable de la Tarea

Coordinadora de investigación

Temporalización

Curso 2021-2022, Curso 2022-2023, Curso 2023-2024

Recursos necesarios

- -

Indicador asociado

Tasa de PDI en proyectos de investigación

Responsable seguimiento

Coordinadora de investigación

Beneficios esperados

Incrementar las solicitudes de proyectos de investigación de los PDI de la Facultad

Resultados esperados

Alcanzar una tasa de participación en proyectos de investigación de al menos del 50,00%

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	PLAN DE MEJORAS DEL SAIC	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
	CURSO 2020-2021	FECHA: 15/12/2021

Máster Universitario Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas.

Acción de Mejora 03

Reestructurar los contenidos y la carga práctica de las sesiones.

Tareas a desarrollar

Incrementar la carga práctica de las sesiones presenciales.

Responsable de la Tarea

Directora y coordinadores de asignatura

Temporalización

Curso 2021-2022, Curso 2022-2023, Curso 2023-2024

Recursos necesarios

-

Indicador asociado

Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.

% de contenido práctico de las asignaturas.

Responsable seguimiento

Directora y coordinadores de asignatura.

Beneficios esperados

Mejorar la formación del alumnado, así como su grado de satisfacción con la titulación

Resultados esperados

Incrementar el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título por encima de 2,5.

Alcanzar un 60% de contenido práctico en el total de las asignaturas del máster.

Fecha: 15-12-2021

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Asistentes: Consuelo Moratal (Decana), Javier Zahonero (Vicedecano), María Fargueta (Secretaria), Ana Pablos Monzó, Rafael ballester Lengua, Laura Elvira, Víctor Sanchez, M^a Ángeles Navarro, Laura Jiménez, Eduardo Mata, Héctor Esteve (Responsables de diferentes áreas de la Facultad) y Jonatan Gázquez (Representación PAS)

Orden del día:

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.
- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
- 3) Análisis de la captación y admisión de estudiantes.
- 4) Análisis de resultados académicos (cierre 20-21)
- 5) Informe y evidencias de Prácticas Externas y TFG/TFM (cierre 20-21)
- 6) Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre 20-21)
- 7) Análisis de los indicadores PAT (Grados)/Servicio de Orientan
- 8) Análisis de los indicadores de profesorado.
- 9) Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.
- 10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
- 11) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.
- 12) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.
- 13) Análisis de resultados de inserción laboral.
- 14) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.
- 15) Ruegos y preguntas

1_ Aprobación acta anterior

Se aprueba el acta de la comisión de seguimiento de fecha 26/05/21.

2_ Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

La decana informa de la próxima visita del Comité Evaluador en el proceso de Renovación de la Acreditación y se informará de la agenda prevista en cuanto nos sea remitida.

3_ Análisis de la captación y admisión de estudiantes (perfil de ingreso).

Para el análisis del perfil de ingreso y adecuación de los procedimientos de admisión se presentan a continuación algunos indicadores y se anexa información sobre el perfil de ingreso de los estudiantes.

Tabla 1_ Indicadores de captación y admisión de estudiantes.

Indicador	Curso	
	2020-21	2021-22
Plazas verificadas	300	300
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso	225	240
Nº de estudiantes de nuevo ingreso que ocupan plaza verificada	224	238
Tasa de matriculación	102,28%	106,73%
Tasa de oferta/demanda	121,46%	131,39%

Análisis del perfil:

Si el título no forma parte de una “doble titulación institucional” o Plan Conjunto de Estudios Oficiales (PCEO) de Grado/Máster, las plazas ofertadas coinciden con el total de plazas verificadas; si el título participa en un PCEO, las plazas que ocupen los estudiantes matriculados en ese PCEO se retraerán de las plazas verificadas de cada uno de los títulos que componen el PCEO.

Los alumnos que ocupan plaza verificada son todos los de nuevo ingreso excepto aquellos cuya solicitud es resuelta por el Rector según los siguientes casos contemplados en el R.D. 412/2014:

- Estudiantes con estudios universitarios oficiales españoles parciales que deseen ser admitidos en otra Universidad y/o estudios universitarios oficiales españoles, y se les reconozca un mínimo de 30 créditos ECTS.
- Estudiantes con estudios universitarios extranjeros parciales o totales, que no hayan obtenido la homologación o equivalencia de sus títulos, a los que se reconozca un mínimo de 30 créditos ECTS.

Así, en el curso 2020-2021, 81 alumnos ocuparon plaza en las PCEOs, por lo que las plazas realmente disponibles para la titulación fueron 219, arrojando una tasa de matriculación de 102,28%

En el curso 2021-2022, 77 alumnos ocuparon plaza en las PCEOs, por lo que las plazas realmente disponibles para la titulación fueron 223, arrojando una tasa de matriculación de 106,73%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Hay alta demanda del título, y se observa un aumento progresivo en ambas tasas (oferta/demanda y matriculación) por lo que sería recomendable hacer un seguimiento en la tendencia de éstas.

4_ Análisis de resultados académicos (cierre 20-21)

Se revisan los indicadores de las asignaturas, se adjunta como Anexo I la tabla de asignaturas que conforman el plan de estudios, destacando que todos los indicadores están dentro de los valores normales.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Tabla 2_ Indicadores académicos generales y de satisfacción de la titulación (20-21):

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)	≥77,47%	57,93% (cohorte 16-17)	No
Tasa de abandono tras el primer año (conforme a la definición de SIIU)	≤1,72%	20,10% (cohorte 18-19)	No
Tasa de abandono total (conforme a la definición de SIIU)	--	21,81% (Cohorte 16-17)	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIIU)	≥77,93%	85,33%	Si
Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIIU)	≥75,00%	80,60%	Si
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	2,5	2,92(1-4) (7,59%)	Si
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,5	2,83(1-4) (7,59%)	Si
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,5	2,92(1-4) (7,59%)	Si
Grado de satisfacción del profesorado con el título	2,5	3,48(1-4) (50,00%)	Si
Grado de satisfacción de los egresados con el título	2,5	3,44 (1-4) (10,55%)	Si
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	2,5	3,21 (1-4) (41,59%)	Si

Análisis:

Las tasas de rendimiento y éxito del grado son muy positivas, siendo la tasa de rendimiento de 80,60% y la de éxito del 87,38%. Se revisan las tasas de rendimiento y éxito más bajas de cada una de las asignaturas, haciendo especial seguimiento de aquellas asignaturas con tasas de inferiores al 70%, es decir: Estadística (67,76%/ 84,26%), Fisiología del Ejercicio (38,11%/48,44%) Kinesiología (64,14%/70,61%), y Teoría y práctica del acondicionamiento físico (56,46%/63,64%).

En relación a la tasa de eficiencia de los graduados los resultados han sido muy satisfactorios

con un 85,33%, valores por encima de los establecidos por la memoria verificada 73,97%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Tras revisar los datos se detecta que las tasas de graduación y de abandono no se ajustan a los datos indicados en la memoria verificada del título por lo que se plantea la necesidad de solicitar una modificación para reajustar estos porcentajes. Solicitando que la tasa de graduación pase a ser de un 60 % dado que en los últimos años la media ha sido de un 63,89%. En el caso de la tasa de abandono se solicitaría que pasase a ser de un 20% ya que la media de los últimos años es de 17,24% con una tendencia creciente.

5_ Informe y evidencias de Prácticas Externas (cierre 20-21)

Se adjuntan los datos de las Prácticas Externas (alumno, centro, tutor académico, tutor entidad) como Anexo II.

Se revisan las tasas de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas con datos muy satisfactorios siendo en el Prácticum 1 de 98,40% y 99,19%, en el Prácticum 11 de 96,03% y 100% y en el Prácticum 111 de 96,03% y 100% respectivamente. El total de alumnos matriculados en prácticas fue de 126. Siendo 6 los alumnos que cursaron dichas prácticas fuera de la Comunidad Valenciana (7 el pasado curso 19-20). Fueron un total de 152 las prácticas curriculares y 33 extracurriculares.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

6_ Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre 20-21)

Se incluye el listado de movilidad del curso 2020-2021 como Anexo III.

- Nuevos convenios suscritos con universidades internacionales:

Este año se han mantenido los acuerdos existentes, dado que con el nuevo plan erasmus 2021-2027, se debían revisar los existentes para ajustarlos a las nuevas necesidades. sin embargo, con el fin de mejorar la calidad académica de los intercambios de estudiantes out, se ha reducido el nº de plazas con algunos destinos desglosándose en el siguiente apartado:

- ERASMUS: Se mantienen plazas estudios y se reducen practicas (brexit uk-ljmu)
- MUNDUS: 2 nuevas instituciones, con 1 plazas menos (se han reducido plazas en destinos poco solicitados).
- SICUE: 2 nuevas instituciones, con 5 plazas más.

- Relación de convenios con universidades internacionales:

67 instituciones (10 más que año anterior) con 129 plazas (9 plazas menos que curso anterior).

41 instituciones erasmus estudios (84 plazas) + 3 instituciones erasmus prácticas (6 plazas) + 11 instituciones mundus estudios (15 plazas) + 12 universidades sicue (24 plazas)

- 41 INSTITUCIONES ERASMUS ESTUDIOS (84 PLAZAS)

- Estudiantes enviados:

15 alumnos enviados (10 menos que año anterior) (15 erasmus + 0 mundus + 0 sicue)

- 15 ERASMUS

- Estudiantes Recibidos:

30 alumnos recibidos (20 menos que año anterior) (erasmus (25- 16 menos que anterior) + mundus (1) + sicue (4- 2 más que anterior) + us program (0)

- 30 ERASMUS

- Profesores Recibidos:

0 profesores recibidos

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El porcentaje de profesorado que realiza acciones de movilidad sigue siendo bajo. En la medida en que la pandemia provocada por el Sars-Cov-2 lo vaya permitiendo, se deben impulsar iniciativas para la movilidad outgoing, como se viene reflejando en los planes de mejora

de la Facultad.

7_ Análisis de los indicadores PAT (Grados)/Servicio de Orientación

a. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el profesor-tutor (sólo Grados).

Informe de opinión de los estudiantes de primer curso. Plan de Acción Tutorial 2020-2021

Tabla 3_ Satisfacción de los estudiantes con el PAT.

Item encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Conozco y he recibido la atención del tutor/a de mi curso	3/4	3,57	SI
Estoy satisfecho/a con el servicio de atención tutorial que he recibido.	3/4	3,52	SI
Las acciones que el responsable académico ha realizado han facilitado mi integración en la Universidad	3/4	3,43	SI
Personalmente ¿creo que en conjunto las acciones llevadas a cabo por el Programa de Acción tutorial me han sido útiles?	3/4	3,30	SI

Análisis:

Dentro del Plan de acción Tutorial durante este curso 2020-2021 se han realizado las siguientes acciones:

- Dentro del plan de Acción tutorial, se ha realizado una primera intervención bajo formato de Seminario, para cada primer curso.
- Seminario de Buenas Prácticas. 4 en Torrent 1 en Xàtiva.
- Acciones individuales de seguimiento a alumnos detectados en riesgo.
- Entrevistas con alumnos que son de fuera de Valencia, para valorar la adaptación de los mismos.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

b. Análisis de los resultados del Servicio de Orientación.

Tabla 4_ Participación en Talleres/actividades del Servicio de Orientación.

TALLER	Nº PARTICIPANTES
Gestión de tiempo	208
Técnicas de estudio	197
Preparación de Exámenes tipo test	
Preparación de Entrevistas de Trabajo	
CV y Carta de Presentación	148
Redes Sociales para la Empleabilidad	100
Ansiedad ante los exámenes	27
Regulación Emocional	30
Competencias Transversales para las prácticas	116
Habilidades y Competencias para la defensa del TFG	148
TOTAL	CAFD: 1136

Análisis:

Los datos referentes al servicio de orientación hacen referencia a las dos sedes donde se imparte el título de CCAFD (Torrent y Xàtiva). Se destacan un total de 374 intervenciones realizadas con diferentes objetivos: 298 de orientación académica, 19 de orientación personal y 57 de orientación profesional como orientación laboral. Siendo un total de 134 los alumnos que visitaron dicho servicio. Se destacan también los 44 talleres llevados a cabo, algunos específicos para el curso y otros abiertos a otros niveles.

En la valoración global de los talleres se obtiene una satisfacción elevada de 3,55 sobre 4.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

8_ Análisis de los indicadores de profesorado:

- a. Estructura/categorías del profesorado

A continuación, se presentan 3 tablas con los indicadores relativos a la estructura del profesorado según su categoría y la docencia que imparten en el título.

Tabla 5 Estructura del profesorado por curso (únicamente para títulos de Grado)

Profesorado			1º Curso	2º Curso	3º Curso	4º Curso	Nº TFG Tutorizados
Profesor Doctor Acreditado UCV		<i>Total de efectivos</i>	9	7	8	13	13
		<i>Nº créditos impartidos</i>	115	95,5	104	159	29
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	<i>Total de efectivos</i>	8	9	14	16	16
		<i>Nº créditos impartidos</i>	110	119	164	150,5	28,5
		<i>Total de efectivos</i>		0	0		
		<i>Nº créditos impartidos</i>		0	0		
Profesor Ayudante	Doctor Tiempo Completo	<i>Total de efectivos</i>	2	1	1	1	1
		<i>Nº créditos impartidos</i>	18	13	6	8	5,5
		<i>Total de efectivos</i>	4	5	2	3	2
		<i>Nº créditos impartidos</i>	30	32	12	20	8
		<i>Total de efectivos</i>	3	3	1	2	2
		<i>Nº créditos impartidos</i>	36	42	12	11,5	6
		<i>Total de efectivos</i>	2	2	1	2	1
		<i>Nº créditos impartidos</i>	18	12	6	13,5	3,5

Profesor Asociado	Doctor Tiempo Completo	<i>Total de efectivos</i>					
		<i>Nº créditos impartidos</i>					
	Doctor Tiempo Parcial	<i>Total de efectivos</i>					
		<i>Nº créditos impartidos</i>					
	No Doctor Tiempo Completo	<i>Total de efectivos</i>					
		<i>Nº créditos impartidos</i>					
	No Doctor Tiempo Parcial	<i>Total de efectivos</i>	1				
		<i>Nº créditos impartidos</i>	6				
Total de profesorado que ha participado en la docencia del título			29	27	27	37	35
Total de créditos impartidos			333	313,5	304	362,5	80,5

Tabla 6 _ Relación entre las categorías de profesorado y el nº de ECTS que imparten en el título.

Profesorado		Curso 2020-21	
Profesor Doctor Acreditado UCV	Total de efectivos	20	
	Nº créditos impartidos	473,5	
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	21
		Nº créditos impartidos	543,5
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	
		Nº créditos impartidos	
Profesor Ayudante	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	3
		Nº créditos impartidos	45
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	7
		Nº créditos impartidos	94
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	6
		Nº créditos impartidos	101,5
No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	5	
	Nº créditos impartidos	49,5	
Profesor Asociado	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	
		Nº créditos impartidos	
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	
		Nº créditos impartidos	
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	
		Nº créditos impartidos	
No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	1	
	Nº créditos impartidos	6	
Total de Profesorado		63	
Total de créditos impartidos		1313	

Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	51
Total de créditos impartidos por profesorado doctor	1156
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título	50
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	1163,5
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	80,95%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor	88,92%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del título	79,37%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	88,61%

Tabla 7 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título.

Profesorado	2020-2021
N° total de Doctores	51
Tasa PDI doctor	80,95%
Tasa PDI tiempo completo (TC)	79,37%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)	91,27%
N° Total de Sexenios del conjunto del profesorado	19
N° Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	116

Análisis:

Según el Artículo 7 del Real Decreto 640/2021, debe haber un mínimo de un 50 por ciento de doctores, porcentaje ampliamente superado por los POI de nuestra Facultad.

La relación entre el personal doctor y no doctor es muy satisfactoria, de los 63 profesores que conformaron el claustro en el curso 2020-2021, 51 son doctores de los cuales 20 son doctores acreditados, por tanto, contamos con una tasa de POI Doctor del 80,95%, mostrando el total compromiso de nuestra Facultad, habiendo conseguido una excelente cualificación profesional, docente e investigadora para las necesidades del título. Asimismo, se sigue impulsando la mejora por

el reconocimiento de la actividad investigadora y docente, y en el periodo evaluado se ha incrementado gradualmente el nº total de sexenios del conjunto del profesorado pasando en el curso 2016-2017 de 9 sexenios al curso 2020-2021 con 19 sexenios, de igual modo el nº total de quinquenios del conjunto del profesorado se ha incrementado desde 91 en el curso 2016-2017 a 116 quinquenios en el curso 2020-2021.

En el curso 2020-2021, del total del personal docente (63 profesores), 50 profesores tienen dedicación plena con una tasa de POI a tiempo completo del 79,37%, siendo la tasa de POI en equivalente a tiempo completo de 91,27%. Además, es de destacar que el porcentaje de los créditos impartidos por el POI a tiempo completo ha sido en esta última edición de 88,61%.

El porcentaje de permanencia este curso 2020-2021 respecto al curso 2019-2020 ha sido en nuestro Grado del 77,77 %. De los profesores que se han incorporado a nuestro claustro este curso, más del 70,00% son personal docente de la UCV que pertenecen al claustro de los departamentos transversales . Esta alta tasa de permanencia nos permite mantener un modelo afianzado, salvaguardando la continuidad de criterios y un progreso mantenido.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Existe una diferencia significativa entre los méritos docentes y los méritos investigadores siendo estos llamativamente bajos, por lo que se propone fomentar proyectos de investigación e impulsar acciones para aumentar las publicaciones por parte de los PDI de la titulación. Con la puesta en marcha del plan de carrera docente por parte de la Universidad esperamos poder incrementar esos méritos investigadores.

b. Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.

Tabla 8_ Indicadores de participación del PDI en proyectos de innovación/investigación.

Indicadores	2020-2021
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	47,82%
Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	8,00%

Análisis:

Durante el curso 2020-2021 fueron 3 los proyectos de innovación docente llevado a cabo, en el que había 5 profesores implicados.

En cuanto a los proyectos de investigación en el curso 2020-2021, 22 profesores de nuestro departamento han colaborado en 16 proyectos de investigación.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Impulsar políticas que promuevan proyectos de investigación y de innovación docente.

c. Análisis de resultados DOCENTIA-UCV

Se anexa el Informe de resultados de la 9ª convocatoria DOCENTIA

Tabla 9_ Satisfacción de los estudiantes con el PAT.

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	6 (40,00%)	7 (46,67%)	2 (13,33%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	2 (13,33%)	12 (80,00%)	1 (6,67%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	0 (0,00%)	12 (80,00%)	3 (20,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	2 (13,33%)	10 (66,67%)	1 (6,67%)	2 (13,33%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	3 (20,00%)	11 (73,33%)	1 (6,67%)	0 (0,00%)

Análisis:

En la 9ª convocatoria que comprende los cursos 2017-2018, 2018-2019 y 2019-2020 se ha evaluado la actividad docente que han desarrollado los quince profesores inscritos en esta convocatoria, obteniendo una calificación global de 20,00% excelente, notable el 73,33% y de suficiente el 6,67%, y ningún desfavorable. Es de destacar que en el epígrafe 4 – mejora e innovación- ha habido un descenso llamativo en el resultado “desfavorable” pasando de 14 desfavorables en la 7ª convocatoria de Docencia a 1 (de 27 participantes) y 2 (de 15 participantes) desfavorables en la 8ª y 9ª convocatorias respectivamente. Se adjunta el informe de la 9ª convocatoria (Anexo VI).

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

d. Formación PDI

Tabla 10_ Indicadores de participación del PDI en cursos de formación y satisfacción.

Indicadores	2020-2021
Tasa de participación del profesorado en cursos de formación	65,07%
Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación*	3,63(1-4) (50,00%)

Análisis:

En cuanto a los datos de formación continua del profesorado de CCAFD son muy buenos siendo un total de 41 docentes que llegan a cursar un total de 93 actividades (601h de formación) Lo que supone una tasa del 65,07% El grado de satisfacción del PDI con los cursos ha sido de un 3,63/4. En el caso de los PAS los durante el curso 20-21 no hicieron ningún curso de formación.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

9_ Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.

A continuación, se presenta una tabla resumen con las debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción de: los estudiantes, egresados y PDI. Las desviaciones aquí recogidas pueden ser resultado de una desviación del valor obtenido respecto del esperado, o bien por una participación baja en la encuesta.

Tabla 11_ Debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción.

Encuesta	Item	% participac.	Valor esperado	Resultado obtenido
Opinión/grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	Ítem 4 encuesta estudiantes: "La coordinación en la titulación es adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)"	7,59%	≥2,5	2,33(1-4)

Encuesta	% participación	Valor esperado
encuesta de satisfacción con la actividad docente	29,78%	50,00%
Encuesta de satisfacción del estudiante	7,59%	20,00%
Encuesta de satisfacción del egresado	10,50%	20,00%
Encuesta de satisfacción de los estudiantes con las prácticas	15,94%	30,00%

Análisis:

En términos generales, los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés son satisfactorios. Así, por ejemplo:

o Respecto a los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas por los estudiantes, el grado de satisfacción de los estudiantes con el título es suficiente, para el curso 2020-2021 es de 2,74 sobre 4 (ítems 2, 3, 4, 5, y 6 encuesta de los estudiantes). Aunque con un porcentaje de participación muy bajo, de 7,59%.

o Los empleadores muestran una elevada satisfacción con la formación de los estudiantes en prácticas, según se desprende de la evaluación de la encuesta de satisfacción de los tutores de prácticas externas. Se obtiene un resultado de 3,21 (1-4) en el último curso académico. Con una participación del 41,49%.

o La satisfacción con la organización del plan de estudios en cuanto a su estructura y contenidos teóricos y prácticos, recogidos en la encuesta de satisfacción de los tutores de prácticas externas del curso 2020-21 es elevada, con una satisfacción general de 3,67 sobre 4 con el programa de prácticas de la UCV. Con una participación del 41,49%. Destacar que la participación de los agentes externos en la encuesta de satisfacción del Tutor con la Prácticas Externas se ha incrementado de forma notable, ya que, en los cursos previos, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 y 2019-2020 la participación fue de 31,47% (14,29%) (26,87%) (25,00%) respectivamente.

El claustro de profesores valora muy positivamente la organización del plan de estudios en cuanto a estructura y contenidos teóricos y prácticos, en los ítems 2, 4, 5 y 15, de la encuesta de satisfacción del PDI obteniéndose un promedio de 3,46 sobre 4 en el curso académico 2020-2021.

Con una participación del 50,00%.

o Los canales de comunicación empleados por el Grado son: la página web, los tablones de anuncios, el campus virtual, la aplicación MIUCV, el correo electrónico y las reuniones periódicas de las diferentes comisiones y del Decanato con los delegados. La valoración media en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés es valorada positivamente (ítem 1), en todos los casos puntuado por encima de 3,00/4.

o En el curso académico 2020-2021, el grado de satisfacción de los estudiantes con los espacios docentes disponibles es adecuado, dicho aspecto es evaluado en el ítem 11 y 12 de la encuesta de satisfacción, de los que se ha obtenido un valor promedio de 2,96 sobre 4. Aunque con un porcentaje de

participación muy bajo, de 7,59%.

o Las valoraciones realizadas por el POI en las encuestas de satisfacción del curso académico 2020- 2021, respecto a los espacios que tienen a su disposición para realizar su actividad docente son satisfactorias, 3,67 sobre 4 en el ítem 11. Con una participación del 50,00%.

o La satisfacción de los estudiantes con la atención recibida de los programas de orientación al estudiante es de 3,00 sobre 4 en el ítem 12 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del curso 2020-2021. Aunque con un porcentaje de participación muy bajo, de 7,59%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

En la encuesta del estudiante se obtiene un valor ligeramente por debajo de lo esperado en el ítem de satisfacción con la coordinación docente, pero dado que el porcentaje de participación es muy bajo se deja en seguimiento el análisis de la evolución del ítem esperando obtener mayor grado de participación.

Los índices de participación de los grupos de interés se mantienen con unos porcentajes tradicionalmente bajos, principalmente en los grupos de los estudiantes y de los egresados, por lo que los resultados obtenidos no se pueden considerar representativos.

10_ Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 12_ Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	6	si
Nº de sugerencias recibidas	-	3	si
Nº de felicitaciones recibidas	-	6	si
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0	-
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	48 h.	si
Nº de quejas no atendidas	0	0	si

Análisis:

Respecto al buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones, hay que destacar que en el curso 2020-2021, se recibieron un total de 15 solicitudes, siendo 6 de ellas Quejas, 3 Sugerencias y 6 Felicitaciones. Respecto al tiempo de gestión, el 87,66% fueron resueltas en el mismo día, a excepción de 2 quejas que se demoraron a causa de gestiones con el Departamento de Secretaría.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

11_ Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

En la reunión del día de hoy no hay ninguna aportación por parte del alumnado. Los comentarios/sugerencias de los estudiantes se han ido recogiendo por diferentes vías a lo largo del curso, reuniones con delegados, tutorías e instancias. Necesidades del día a día son trasladadas en las reuniones periódicas mantenidas con los delegados; las cuestiones académicas de las diferentes asignaturas se trasladan a través de tutorías, que en caso de no ser resueltas se derivan a departamentos y decanato; y a través de las instancias se resuelven problemas relacionados con las matrículas principalmente.

12_ Comentarios/sugerencias de referentes externos.

Se extrae como interesante el comentario efectuado por agentes externos en referencia a que sería muy interesante que el periodo de prácticas fuera más amplio, para poder adquirir mayor bagaje en la práctica docente y llegar a conocer al alumnado lo suficiente para que se produzca un aprendizaje más profundo de lo que será en un futuro próximo su profesión. Realmente desde la Facultad ya se había considerado y se empezará a hacer efectivo con la implantación del nuevo plan de estudios a partir del curso 21-22, ya que las prácticas se llevarán a cabo tanto en tercero como en cuarto curso.

13_ Análisis de resultados de inserción laboral.

Tabla 13_ Resumen Informe de Inserción Laboral curso 2018-2019

GRADO EN C.A.F.D	
Egresados que trabajan actualmente	71% el otro 23% continua con sus estudios de postgrado
El nivel de estudio de su actual trabajo es el mismo de su titulación	73%
Está satisfecho o muy satisfecho con su actual empleo.	98%
Está satisfecho con la formación recibida.	95%
Afirma que los estudios cursados capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.	92%
Afirma que el trabajo actual está relacionado o muy relacionado con el grado cursado.	76%

Análisis:

En cuanto a la tasa de empleabilidad de nuestros titulados se destaca el alto porcentaje de egresados que está trabajando actualmente: El 70,9% está empleado (de los cuales un 88% lo hace en la comunidad Valenciana) y un 23,4% continúa con sus estudios (de los cuales un 39,4% continúa con estudios de postgrado y un 60,6% estudia oposiciones).

En cuanto a la satisfacción con la formación recibida se les preguntó si los estudios realizados se adecuan a las competencias necesarias para el ejercicio profesional y como resultado un 92% están de acuerdo o muy de acuerdo.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

14_ Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad

Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Acción de Mejora 01
Seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente.
Tareas a desarrollar
Programación de reuniones y entrevistas con los delegados y subdelegados

Acción de Mejora 02
Propuesta de nuevas iniciativas para dinamizar la movilidad Outgoing con mayor implicación de todas las partes (coordinador internacional, tutores, decanato, delegados, ORI...)
Tareas a desarrollar
Realizar reuniones informativas con el profesorado Facilitar la gestión de la documentación para la movilidad Facilitar el POD y horarios para la movilidad Ajustar las fechas de la movilidad a las necesidades de cada PDI
Acción de Mejora 03
Mejorar la participación del PDI en proyectos de investigación,
Tareas a desarrollar
Informar sobre ayudas y recursos para la presentación de proyectos y ayudas a la investigación.
Acción de Mejora 04
Incrementar la participación de PDI en proyectos de innovación docente.
Tareas a desarrollar
Informar sobre los proyectos de innovación.
Acción de Mejora 05
Modificar las tasas de graduación y abandono.
Tareas a desarrollar
Solicitar una modificación de las tasas de graduación y abandono a la Agencia Evaluadora.

15_ Ruegos y preguntas

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión.

Fecha: 15-12-2021

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Asistentes: Consuelo Moratal Lull (Decana), **Javier Zahonero Miralles (Vicedecano)** María Fargueta Espert (secretaria), Mónica Martín, Eduardo Mata, Héctor Esteve y M^a Ángeles Navarro (directores de departamento), Víctor Sánchez (coordinador de la sede de Xàtiva), Florentino Huertas (coordinador de internacional), Ana Pablos (coordinadora de investigación), Jose Vte Sánchez-Alrcos (coordinador de prácticas y TFG), Rafael Ballester (coordinador de redes sociales), Jonatan Gázquez (coordinador de infraestructuras y logística y responsable de PAS) Josué Díaz (coordinador de laboratorio), Aurelio Sánchez (Delegado de titulación).

Orden del día:

- 1) Análisis de la captación y admisión de estudiantes.
- 2) Análisis de resultados académicos (cierre 20-21)
- 3) Informe y evidencias de Prácticas Externas y TFG/TFM (cierre 20-21)
- 4) Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre 20-21)
- 5) Análisis de los indicadores PAT (Grados)/Servicio de Orientación.
- 6) Análisis de los indicadores de profesorado.
- 7) Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.
- 8) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
- 9) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.
- 10) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.
- 11) Análisis de resultados de inserción laboral.
- 12) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.
- 13) Ruegos y preguntas

1_ Análisis de la captación y admisión de estudiantes (perfil de ingreso).

Para el análisis del perfil de ingreso y adecuación de los procedimientos de admisión se presentan a continuación algunos indicadores y se anexa información sobre el perfil de ingreso de los estudiantes.

Tabla 1_ Indicadores de captación y admisión de estudiantes.

Indicador	Curso	Curso
	2020-21	2021-22
Plazas verificadas	30	30
Nº total de estudiantes de nuevo ingreso	30	28
Nº de estudiantes de nuevo ingreso que ocupan plaza verificada	--	--
Tasa de matriculación	100,00%	93,33%
Tasa de oferta/demanda	116,67%	170,00%

Análisis del perfil:

Existe una alta demanda del Máster, cubriéndose por tanto la totalidad de plazas. No obstante, en este curso 2021-2022 dos alumnos se dieron de baja en el inicio de curso. Se contactó en ese momento desde la Dirección del Máster con el resto de los alumnos que había quedado en lista de espera, pero dadas las fechas en las que se les informó, ya se habían decantado por otras formaciones o trabajos ya que, durante el mes de septiembre, cuando se completó la matrícula, se les comunicó que no quedaban plazas ni opciones disponibles para este curso y, por este motivo, la tasa de matriculación ha sido del 93,33%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Hay alta demanda del título, y se observa un aumento progresivo por lo que sería recomendable hacer un seguimiento en la tendencia.

2_ Análisis de resultados académicos (cierre 20-21)

Se revisan los indicadores de las asignaturas, se adjunta como Anexo I la tabla de asignaturas que conforman el plan de estudios, destacando que todos los indicadores están dentro de los valores normales.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede

Tabla 2_ Indicadores académicos generales y de satisfacción de la titulación (20-21):

INDICADOR	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	≥75,00%	93,55% (cohorte 19-20)	SI
Tasa de abandono tras el primer año (conforme a la definición de SIU)	≤20,00%	3,23% (cohorte 19-20)	SI
Tasa de abandono total (conforme a la definición de SIU)	--	1,00% (Cohorte 19-20)	--
Tasa de eficiencia (conforme a la definición del SIU)	≥75,00%	93,43%	Si
Tasa de rendimiento (conforme a la definición del SIU)	≥75,00%	93,35%	Si
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	2,5	1,92 (1-4) (33,33%)	NO
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,5	3 (1-4) (33,33%)	Si
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,5	2,7 (1-4) (33,33%)	Si
Grado de satisfacción del profesorado con el título	2,5	4 (1-4) (35,71%)	Si
Grado de satisfacción de los egresados con el título	--	--	Si
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	2,5		

		3,69 (1-4)	Si
		(33,33%)	

Análisis:

Las tasas de rendimiento y éxito del máster son muy positivas, siendo la tasa de rendimiento de 93,35 y la de éxito del 100,00%. En relación a la tasa de eficiencia los resultados han sido también muy satisfactorios con un 93,43%, valores por encima de los establecidos por la memoria verifica 75,00%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El grado de satisfacción global de los estudiantes con el título obtiene un resultado bajo de 1,92 (1-4), siendo la tasa de participación del 33,33%. Tras este dato, se contactó con el delegado del curso para ver cuál había sido su descontento ya que las valoraciones en las encuestas de cada profesor, fijadas en la plataforma desde la Dirección del Máster, habían sido siempre positivas, así como los mensajes que nos habían transmitido en las diferentes charlas con el grupo. Este alumno nos traslada que no entendía esas valoraciones y que tan solo era consciente de que un grupo esperaba haber obtenido “recetas” sobre cómo actuar en cada tipo de lesión, tema no objetivo del máster y que se les indicó ya desde la primera sesión que no iban a obtener. Asimismo, manifestaron el interés de incluir contenidos relacionados con el trabajo de fuerza que se han tenido en cuenta en la planificación de la docencia del próximo curso.

3_ Informe y evidencias de Prácticas Externas (cierre 20-21)

Se adjuntan los datos de las Prácticas Externas (alumno, centro, tutor académico, tutor entidad) como Anexo II.

Cabe indicar que los alumnos seleccionaron el centro de prácticas en función de su interés con la ayuda de la coordinadora de prácticas, encontrando algunas dificultades este curso en los clubes de fútbol de primera división de la Comunidad Valenciana, dada la situación de alta incidencia del COVID-19, donde este año nos redujeron las prácticas y en el Valencia C.F. no nos permitieron realizarlas, aunque sí nos informaron que para el próximo curso, podríamos continuar realizando prácticas en dicha entidad.

También cabe destacar que este curso, se les permitió iniciar antes su periodo de prácticas para evitar posibles problemas con las plazas de prácticas en los centros dada la incidencia COVID-19.

Se revisan las tasas de rendimiento y éxito de la asignatura Practicum, con datos muy satisfactorios siendo de 96,77% y 100,00% respectivamente.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

4_ Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre 20-21)

No procede.

5_ Análisis de los indicadores PAT (Grados)/Servicio de Orientación

No procede.

- a. Análisis de los resultados del Servicio de Orientación.
No procede

6_ Análisis de los indicadores de profesorado:

a. Estructura/categorías del profesorado

A continuación, se presentan 2 tablas con los indicadores relativos a la estructura del profesorado según su categoría y la docencia que imparten en el título.

Tabla 3 _ Relación entre las categorías de profesorado y el nº de ECTS que imparten en el título.

Profesorado		Curso 2020-21	
Profesor Doctor Acreditado UCV	<i>Total de efectivos</i>	8	
	<i>Nº créditos impartidos</i>	45,29	
Profesor Doctor	<i>Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	3
		<i>Nº créditos impartidos</i>	10,51
	<i>Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	
		<i>Nº créditos impartidos</i>	
Profesor Ayudante	<i>Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	1
		<i>Nº créditos impartidos</i>	1,7
	<i>Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	1
		<i>Nº créditos impartidos</i>	1,7
	<i>No Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	
		<i>Nº créditos impartidos</i>	
	<i>No Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	1
		<i>Nº créditos impartidos</i>	0,4
Profesor Asociado	<i>Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	
		<i>Nº créditos impartidos</i>	
	<i>Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>	
		<i>Nº créditos impartidos</i>	
	<i>No Doctor Tiempo Completo</i>	<i>Total de efectivos</i>	1
		<i>Nº créditos impartidos</i>	0,4

<i>No Doctor Tiempo Parcial</i>	<i>Total de efectivos</i>
	<i>N° créditos impartidos</i>
Total de Profesorado	15
Total de créditos impartidos	60
Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	13
Total de créditos impartidos por profesorado doctor	59,2
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título	13
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	57,9
Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	86,70%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor	98,70%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del título	86,70%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	96,50%

Tabla 4 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título.

Profesorado	2020-2021
N° total de Doctores	13
Tasa PDI doctor	86,70%
Tasa PDI tiempo completo (TC)	86,70%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)	94,06%
N° Total de Sexenios del conjunto del profesorado	8

Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	28
--	----

Análisis:

Según el Artículo 7 del Real Decreto 640/2021, debe haber un mínimo de un 50,00% de doctores, porcentaje ampliamente superado por los PDI de nuestra Facultad.

De los 15 profesores que conformaron el claustro en el curso 2020-2021, 13 son doctores, de los cuales 8 son doctores acreditados. Por tanto, contamos con una tasa de PDI Doctor del 86,70%, cubriendo por tanto las necesidades del título con una cualificación del profesorado óptima. En cuanto a la actividad investigadora y docente, el nº total de sexenios del conjunto del profesorado es de 8 sexenios en el curso 2020-2021. En cuanto a los quinquenios del conjunto del profesorado en el curso 2020-2021 es de 28.

En el curso 2020-2021, del total del personal docente (15 profesores) 13 profesores tienen dedicación plena con una tasa de PDI a tiempo completo del 86,70%, siendo la tasa de PDI en equivalente a tiempo completo de 94,06%.

Además, es de destacar que el porcentaje de los créditos impartidos por el PDI doctor ha sido en este curso de 98,70% y el porcentaje de los créditos impartidos por el PDI a tiempo completo de 96,50%.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se propone seguir impulsando el reconocimiento de la actividad investigadora, siendo que los méritos investigadores son bajos, promoviendo acciones para aumentar las publicaciones por parte de los PDI de la titulación.

- b. Participación en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación.**
 Se incluye como anexo la participación del PDI en proyectos de investigación y de innovación docente.

Tabla 5_ Indicadores de participación del PDI en proyectos de innovación/investigación.

Indicadores	2020-2021
Tasa de participación del profesorado en proyectos de investigación	46.70%
Tasa de participación del profesorado en proyectos de innovación docente	6,70%

Análisis:

Durante el curso 2020-2021, se llevó a cabo un proyecto de innovación docente en el que participó un profesor del máster:

En cuanto a los Proyectos de Investigación durante el curso 2020-2021, 7 profesores del máster han participado en 10 proyectos de investigación.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Impulsar políticas que sigan promoviendo proyectos de investigación y de innovación docente.

c. Análisis de resultados DOCENTIA-UCV

Tabla 6_ Resultados DOCENTIA 9ª convocatoria

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	DESFAVORABLE
1 PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	0 (0,00%)	2 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	0 (0,00%)	2 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
3 RESULTADOS	0 (0,00%)	2 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
4 MEJORA E INNOVACIÓN	0 (0,00%)	2 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
CALIFICACIÓN GLOBAL	0 (0,00%)	2 (100,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)

Análisis:

En la 9ª convocatoria que comprende los cursos 2017-2018, 2018-2019 y 2019-2020 se ha evaluado la actividad docente que han desarrollado los dos profesores inscritos en esta convocatoria, obteniendo una calificación global de 100,00% notable. Se adjunta el informe de la 9ª convocatoria (Anexo VII).

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

d. Formación PDI

Tabla 7_ Indicadores de participación del PDI en cursos de formación y satisfacción.

Indicadores	2020-2021
Tasa de participación del profesorado en cursos de formación	80,00%
Opinión/satisfacción de los profesores con los cursos de formación*	3,63(1-4) (50,00%)

Análisis:

En cuanto a los datos de formación continua del profesorado de CCAFD son muy buenos, siendo un total de 12 docentes los que llegan a cursar un total de 26 actividades (186 h de formación), lo que supone una tasa del 80,00%. El grado de satisfacción del PDI con los cursos ha sido de un 3,63/4. En el caso de los PAS, durante el curso 20-21, no hicieron ningún curso de formación.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

7_ Análisis de los resultados de las encuestas generales de estudiantes, egresados y PDI.

A continuación, se presenta una tabla resumen con las debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción de los estudiantes y PDIs. Las desviaciones aquí recogidas pueden ser resultado de una desviación del valor obtenido respecto del esperado, o bien por una participación baja en la encuesta.

Tabla 8_ Debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción.

Encuesta	Item	% participac.	Valor esperado	Resultado obtenido
Opinión/grado de satisfacción de los egresados con la titulación	-Ítem 2. En general, los conocimientos adquiridos se adecuan a las necesidades que se demandan en el mundo laboral.	33,33%	≥2,5	- 2,00(1-4)
	-Ítem 3. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.			- 1,83 (1-4)
	-Ítem 4. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.			- 1,92 (1-4)
	-Ítem 6. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)			- 1,42 (1-4)
	-Ítem 11. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).			- 1,92 (1-4)
	-Ítem 12. El máster cursado me ha ayudado a especializarme como profesional en el campo científico / área de - conocimiento de la titulación.			- 2,00 1-4)
	-Ítem 16. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.			- 1,92 (1-4)

Encuesta	Item	% participac.	Valor esperado	Resultado obtenido
Opinión/grado del PDI con la titulación	-Ítem 5. Participo en reuniones y actividades de coordinación de la titulación.	35,71%	≥2,5	- 2,5 (1-4)

Encuesta	% participación	Valor esperado
encuesta de satisfacción con la actividad docente	29,18%	50,00%
Encuesta de satisfacción del PDI	35,71%	50,00%
Encuesta de satisfacción de los estudiantes con las prácticas	16,13%	30,00%
Encuesta de satisfacción del tutor con las prácticas externas	44,83%	50,00%

Análisis:

En términos generales, los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés son satisfactorios en la mayoría de ítems. No obstante, el porcentaje de participación es bajo, por lo que en muchas ocasiones los resultados no son representativos.

Respecto al análisis de satisfacción de los egresados, se han reestructurado algunos contenidos para poder profundizar en determinadas áreas y se ha enfatizado en la parte práctica de la sesión, otorgándole una mayor carga docente.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

En la encuesta del egresado se obtiene unos valores por debajo de lo esperado, así que, tras revisar los datos y contactar con algunos de estos alumnos, se han reestructurado algunos contenidos para poder profundizar en determinadas áreas y se ha enfatizado en la parte práctica de la sesión,

otorgándole una mayor carga docente para el próximo curso.

Los índices de participación de los grupos de interés se mantienen con unos porcentajes tradicionalmente bajos, por lo que se propone seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente, incorporando encuestas tras cada sesión y manteniendo reuniones periódicas con el grupo.

8_ Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 9_ Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	-	--
Nº de sugerencias recibidas	-	-	--
Nº de felicitaciones recibidas	-	-	--
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	-	--
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	-	--
Nº de quejas no atendidas	-	-	--

Análisis:

Los alumnos del Máster no utilizan el buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones, ya que tanto la dirección como los coordinadores del Máster Universitario en Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas atienden al alumnado en tiempo y forma por lo que no se suelen recibir quejas. Desde la Facultad, en las reuniones del equipo decanal con los coordinadores de módulos, también se tratan las diferentes necesidades de los alumnos del Máster

que puedan surgir, con lo que se da respuesta y se solucionan las cuestiones planteadas de forma rápida.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

9_ Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

En la reunión del día de hoy no hay ninguna aportación por parte del alumnado. Los comentarios/sugerencias de los estudiantes se han ido recogiendo por diferentes vías a lo largo del curso, tutorías e instancias. Necesidades del día a día son trasladadas en las reuniones periódicas mantenidas con los alumnos; las cuestiones académicas de las diferentes asignaturas se trasladan a través de tutorías, que en caso de no ser resueltas se derivan al coordinador de la asignatura y/o directora del máster; y a través de las instancias se resuelven problemas relacionados básicamente con las matrículas.

10_ Comentarios/sugerencias de referentes externos.

En cuanto a las sugerencias de los referentes externos, cabe indicar que, tras las reuniones telefónicas mantenidas con algunos de ellos, nos trasladan su contenido con la formación recibida por la mayoría de los alumnos, aunque algunos de ellos destacan que algunos alumnos presentan ciertas carencias en la nomenclatura de determinadas patologías o lesiones poco frecuentes, por lo que se les debe incentivar a la lectura de artículos científicos actuales.

11_ Análisis de resultados de inserción laboral.

Tabla 10_ Resultados inserción laboral curso 2018-2019

M.U. CIENCIAS APLICADAS A LA PREVENCIÓN Y READAPTACIÓN FUNCIONAL DE LESIONES DEPORTIVAS	
Egresados que trabajan actualmente	100,00%

El nivel de estudio de su actual trabajo es el mismo de su titulación o más alto.	54,60%
Está satisfecho o muy satisfecho con su actual empleo.	72,80%
Está satisfecho con la formación recibida.	90,90%
Afirma que los estudios cursados capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.	100,00%
Afirma que el trabajo actual está relacionado o muy relacionado con el grado cursado.	63,60%

Análisis:

Se incluye el informe de inserción laboral (curso 2018-2019) como anexo.

En cuanto a la tasa de empleabilidad de nuestros titulados se destaca el 100,00% de egresados está trabajando actualmente (de los cuales un 73,00% lo hace en la Comunidad Valenciana).

En cuanto a la satisfacción con la formación recibida se les preguntó si los estudios realizados se adecuan a las competencias necesarias para el ejercicio profesional y como resultado un 100,00% están de acuerdo o muy de acuerdo.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

12_ Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad

Máster Universitario Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas.

Acción de Mejora 01

Seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente.
Tareas a desarrollar
Programación de reuniones y entrevistas con los alumnos.
Acción de Mejora 02
Mejorar la participación del PDI en proyectos de investigación.
Tareas a desarrollar
Informar sobre ayudas y recursos para la presentación de proyectos y ayudas a la investigación.
Acción de Mejora 03
Reestructurar los contenidos y la carga práctica de las sesiones.
Tareas a desarrollar
Incrementar la carga práctica de las sesiones presenciales.

13_ Ruegos y preguntas

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión.



Fecha	8- 9 -2021	Lugar	DT 1010	Hora	10,30 DEPARTAMENTOS 10,45 CALIDAD
Asistentes REUNIÓN CALIDAD Consuelo Moratal Lull (Decana), Javier Zahonero Miralles (Vicedecano), María Fargueta Espert (Secretaria y Coordinadora Académica) y Pilar Ramón (técnico Calidad)					
Asistentes REUNIÓN DEPARTAMENTOS Consuelo Moratal Lull (Decana), Javier Zahonero Miralles (Vicedecano), María FarguetaEspert (secretaria y Coordinadora Académica) Hector Esteve, Mónica Martín, M ^a Ángeles Moreno, Eduardo mata como directores de Departamentos					

PUNTOS DE LA REUNIÓN CON DEPARTAMENTOS

Se plantea la petición del profesorado de la asignatura de Lesiones Deportivas (itinerario de salud, entrenamiento y educación).

Ya que dentro de esta asignatura se decidió que debía tratarse el contenido de RCP (para la justificación de la certificación de socorrismo de la que se dispone con la titulación de CCAFD) el profesorado plantea poderlo llevar a cabo mediante una conferencia de aula y así el contenido sea expuesto por un profesional en la materia. Debido a que en cada asignatura y grupo solo se dispone, por lo general, de una conferencia se solicita que la conferencia de RCP no compute y poder solicitar también una referente al contenido propio de la asignatura.

No hay objeción por parte de Decanato y tampoco por parte de Departamentos, además se plantea la posibilidad de llevarlo de igual modo en la asignatura de Instalaciones deportivas en el itinerario de Gestión deportiva.

Por todo lo expuesto, se procede a informar al profesorado implicado

PUNTOS DE LA REUNIÓN CON CALIDAD

Reunión con finalidad de redacción de un plan de acción de mejoras derivadas de la auditoría interna celebrada en julio de 2021.

Se adjunta a la presente Acta, el documento final presentado a la oficina de Calidad.

Torrent, a 8, septiembre de 2021

Fdo:



Dña. María Fargueta Espert
Secretaria de la Facultad de CC.A.F.D

Vº Bº:



Dña. Consuelo Moratal Lull
Decana de la Facultad de CC.A.F.D

NOMBRE DEL CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA

FECHA: 8/9/21

PLAN

Nº de No Conformidad	Análisis de la/s causa/s
1	Falta de difusión del SAIC a los/as estudiantes
2	El seguimiento y análisis de algunas acciones de mejora de los planes de mejora anuales no se realiza de forma exhaustiva ni se cuantifica la consecución de dichas acciones.
3	No hay evidencias del seguimiento y análisis de los objetivos no conseguidos ni de su nuevo ajuste.
4	Error en la página 5 del PSAIC-03 donde se indica que se realiza entrevista para el proceso de selección del Máster Universitario en Ciencias Aplicadas en la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas.
OBSERVACIÓN 1	Falta de actualización de algunos documentos del SAIC de reciente modificación.
OBSERVACIÓN 2	No se evidencian los valores esperados para algunos de los indicadores de proceso (PSAIC) que se analizan en los informes anuales.
OBSERVACIÓN 3	Se ha detectado que el tratamiento de algunas sugerencias/quejas catalogadas como "no procede" realmente sí han sido contestadas y han recibido una solución del responsable, lo que parece contradictorio.

CA Y EL DEPORTE**DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM) DERIVADAS DE LA AUDITORÍA INTERNA**

Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc)
Implentar su difusión en las Jornadas de Acogida de los Alumnos	PDIs de la FCCAFD, especialmente tutores y mentores de curso
Implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión periódica de los títulos de forma cuantificada en aquellas que lo requieran.	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Redefinir los objetivos de forma cuantificada en aquellos que lo requieran.	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Se corrige en el PSAIC-03 el proceso de selección del MUCAPRFLD.	Coordinador de Calidad de la FCCAFD.
Actualización de los documentos del SAIC de reciente modificación no actualizados.	Coordinador de Calidad de la FCCAFD.
Adaptar los valores esperados de algunos de los indicadores de proceso (PSAIC) de los informes anuales.	Coordinador de Calidad de la FCCAFD.
En los casos en los que se indica "NO procede", se explica el motivo y la vía adecuada a seguir para la resolución de la queja planteada.	Decanato FCCAFD

Fecha prevista de Resolución	Responsable/s de ejecución y/o seguimiento
Curso 2021-2022 (durante las jornadas de acogida del mes de septiembre)	Decanato FCCAFD
Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Curso 2021-2022	Comisión de Calidad de la FCCAFD
Curso 2021-2022	Decanato FCCAFD

