

ACTA 3 - COMISIÓN DE SEGUIMIENTO - PRIMER SEMESTRE

Fecha	03/04/2023	Lugar	Facultad CAFD	Hora	13:30
Asistentes:					
<p>Eraci Drehmer (coordinadora asignatura), Florentino Huertas (coordinador asignatura), Alejandro Sanz (coordinador asignatura), Cristina Monleón (coordinadora asignatura), Marta Martín (coordinadora asignatura), María Fargueta (coordinadora asignatura), Consuelo Moratal (directora del máster). Escusa su asistencia Alberto Lledó (alumno del máster).</p>					

Orden del día:

1. Lectura y aprobación acta anterior.
2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
3. Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso en vigor.
4. Análisis de los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente.
5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso en vigor.
6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.
7. Necesidades de Formación
8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.
9. Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFM
10. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
11. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.
12. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.
13. Ruegos y preguntas

1) Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta por unanimidad de los asistentes.

2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Se recuerdan las fechas de interés de las asignaturas del 2º semestre, así como la necesidad de contactar con los tutores externos de prácticas durante estos próximos meses y solicitar el envío del informe de evaluación a través de correo electrónico, así como la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción.

3) Análisis de resultados académicos del primer semestre del curso en vigor.

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio.

1º SEMESTRE (1ª CONVOCATORIA)

Asignatura	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula (PSAIC-07-I-06)	Tasa de Rendimiento de la asignatura (PSAIC-07-I-07)	Porcentaje de suspensos (PSAIC-07-I-08)	Porcentaje de no presentados (PSAIC-07-I-09)	Tasa de éxito de la asignatura (PSAIC-07-I-10)	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total (PSAIC-07-I-11)
Practicum	93,10%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Trabajo Fin de Máster	67,44%	4,65%	0,00%	4,65%	100,00%	0,00%
Avances en Biomecánica y Kinesiología del Gesto Deportivo	90,63%	90,63%	3,13%	6,25%	96,67%	96,55%
Nuevas Tendencias en Fisiología del Ejercicio	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Epidemiología, Características y Repercusión Funcional de las Lesiones Traumáticas en el Deporte	96,67%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Mecanismos Inductores de las Lesiones por Sobrecarga en el Deporte y su Repercusión Funcional	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Métodos de Prevención y su Aplicación en el Contexto Deportivo	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Métodos y Protocolos de Readaptación en el Deporte	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Investigación en Lesiones Deportivas	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Análisis, debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Las tasas son correctas y cumplen con los objetivos esperados, a excepción del TFM que expresa los resultados de la CA, donde solo presentó un alumno cuyo trabajo no cumplía con los requisitos mínimos en 1ª convocatoria, aunque sí alcanzó dicho requisito en 2ª convocatoria.

4) Análisis de los resultados de las encuestas de evaluación de la actividad docente. (Ver Anexo).

Encuesta	% participación	Valor esperado
Encuesta de satisfacción con la actividad docente	26,11% (curso 21-22:28,17%)	50,00%

Análisis, debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Las puntuaciones obtenidas en general en la encuesta son satisfactorias, siendo la puntuación mínima obtenida de 4.80 y la máxima de 5.23 en una escala de puntuación de 0-6 puntos, siendo la puntuación más baja correspondiente al ítem "El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)" y las puntuaciones más altas en los ítems "El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.", "El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos,

etc.)" y "La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada."

Cabe destacar que, en general, la satisfacción global ha sido de 5.11 como determina el ítem "Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo".

La debilidad detectada se centra en el porcentaje de participación de las encuestas que sigue siendo bajo (26,11%). Por lo que, se sumaron otras alternativas de recogida de evaluación de la actividad docente consistente en evaluaciones de cada una de las sesiones mediante una encuesta en plataforma (cuyo periodo de contestación sigue todavía abierto).

5) Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del título para el curso en vigor.

Respecto a la propuesta de mejora 1, "Seguir mejorando los mecanismos de recogida de información sobre la satisfacción general del alumnado y calidad en la actividad docente.", cabe indicar que se está recopilando la información de las encuestas de los ponentes de la UCVNet, así como nos hemos estado reuniendo con los alumnos al finalizar cada asignatura para ver qué mejorarían, reflejando, en general, una gran satisfacción con los ponentes que se han incorporado esta edición.

En referencia a la propuesta de mejora 2, donde se pretende alcanzar una tasa de participación en proyectos de investigación de al menos del 50,00% de nuestro PDI, cabe remarcar que no se conocerá el dato hasta final de curso.

En cuanto a la propuesta de mejora 3 “Reestructurar los contenidos y la carga práctica de las sesiones, se ha programado para cumplir con que el 60% del contenido total de las asignaturas del máster sea práctico.

Por último, respecto a la propuesta de mejora 4, “Adelantar las sesiones/seminarios del TFM” se trasladaron al mes de noviembre y esperamos que este hecho facilite el cumplimiento del valor esperado de una tasa de alumnos no presentados al TFM <20%.

6) Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.

No se han recogido necesidades adicionales respecto a los recursos utilizados este curso.

7) Necesidades de Formación

No se plantean necesidades de formación.

8) Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado	Datos Esperados	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Total de Profesorado		15	17	19
Nº total de Doctores	-	13	14	17
Tasa PDI doctor	50%	86,70%	82,35%	89,47%
Tasa PDI doctor (ETC)		--	--	97,44%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	61,54%	64,28%	58,82%
Total de PDI tiempo completo		13	14	15
Tasa PDI a tiempo completo	60%	86,70%	82,35%	78,95%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	94,06%	84,41%	90,70%
Tasa PDI con Sexenios	60%	46,15%	64,28%	64,70%

Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	8	12	14
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	28	31	29

Análisis, debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Todos los indicadores cumplen con los porcentajes esperados a excepción de las tasas de PDI acreditado que se encuentra ligeramente por debajo, siendo de 58,82%, cuando el porcentaje esperado es del 60%.

Cabe remarcar que este curso se ha incorporado profesorado nuevo al claustro docente del máster que está en proceso de alcanzar sus acreditaciones y que ha provocado que estas tasas desciendan ligeramente (61,54% en el curso 2020-2021 y 64,28% en el curso 2021-2022).

Como se puede observar en la tabla, se ha incrementado el número de profesores de 17 a 19 y el número de profesores doctores de 14 a 17.

9) Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFM

ALUMNO/Aº	ENTIDAD	TUTOR/A UCV
1	LEVANTE UD	Alejandro Sanz Bayo
2	LEVANTE UD	Alejandro Sanz Bayo
3	TRAINEE TRAINER ENTREAMIENTO	Eraci Drehmer Rieger
4	LEVANTE UD	Eraci Drehmer Rieger
5	LEVANTE UD	Carlos Sanchis Sanz
6	FALTA ASIGNACIÓN DE CENTRO	Carlos Sanchis Sanz
8	IMED - UCV	Cristina Monleón García
9	LEVANTE UD	Claudio Casal Sanjurjo
10	AJ CLÍNICA FISIOTERAPIA SL	Cristina Monleón García
11	SUPERA-T	Leandro Ferreira Moraes
12	FUNDACIÓN ALCORAZ (HUESTA SAD)	Leandro Ferreira Moraes
13	CELTA DE VIGO	Leandro Ferreira Moraes
14	LEVANTE UD	María Fargueta Espert
15	BE TRAINING CENTER	María Fargueta Espert
16	RECONOCIDAS	RECONOCIDAS
17	QUALIS TRAINING LAB	Leandro Ferreira Moraes

18	CLUB DEPORTIVO RAFA OLCINA	Gustavo D. Represas Lobeto
19	VALENCIA CF SAD	Consuelo Moratal Lull
20	CLINICA BALACIART	Marta Martín Rodríguez
21	ESPORSALUD	Marta Martín Rodríguez
22	TIMEFIT	Carlos Sanchis Sanz
23	MES QUE SALUT COOP.	Gustavo D. Represas Lobeto
24	RECONOCIDAS	RECONOCIDAS
25	BE TRAINING CENTER	Florentino Huertas Olmedo
26	LEVANTE UD	Florentino Huertas Olmedo
27	YPSILON SPORT CLINIC	Gustavo D. Represas Lobeto
28	LEVANTE UD	Gustavo D. Represas Lobeto
29	FUNDACIÓN VALENCIA BASKET 2000	Encarnación Liébana Giménez
30	LEVANTE UD	Javier Zahonero Miralles
31	VALENCIA CF SAD	Consuelo Moratal Lull
32	R-TRAINING	Encarnación Liébana Giménez

Análisis, debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

La asignación del tutor de prácticas y director de TFM se realizó en el mes de noviembre para facilitar el seguimiento y elaboración del TFM. En dicha sesión se les explicaron los pasos para la elaboración del TFM, así como para la obtención del informe favorable por parte del Comité de Ética de la UCV y los plazos para su solicitud.

Asimismo, se explicó la normativa de prácticas y el dossier a cumplimentar, así como los procedimientos a seguir. Cabe indicar que este curso 2 alumnos han solicitado el reconocimiento de prácticas por experiencia profesional.

10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

No se han registrado ni quejas, ni felicitaciones, ni sugerencias.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-		
Nº de sugerencias recibidas	-		

Nº de felicitaciones recibidas	-		
Nº de quejas que se considera "proceden"	-		
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días		
Nº de quejas no atendidas	-		

11) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

No se ha recibido ninguna.

12) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

No se ha recibido ninguna.

13) Ruegos y preguntas

Sin más puntos que tratar, se da por finalizada la reunión.

ANEXOS

ENCUESTA ACTIVIDAD DOCENTE





DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas**
 Facultad: **46035562**
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
 Población: **360** Encuestados: **94** Participación: **26,11%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

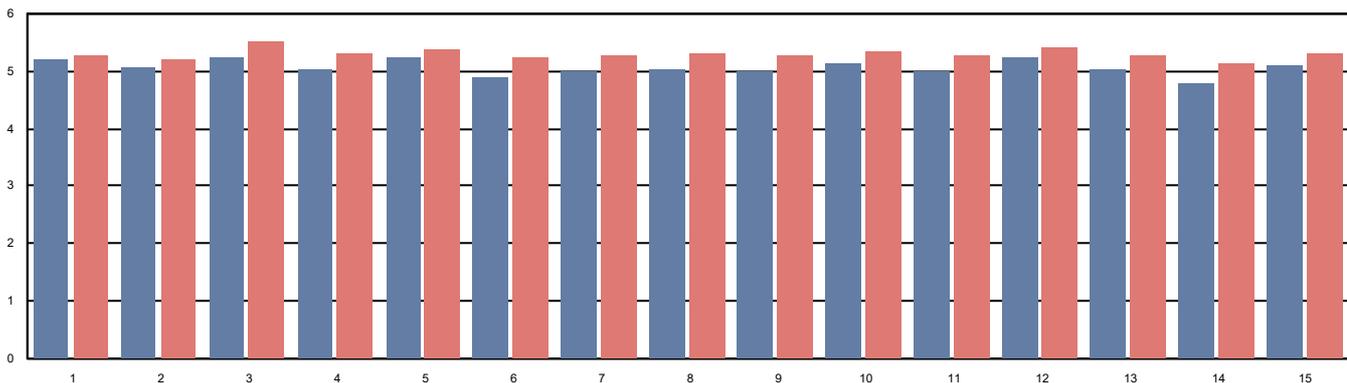
- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
5.19	94	5.25	3.498
5.04	94	5.18	3.551
5.23	94	5.49	3.530
5.02	94	5.29	3.525
5.22	94	5.36	3.537
4.89	94	5.22	3.538
4.99	94	5.27	3.494
5.01	94	5.30	3.527
4.98	94	5.28	3.442
5.13	94	5.32	3.252
4.98	94	5.28	3.431
5.22	94	5.39	3.464
5.01	94	5.25	3.526
4.80	94	5.13	3.527
5.11	94	5.29	3.536

DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Ciencias Aplicadas a la Prevención y Readaptación Funcional de Lesiones Deportivas**
 Facultad: **46035562**
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el n° indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta